



**Исследование ВСМС
«Реальное состояние бюджетной
обеспеченности муниципальных образований
и предложения по улучшению финансовой
обеспеченности полномочий органов местного
самоуправления»**

Даты проведения: февраль-март 2012г.

- В опросе приняли участие 316 муниципальных образований всех федеральных округов Российской Федерации

из них:

49 городских округов

160 муниципальных районов

107 городских и сельских поселений



СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АНКЕТЫ:

Сведения об уровне бюджетной обеспеченности в 2011 и 2012гг.

- Доходы местного бюджета
- Расходы местного бюджета в соответствии с решением о местном бюджете, в т.ч.:
 - расходы на исполнение собственных полномочий
 - расходы на исполнение переданных полномочий
- Бюджетные потребности муниципального образования, необходимые на исполнение собственных и переданных полномочий



СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АНКЕТЫ:

Предложения руководителей МО:

- Требуется ли перераспределение полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления?
- Требуется ли совершенствование межбюджетных отношений?



Распределение доходов между уровнями бюджетной системы 2002 – 2010гг., процентов от ВВП

(по данным фонда «Институт экономики города»)

Годы	Федеральный бюджет	Консолидированные бюджеты субъектов РФ	Бюджеты субъектов РФ	Местные бюджеты
2002	16,3	14,8	10,9	6,5
2003	19,5	14,3	10,7	6,3
2004	20,1	13,9	10,5	6,1
2005	23,7	13,9	11,3	5,5
2006	23,3	14,1	11,8	5,7
2007	23,4	14,7	12,2	5,9
2008	22,5	14,8	12,4	5,8
2009	18,8	15,1	12,8	6,2
2010	17,4	15,1	12,6	5,8



Опрос ВСМС «Реальное состояние бюджетной обеспеченности муниципальных образований и предложения по улучшению финансовой обеспеченности полномочий органов местного самоуправления».

Сведения об уровне бюджетной обеспеченности: изменение показателей доходов местных бюджетов в 2012 году относительно 2011 года



- Увеличились доходы (20,7%)
- уменьшились доходы (79,3%)

Уменьшение доходов местных бюджетов связано преимущественно с внесением изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации:

- 1.уменьшение норматива отчислений в местные бюджеты от НДФЛ
- 2.отмена норматива отчислений от налога на имущество юридических лиц;
- 3.изменение порядка зачисления государственной пошлины за госрегистрацию транспортных средств и штрафов за нарушение ПДД,
- 4.передача полномочий по финансовому обеспечению и содержанию учреждений здравоохранения с местного на региональный уровень



Опрос ВСМС «Реальное состояние бюджетной обеспеченности муниципальных образований и предложениям по улучшению финансовой обеспеченности полномочий органов местного самоуправления».

Бюджетная обеспеченность муниципальных образований исполнения собственных полномочий в 2012 году



Бюджетная обеспеченность муниципальных образований по исполнению переданных полномочий в 2012 году



В соответствии со статьей 19 Федерального закона 131-ФЗ финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных ОМСУ, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов

Оценка необходимости совершенствования межбюджетных отношений и перераспределения полномочий

Требуется ли перераспределение полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления?, %



- Да, требуется (34,25%)
- Нет, не требуется (22,22%)
- Затруднились ответить (43,51%)

Требуется ли совершенствование межбюджетных отношений?, %



- Да, требуется (62,96%)
- Нет, не требуется (11,11%)
- Затруднились ответить (25,92%)

Предложения по разграничению компетенции государственной власти и органов МСУ:

- Ограничить перечень вопросов, которые могут быть переданы органам местного самоуправления в качестве отдельных государственных полномочий;
- Расширить налоговые полномочия органов местного самоуправления в сфере регулирования налогообложения местных налогов и сборов, субъектов малого и среднего предпринимательства;
- Передать на местный уровень полномочия:
 - в части распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, на местный уровень;
 - полномочия по контролю за состоянием атмосферного воздуха;
 - полномочия по созданию единой муниципальной базы данных о расчетах за жилищно-коммунальные услуги;
- Закрепить за субъектами Российской Федерации полномочия по финансированию из областного бюджета транспортных предприятий на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском общественном транспорте, исключив дотирование местных бюджетов по этим вопросам, в связи с тем, что регулирования цен (тарифов) осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

1/3



Результаты исследования Всероссийского Совета местного самоуправления: совершенствование межбюджетных отношений, февраль-март 2012г.

Предложения по разграничению компетенции государственной власти и органов МСУ:

- Исключить из перечня вопросов местного значения и отнести к полномочиям органов государственной власти полномочия, не способные быть решенными наиболее эффективным способом именно органами местного самоуправления и требующие значительных финансовых вложений:
 - дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности - в связи с зачислением транспортного налога в бюджет субъекта РФ;
 - организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам; организация предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования;
 - участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах городского округа;
 - организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа;
 - организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, а также вопросы организации и размещения полигонов для захоронения бытовых и промышленных отходов,

Предложения по разграничению компетенции государственной власти и органов МСУ:

- организация и осуществление мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территории городского округа от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая поддержку в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения об опасности, объектов гражданской обороны, создание и содержание в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств;
- организация и осуществление мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории городского округа;
- создание условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- осуществление муниципального лесного контроля и надзора);
- обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения.

3/3



Результаты исследования Всероссийского Совета местного самоуправления: совершенствование межбюджетных отношений, февраль-март 2012г.

Предложения представителей муниципальных образований для обеспечения финансовой самостоятельности органов МСУ

- Определить и законодательно закрепить устойчивый блок местных налогов и сборов, поступающих напрямую в местные бюджеты;
- Увеличить норматив отчислений налога на доходы физических лиц в местный бюджет (предложения муниципалитетов по изменению норматива отчислений колеблются от 30% до 90 %);
- Передать в местные бюджеты доходы от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, а также налогов специальных налоговых режимов, так как местным органам власти лучше знакомы условия функционирования и результаты деятельности субъектов малого и среднего бизнеса;
- Передать в местные бюджеты доходы от налога на прибыль организаций либо установить норматив отчислений этого налога в местный бюджет ;
- Ввести дополнительные нормативы отчислений в бюджеты муниципальных образований от федеральных и областных налогов, поступающих в бюджет субъекта, в том числе от транспортного налога, налога на имущество организаций, НДС, акцизов, части доходов от использования лесных ресурсов;
- Упразднить льготы по местным налогам, установленные федеральным и региональным законодательством, либо предусмотреть компенсацию выпадающих доходов при установлении таких льгот;
- При введении налога на недвижимость предусмотреть его как местный налог;
- Вернуть в местные бюджеты зачисление доходов от штрафов за административные правонарушения;
- Обязательное полное финансирование переданных органам местного самоуправления



Результаты исследования Всероссийского Совета местного самоуправления: совершенствование межбюджетных отношений, февраль-март 2012г.

ПРОГРАММНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ В.В. ПУТИНА:

«Муниципалитеты должны стать в полной мере финансово состоятельными и автономными»
(Статья «*Демократия и качество государства*, газета «Коммерсант» 06.02.2012),

- передать на уровень муниципалитетов все налоги от малого бизнеса, который сейчас работает в условиях специальных налоговых режимов, (статья «*Демократия и качество государства*»), в том числе 90 % доходов от патентов – в бюджет муниципальных образований (Выступление на II Форуме сельских поселений, г. Саранск, 9 июня 2011г.)
- В ближайшее время завершить процесс ликвидации льгот по местным налогам или разработать механизмы компенсации выпадающих доходов для местных бюджетов в связи с установлением этих льгот (выступление на II Форуме сельских поселений).
- Принять решение о зачислении административных штрафов за нарушение муниципальных правовых актов в бюджет того уровня власти, территории которого и наносится в данном случае ущерб (выступление на II Форуме сельских поселений)



Совершенствование межбюджетных отношений:

Превратить межбюджетные отношения из механизма, выполняющего только функцию выравнивания бюджетной обеспеченности, в механизм, играющий роль катализатора развития городов (*Президиум Совета по МСУ в Пскове, 23.05.2011*).

Внести поправки в Бюджетный кодекс, которые установят единые требования к порядку предоставления финансовой помощи муниципалитетам, в том числе, критерии и порядок предоставления финансовой помощи (*Президиум Совета по МСУ в Пскове, 23.05.2011*);

Перейти на долгосрочное планирование в выделении межбюджетных трансфертов (*Президиум Совета по МСУ в Пскове, 23.05.2011*);

Перейти от целевых субсидий на необусловленные деньги (дотации на выравнивание) (*Президиум Совета по МСУ в Пскове, 23.05.2011*);

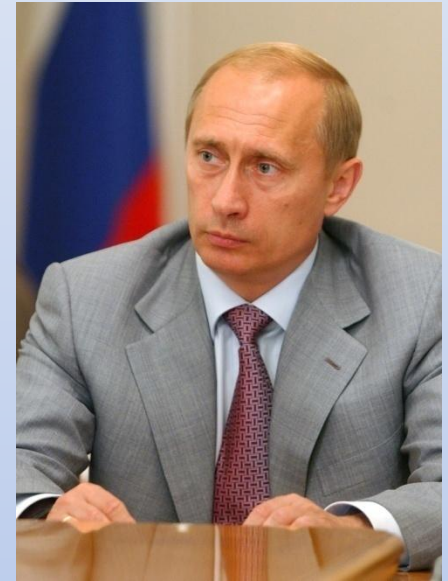
Использовать целевые субсидии преимущественно при софинансировании инвестпроектов (*Президиум Совета по МСУ в Пскове, 23.05.2011*).



Увеличение самостоятельности муниципалитетов:

Прекратить устанавливать с регионального уровня показатели для местного самоуправления и увязывать с ними предоставление финансовых ресурсов. *(статья «Демократия и качество государства»);*

Профильным министерствам и ведомствам подготовить предложения по сокращению количества необоснованных проверок деятельности органов местного самоуправления. *(Президиум Совета по МСУ в Пскове, 23.05.2011)*





ВСМС

Спасибо за внимание!

Общероссийская общественная организация
«Всероссийский Совет местного самоуправления»
(с)2012

Тел.:(495)982-53-21 | 22 e-mail: vsmsinfo@yandex.ru



Результаты исследования Всероссийского Совета местного самоуправления: «Совершенствование межбюджетных отношений», февраль-март 2012г.