

Научно-исследовательский семинар

Слоев И.А.

06.10.2011

Введение


- Наука – это проведение исследований и написание статей.
- Статья – единица выпуска ученого.
- По крайней мере, в западном научном мире так давно, в России все больше и больше так же.



Кто читает статьи?

- Кому из студентов нужно знать, как читать и как писать статьи? Всем!
- Студенты → Тезис → Диплом
- Тезис – это самостоятельное исследование (выполненное на том или ином уровне: MA, PhD), и его придется писать всем.
- По сути, тезис имеет ту же структуру, что и научная исследовательская статья.



- Цель семинара – помочь сориентироваться в процессе, использовать свое время эффективно, избежать типичных проблем, на решение которых многие тратят время и силы.
 - Умение **эффективно** читать/писать статьи понадобится не только для диплома.
 - Что студенты делают после диплома:
 1. Большинство пойдут в бизнес/консалтинг.
 2. Кто-то в правительственные структуры.
 3. Меньшинство (2-3) человека в аспирантуру, PhD.
-
- 

- *В бизнесе*: аналитические отчеты, специальные маркетинговые\менеджерские исследования, консалтинговые отчеты – так или иначе, придется со всем этим иметь дело (либо писать, либо читать).
- Конечно, не каждый день, но иногда с этим сталкиваться придется.
- Если *в правительстве* не бюрократом, а в какой-либо аналитический отдел - то же самое.
- *В науке* (аспирантура, PhD) – ну тут вроде и так понятно: заявки на гранты, предложения исследований, отчеты по исследованиям – все они имеют схожую структуру.




-
- Более близкая цель – это диплом. На самом деле цель настолько близкая, что надо начинать думать уже сейчас.
 - При работе над дипломом придется читать.
 - При работе над **хорошим** дипломом – **очень много** читать.
 - Конечно, все в итоге зависит от специфических требований университета к диплому и желания студента.
 - Но, так или иначе – читать чужие статьи придется. И лучше уметь это делать эффективно.
-



- На некотором этапе все студенты будут представлять свой research proposal / план исследований над Магистерским тезисом.
- Ближе к концу обучения все студенты представят законченный текст работы.
- И в идеале этот текст должен иметь ту же структуру и ту же логику, что и обычная научная статья для научного журнала или хорошее исследование для компании.



-
- Как было сказано, одна из целей семинара – объяснить процесс эффективного чтения, и написания подобных текстов.
 - Таким образом, вначале мы поговорим о структуре типичной исследовательской работы/статьи.
 - А потом посмотрим как её читать? что надо извлечь, и что понять?
 - Изучив структуру типичной статьи и увидев её логику, мы поймем, что же студенты должны будут в итоге представить (в качестве дипломной работы).
-
- 

-
- И тогда, следующий вопрос будет как построить свое исследование:
 - выбрать тему/предмет исследования;
 - определить подходящие методы;
 - сформулировать **ожидаемые** результаты;
 - объяснить, почему **и кому** они могут быть важны и интересны;...
-
- Но это не сегодня...
-



План на ближайшие 3 недели.

Сегодня

- Формальные требования к групповым студенческим презентациям, которые будут через 2 недели
- Виды статей
- Типичная структура исследовательской статьи
- Разбор одной/двух статей
- Пример возможной презентации одной/двух статей



План на ближайшие 3 недели.

Следующее занятие

- Ольга Анатольевна Третьяк поговорит о современных актуальных темах в маркетинге.
- Это должно помочь студентам в выборе области исследования.
- Насчет конкретной темы – скорее всего, придется думать самим, хотя...



План на ближайшие 3 недели.

Через две недели.

- Студенческие презентации и их разбор в классе.
- Иное?



Презентации через 2 недели

1. Распределитесь на группы 5-7 человек (4-5 групп).

2. Выберите статью для разбора/презентации.

□ Желательно из Journal of Marketing (доступен на <http://web.ebscohost.com> с компьютеров ВШЭ). Но можно и другой журнал. Не выбирайте:

(i) слишком длинные,

(ii) много формул,

(iii) совсем непонятные по смыслу.

□ Сообщите свой выбор на кафедру.



Презентации через 2 недели (2)

3. Подготовьте короткую (7-10 слайдов) презентацию (в PowerPoint) по представленной (или близкой) схеме .

- ▣ *Введение/Introduction* - Постановка проблемы - 1-2 слайда
- ▣ *Обзор литературы/Literature Review* – чем результат отличается от прежних? 1-2 слайда
- ▣ *Методы/Methods, Данные/Data* –3-4 слайда
- ▣ *Результаты/Results, Заключение/Conclusion* – 2 слайда



Презентации через 2 недели (3)

4. Подготовьте письменной резюме статьи на ОДНУ страницу:

- Одно\два предложения резюмирующие статью.
- Более глубокий обзор основных положений статьи, включая примеры предположений, представленных аргументов, исследованных данных и сделанных выводов.
- Что было бы интересно обобщить в статье, в какую сторону развить?
- В чем ВЫ видите важности результата статьи?

Презентации через 2 недели (3)

- 5. Ознакомьтесь с остальными статьями.
- 6. Презентуйте.



Два вида статей

- Практически во всех науках есть *как минимум* два типа статей, которые нам, пожалуй, наиболее нужны:
- **Обзорные статьи,**
- **Исследовательские статьи.**



Обзорные статьи

- Обзор литературы, обзор современных тенденций исследований/методов, исторический обзор, обзор перспектив и пр.
- Очень полезны, что бы получить общее представление о состоянии дел в той или иной области, помогают сориентироваться во всем многообразии подходов\результатов.
- Крайне полезны при выборе общей темы.



Обзорные статьи (2)

- Обзорный формат вряд ли подойдет для тезиса.
 - Предложить новую классификацию – это требует от автора действительно глубокого понимания темы (результатов/методов) и совсем нетривиально. Рассуждать о перспективах или анализировать исторические этапы развития в той или иной области требует большого опыта.
 - Обычно этим занимаются “Big Names” – те, чье мнение всегда интересно (в силу того, что они плохого не скажут).
-

Обзорные статьи (3)

- Однако часто тезис должен включать в себя более широкий обзор методов\результатов, чем это требуется от исследовательской статьи.
 - Для рецензента чтение этой части, на мой взгляд, самое скучное дело – ничего нового. Но если студент может предложить новый взгляд – это всегда крайне интересно.
 - Поэтому, при чтении таких статей обратите внимание на то, как авторы строят свою аргументацию и в чем особенность их подхода.
-



Исследовательские статьи

- Теоретическое и/или эмпирическое исследование конкретной проблемы/вопроса.
- Сдержат конкретные результаты передовых исследований.
- Необходимыми, что бы быть в курсе последних результатов. В основном мы будем говорить о них.



Учебники

- Почему чтение учебников совершенно не достаточно? Зачем нам статьи?
 - В учебниках описано то, что было известно в среднем 10-15 лет назад. Все самое новое просто не успевает войти в учебники при издании.
 - С монографиями лучше, в них содержатся результаты 2-3-х летней давности. Таким образом, главный источник информации о новых открытиях исследованиях – современные публикации.
-



Working papers

- На самом деле, самые лучшие источники
 1. хорошие конференции и
 2. чтение хороших working papers.
- Это позволяет узнать результаты исследований до того как автор их опубликовал.
- Недостаток в том, что надо самому уже знать, какие working paper читать, какие конференции посещать.



Структура исследовательской статьи

На самом деле, статьи могут иметь разную структуру. Например, такую:

- ▣ *Абстракт/Abstract*
- ▣ *Введение/Introduction*
- ▣ *Обзор литературы/Literature Review*
- ▣ *Методы/Methods*
- ▣ *Данные/Data*
- ▣ *Результаты/Results*
- ▣ *Заключение/Conclusion*
- ▣ *Список литературы/Reference*



Структура исследовательской статьи (2)

- ▣ *Абстракт/Abstract*
- ▣ *Введение/Introduction*
- ▣ *Теория/Theoretical discussion*
- ▣ *Эмпирическая часть/Presentation and discussion of empirical findings*
- ▣ *Список литературы/Reference*

Здесь приведено смысловое различие, а не конкретные названия разделов.



Абстракт/**Abstract**

- Абстракт сообщает главный результат статьи.
- *Правильно написанный* абстракт сообщает много информации.
- Его надо читать первым делом, что бы определить:
 - относится ли статья к вашей области.
 - интересен ли Вам результат статьи.



Введение/**Introduction**

- Первая часть статьи. Представляет предмет исследования в общем виде, формулирует главный вопрос и объясняет, в чем важность ответа на этот вопрос.
- *На что смотреть:* Каков главный вопрос статьи; что автор пытается доказать или показать? В чем новизна результата?
- *Совет.* Прочитайте первый и последний параграф введения, основная идея очень часто содержится именно здесь.



Обзор литературы/**Literature Review**

- Часто является частью Введения.
Рассматривает предыдущие исследования по данному вопросу.
 - *На что смотреть:* Если вы ищете литературу для своего исследования, в этом разделе вы можете найти полезные ссылки.
 - Также дает представление о результатах исследований по данному вопросу. Позволяет понять чем именно результат автора отличается от известных результатов.
 - (Только) если вы уже хорошо знакомы с темой исследования, то можно пропустить.
-



Метод/Methods

- В этом разделе авторы объясняют в деталях, как они доказывают/показывают свой результат.
- Если это эмпирическое исследование, то важно понять, какие данные использовались: если опросы, то кого опрашивали? Если эксперименты, как они были устроены? Если модель, то каковы главные и специфические предположения?
- Для использования статьи в своем тезисе, вероятнее всего знать все детали моделей не обязательно, достаточно иметь общее представление об использованных методах.



Данные/Data

- Главные параметры данных, собранных авторами. Обычно интересно, если вы собираетесь воспроизвести то же исследование или в аналогичном исследовании со своими данными вы получили другие результаты.



Результаты/Results

- Обсуждение полученных результатов.
- Обсуждение устойчивости к изменению в данных/предположениях.
- Интерпретация результатов.
- ▣ *Совет.* Часто эта секция менее прозрачна, чем заключение. Если Заключение не полностью отражает результаты (или вам не понятно), то надо читать внимательно.



Заключение/**Conclusion**

- Резюме статьи. Объединяет главные предположения и главные результаты, а также обсуждает применимость результатов и направления дальнейших исследований. Самый важный раздел!
- *Совет:* Воспринимайте с осторожностью то, что написано в части “дальнейшие исследования”. Авторы сами это сделали бы, если б смогли.



Список литературы/**Bibliography**

- Полезно при поиске литературы по теме.
Кроме того, по ссылкам можно определить важность данной темы исследований.



Как читать статью

- Есть разные подходы к этому вопросу.
- Наберите в Google “How to read a paper” и, наверно, вы будете удивлены количеством ссылок.
- Много советов от экономистов, математиков, естественников, но мало от профессоров менеджмента и маркетинга... Интересно, почему так?
- Разные статьи в экономике и менеджменте? Иногда и так, но чаще не так уж они далеки друг от друга.



Главная идея

- В итоге рассмотрим два подхода от представителей естественных наук (от экономистов советы во многом такие же). Эти подходы разные, но в них есть и общее.
- ***Научную статью нельзя прочитать эффективно, тем образом, как вы читаете короткие повести, новеллы или газетные сообщения.***



3 этапа

- ▣ ***от Prof. S. Keshav, University of Waterloo***
 - ▣ Главная идея – вы должны прочитать статью в 3 этапа, вместо того чтобы читать от начала до конца.
 - ▣ Каждый этап имеет свою цель и основан на предыдущих.
 - ▣ Первый этап дает общую идею статьи. Второй этап позволяет судить о содержании статьи, но не о деталях. Третий этап позволяет глубоко / полностью понять статью.
-



Первый этап

- Беглый просмотр статьи, после него вы сможете решить надо ли читать статью глубже.
 - Занимает 5-10 минут и состоит из следующих шагов:
 1. Внимательно прочитайте название, абстракт и введение.
 2. Посмотрите на названия разделов и подразделов, но пропускайте все остальное.
 3. Прочитайте заключение.
 4. Посмотрите на список литературы и отметьте статьи, которые вы уже читали.
-



Первый этап (2)

- В итоге вы должны быть способны ответить на следующие вопросы:
 1. Какого типа статья? Эмпирическая? Теоретическая? Описательная?
 2. Содержание: Какие другие статьи относятся к теме? Какие теоретические основания использованы для анализа проблемы?
 3. Корректность: Выглядят ли предположения обоснованными?
 4. Вклад статьи: в чем заключается?
 5. Ясность: Хорошо/понятно ли написана статья?
-



Первый этап (3)

- На основе этой информации вы можете решить прекратить чтение, если
- статья неинтересна для вас,
- вы недостаточно знакомы с областью исследования,
- вы считаете предположения автора не обоснованными.



Второй этап (1)

- Прочитайте статью внимательно, но опускайте такие детали как доказательства. Иногда полезно делать пометки на полях, подчеркнуть сложные места.
 1. Внимательно смотрите на схемы, диаграммы, таблицы и графики.
 2. Отметьте важные статьи по теме из тех, что вы не читали.



Второй этап (2)

- Второй этап может занять до часу.
- После него вы должны быть способны судить о содержании статьи.
- Вы должны быть способны резюмировать главные моменты в статье, и доказательства их подтверждающие любому слушателю.
- Этого этапа достаточно, если статья для вас интересна, но не является ключевой для вашего собственного исследования.



Второй этап (2)

- Иногда (или часто) вы не поймете статью даже после этого этапа. Например, потому,
- тема статьи совсем новая для вас, терминология и сокращения непонятны,
- или авторы использовали методы, которые вы не понимаете,
- или статья плохо написана,
- или потому что уже глубокая ночь вы просто устали.



Второй этап (3)

□ Вы можете решить

а) выкинуть данную статью в надежде, что для вашей работы совсем необязательно её понимать,

б) вернуться к статье позже, возможно после чтения других статей,

в) перейти к третьему этапу.



Третий этап

- **На данный момент, часто будет для вас неактуален**
- Что бы полностью понять статью, вам стоит попытаться воспроизвести результаты.
- То есть сделав те же предположения, что авторы повторить работу.
- Сравнив ваши результаты и результаты автора, вы сможете легко увидеть не только всю новизну результатов, но и скрытые предположения и допущения.



Третий этап (2)

- Требуется большое внимание ко всем деталям, таким как, например, формулировка предположений.
- На самом деле этот этап дает полное представление о методах и результатах и может привести вас к собственным идеям о возможных направлениях расширения работы.
- Может занять много времени (даже у подготовленного читателя).
- В конце вы должны быть способны восстановить всю структуру статьи и видеть все сильные и слабые стороны.



4 этапа от Ann McNeal, Hampshire College

- 1. Поверхностный просмотр.**
- 2. Терминология.**
- 3. Прочитайте внимательно, раздел за разделом.**
- 4. Критика.**



Поверхностный просмотр.

- Просмотрите статью, отметьте основные элементы: названия разделов и подразделов, картинки, графики и пр. Занимает несколько минут.
- Не пытайтесь понять, просто посмотрите.



Терминология

- Пройдите по статье слово за словом, строку за строкой и подчеркните **каждое непонятное слово или фразу**.
- Не волнуйтесь если их будет слишком много; вы все еще не пытаетесь понять смысл статьи.
- Теперь займитесь подчеркнутым.



Терминология (2)

- ▣ *Посмотрите отдельные слова и фразы.* Часто достаточно заглянуть в специализированный словарь терминологии по теме. Или в Google. Хороший учебник тоже может помочь.
- ▣ *Попытайтесь понять смысл из контекста.* Но будьте осторожны, можно вложить совсем не тот смысл, который подразумевался авторами.
- ▣ *Отметьте фразу как относящуюся к общей концепции статьи.* Возможно, смысл придет после прочтения всей статьи.



Прочитайте внимательно

- В **Ведение**, обратите внимание на постановку общей проблемы и главного вопроса статьи. Автор должен указать разницу между предыдущими исследованиями и своим, и вы должны эту разницу понять. Какова главная гипотеза и как она проверяется?
- В **Методах** постарайтесь понять, что сделано на каждом шаге. Что было измерено? Каким образом? Если возникают вопросы, сделайте пометки на полях.



Прочитайте внимательно (2)

- В **Результатах** внимательно посмотрите на графики и таблицы зачастую в них весь смысл статьи. (Часто по ним можно определить, надо ли читать статью вообще?)
- В **Обсуждении** и **Заключении** содержатся результаты, которые автор хотел вывести.



Критика

- После того как вы поняли статью и можете её резюмировать, вы можете вернуться к более широкому вопросу и вывести свои заключения о роли статьи в контексте широкой проблемы.
- Полезно отследить, получили ли вы ответы на все вопросы, которые возникали при чтении статьи.
- Часто простой вопрос может содержать семена глубоких мыслей об исследовании.



Некоторые вопросы, полезные для анализа статьи:

- **Введение:** В чем цель исследования? Как данное исследование соотносится с другими в этой области? ? Вы согласны с постановкой вопроса?
 - **Методы:** Использованы ли подходящие методы, данные?
 - **Результаты:** Какой главный результат получен? Достаточно ли убедительны данные подтверждающие результат? Может вы видите закономерности/результаты, которые автор не указал/опустил?
-



Некоторые вопросы, полезные для анализа статьи (2)

- Обсуждение: Вы согласны с выводами? Может быть, выводы слишком обобщены? Есть ли другие факторы, которые надо было принять во внимание? Какое дальнейшее исследование вы бы предложили в продолжение исследования?

