Reflexion.ru

"Проблемы коммуникаций в инновационном развитии"

Лепский Владимир Евгеньевич

Институт философии РАН,

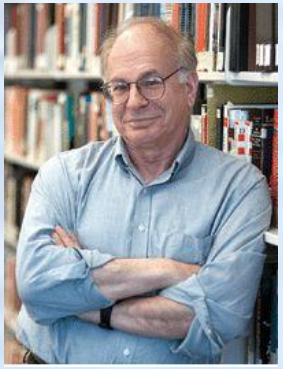
главный научный сотрудник

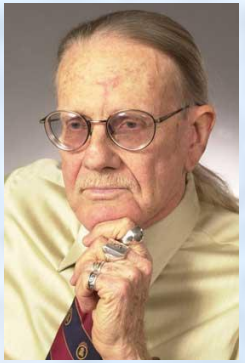
lepsky@tm-net.ru **www.reflexion.ru**

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА и КОММУНИКАЦИИ

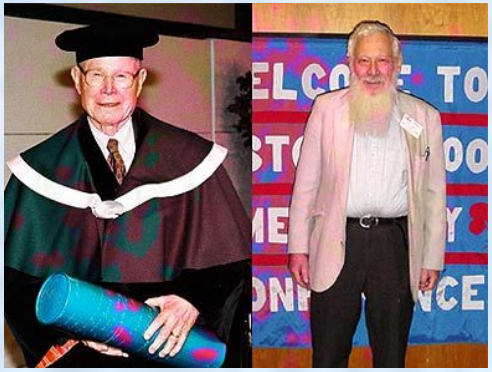
Тенденции Нобелевских премий в экономике

2002 - Дэниел Канеман –
«Психологическая экономика»
Вернон Смит -
«Экспериментальная экономика»





2005 – Томас Шеллинг и Роберт Ауман –
«Коммуникативная экономика»



2007 – Лео Гурвиц
Роджер Майерсон
Эрик Маскин
Экономические механизмы»
(от управления к организации коммуникативных систем)

Третья волна Элвин Тоффлер

1. Трансформация времени (динамичность);
2. Изменение пространства (без границ);
3. Новая роль знаний (субъектность, передача смыслов и ценностей).

Коммуникативность!!!

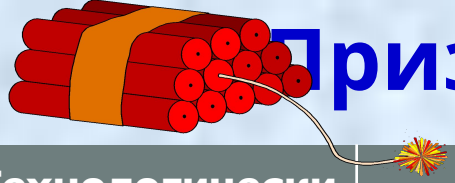
Октябрь 2007 «Президент-отель» (Э.Тоффлер)

Китай!!!

Европа!!

США!

Россия (В.Сурков)



Признаки отсутствия НИС в России

Технологический уровень	Инновационная активность		
	Низкая	Средняя	Высокая
Низкий	Россия	–	–
Средний	Венгрия, Мексика, Новая Зеландия,	Исландия, Канада,	–
	Словакия, Турция, Чехия, Китай,	Республика Корея	
	Румыния, Словения		
Высокий	Греция, Испания, Италия, Португалия	Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, ФРГ, Дания, Ирландия, Франция, Швейцария, Нидерланды	США, Япония, **Финляндия, Швеция**

Инновационная активность – Экономическая восприимчивость

Инновационная продукция в России сегодня менее 1%. Этот же показатель в Финляндии – более 30%, в Италии, Португалии, Испании – от 10% до 20%.

Доля России в мировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией уже в течение ряда лет не превышает 0,3 – 0,5 % (для сравнения: доля США – 36 %, Японии – 30 %, Германии – 17 %, Китая – 6 %).

Реалии НИС

НИС и ОПК **На долю ОПК приходится более 70% всей производимой в стране наукоемкой продукции и свыше 50% всех научных сотрудников. При этом доля российских высоких технологий составляет на мировом рынке менее 1%, а доля экспорта высокотехнологичной продукции из России – менее 3%.**

Износ основных производственных фондов в ОПК (на 2005 год – 49,2%), сохраняющаяся тенденция снижения численности кадров в секторах науки и производства ОПК со среднегодовым темпом 5-6%.

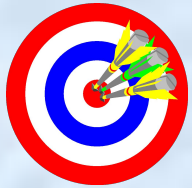
НИС и РАН

НИС и отрасли

НИС и бизнес

Социальные инновации?

НИС и регионы
(Томская, Калужская обл., Чувашия и др.)



НИС как система сегодня реально в России не существует

Две главные проблемы

1. **Проблема субъектов российского инновационного развития.**

Кто?

2. **Проблема методологии инновационного развития.**

Что и как? Коммуникации!

Специфика ситуации в России -1

1. Экономически слабое государство (Доля государственной собственности в ВВП США – 32%, Японии – 35%, Англии – 40%, Канады – 43%, Германии – 48%, Италии – 51%, Швеции – 62%, Китая – 66%, в России – 10%)
2. Неэффективное государство (Всемирный банк опубликовал результаты исследования эффективности государственного управления за последние 10 лет в 212 странах и территориях мира. Как оказалось, Россия сегодня сравнима лишь с африканскими или островными государствами, причем по всем показателям ситуация продолжает стремительно ухудшаться.)
3. Высочайший уровень коррупции не позволяет государству быть субъектом инновационного развития.

(не заинтересованность коррумпированных чиновников, доминанта корпоративных интересов)

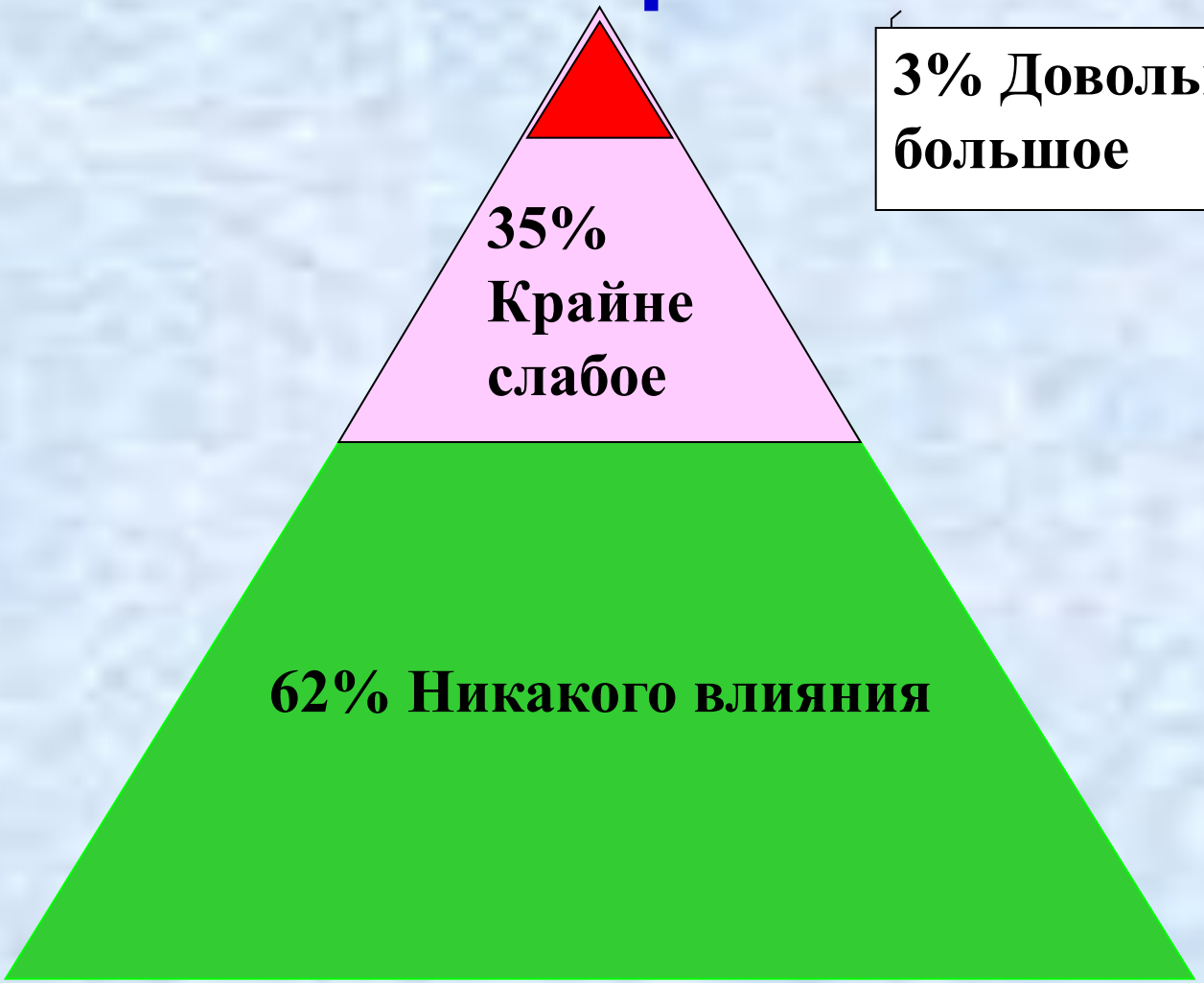
Специфика ситуации в России -2

4. **Крайне слабое стимулирование инновационной активности бизнес-структур. Россия занимает 46 место из 58 исследуемых стран.** (Институт развития менеджмента (Institute for Management Development «IMD») World Competitiveness Yearbook 2005, Лозанна, Швейцария: IMD, 2005.)

5. **Низкий уровень законопослушности всех слоев населения**

6. **Слабое стимулирование инновационной активности населения. Для россиян крайне важны смыслы того во имя чего они что-то делают, пока они этого не поймут они не будут активными участниками инновационных процессов, причем чем масштабнее проектные горизонты, тем выше их инновационная активность, тем больше шансов для становления субъектов инновационного развития.**

Субъекты инновационного развития?



Оценка гражданами России степени своего влияния на то, что происходит в стране (по данным Левада-Центр)

Как решать проблему субъектов российского развития?

1. Формирование мировоззренческого национального проекта, ориентированного на инновационное развития.

2. Формирование национальной инновационной элиты.

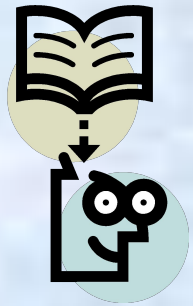
3. Формирование общественно-государственного контура инновационного развития России.

4. Изменение концепции национальной безопасности: от «состояния защищенности» к обеспечению способности субъектов к самовоспроизводству и развитию.

Методология создания НИС?

Базовая методология анализа и проектирования НИС

Функциональный анализ



1. Формулирование инновационной политики.
2. Создание регулирующей среды для инноваций.
3. Определение и отбор научных и инновационных приоритетов.
4. Мобилизация и распределение ресурсов.
5. Проведение НИОКР и создание инноваций.
6. Создание человеческого капитала и материальных активов.
7. Создание стимулов для инноваций.
8. Поддержка развития новых (высокотехнологичных) отраслей и услуг.

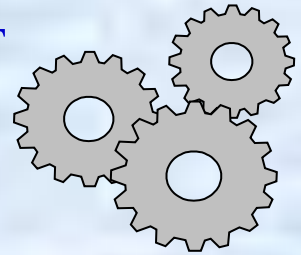
Почему не эффективен в России?

Бессубъектность!

Две модели инноваций -1

Линейная модель инноваций

(модель основанная на предложении)– подразумевает прямолинейное движение от фундаментальных исследований к прикладным и далее к адаптивным исследованиям, трансферу технологий, внедрению и распространению инноваций.



Доминанта нормативного подхода!

Она благополучно существует – вероятно, потому, что этот подход был «институционализирован» в организационной структуре научно-исследовательского сектора многих стран, предусматривающей отдельные институты для фундаментальных и прикладных исследований.

Принципиальный недостаток: ограниченные связи и ограниченная активность участников инновационных процессов, проблемы конвергенции технологий.

Две модели инноваций -2

Нелинейная модель инноваций (модель множественных источников инноваций, модель основанная на спросе),

в соответствии с которой инновации могут возникать в любой части инновационной системы.

Доминанта субъектно-ориентированного подхода!

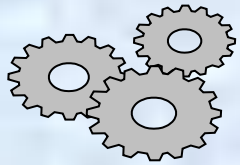
Хотя научные исследования остаются важной движущей силой инноваций, они более не являются единственной такой силой. Эта модель предусматривает тесную взаимозависимость всех элементов и ориентацию инноваций на спрос.

Инновационные процессы и системы развиваются под влиянием национальных особенностей экономического и социально-политического, исторического развития страны, динамичные НИС постоянно адаптируются и трансформируются в соответствии с появлением новых возможностей.

Все большее внимание уделяется *формам и интенсивности* коммуникаций между главными элементами (или акторами) НИС.

Две парадигмы инноваций

Линейная модель инноваций –
доминанта нормативного подхода



Соответствует парадигма - «поддержки инноваций»

Ориентация на институты!

Нелинейная модель инноваций –
доминанта субъектного подхода
Соответствует парадигма -«поддержки конкретных субъектов инновационной деятельности»

Ориентация на коммуникативные процессы!

Две парадигмы инноваций

Аспекты сравнения	Поддержка инноваций	Поддержка конкретных субъектов инновационной деятельности
Отношение к субъекту	Ориентация на абстрактного (обобщенного субъекта)	Ориентация на конкретных субъектов (личность, группа, организация)
Роль субъекта	Осуществление инновационной деятельность в соответствии с четко регламентированными целями и нормами	Осуществление инновационной деятельности в слабо-регламентированных условиях
Ситуации	Ориентация на прогнозируемые и исследованные ситуации	Ориентация на нестандартные ситуации
Основные методы	Нормативные модели, количественный анализ	Дескриптивные модели, качественный анализ
Методы моделирования (ведущие)	Функциональной аналогии; методы, отстраненные от деятельности конкретных субъектов	Структурно-функциональной аналогии; деятельностно-опосредованные методы исследования и моделирования
Базовые знания	Предметные	Процедурные
Рефлексивные процессы	Формирование представлений субъектов об заданной схеме инновационного процесса и его предметных аспектах	**Актуализация и поддержка рефлексивных структур** конкретных субъектов инновационной деятельности
Подготовка субъектов к деятельности	Обучение знаниям и навыкам для использования нормативных методов инновационных процессов	Формирование базовых качеств для инновационной деятельности в условиях **сетевой организации**

Гармония двух парадигм инноваций

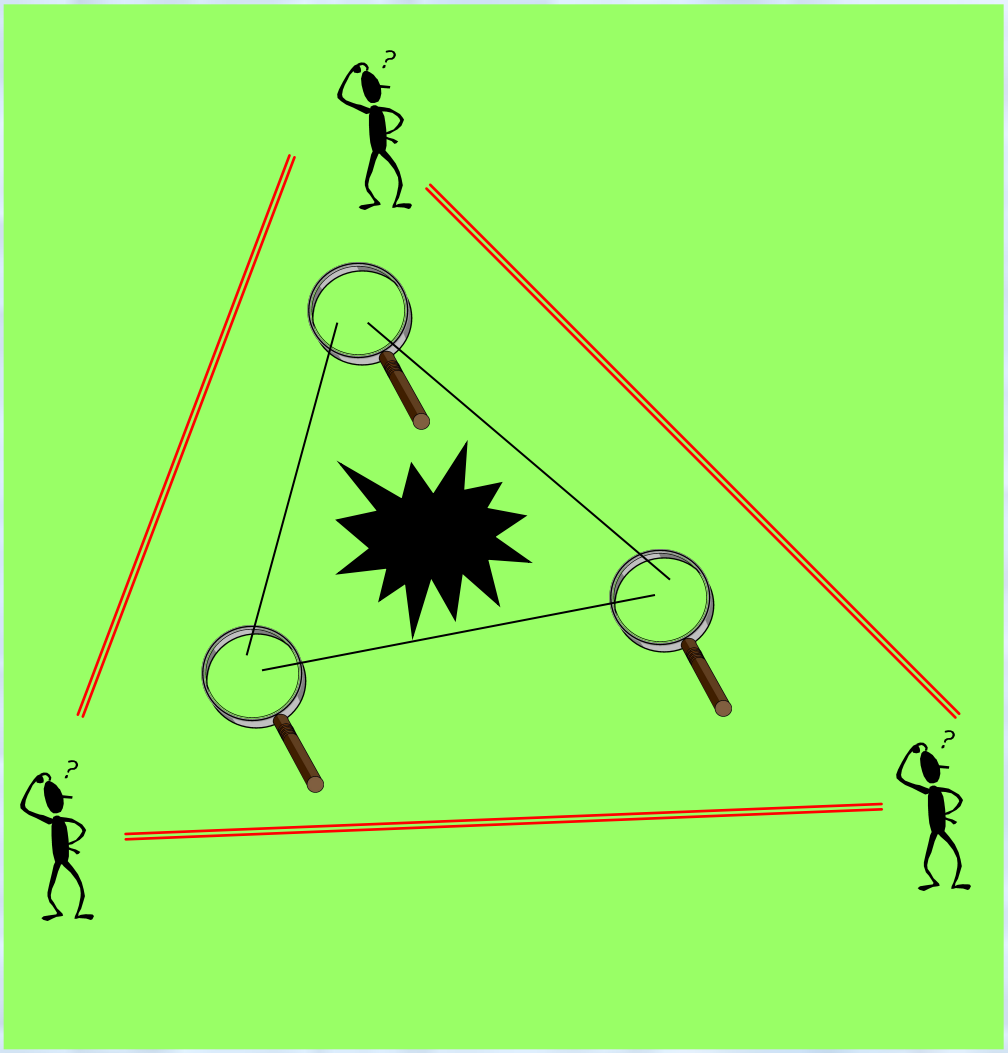
Неосознаваемый конфликт двух базовых парадигм: «поддержки инноваций» и «поддержки конкретных субъектов инновационной деятельности»

Проблема гармонии
нормативных и ненормативных (субъектно инициируемых) видов инновационной деятельности

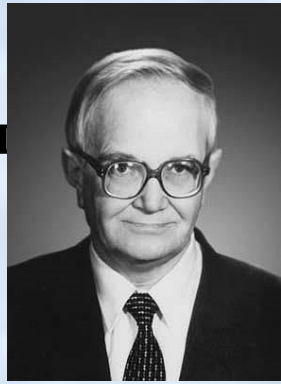
Путь решения
расширение “пространства проблематизации”, введении парадигмы, включающей в себя обе упомянутые выше парадигмы как частные стратегии решения отдельных задач

Это можно сделать на основе
субъектно-ориентированного парадигмы

ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА



Модели рефлексивных взаимодействий В.А.Лефевра 1970-е годы



Обобщение этапов развития науки В.С. Степин 1990-е годы

Позиционирование субъектов инновационной деятельности -1

Базовые деятельностно-ориентированные позиции:

1. **Выполнение устоявшихся (нормированных) видов деятельности.**
2. **Нахождение и действия в точках разрыва устоявшихся видов деятельности (коммуникации).**
3. **Развитие устоявшихся видов деятельности.**
4. **Создание новых видов инновационной деятельности.**
5. **Освоение (внедрение) новых видов инновационной деятельности.**

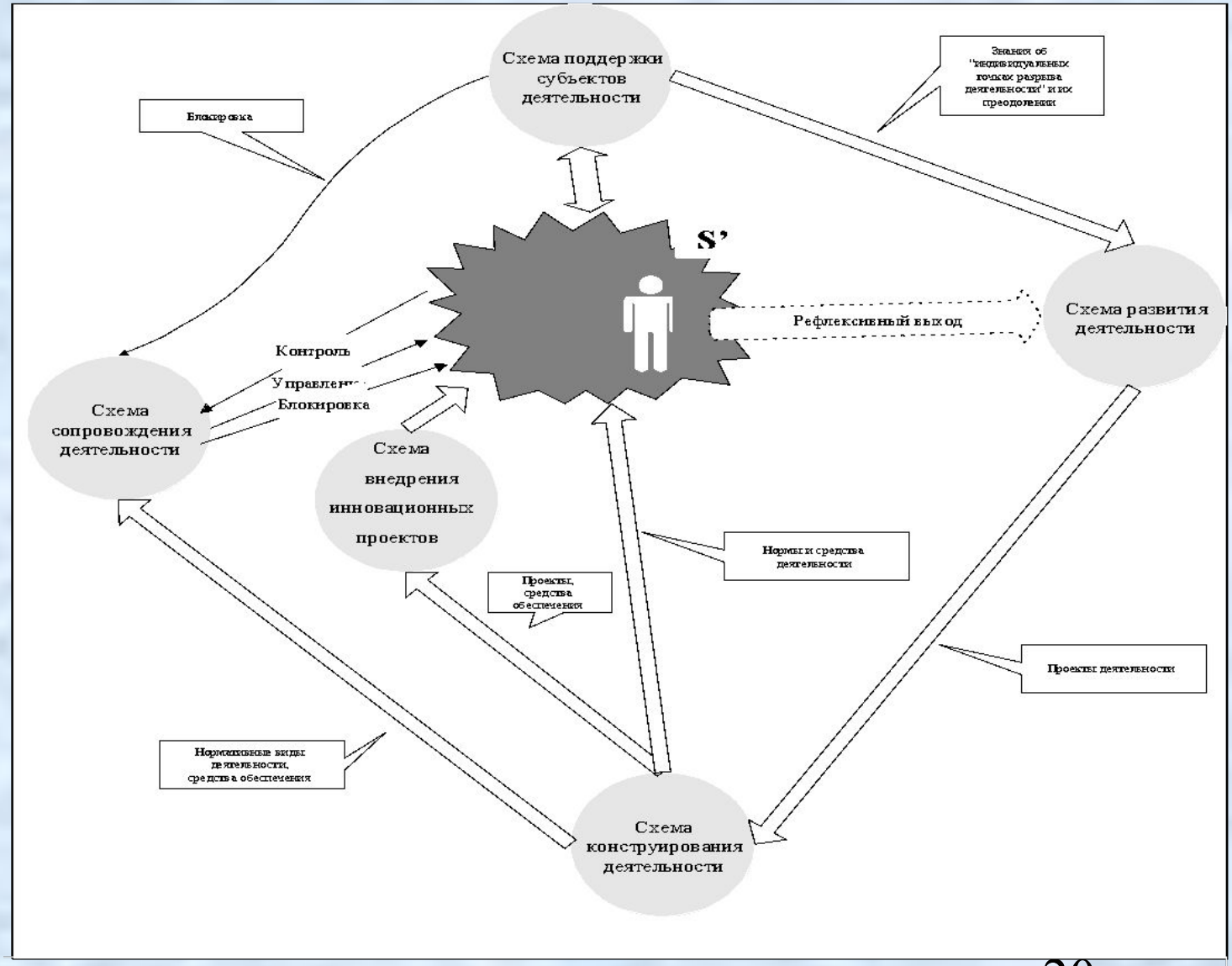
Позиции взаимосвязаны!!!
Разные онтологии - разные продукты деятельности - разные коммуникации - …
Система???

Базовые онтологические (методологические) схемы организации инновационной деятельности

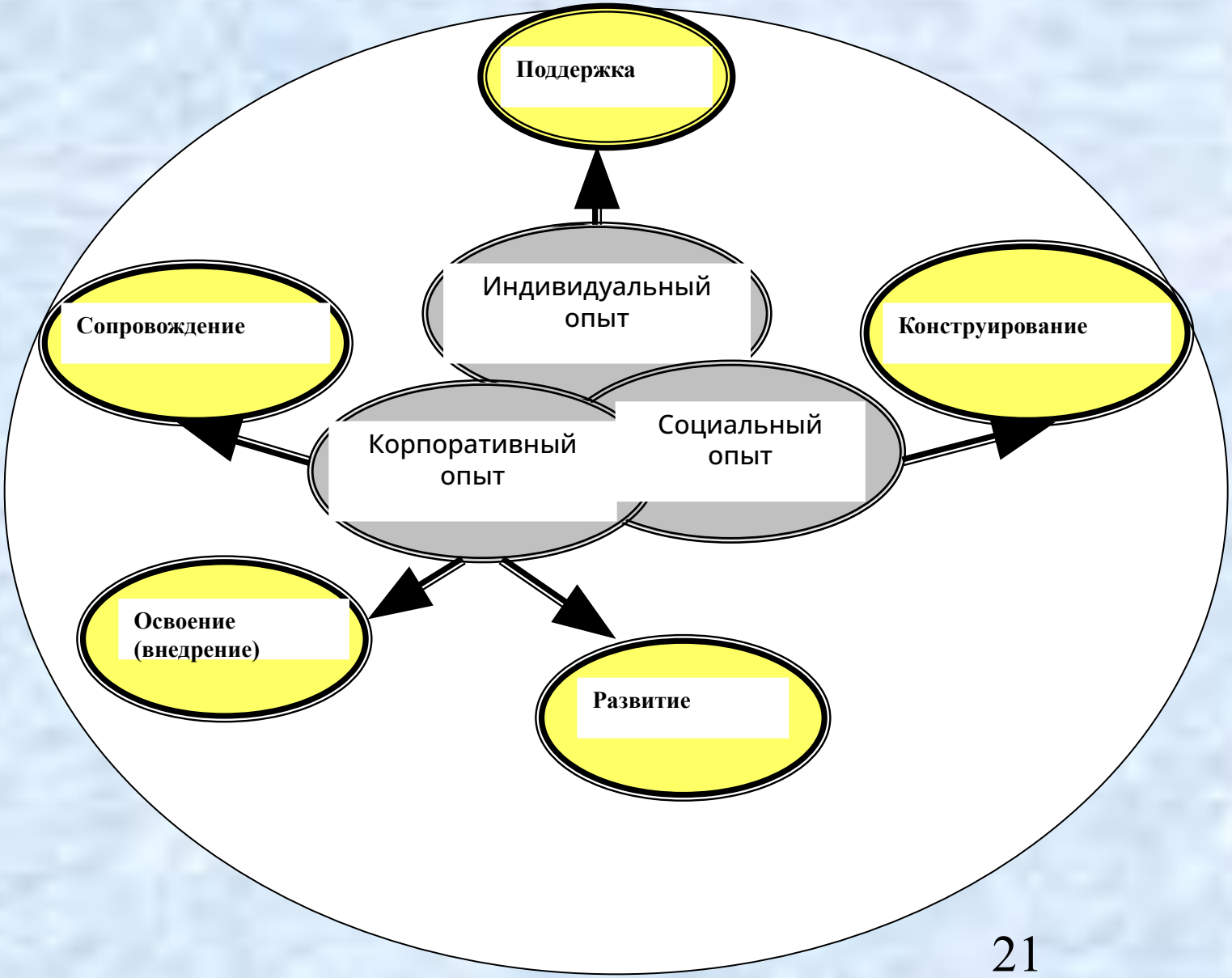
1. «Сопровождение» устоявшихся (нормированных) видов инновационной деятельности.
2. «Поддержка субъектов» в точках разрыва устоявшихся инновационных видов деятельности (коммуникации).
3. «Развитие» устоявшихся видов инновационной деятельности.
4. «Конструирование» новых видов инновационной деятельности.
5. «Освоение» субъектами новых видов инновационной деятельности (внедрение) .

Система организации???

Система онтологических (методологических) схем организации инновационной деятельности



Система сборки различных видов знаний (опыта)



Модели субъектов инноваций

Параметрические модели субъектов инноваций

Обобщенный образ субъектов.

Управление параметрическое (индикаторное).

Рефлексивно-активные среды как модели субъектов инноваций

Субъектно-деятельностное представление инновационных процессов.

Управление (модерирование) через организацию среды инновационного развития.

Параметрическая модель субъектов инновационного развития

Группы факторов	Базовые факторы
Целостность	Рефлексивность
	Коммуникативность
	Идентичность
Социальность	Духовность
	Этичность
	Ответственность
Способность к развитию	Самоорганизуемость
	Креативность
	Обучаемость

Энаграмма субъектов инновационного развития

Субъектно-ориентированная концепция организации рефлексивно-активных сред инновационного развития

Концептуально-методический:

- **субъектно-деятельностный уровень (позиционирование субъектов и методологических (онтологических) схем организации их деятельности и взаимодействия);**
- **критериальный уровень;**
- **уровень принципов (структура принципов организации деятельности и взаимодействия);**
- **методический уровень.**

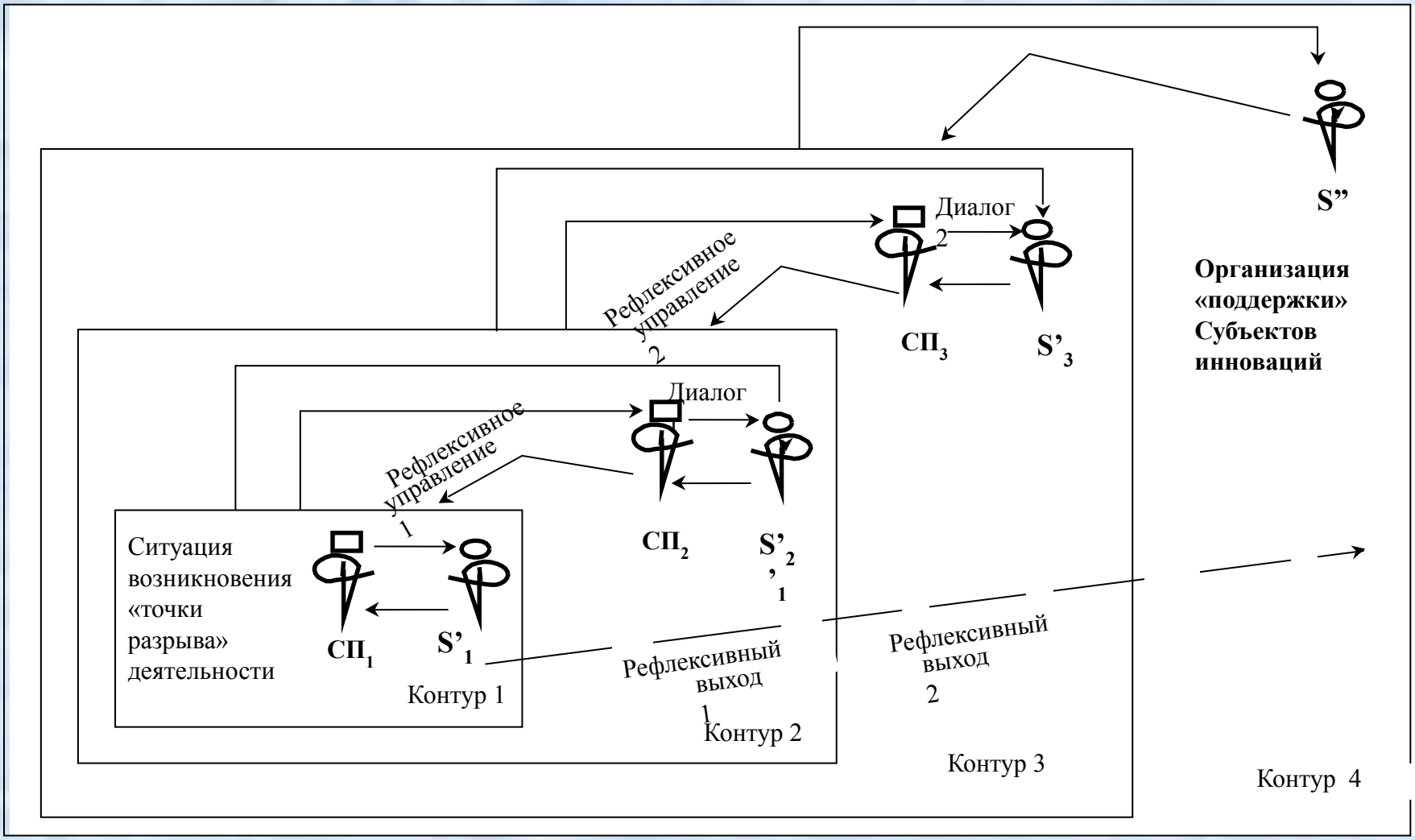
Технологический:

- **концептуально-технологический;**
- **инструментально-технологический.**

Реализационный:

практический опыт.

Организация «поддержки» субъектов в точках разрыва инновационной деятельности (интеграция ЕИ и ИИ)



Стратегическая рефлексивная игра «Россия и второй шанс США»

Дисциплина: «История и философия науки»
Обучающиеся: Аспиранты и соискатели ИМЭМО (36 человек)
Позиционирование: по подгруппам с привлечение преподавателей кафедры и специалистов (ведущие в стране)
Подготовка: 2-3 месяца, привязка всех докладов к игре, подгрупповые проекты, сетевая организация через Интернет, компьютерные презентации и др.
Проведение игры: 50-60 человек (один день)
Публикации по итогам игры: сборник, журнал и др.
Продолжение игры в других ВУЗах и аналитических центрах.

Живая творческая лаборатория коммуникативных процессов!

Лепский Владимир Евгеньевич

Институт философии РАН

главный научный сотрудник

lepsky@tm-net.ru www.reflexion.ru

Институционализация субъектно-ориентированного подхода к инновационному развитию

Формирование проблематики и организационных форм социогуманитарного обеспечения инновационного развития.

План мероприятий:

1. Продвижение идеи создания Центра в ИФ РАН.
2. Презентация на IX Международном форум «Высокие технологии в XXI веке» - 23 апреля 2008 г.
3. Спецвыпуск журнала «Рефлексивные процессы и управление» (апрель 2008 г.)
4. Монография «Субъектно-ориентированный подход к инновационному развитию» (апрель 2008 г.)