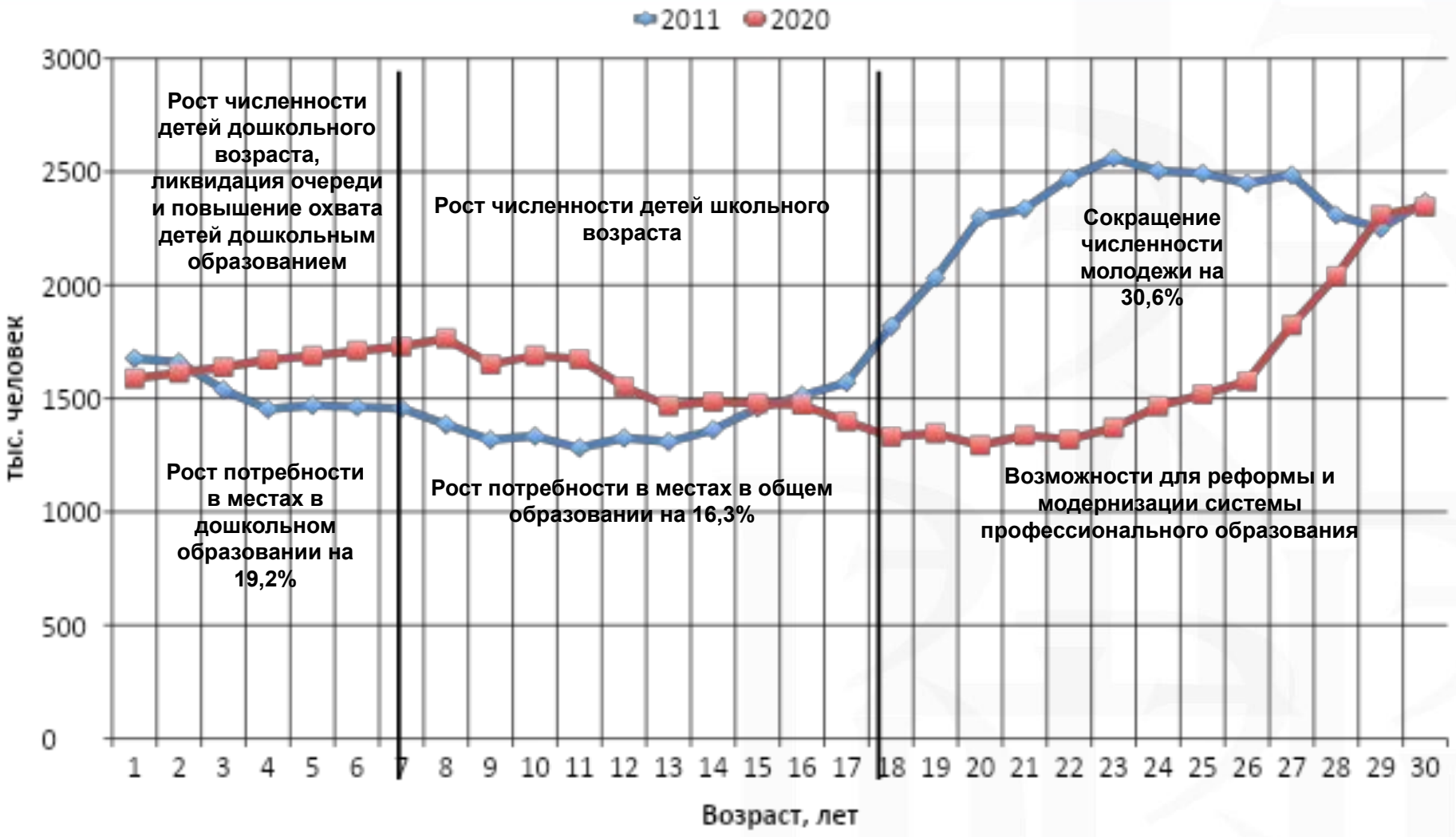
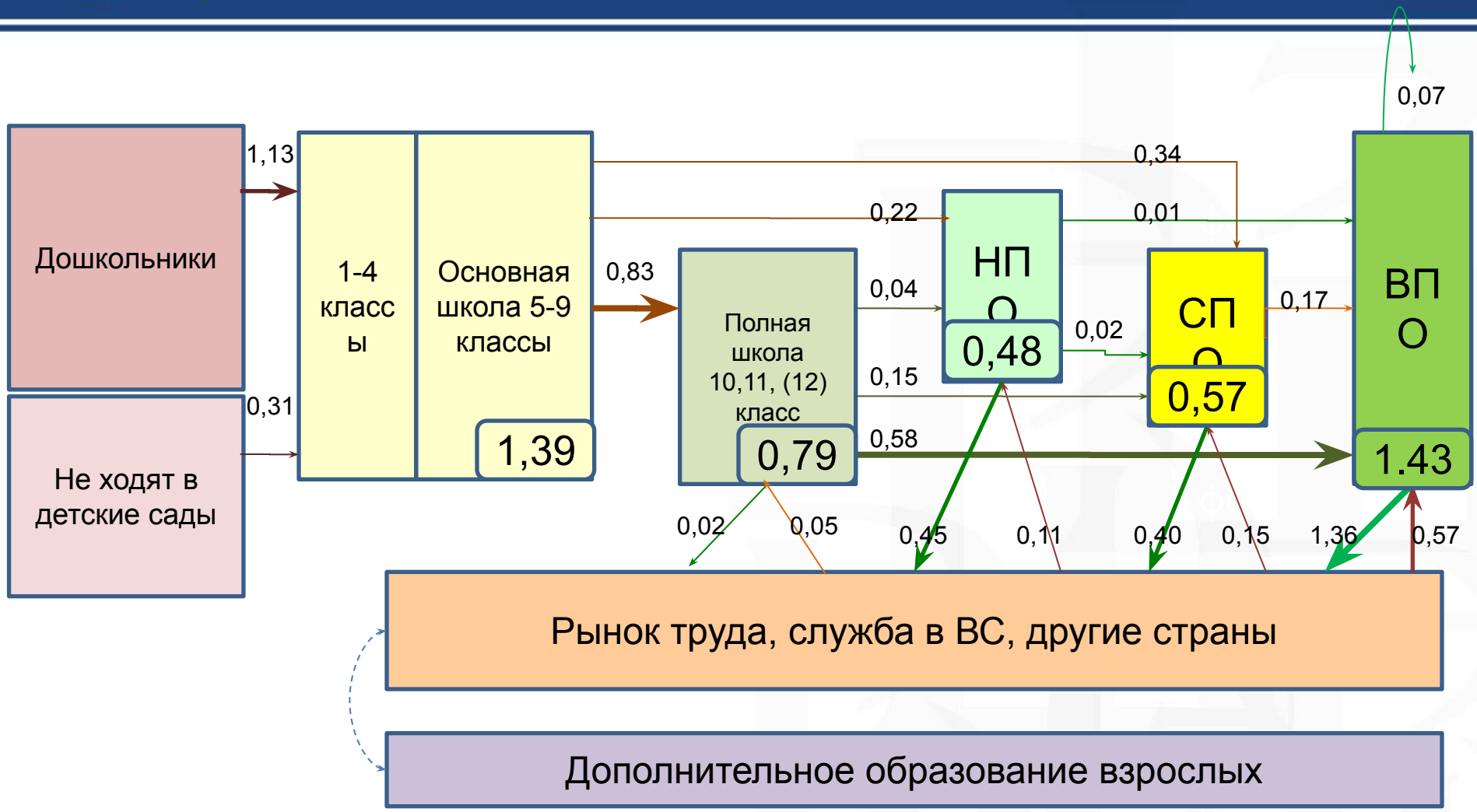
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МОБИЛЬНОСТЬ И СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДО 2020 ГОДА

Условия развития системы образования до 2020 года



Потоки обучающихся в системе образования 2010 *(млн. чел.)*



Векторы государственной политики в сфере высшего образования-1

Направление	Мероприятия
Модернизация структуры профобразования	• Введение механизма «деньги следуют за студентом» • Развитие программ прикладного бакалавриата • Реорганизация вузов, готовящих специалистов по невостребованным и архаичным технологиям • Стимулирование дифференциации вузов
Усиление роли ВО как социального лифта	• Сохранение доступности высшего образования за счет федерального бюджета (неснижение доли школьников, поступающих на бюджетные места в вузы) • Обеспечение социальных стипендий студентам до уровня прожиточного минимума в среднем по экономике региона • Значительное расширение программ образовательного кредитования • Позитивная дискриминация • Стимулирование талантливых студентов

Векторы государственной политики в сфере высшего образования-2

Направление	Мероприятия
Преодоление проблемы низкого качества образования	• Повышение норматива бюджетного финансирования образования в расчете на 1 студента с обеспечением эффективного контракта, развитием инраструктуры • Реорганизация вузов со слабым контингентом • Формирование независимых профессиональных экзаменов • Интернационализация системы • Повышение прозрачности и рефлексивности • Опора на ресурс активности молодежи
Поддержка развития инновационной активности вузов	• Финансирование фундаментальных и поисковых исследований в рамках программ развития ведущих университетов • Обновление магистратуры и аспирантуры • Конкурсное финансирование международных и межвузовских инновационных программ

Основные принципы обновленной систем ы

1. Открытость
2. Гибкость
3. Внутренняя дифференциация
4. Рефлексивность
5. Горизонтальная связность

Место мобильности и сетевого взаимодействия в реализации стратегии

1. Международная мобильность
2. Межвузовское обучение
3. Преодоление инбридинга
4. Обновление кадров
5. Совместное преподавание

Кооперация и сетевое взаимодействие в области высшего образования:

1. **Зачем это нужно?** Кооперация как основа для создания инновационной среды и повышения конкурентоспособности
2. **Возможно ли это?** Кейсы кооперации между образовательными учреждениями – российский и международный опыт
3. **Как это делается?** Анализ возможных форм и направлений кооперации

КООПЕРАЦИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ УНИВЕРСИТЕТОВ

- Большинство современных технологичных продуктов и инновационных разработок создаются **в рамках сетей кооперации**
- Одна из важных составляющих университетских центров мирового уровня – наличие **тесных институциональных связей** с другими университетами, инновационной системой и бизнесом

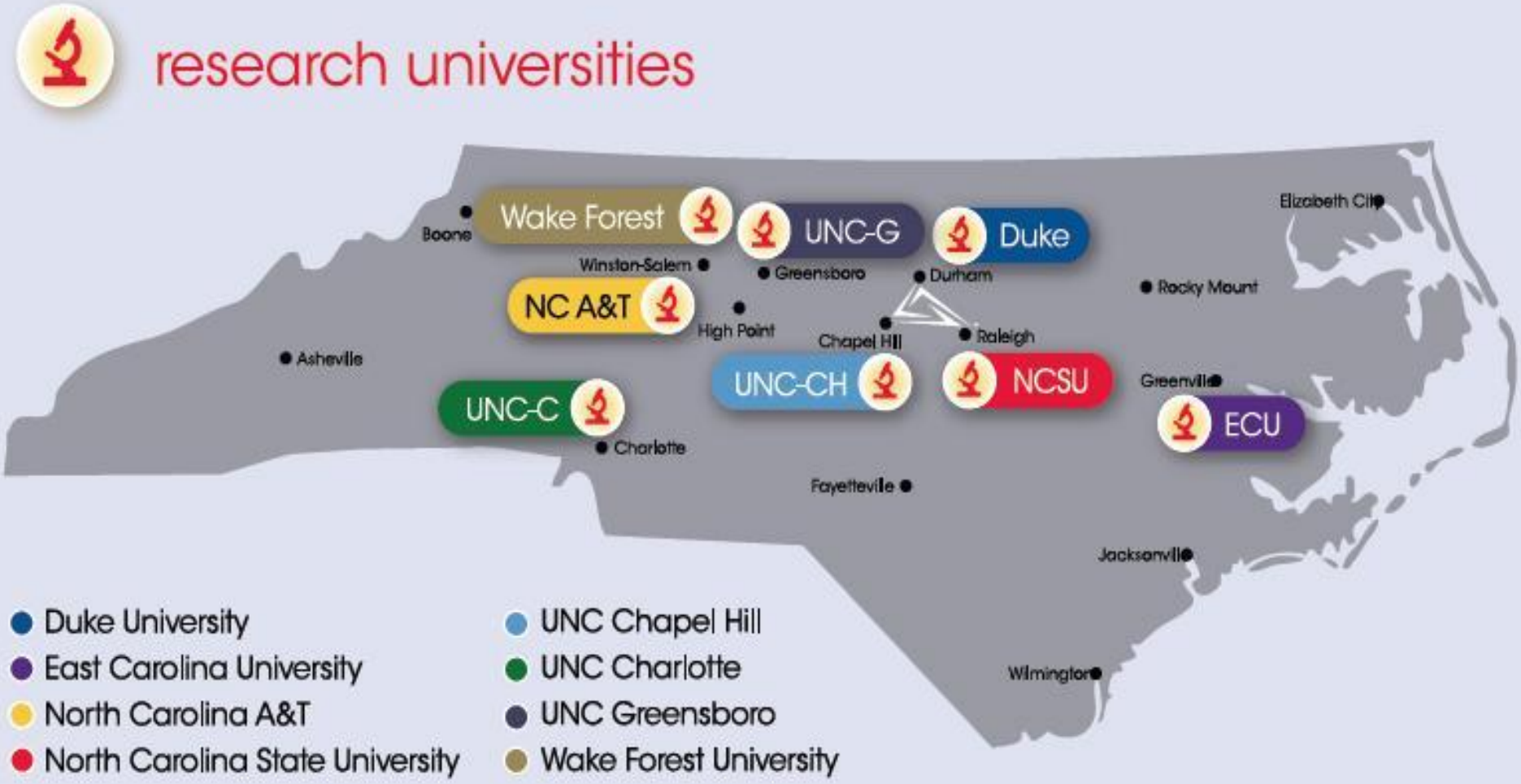
КООПЕРАЦИЯ И ПОЛИДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ

- Отраслевые университеты **теряют конкурентоспособность** и диверсифицируются
- **Новые лидеры** возникают в новых полидисциплинарных нишах

ФАКТОРЫ, ЗАТРУДНЯЮЩИЕ КООПЕРАЦИЮ МЕЖДУ УНИВЕРСИТЕТАМИ

- **Конкуренция за абитуриентов** (большое количество схожих специальностей ухудшает их качество)
- **Конкуренция за кадры**
- **Конкуренция за ресурсы, проекты** и **финансирование**
- Сильная устоявшаяся **неформальная структура** - академические «семьи» и «кланы»

КЕЙС 1: RESEARCH TRIANGLE PARK (США)



КЕЙС 1: RESEARCH TRIANGLE PARK (США)

- *RTP* объединяет **14 университетов** и колледжей штата Северная Каролина (8 из них – одни из сильнейших в США и мире)
- В 2006 расходы на НИОКР трех базовых для *RTP* университетов превысили **1.4 млрд. $**
- В *RTP* насчитывается более **170 высокотехнологичных компаний**, которые нанимают в общей сложности более **40000 работников**

КЕЙС 2: АЭРОКОСМИЧЕСКАЯ ДОЛИНА (ФРАНЦИЯ)

- **Территориально распределенный** «полюс конкурентоспособности» в сфере авиации, космоса и бортового оборудования
- **Выход за рамки образования** – бизнес-структуры как общие партнеры
- **Глобальная конкурентоспособность** за счет гибких механизмов институциональной интеграции образования, науки и производства.
- **Подготовка кадров**: от квалифицированного рабочего до инженера-проектировщика мирового класса

КЕЙС 3: КОНСОРЦИУМ ВУЗОВ г. ТОМСКА – UNITOMSK (РОССИЯ)

- **Цель создания консорциума** - координация действий вузов, научных и промышленных организаций г. Томска для формирования в Томской области территории генерации знаний и инноваций за счет обеспечения международной и национальной конкурентоспособности образовательных программ, исследований и разработок по наиболее актуальным для страны и региона направлениям.
- **Основные направления деятельности на ближайшие годы:**
  1. Реализация несколько крупных полидисциплинарных научно-технических проектов
  2. Создание системы представления интересов участников Консорциума вне Томска и Томской области
  3. Оптимизация использования всех типов ресурсов, располагаемых участниками Консорциума

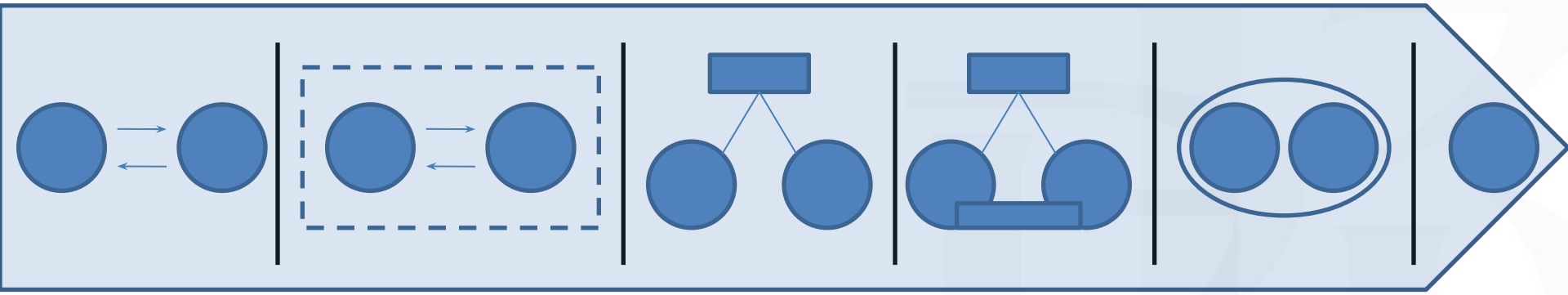
КЕЙС 3: КОНСОРЦИУМ ВУЗОВ г. ТОМСКА – UNITOMSK (РОССИЯ)

- Модель управления консорциумом:

КЕЙС 4: КОНСОРЦИУМЫ ПО СОВМЕСТНЫМ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ

- **Ассоциация американских университетов по обмену данными (AAUDE) –** существует с 1974 года и нацелена на обмен данными/результатами внутриуниверситетских исследований между вузами для содействия в принятии решений.
- Международный консорциум «**Опыт студентов в исследовательских университетах**» (SERU) - объединяет вузы США, Китая, Бразилии, Европы, а теперь и России, которые на основе сравнительных данных стремятся улучшить образовательную среду в университетах.
- **Консорциум институциональных исследований в ведущих российских вузах** – российский аналог AAUDE, ключевые темы: отсев студентов, дифференциация вузов, вовлеченность студентов в процесс обучения

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ КООПЕРАЦИИ



Неформальное сотрудничество

Аффилиация/ Ассоциация

Консорциум /альянс

Общие подразделения

Федеративная структура

Слияние (унитарная структура

Кооперация

Координация

Слияние

От увлечения слияниями – к стратегическим альянсам

ХАРАКТЕРИСТИКИ ФОРМ КООПЕРАЦИИ: СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Форма / Характеристики	Общие сервисы	Координация деятельности	Проекты
Учебный процесс	-Общие библиотечные фонды -Доступ электронным ресурсам -Военная кафедра	-Система трансфера кредитов -Организация совместных магистерских программ	-Магистратуры, завязанные на долгосрочные проекты или задачи крупных корпораций
Научные исследования	-ЦКП -ТТО	-Координация отбора направлений научных исследований	-Общие заявки на присоединение к глобальным проектам -Инициирование проектов мирового уровня
Управление	-Создание специальных структур по координации деятельности: межвузовских советов, ассоциаций и пр.		
Финансирование	-Сокращение затрат на ряд сервисов и услуг -Доступ к сервисам, которые не могут быть приобретены в одиночку	-Фандрайзинг	-Привлечение дополнительного финансирования за счет заказов на НИОКР

ОБЩИЕ СЕРВИСЫ

- **Описание:** создание пула ресурсов, к которым университеты и научные учреждения имеют общий доступ
- **Основные преимущества:** снижение издержек, возможность закупки более качественного и производительного оборудования
- **Требования:** эффективный менеджмент ЦКП, налаженный контроль использования

ОБЩИЕ СЕРВИСЫ: ПРИМЕРЫ

- **Образование:** общие библиотечные фонды, доступ к электронным ресурсам, военная кафедра и пр.
- **Наука:** ЦКП, ТТО
- **Инфраструктура:** спорт, гостиницы, международные сервисы, общий аутсорсинг, инновационная инфраструктура

СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- **Описание:** объединение усилий для более эффективных действий на локальном, национальном и мировом уровнях
- **Основные преимущества:** возможность реализации комплексных проектов, открытие новых направлений подготовки
- **Требования:** необходимость создания дополнительных структур координации

СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРИМЕРЫ

- **Образование:** трансфер кредитов, организация совместных магистерских программ, обмен преподавателями
- **Наука:** комплексные (в том числе и междисциплинарные) исследования
- **Финансирование:** совместный маркетинг, ценовая политика

ВНЕШНИЕ ОБЩИЕ ПРОЕКТЫ

- **Описание:** формирование отдельных активностей вне сложившейся структуры университетов
- **Основные преимущества:** отсутствие институциональной инерции, возможность строительства «с нуля»
- **Требования:** необходимость привлечения больших объемов финансирования, сложности управления

ВНЕШНИЕ ОБЩИЕ ПРОЕКТЫ: ПРИМЕРЫ

- **Образование:** вынесенные магистерские и аспирантские программы, завязанные на долгосрочные проекты или задачи крупных корпораций
- **Наука:** междисциплинарные исследовательские и инновационные центры мирового уровня

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

mailto: ifroumin@hse.ru