

**ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ  
ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, СМИ,  
ОТРАСЛЕВЫХ АССОЦИАЦИЙ,  
ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ОБЪЕДИНЕНИЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА  
СТРАНЫ И ЭКСПОРТНОГО  
ПОТЕНЦИАЛА  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО  
КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**



## ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Цель исследования:

Получить представление о структуре дискурса продовольственного баланса РФ и регионов, возможностях управления динамикой продовольственного баланса средствами информационной и коммуникационной деятельности

### Задачи исследования:

1. Охарактеризовать отношение экспертов к вопросам управления динамикой продовольственного баланса РФ, наличие соответствующих смыслов в коммуникациях:
  - оценить значимость вопросов формирования продовольственного баланса РФ для экспертов, получить экспертные оценки представленности этих вопросов в информационном поле;
  - выявить каналы и описать механизмы доведения информации по продовольственному балансу РФ до сельхозтоваропроизводителей, получить экспертные оценки их восприимчивости этой информации;
  - выявить влияние дискурса качества продуктов питания на изменение продовольственного баланса страны;
  - изучить степень соответствия позиций экспертов принципам государственной аграрной политики в области продовольственного баланса и экспортного потенциала АПК РФ;
  - выявить и систематизировать предложения экспертов по изменению продовольственного баланса страны и регионов.

## ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Задачи исследования:

**2. Охарактеризовать реакцию сельхозтоваропроизводителей на информацию, касающуюся определения продовольственного баланса, исходящую от различных экспертов, и готовность корректировать структуру и объемы производства в соответствии с этой информацией:**

- выявить источники информации, имеющей отношение к производству, конъюнктуре рынка, и оценить уровень доверия им;
- оценить степень доступности необходимой информации и степень учета информации, полученной от экспертов, при принятии решений о структуре и объемах производства сельхозпроизводителями;
- сравнить степень влияния различных категорий/уровней экспертов на принятие решений, касающихся объемов производства сельхозпродукции;
- определить, считают ли сельхозтоваропроизводители необходимой и востребованной информацию и рекомендации, касающиеся формирования продовольственного баланса РФ;
- выявить влияние дискурса качества продуктов питания на изменение продовольственного баланса страны;
- получить мнение сельхозтоваропроизводителей о существующих диспропорциях в структуре аграрного производства на федеральном и региональном уровнях.



## ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Объекты исследования:

- Эксперты-носители знаний и информации, участники коммуникации, касающейся определения структуры и объемов сельскохозяйственного производства, экспорта и импорта сельхозпродукции
- Производители пищевых продуктов и сельскохозяйственного сырья – сельхозпредприятия и личные подсобные хозяйства

### География исследования:

Алтайский край, Архангельская область, Кировская область, г. Москва, Ленинградская область, Московская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Республика Татарстан, Ростовская область, Свердловская область, Ставропольский край, Хабаровский край

### Методы исследования:

- Личные и телефонные интервью с экспертами в свободной форме
- Анкетирование, формализованные личные и телефонные интервью с руководителями и специалистами сельхозпредприятий
- Формализованные личные интервью с гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство. Объем выборки: 720 респондентов



## ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Эксперты:

**Объем выборки – 180 респондентов:**

- **30 представителей Управлений (Департаментов) сельского хозяйства Администраций субъектов РФ;**
- **18 депутатов Законодательных Собраний субъектов РФ;**
- **25 глав Администраций муниципальных районов, представителей Администраций муниципальных районов, компетентных в вопросах развития сельского хозяйства;**
- **35 представителей отраслевых союзов, ассоциаций АПК, аграрных НИИ, ВУЗов;**
- **25 представителей региональных отделений, руководителей (управляющих) дополнительных офисов ОАО «Россельхозбанк» в субъектах РФ;**
- **18 руководителей, представителей компаний (региональных филиалов компаний), осуществляющих лизинг сельскохозяйственной техники и сельскохозяйственных животных);**
- **29 руководителей, главных редакторов, корреспондентов изданий (информационных ресурсов), в которых публикуются материалы по развитию сельского хозяйства.**



## ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Сельхозпредприятия:

Объем выборки – 1099 респондентов:

- 663 сельскохозяйственных и агропромышленных предприятия;
- 148 сельскохозяйственных кооперативов;
- 288 крестьянских (фермерских) хозяйств.

### Личные подсобные хозяйства:

Объем выборки – 720 респондентов.

Опрос проводился среди лиц, принимающих решения по вопросам ведения подсобного хозяйства и осуществляющих продажу сельскохозяйственной продукции.



ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, СМИ, ОТРАСЛЕВЫХ АССОЦИАЦИЙ, ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ И ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

# РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ



## **ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ БАЛАНС И ЕГО ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ**

**Термин «продовольственный баланс» знаком большинству респондентов. Значительная часть опрошенных экспертов не имеет комплексного понимания и воспринимает данный термин на уровне отдельных составляющих или в иных аспектах.**

### **Аспекты понимания термина отдельными респондентами:**

- **средство обеспечения продовольственной безопасности;**
- **соотношение объемов производства и потребления, ввоза и вывоза сельхозпродукции;**
- **способность внутреннего производства полностью удовлетворить потребности населения.**

**Эксперты высоко оценили значимость продовольственного баланса и рассматривали его как условие обеспечения национальной безопасности страны.**



## ОЦЕНКА ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА В ЭКСПЕРТНЫХ КОММУНИКАЦИЯХ

### Наиболее представлены

- Москва
- Хабаровский край

### Наименее представлены

- Архангельская область
- Новосибирская область

### Структуры, уделяющие внимание вопросам продовольственного баланса:

- Министерство сельского хозяйства РФ
- Управления сельского хозяйства и Департаменты АПК субъектов РФ

### Причины отсутствия полноценного информационного поля:

1. Неглубокое, непрофессиональное обсуждение вопросов, связанных с формированием продовольственного баланса
2. Отсутствие комплексного подхода к решению проблемы
3. Отсутствие эффективного механизма реализации разработанных мер и принятых решений



## ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

При планировании объемов и структуры производства СХП учитывают:

- Спрос и предложение на рынке
- Цены реализации
- Условия государственных программ поддержки развития сельского хозяйства (субсидии, дотации, условия кредитования)
- Условия и объемы государственного и муниципального заказа

Основные источники информации:

- Администрации регионов, районов
- Интернет
- СМИ (пресса, телевидение)
- Выставки, конференции

Инструменты формирования продовольственного баланса:

### Экономические рычаги

Госзаказ, дотации, субсидии, интервенции, льготные кредиты

### Информационные рычаги

Предоставление корректных статданных, информации об установленных ценах, объемах, структуре производства по видам продукции



## ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ

### Отечественная сельхозпродукция:

- Натуральная;
- Экологически чистая;
- Непрезентабельно выглядит на прилавках магазинов.

### Импортная сельхозпродукция:

- Прекрасно упакована и подготовлена к продаже;
- Нередко дешевле российской;
- Вызывает сомнения у потребителей по экологической безопасности.

**По мнению экспертов, российский потребитель предпочитает покупать отечественную продукцию, так как не уверен в безопасности и качестве импортной.**

# ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ

Эксперты уверены, что большинство СХП, особенно эффективные хозяйства, стремятся повышать качество продукции.

На их стремления влияют:

Степень влияния

Группы факторов

Сильное

## Экономические факторы

- Жесткая внутренняя и внешняя конкуренция среди СХП;
- Более высокая стоимость качественной продукции;
- Рост спроса на качественную продукцию.

Умеренное

## Прямое регулирование

- Стандарты и технические регламенты.

Незначительное

## Дискурс качества в экспертных кругах

- Разработка рекомендаций;
- Информационная и просветительская работа;
- Обмен опытом между специалистами предприятий.

## ОЦЕНКА ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

**Основные проблемы существующей системы подготовки кадров для АПК**

**Неэффективность программ обучения**

**Устаревшие методики**

**Устаревшая техническая база**

**Нехватка кадров**

**Низкий престиж работы в сельском хозяйстве**

**Направления работы по повышению эффективности программ подготовки кадров для АПК:**

- усиление мер поддержки молодых специалистов и повышение престижности работы на селе;
- повышение эффективности программ обучения и приведение их в соответствие с современными реалиями, увязка теоретических знаний с практическим опытом.

**По словам экспертов, в российских программах подготовки специалистов и управленцев для предприятий АПК вопросы формирования продовольственного баланса пока не освещаются.**



## ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ

**Средняя экспертная оценка эффективности работы по формированию продовольственного баланса – УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО. Причины:**

- стихийность процесса формирования продовольственного баланса;
- высокая доля импортной сельхозпродукции на российском рынке;
- неопределенность таможенно-тарифной политики;
- недостаточное государственное регулирование торговых отношений между регионами;
- отсутствие законодательства в сфере ценообразования;
- некорректность используемых статистических данных;
- отсутствие информационной поддержки и консультирования производителей.

**Доля импортных продовольственных товаров на полках российских магазинов – основная мера эффективности работы по формированию оптимального продовольственного баланса.**

**Условия формирования оптимального продовольственного баланса:**

- введение системы планирования производства;
- доведение информации об установленных объемах и структуре производства отдельных видов продукции до сельхозтоваропроизводителей;
- регулирование производства на уровне районов (распределение объемов между хозяйствами);
- комплексное развитие сельскохозяйственного производства;
- стабильная и долгосрочная государственная поддержка.



## ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ

**Экспертные оценки государственной аграрной политики в основном положительны. Достижения, отмеченные экспертами:**

- принятие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»;
- принятие Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

**Основные достоинства Госпрограммы, отмеченные экспертами:**

- повышение доступности кредитов для сельхозтоваропроизводителей;
- получение сельхозпроизводителями различного рода субсидий, налоговых льгот и пр.;
- содействие развитию малых форм хозяйствования на селе – минифермы и пр.;
- выбор отраслевых направлений поддержки развития сельского хозяйства.

**Критика аграрной политики в основном связана с отсутствием видимых результатов и недоработками в Госпрограмме.**



## ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ

### Рекомендации экспертов в отношении изменений в аграрной политике в основном сводятся к дополнениям по Госпрограмме:

- учет региональных аспектов аграрной политики субъектов РФ;
- развитие дополнительных направлений сельского хозяйства - промышленного садоводства, овцеводства, пчеловодства, рыбоводства, кролиководства;
- выделение отдельной программы по развитию переработки сельхозпродукции;
- создание рынка земли, ужесточение государственного контроля за использованием земель сельхоз назначения;
- развитие производственно-кредитной кооперации;
- поддержка всех категорий сельхозтоваропроизводителей, включая мелкие формы хозяйствования;
- отмена или льготное налогообложение сельхозтоваропроизводителей;
- увеличение размера дотаций на сельхозпродукцию, снижение процентной ставки по кредитам или ее полное субсидирование;
- введение компенсации расходов или льготных тарифов на электроэнергию для сельхозтоваропроизводителей;
- своевременное поступление дотаций и субсидий сельхозтоваропроизводителям;
- государственное регулирование вопросов ценообразования в сельском хозяйстве, устранение (сглаживание) диспаритета цен;
- комплексное развитие села (строительство дорог, коммуникаций, объектов социальной инфраструктуры, жилья для специалистов);
- привлечение молодых специалистов и повышение эффективности программ обучения;
- обеспечение современной и производительной сельхозтехникой, внедрение передовых технологий;
- контроль эффективного использования бюджетных средств;
- и прочие.



## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

### 1. Регулирование рынка:

- Поддержка производства и реализации продукции;
- Контроль за ценообразованием в сфере переработки и продажи продукции, в т.ч. устранение монополистических сговоров ведущих представителей этой сферы;
- Доведение до широких слоев общественности основ государственной политики в области АПК;
- Совершенствование существующих и формирование новых ФЦП в области АПК;
- Содействие развитию малых форм хозяйствования;
- Усиление контроля качества сельскохозяйственной продукции.

### 2. Прямая поддержка СХП:

- Участие государства в обновлении основных фондов сельхозпредприятий;
- Разработка и внедрение программ дотирования сельхозпредприятий;
- Поддержка производителей сельскохозяйственной техники;
- Предоставление приоритета местным игрокам при проведении муниципальных тендеров и распределении грантов;
- Увеличение периода льготного кредитования до 15 лет, повышение доступности кредитов для сельхозтоваропроизводителей;
- Предоставление вновь созданным предприятиям стартового капитала.



## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

### 3. Кадровые вопросы:

- Повышение престижа сельского хозяйства как отрасли с помощью идеологических и экономических инструментов;
- Комплексное развитие сельских территорий (жилье, занятость, инфраструктура и т.п.), в т. ч. повышение эффективности программ по строительству жилья в сельской местности;
- Формирование эффективной кадровой политики (подготовка и привлечение управленческих кадров и квалифицированных специалистов сельхозпредприятий);
- Разработка и реализация программ по привлечению молодежи в сельскую местность.

### 4. Земельные вопросы:

- Решение острой проблемы сокращения земельных фондов регионов в результате скупки земель инвесторами;
- Решение проблемы перераспределения лесных территорий;
- Пересмотр ФЦП по восстановлению плодородия почв.

### 5. Внедрение передовых технологий:

- Комплексное техническое переоснащение российских сельхозпредприятий;
- Содействие развитию отечественной науки.



ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, СМИ, ОТРАСЛЕВЫХ АССОЦИАЦИЙ, ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ И ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

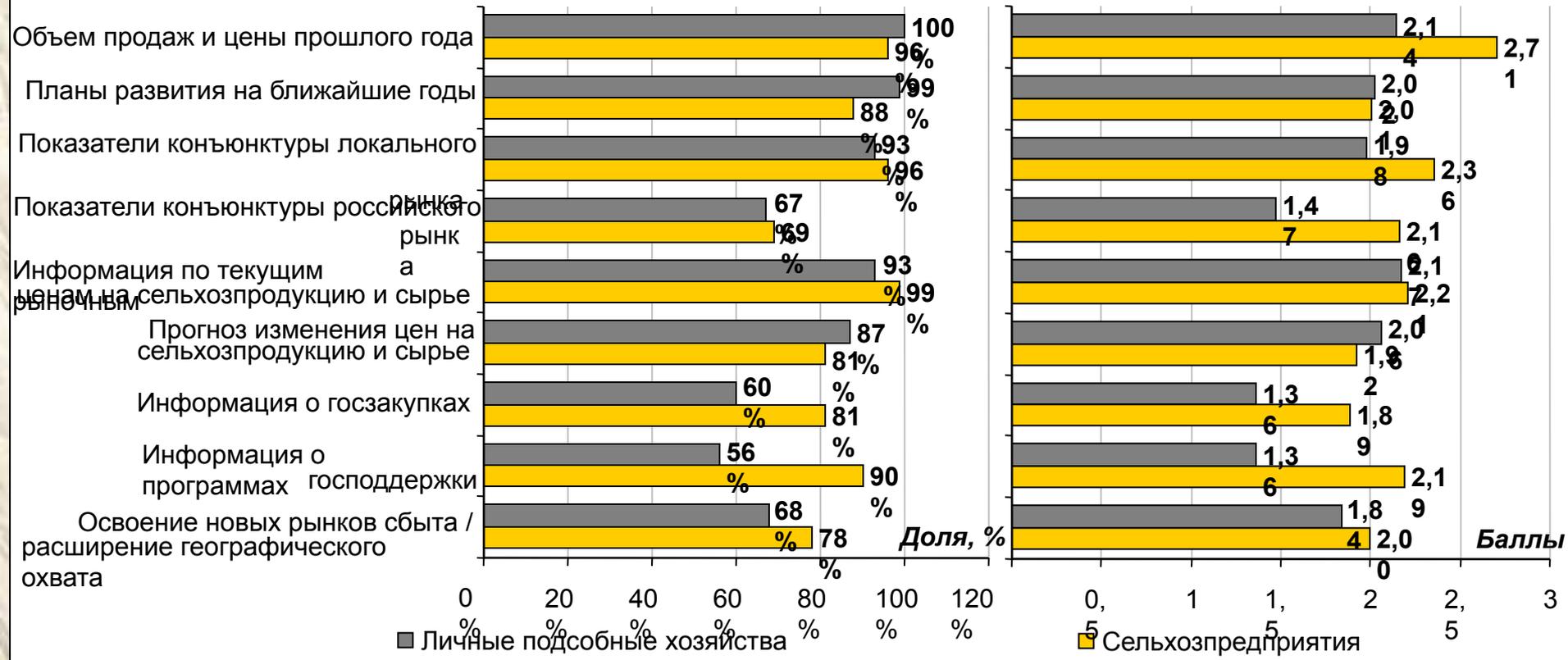
---

# РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

# ИНФОРМАЦИЯ, ВЛИЯЮЩАЯ НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОБ ОБЪЕМАХ И СТРУКТУРЕ ПРОИЗВОДСТВА

Респонденты, использующие информацию

Средняя оценка значимости информации



Оценка значимости осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «полностью учитывается», 2 - «частично учитывается», 1 - «практически не учитывается»



## **ИНФОРМАЦИЯ, ВЛИЯЮЩАЯ НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОБ ОБЪЕМАХ И СТРУКТУРЕ ПРОИЗВОДСТВА**

**В основном, на решения сельхозтоваропроизводителей влияют результаты работы самих предприятий и хозяйств (достигнутые и ожидаемые), уровень цен на продукцию (текущий и прогнозный) и показатели развития рынка в рамках отдельных регионов.**

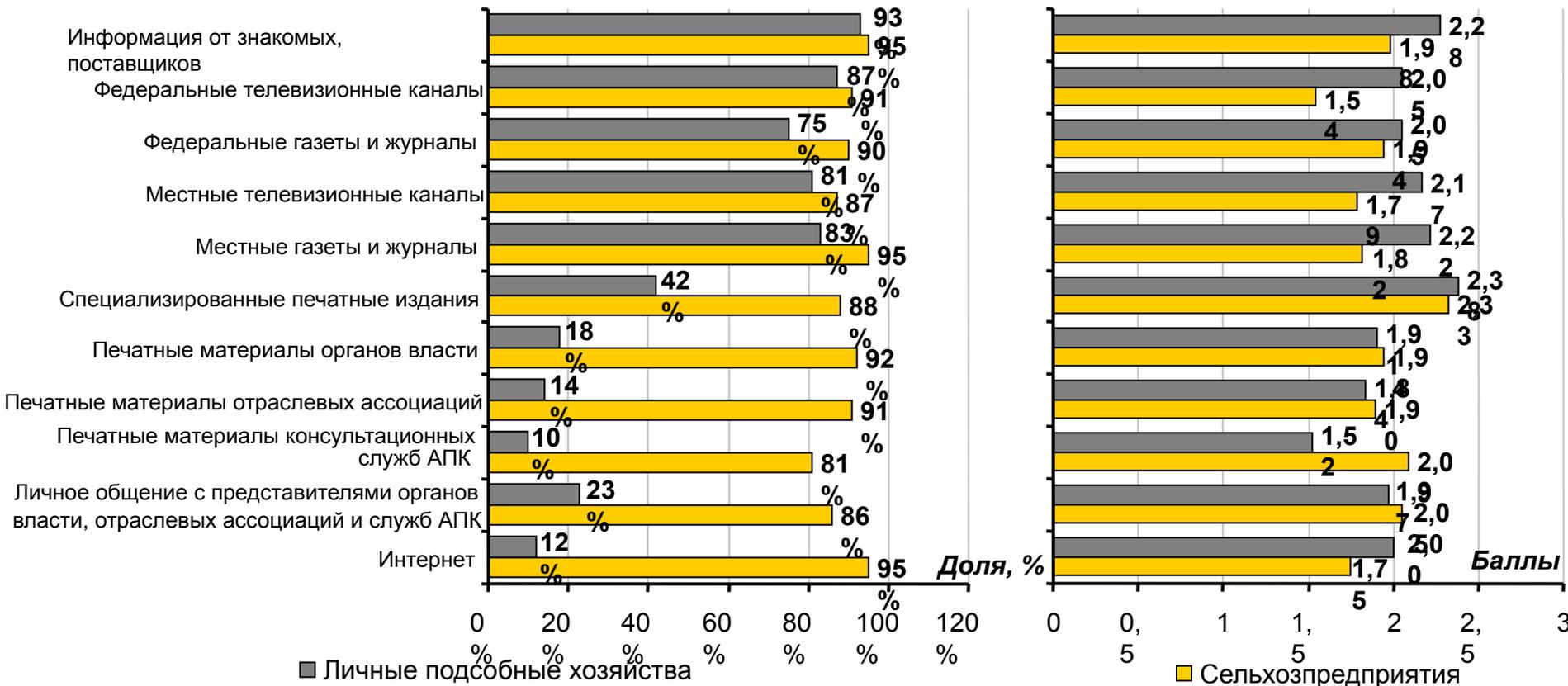
**Для предприятий также имеют значение меры государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции.**

**Личные подсобные хозяйства в меньшей степени, чем сельхозпредприятия, подвержены информационному воздействию.**

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ДОВЕРИЕ ИСТОЧНИКАМ ИНФОРМАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Респонденты, использующие источник

Средняя оценка доверия



Оценка уровня доверия осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «полностью доверяю», 2 - «частично доверяю», 1 - «совершенно не доверяю»



## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ДОВЕРИЕ ИСТОЧНИКАМ ИНФОРМАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ**

**Для большинства ЛПХ источниками сведений являются референтное окружение, федеральные и местные СМИ.**

**Сельхозпредприятия активно используют все источники информации.**

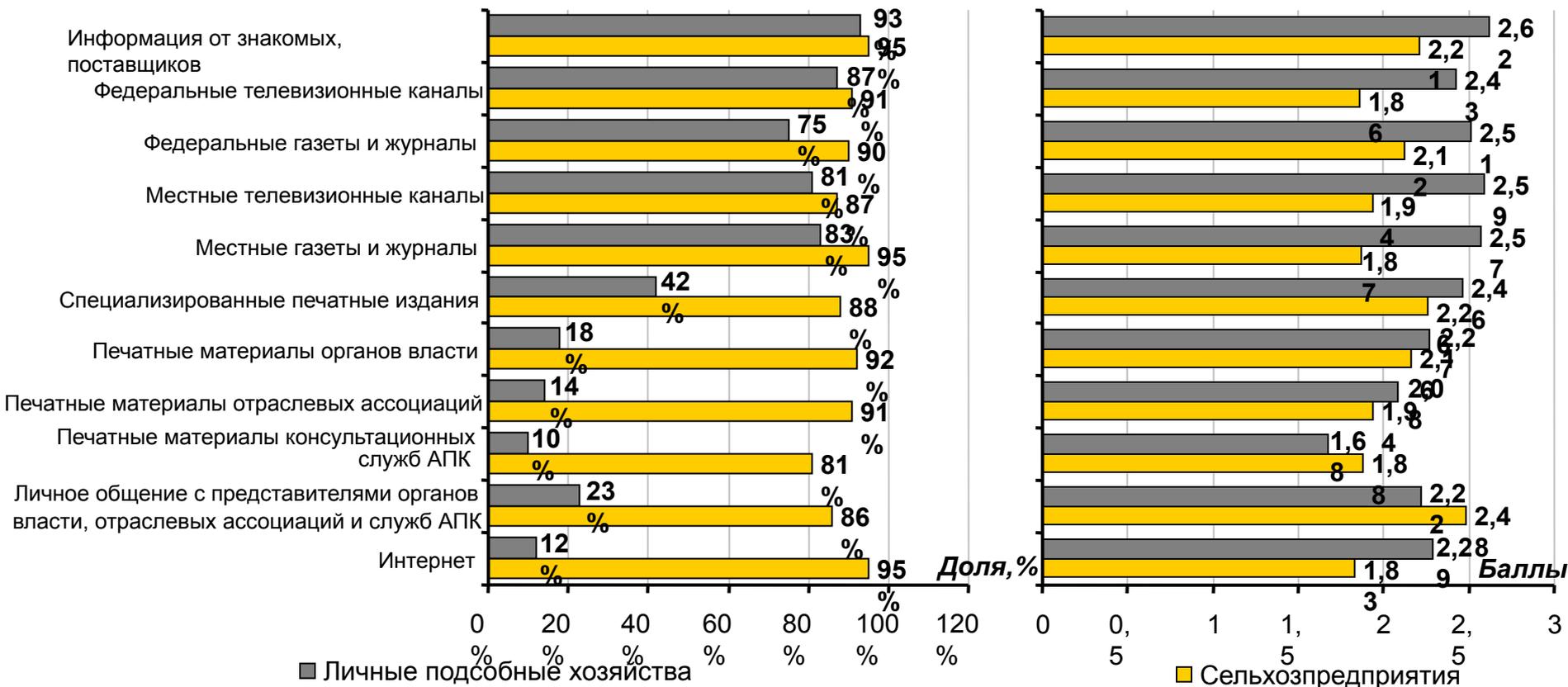
**Уровень доверия источникам поступающей информации, связанной с сельскохозяйственным производством, в целом умеренный. Наибольшим авторитетом пользуются специализированные печатные издания.**

**ЛПХ доверяют также информации, поступающей от знакомых и поставщиков.**

## ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Респонденты, использующие источник

Средняя оценка доступности информации



Оценка доступности информации осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «абсолютно все понятно», 2 - «понятно отчасти», 1 - «совершенно не понятно»



## **ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ**

**Доступность информации, связанной с сельскохозяйственным производством, неодинакова для сельхозпредприятий и ЛПХ: первые имеют доступ ко всем соответствующим ресурсам, вторые ограничены в объеме получаемой информации.**

**Поступающие данные и сведения изложены в форме, понятной специалистам предприятий (хозяйств) и гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство.**

**Потребность в дополнительной информации у граждан связана с актуализацией информации по ценам и сбыту сельхозпродукции, у специалистов сельхозпредприятий – с актуализацией закупочных цен на продукцию и сырье, предоставлением сведений о федеральных и региональных программах поддержки развития АПК.**

# ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОСТУПАЮЩЕЙ ОТ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ



Оценка степени влияния осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «оказывает сильное влияние», 2 – «оказывает слабое влияние», 1 – «не оказывает влияния»



## **ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОСТУПАЮЩЕЙ ОТ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

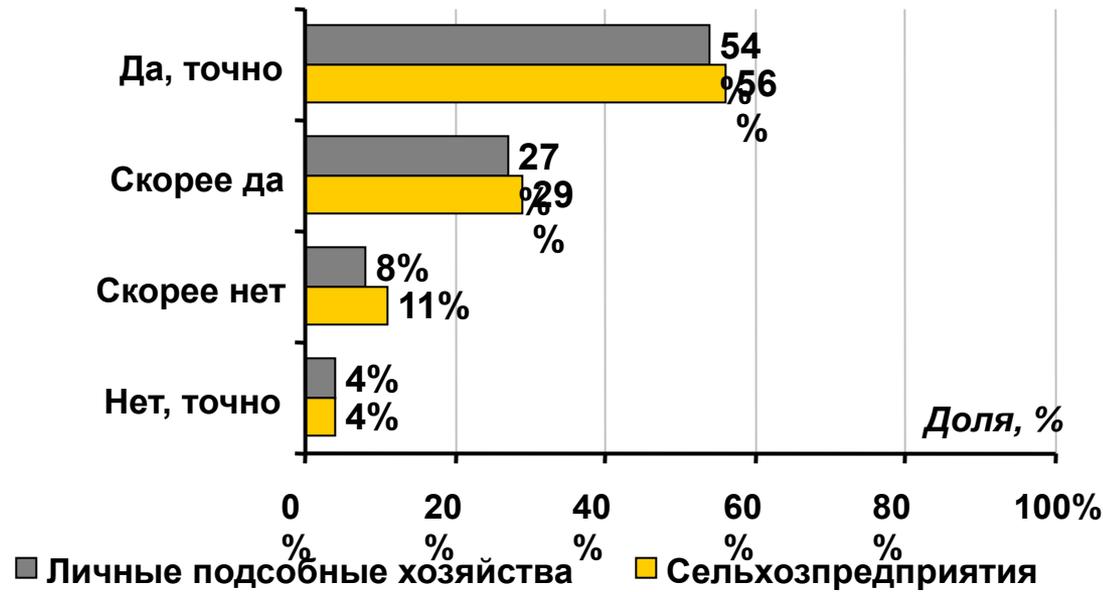
**Информация, поступающая от экспертов, чаще достигает сельхозпредприятия. Представители личных подсобных хозяйств слабо прислушиваются к рекомендациям исследуемых организаций.**

**Сельхозпредприятия планируют свою деятельность, в т.ч. на основе информации, полученной от экспертного сообщества. Степень его влияния на предприятия и хозяйства низкая или умеренная. Наибольшим авторитетом пользуются рекомендации представителей Министерства сельского хозяйства РФ и Администраций муниципальных районов.**

**На граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, в большей степени способны оказывать влияние местные органы власти, специалисты сельхозпредприятий рассматривают еще и рекомендации структур регионального и федерального уровней.**

## ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Структура ответов на вопрос: «Считаете ли Вы важным и необходимым регулировать объемы производства сельхозпродукции в регионе для достижения оптимального продовольственного баланса?»

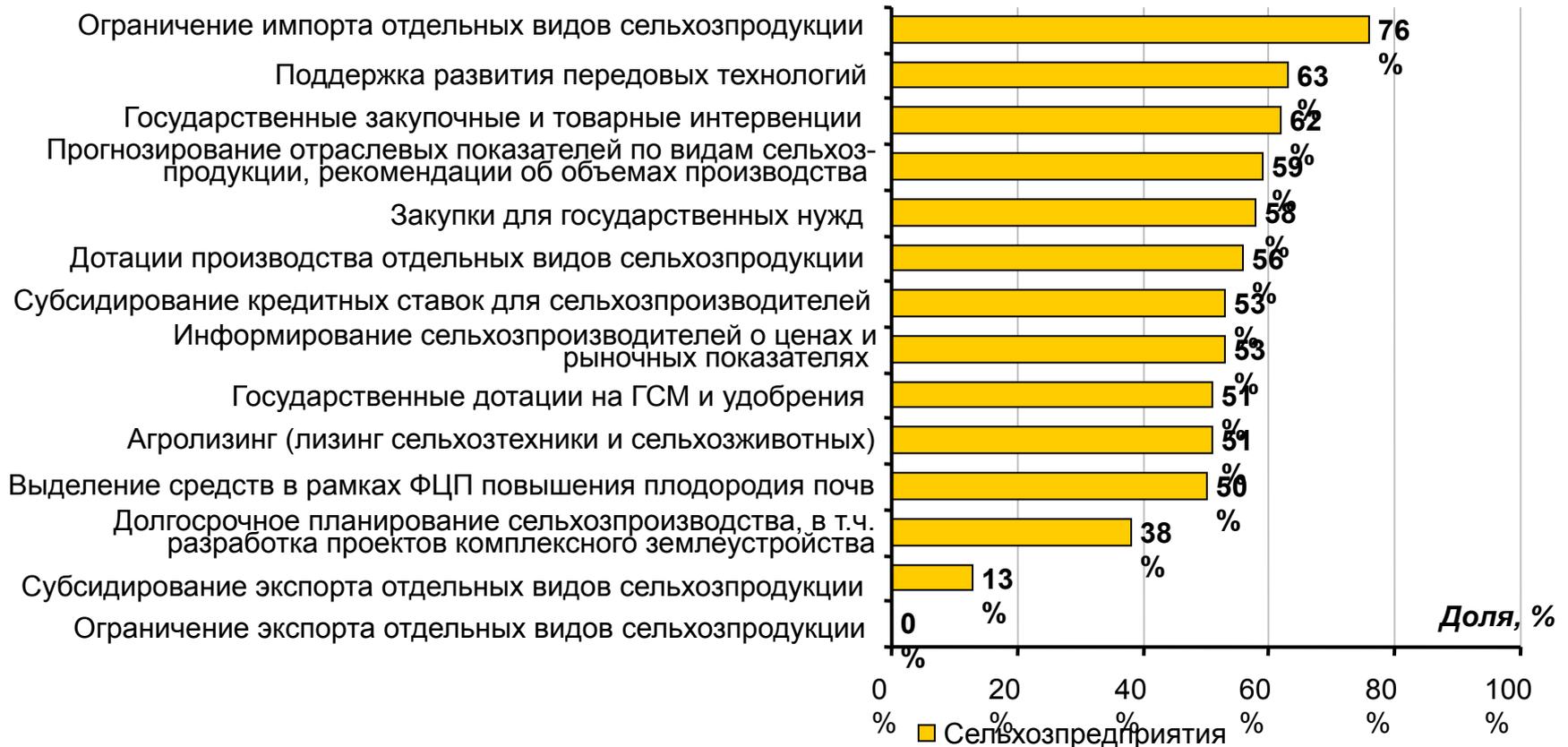


**Сельхозтоваропроизводители высоко оценили значимость регулирования вопросов формирования продовольственного баланса в пределах регионов их местонахождения.**



## ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

### Оценка эффективности мер регулирования объемов производства сельхозпродукции



**Наиболее действенной мерой, по мнению специалистов сельхозпредприятий, является импортозамещение по отдельным видам сельхозпродукции.**

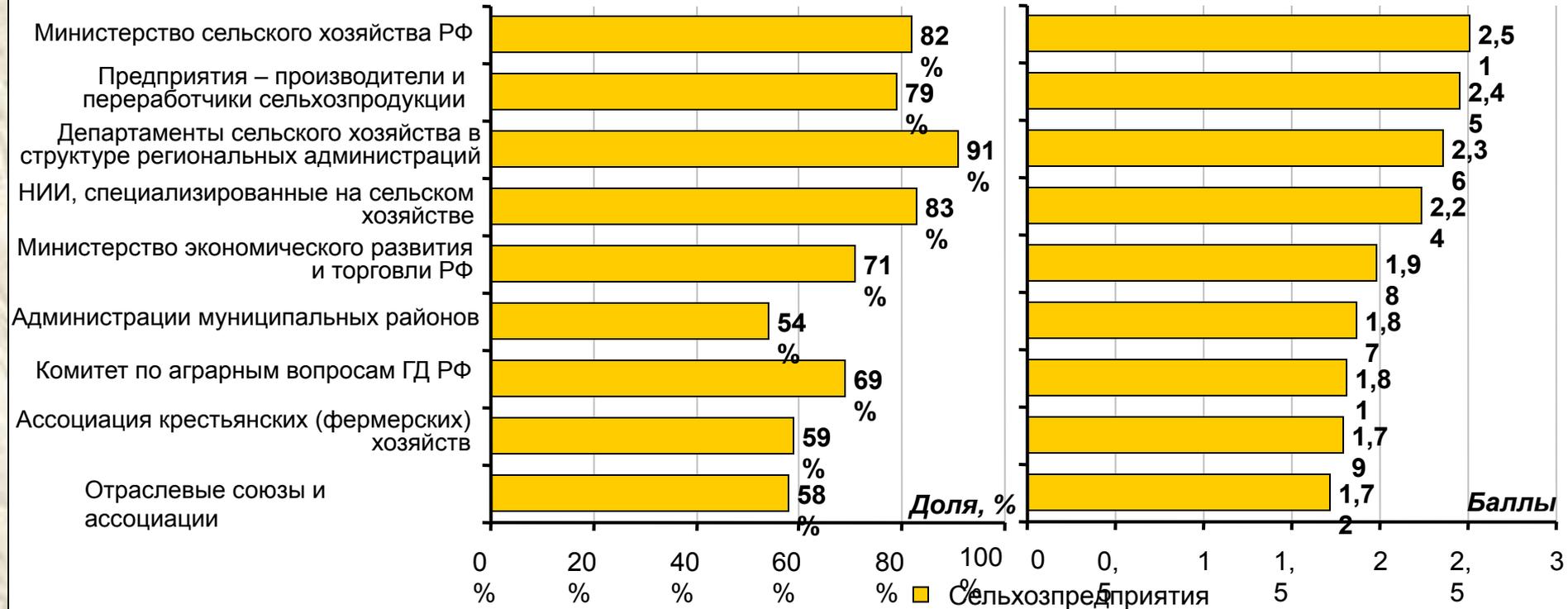


## ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

### Участие организаций в формировании оптимального продовольственного баланса

Респонденты, считающие необходимым привлекать

Степень вовлеченности в процесс



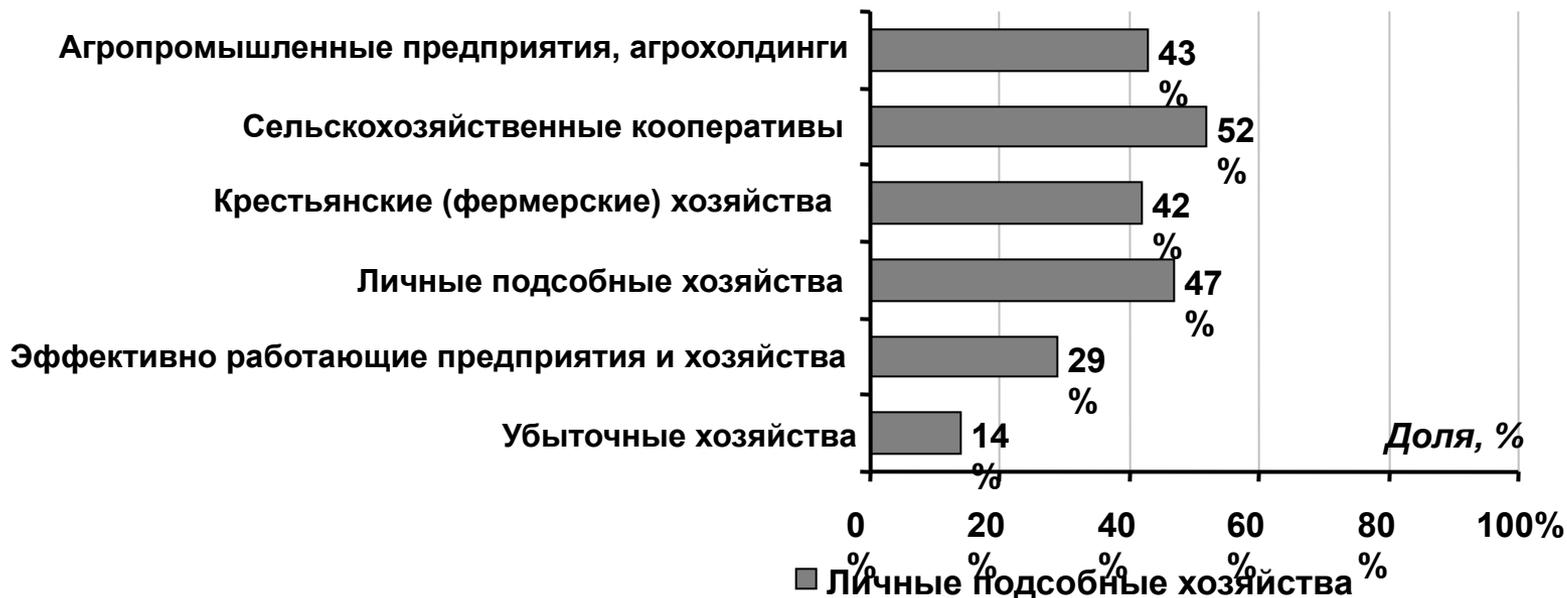
Оценка степени влияния осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «обязательно должны участвовать», 2 – «могут привлекаться по мере необходимости», 1 – «могут не привлекаться»

**Вопросами регулирования процесса формирования оптимального продовольственного баланса должно, в первую очередь, заниматься Министерство сельского хозяйства РФ в сотрудничестве с представителями отдельных предприятий АПК (производителями и переработчиками).**



## ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Структура ответов на вопрос: «Сельхозпроизводители какого уровня должны быть вовлечены в процесс регулирования сельскохозяйственного производства?»

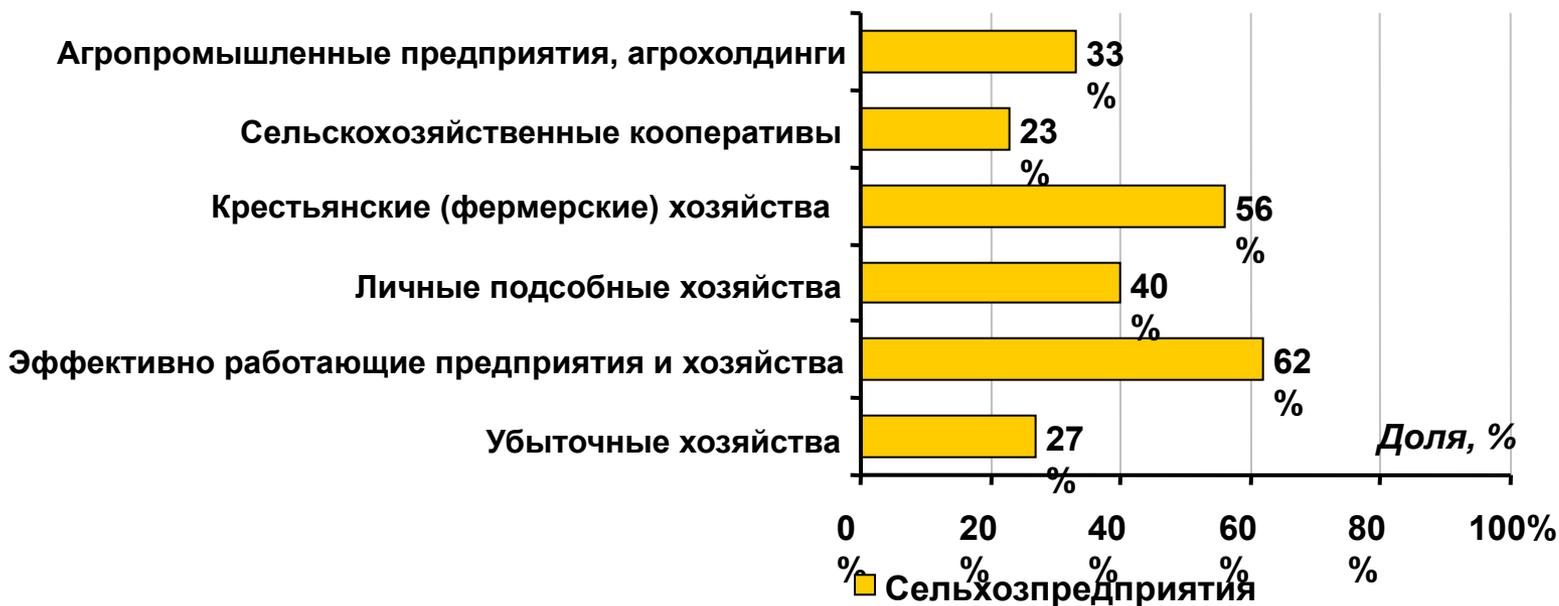


В качестве объектов регулирования при формировании оптимального продовольственного баланса целесообразно рассматривать все категории сельхозтоваропроизводителей, включая личные подсобные хозяйства.



## ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Распределение мер поддержки, информирования, регулирования с целью достижения оптимального продовольственного баланса



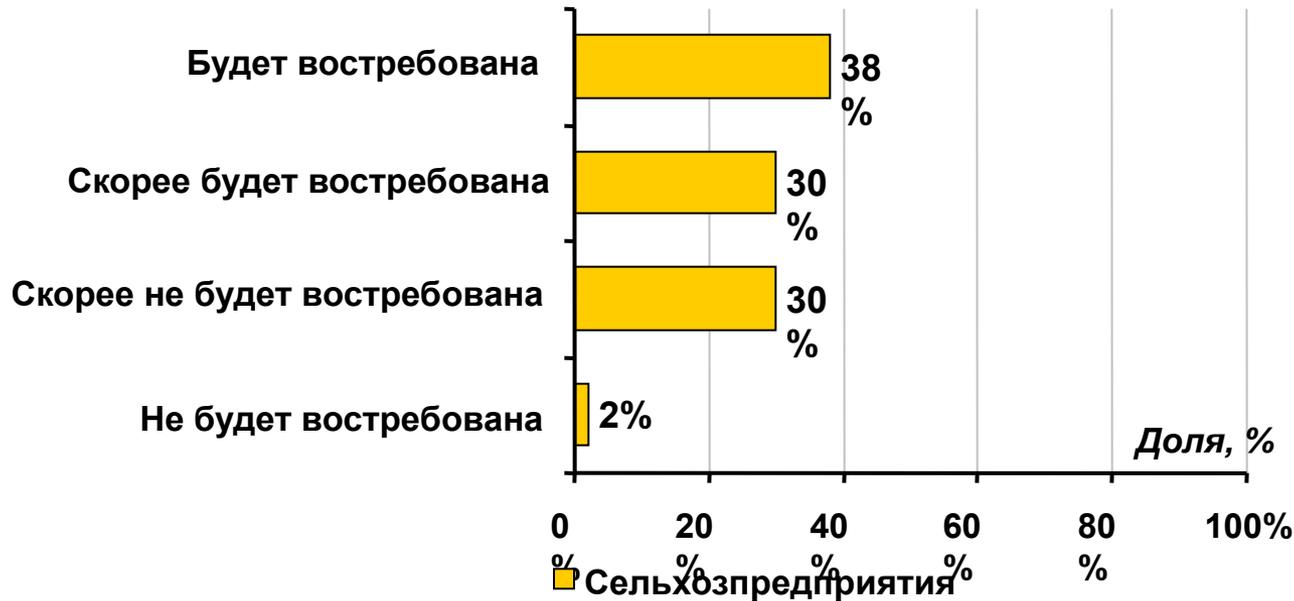
Меры поддержки, информирования и регулирования должны распространяться, прежде всего, на эффективно функционирующие предприятия.

По мнению специалистов сельхозпредприятий, в поддержке нуждаются также крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства.



## ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Востребованность информации и рекомендаций по структуре и объемам сельскохозяйственного производства

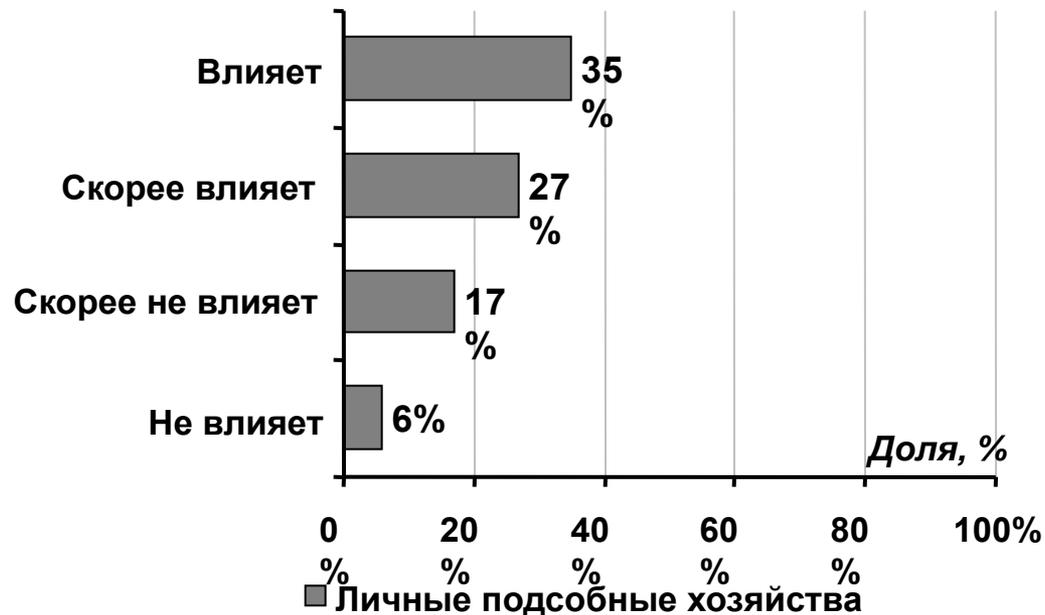


При грамотном подходе к организации процесса формирования оптимального продовольственного баланса, рекомендации по структуре и объемам сельскохозяйственного производства будут востребованы хозяйствами и предприятиями АПК РФ.



## ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ. ИСТОЧНИКИ МОТИВАЦИИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ К ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ

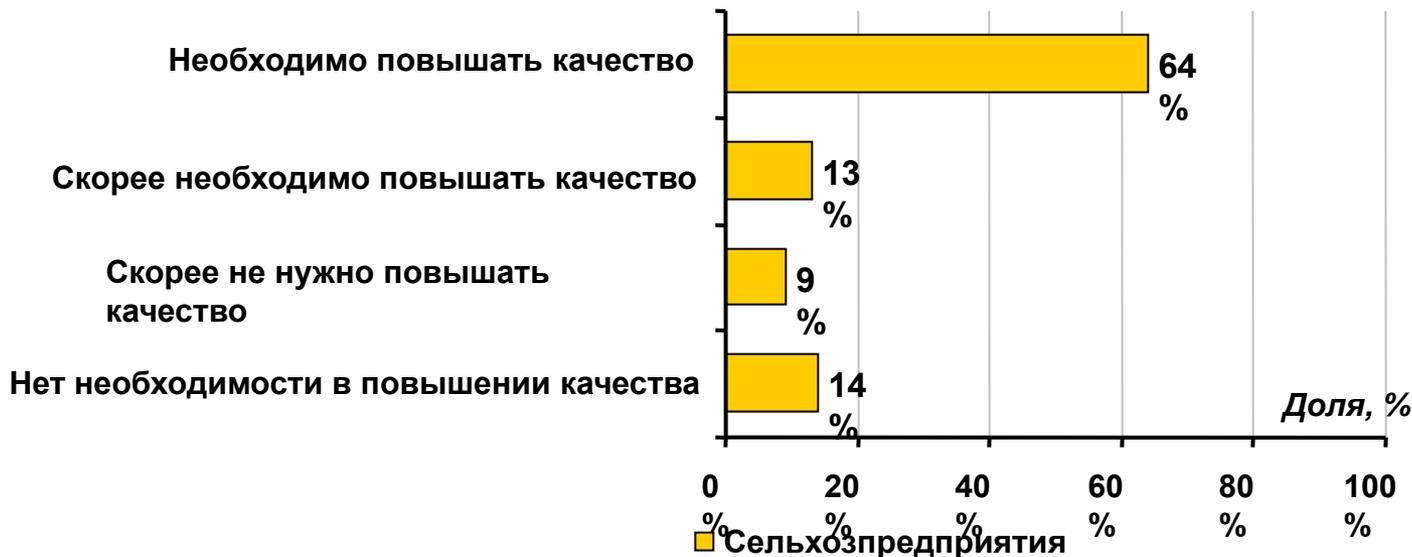
Оценка влияния дискурса качества продуктов питания на сельхозтоваропроизводителей



**Экспертное сообщество может и должно влиять на сельхозтоваропроизводителей в аспекте повышения качества продукции.**

## ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ. ИСТОЧНИКИ МОТИВАЦИИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ К ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ

Оценка необходимости повышения качества продуктов питания

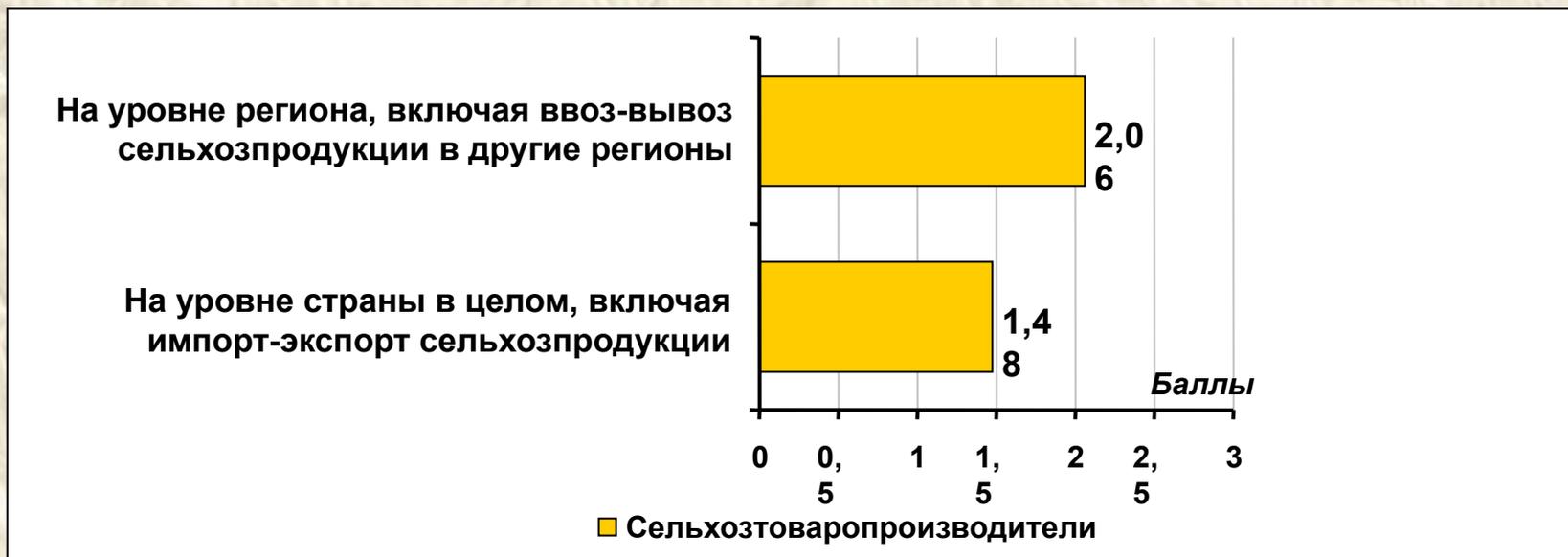


**Дискурс качества побуждает сельхозтоваропроизводителей работать над улучшением своей продукции.**

**Основными факторами мотивации могут стать повышение спроса и уровня цен на более качественную продукцию, снижение цен на сырье.**

**По мнению сельхозпредприятий, в этом вопросе не обойтись без поддержки со стороны государства.**

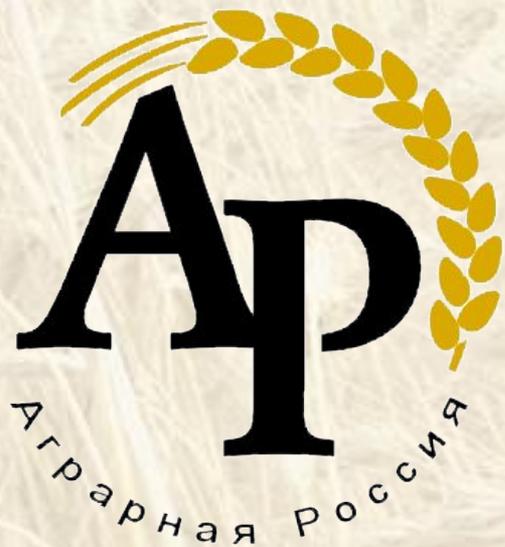
## ОЦЕНКА СТЕПЕНИ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ТЕКУЩЕЙ СТРУКТУРЫ АПК НА РЕГИОНАЛЬНОМ И ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЯХ



Оценка степени диспропорции осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «диспропорции практически отсутствуют», 2 – «некоторые диспропорции», 1 – «значительные диспропорции»

**Структура аграрного производства в отдельных субъектах РФ достаточно сбалансирована, участники исследования отметили наличие лишь некоторых диспропорций.**

**В стране в целом дисбаланс ощущается более значительно, диспропорции аграрного производства, включая импорт и экспорт, проявляются более заметно.**



**ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ**

**«АГРАРНАЯ РОССИЯ»**