



**ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ
ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, СМИ,
ОТРАСЛЕВЫХ АССОЦИАЦИЙ,
ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА
СТРАНЫ И ЭКСПОРТНОГО
ПОТЕНЦИАЛА
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования:

Получить представление о структуре дискурса продовольственного баланса РФ и регионов, возможностях управления динамикой продовольственного баланса средствами информационной и коммуникационной деятельности

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать отношение экспертов к вопросам управления динамикой продовольственного баланса РФ, наличие соответствующих смыслов в коммуникациях:

- оценить значимость вопросов формирования продовольственного баланса РФ для экспертов, получить экспертные оценки представленности этих вопросов в информационном поле;
- выявить каналы и описать механизмы доведения информации по продовольственному балансу РФ до сельхозтоваропроизводителей, получить экспертные оценки их восприимчивости этой информации;
- выявить влияние дискурса качества продуктов питания на изменение продовольственного баланса страны;
- изучить степень соответствия позиций экспертов принципам государственной аграрной политики в области продовольственного баланса и экспортного потенциала АПК РФ;
- выявить и систематизировать предложения экспертов по изменению продовольственного баланса страны и регионов.

ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Задачи исследования:

2. Охарактеризовать реакцию сельхозтоваропроизводителей на информацию, касающуюся определения продовольственного баланса, исходящую от различных экспертов, и готовность корректировать структуру и объемы производства в соответствии с этой информацией:

- выявить источники информации, имеющей отношение к производству, конъюнктуре рынка, и оценить уровень доверия им;
- оценить степень доступности необходимой информации и степень учета информации, полученной от экспертов, при принятии решений о структуре и объемах производства сельхозпроизводителями;
- сравнить степень влияния различных категорий/уровней экспертов на принятие решений, касающихся объемов производства сельхозпродукции;
- определить, считают ли сельхозтоваропроизводители необходимой и востребованной информацию и рекомендации, касающиеся формирования продовольственного баланса РФ;
- выявить влияние дискурса качества продуктов питания на изменение продовольственного баланса страны;
- получить мнение сельхозтоваропроизводителей о существующих диспропорциях в структуре аграрного производства на федеральном и региональном уровнях.



ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объекты исследования:

- Эксперты-носители знаний и информации, участники коммуникации, касающейся определения структуры и объемов сельскохозяйственного производства, экспорта и импорта сельхозпродукции
- Производители пищевых продуктов и сельскохозяйственного сырья – сельхозпредприятия и личные подсобные хозяйства

География исследования:

Алтайский край, Архангельская область, Кировская область, г. Москва, Ленинградская область, Московская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Республика Татарстан, Ростовская область, Свердловская область, Ставропольский край, Хабаровский край

Методы исследования:

- Личные и телефонные интервью с экспертами в свободной форме
- Анкетирование, формализованные личные и телефонные интервью с руководителями и специалистами сельхозпредприятий
- Формализованные личные интервью с гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство. Объем выборки: 720 респондентов



ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Эксперты:

Объем выборки – 180 респондентов:

- **30 представителей Управлений (Департаментов) сельского хозяйства Администраций субъектов РФ;**
- **18 депутатов Законодательных Собраний субъектов РФ;**
- **25 глав Администраций муниципальных районов, представителей Администраций муниципальных районов, компетентных в вопросах развития сельского хозяйства;**
- **35 представителей отраслевых союзов, ассоциаций АПК, аграрных НИИ, ВУЗов;**
- **25 представителей региональных отделений, руководителей (управляющих) дополнительных офисов ОАО «Россельхозбанк» в субъектах РФ;**
- **18 руководителей, представителей компаний (региональных филиалов компаний), осуществляющих лизинг сельскохозяйственной техники и сельскохозяйственных животных);**
- **29 руководителей, главных редакторов, корреспондентов изданий (информационных ресурсов), в которых публикуются материалы по развитию сельского хозяйства.**



ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сельхозпредприятия:

Объем выборки – 1099 респондентов:

- 663 сельскохозяйственных и агропромышленных предприятия;
- 148 сельскохозяйственных кооперативов;
- 288 крестьянских (фермерских) хозяйств.

Личные подсобные хозяйства:

Объем выборки – 720 респондентов.

Опрос проводился среди лиц, принимающих решения по вопросам ведения подсобного хозяйства и осуществляющих продажу сельскохозяйственной продукции.



ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, СМИ, ОТРАСЛЕВЫХ АССОЦИАЦИЙ, ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ И ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ



ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ БАЛАНС И ЕГО ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ

Термин «продовольственный баланс» знаком большинству респондентов. Значительная часть опрошенных экспертов не имеет комплексного понимания и воспринимает данный термин на уровне отдельных составляющих или в иных аспектах.

Аспекты понимания термина отдельными респондентами:

- **средство обеспечения продовольственной безопасности;**
- **соотношение объемов производства и потребления, ввоза и вывоза сельхозпродукции;**
- **способность внутреннего производства полностью удовлетворить потребности населения.**

Эксперты высоко оценили значимость продовольственного баланса и рассматривали его как условие обеспечения национальной безопасности страны.



ОЦЕНКА ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА В ЭКСПЕРТНЫХ КОММУНИКАЦИЯХ

Наиболее представлены

- Москва
- Хабаровский край

Наименее представлены

- Архангельская область
- Новосибирская область

Структуры, уделяющие внимание вопросам продовольственного баланса:

- Министерство сельского хозяйства РФ
- Управления сельского хозяйства и Департаменты АПК субъектов РФ

Причины отсутствия полноценного информационного поля:

1. Неглубокое, непрофессиональное обсуждение вопросов, связанных с формированием продовольственного баланса
2. Отсутствие комплексного подхода к решению проблемы
3. Отсутствие эффективного механизма реализации разработанных мер и принятых решений



ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

При планировании объемов и структуры производства СХП учитывают:

- Спрос и предложение на рынке
- Цены реализации
- Условия государственных программ поддержки развития сельского хозяйства (субсидии, дотации, условия кредитования)
- Условия и объемы государственного и муниципального заказа

Основные источники информации:

- Администрации регионов, районов
- Интернет
- СМИ (пресса, телевидение)
- Выставки, конференции

Инструменты формирования продовольственного баланса:

Экономические рычаги

Госзаказ, дотации, субсидии, интервенции, льготные кредиты

Информационные рычаги

Предоставление корректных статданных, информации об установленных ценах, объемах, структуре производства по видам продукции



ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ

Отечественная сельхозпродукция:

- Натуральная;
- Экологически чистая;
- Непрезентабельно выглядит на прилавках магазинов.

Импортная сельхозпродукция:

- Прекрасно упакована и подготовлена к продаже;
- Нередко дешевле российской;
- Вызывает сомнения у потребителей по экологической безопасности.

По мнению экспертов, российский потребитель предпочитает покупать отечественную продукцию, так как не уверен в безопасности и качестве импортной.

ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ

Эксперты уверены, что большинство СХП, особенно эффективные хозяйства, стремятся повышать качество продукции.

На их стремления влияют:

Степень влияния

Группы факторов

Сильное

Экономические факторы

- Жесткая внутренняя и внешняя конкуренция среди СХП;
- Более высокая стоимость качественной продукции;
- Рост спроса на качественную продукцию.

Умеренное

Прямое регулирование

- Стандарты и технические регламенты.

Незначительное

Дискурс качества в экспертных кругах

- Разработка рекомендаций;
- Информационная и просветительская работа;
- Обмен опытом между специалистами предприятий.

ОЦЕНКА ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Основные проблемы существующей системы подготовки кадров для АПК

Неэффективность программ обучения

Устаревшие методики

Устаревшая техническая база

Нехватка кадров

Низкий престиж работы в сельском хозяйстве

Направления работы по повышению эффективности программ подготовки кадров для АПК:

- усиление мер поддержки молодых специалистов и повышение престижности работы на селе;
- повышение эффективности программ обучения и приведение их в соответствие с современными реалиями, увязка теоретических знаний с практическим опытом.

По словам экспертов, в российских программах подготовки специалистов и управленцев для предприятий АПК вопросы формирования продовольственного баланса пока не освещаются.



ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ

Средняя экспертная оценка эффективности работы по формированию продовольственного баланса – УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО. Причины:

- стихийность процесса формирования продовольственного баланса;
- высокая доля импортной сельхозпродукции на российском рынке;
- неопределенность таможенно-тарифной политики;
- недостаточное государственное регулирование торговых отношений между регионами;
- отсутствие законодательства в сфере ценообразования;
- некорректность используемых статистических данных;
- отсутствие информационной поддержки и консультирования производителей.

Доля импортных продовольственных товаров на полках российских магазинов – основная мера эффективности работы по формированию оптимального продовольственного баланса.

Условия формирования оптимального продовольственного баланса:

- введение системы планирования производства;
- доведение информации об установленных объемах и структуре производства отдельных видов продукции до сельхозтоваропроизводителей;
- регулирование производства на уровне районов (распределение объемов между хозяйствами);
- комплексное развитие сельскохозяйственного производства;
- стабильная и долгосрочная государственная поддержка.



ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ

Экспертные оценки государственной аграрной политики в основном положительны. Достижения, отмеченные экспертами:

- принятие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»;
- принятие Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

Основные достоинства Госпрограммы, отмеченные экспертами:

- повышение доступности кредитов для сельхозтоваропроизводителей;
- получение сельхозпроизводителями различного рода субсидий, налоговых льгот и пр.;
- содействие развитию малых форм хозяйствования на селе – минифермы и пр.;
- выбор отраслевых направлений поддержки развития сельского хозяйства.

Критика аграрной политики в основном связана с отсутствием видимых результатов и недоработками в Госпрограмме.



ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ

Рекомендации экспертов в отношении изменений в аграрной политике в основном сводятся к дополнениям по Госпрограмме:

- учет региональных аспектов аграрной политики субъектов РФ;
- развитие дополнительных направлений сельского хозяйства - промышленного садоводства, овцеводства, пчеловодства, рыбоводства, кролиководства;
- выделение отдельной программы по развитию переработки сельхозпродукции;
- создание рынка земли, ужесточение государственного контроля за использованием земель сельхоз назначения;
- развитие производственно-кредитной кооперации;
- поддержка всех категорий сельхозтоваропроизводителей, включая мелкие формы хозяйствования;
- отмена или льготное налогообложение сельхозтоваропроизводителей;
- увеличение размера дотаций на сельхозпродукцию, снижение процентной ставки по кредитам или ее полное субсидирование;
- введение компенсации расходов или льготных тарифов на электроэнергию для сельхозтоваропроизводителей;
- своевременное поступление дотаций и субсидий сельхозтоваропроизводителям;
- государственное регулирование вопросов ценообразования в сельском хозяйстве, устранение (сглаживание) диспаритета цен;
- комплексное развитие села (строительство дорог, коммуникаций, объектов социальной инфраструктуры, жилья для специалистов);
- привлечение молодых специалистов и повышение эффективности программ обучения;
- обеспечение современной и производительной сельхозтехникой, внедрение передовых технологий;
- контроль эффективного использования бюджетных средств;
- и прочие.



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

1. Регулирование рынка:

- Поддержка производства и реализации продукции;
- Контроль за ценообразованием в сфере переработки и продажи продукции, в т.ч. устранение монополистических сговоров ведущих представителей этой сферы;
- Доведение до широких слоев общественности основ государственной политики в области АПК;
- Совершенствование существующих и формирование новых ФЦП в области АПК;
- Содействие развитию малых форм хозяйствования;
- Усиление контроля качества сельскохозяйственной продукции.

2. Прямая поддержка СХП:

- Участие государства в обновлении основных фондов сельхозпредприятий;
- Разработка и внедрение программ дотирования сельхозпредприятий;
- Поддержка производителей сельскохозяйственной техники;
- Предоставление приоритета местным игрокам при проведении муниципальных тендеров и распределении грантов;
- Увеличение периода льготного кредитования до 15 лет, повышение доступности кредитов для сельхозтоваропроизводителей;
- Предоставление вновь созданным предприятиям стартового капитала.



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

3. Кадровые вопросы:

- Повышение престижа сельского хозяйства как отрасли с помощью идеологических и экономических инструментов;
- Комплексное развитие сельских территорий (жилье, занятость, инфраструктура и т.п.), в т. ч. повышение эффективности программ по строительству жилья в сельской местности;
- Формирование эффективной кадровой политики (подготовка и привлечение управленческих кадров и квалифицированных специалистов сельхозпредприятий);
- Разработка и реализация программ по привлечению молодежи в сельскую местность.

4. Земельные вопросы:

- Решение острой проблемы сокращения земельных фондов регионов в результате скупки земель инвесторами;
- Решение проблемы перераспределения лесных территорий;
- Пересмотр ФЦП по восстановлению плодородия почв.

5. Внедрение передовых технологий:

- Комплексное техническое переоснащение российских сельхозпредприятий;
- Содействие развитию отечественной науки.



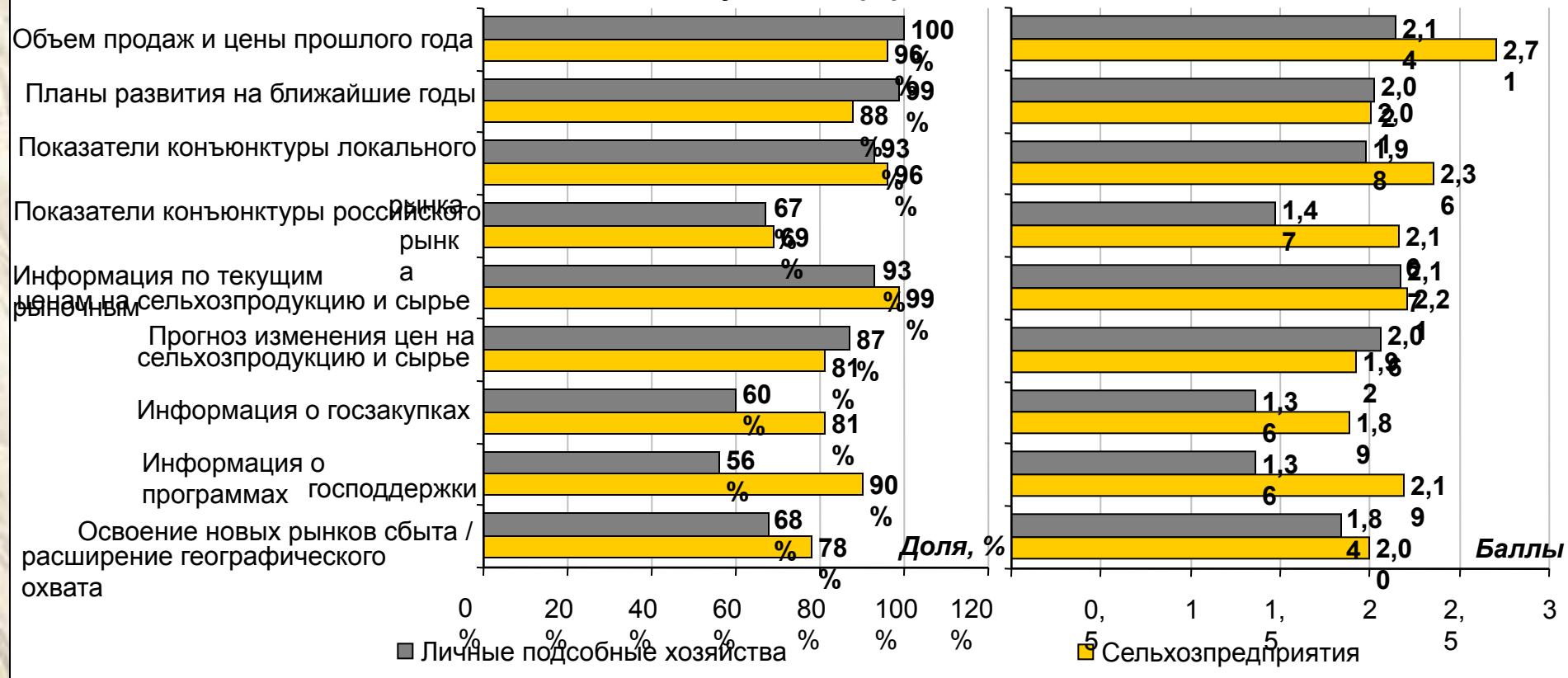
ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, СМИ, ОТРАСЛЕВЫХ АССОЦИАЦИЙ, ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ И ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

ИНФОРМАЦИЯ, ВЛИЯЮЩАЯ НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОБ ОБЪЕМАХ И СТРУКТУРЕ ПРОИЗВОДСТВА

Респонденты, использующие информацию

Средняя оценка значимости информации



Оценка значимости осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «полностью учитывается», 2 - «частично учитывается», 1 - «практически не учитывается»



ИНФОРМАЦИЯ, ВЛИЯЮЩАЯ НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОБ ОБЪЕМАХ И СТРУКТУРЕ ПРОИЗВОДСТВА

В основном, на решения сельхозтоваропроизводителей влияют результаты работы самих предприятий и хозяйств (достигнутые и ожидаемые), уровень цен на продукцию (текущий и прогнозный) и показатели развития рынка в рамках отдельных регионов.

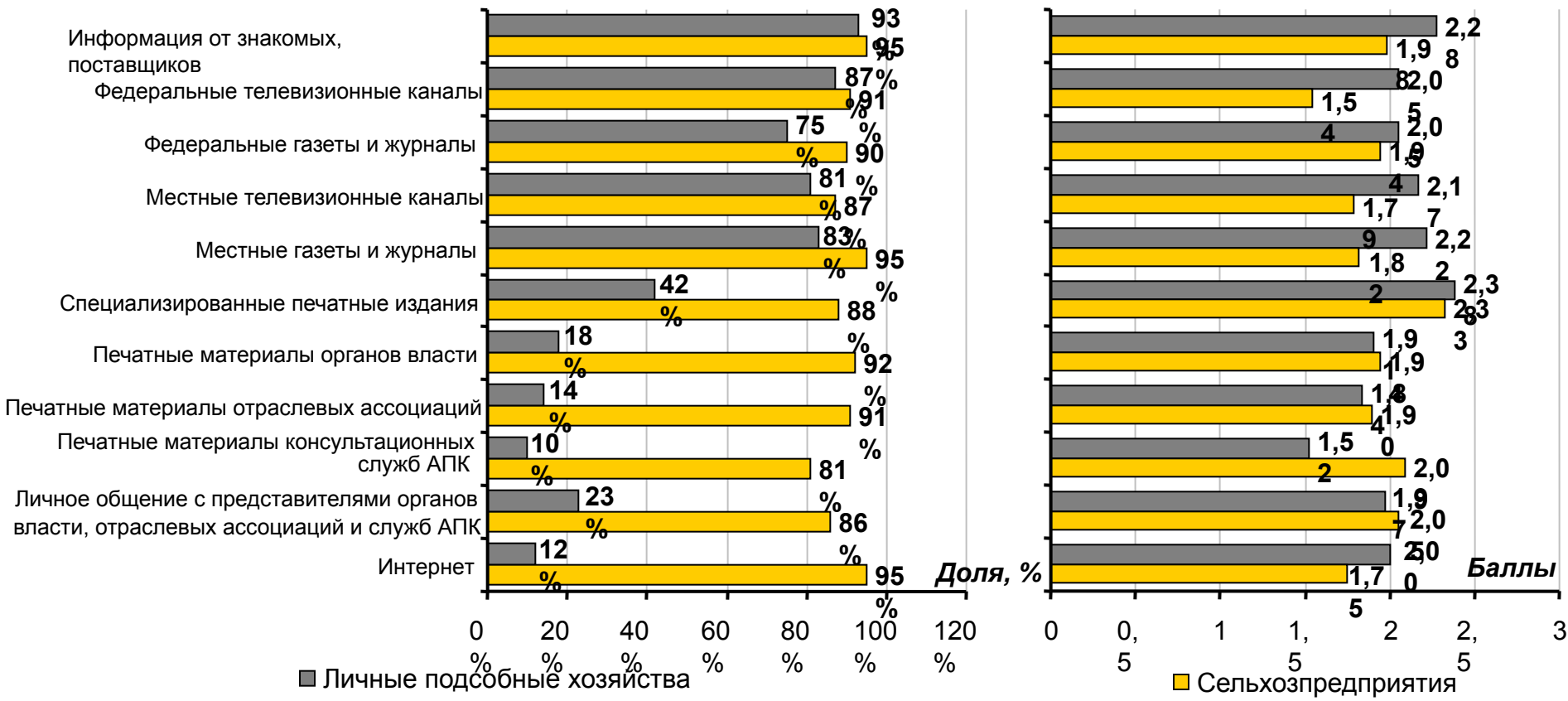
Для предприятий также имеют значение меры государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции.

Личные подсобные хозяйства в меньшей степени, чем сельхозпредприятия, подвержены информационному воздействию.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ДОВЕРИЕ ИСТОЧНИКАМ ИНФОРМАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Респонденты, использующие источник

Средняя оценка доверия



Оценка уровня доверия осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «полностью доверяю», 2 – «частично доверяю», 1 – «совершенно не доверяю»



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ДОВЕРИЕ ИСТОЧНИКАМ ИНФОРМАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Для большинства ЛПХ источниками сведений являются референтное окружение, федеральные и местные СМИ.

Сельхозпредприятия активно используют все источники информации.

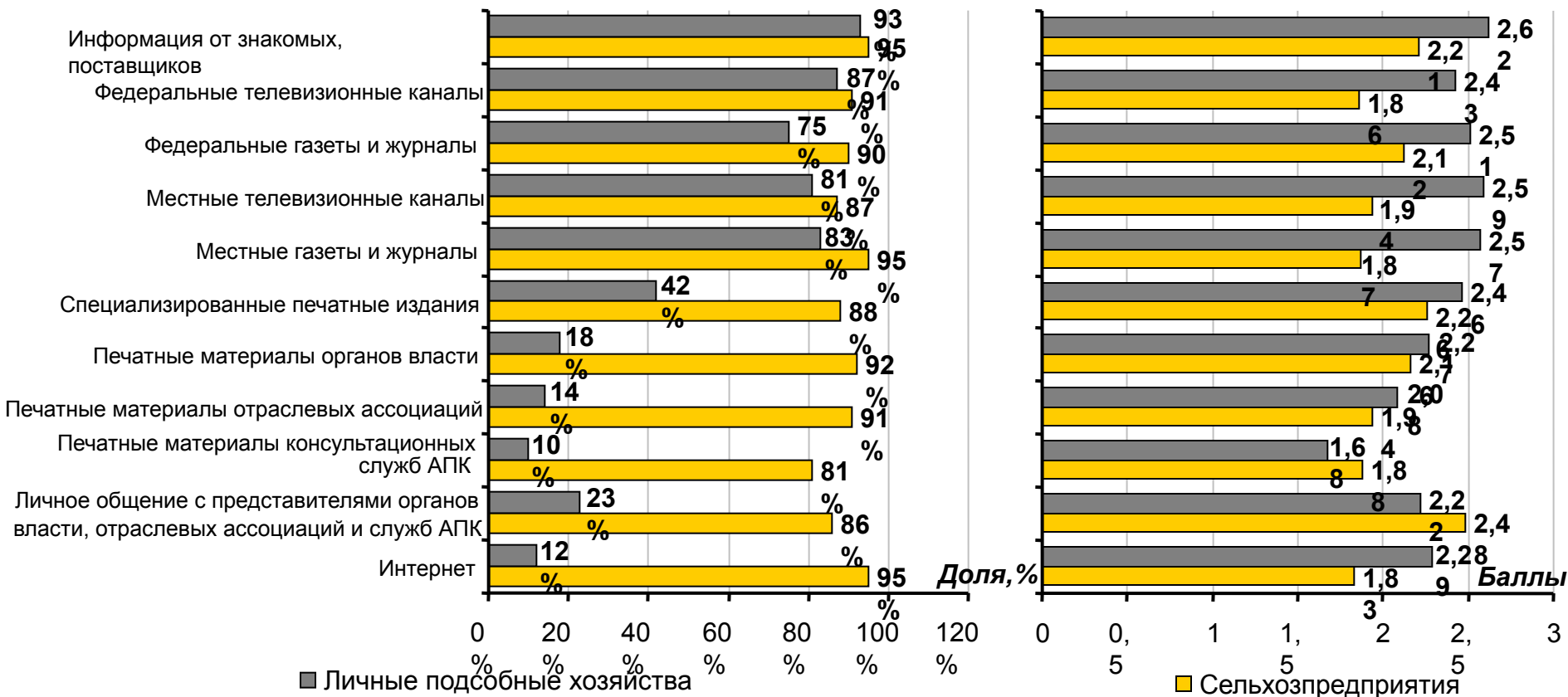
Уровень доверия источникам поступающей информации, связанной с сельскохозяйственным производством, в целом умеренный. Наибольшим авторитетом пользуются специализированные печатные издания.

ЛПХ доверяют также информации, поступающей от знакомых и поставщиков.

ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Респонденты, использующие источник

Средняя оценка доступности информации



Оценка доступности информации осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «абсолютно все понятно», 2 - «понятно отчасти», 1 - «совершенно не понятно»



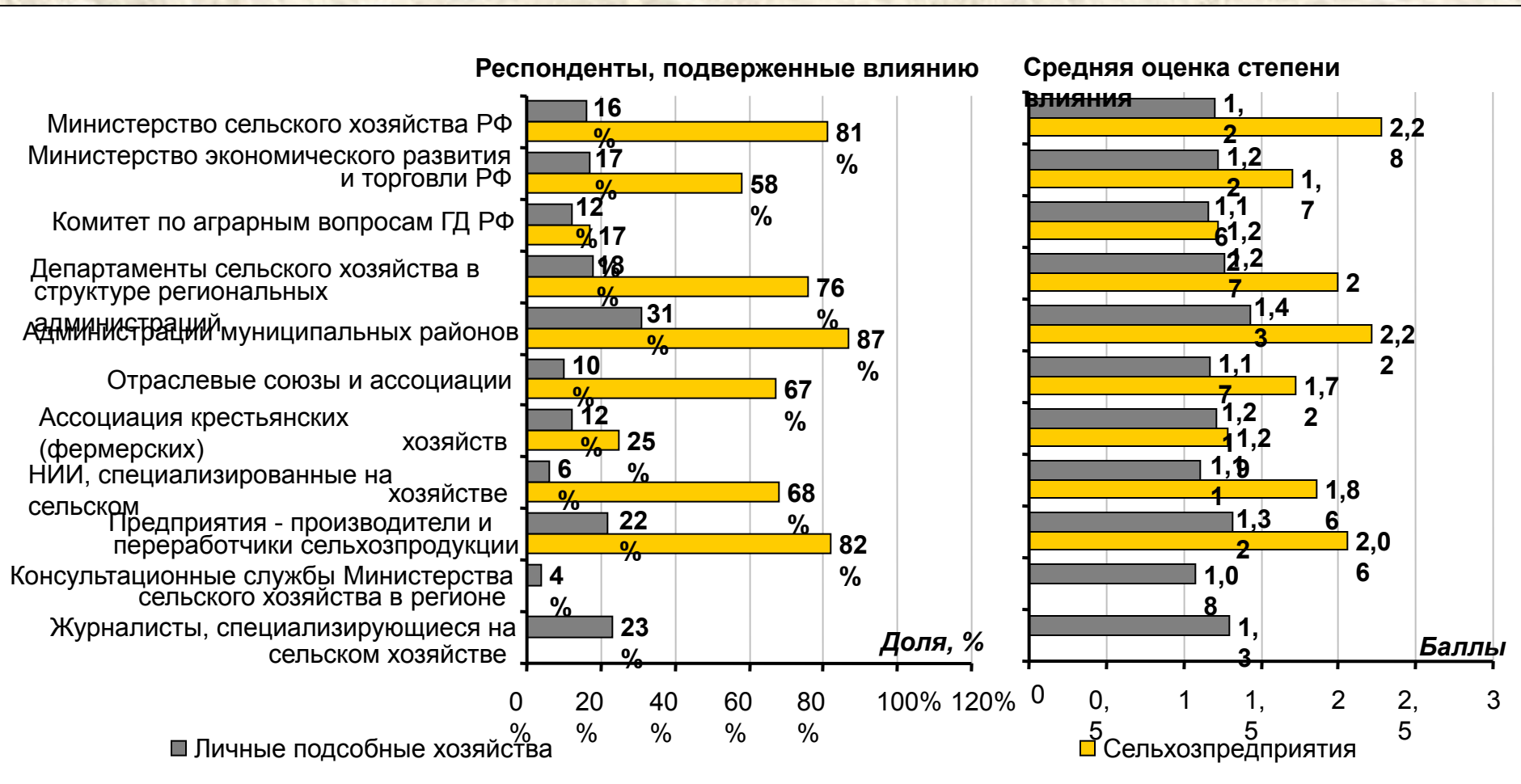
ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Доступность информации, связанной с сельскохозяйственным производством, неодинакова для сельхозпредприятий и ЛПХ: первые имеют доступ ко всем соответствующим ресурсам, вторые ограничены в объеме получаемой информации.

Поступающие данные и сведения изложены в форме, понятной специалистам предприятий (хозяйств) и гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство.

Потребность в дополнительной информации у граждан связана с актуализацией информации по ценам и сбыту сельхозпродукции, у специалистов сельхозпредприятий – с актуализацией закупочных цен на продукцию и сырье, предоставлением сведений о федеральных и региональных программах поддержки развития АПК.

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОСТУПАЮЩЕЙ ОТ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ



Оценка степени влияния осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «оказывает сильное влияние», 2 – «оказывает слабое влияние», 1 – «не оказывает влияния»



ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОСТУПАЮЩЕЙ ОТ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

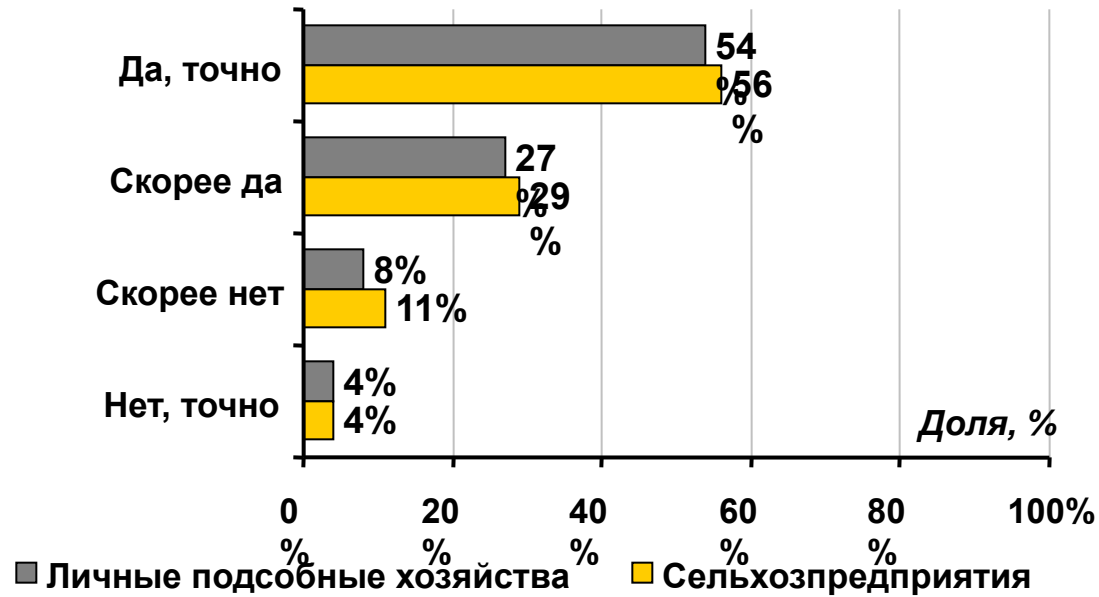
Информация, поступающая от экспертов, чаще достигает сельхозпредприятия. Представители личных подсобных хозяйств слабо прислушиваются к рекомендациям исследуемых организаций.

Сельхозпредприятия планируют свою деятельность, в т.ч. на основе информации, полученной от экспертного сообщества. Степень его влияния на предприятия и хозяйства низкая или умеренная. Наибольшим авторитетом пользуются рекомендации представителей Министерства сельского хозяйства РФ и Администраций муниципальных районов.

На граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, в большей степени способны оказывать влияние местные органы власти, специалисты сельхозпредприятий рассматривают еще и рекомендации структур регионального и федерального уровней.

ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Структура ответов на вопрос: «Считаете ли Вы важным и необходимым регулировать объемы производства сельхозпродукции в регионе для достижения оптимального продовольственного баланса?»

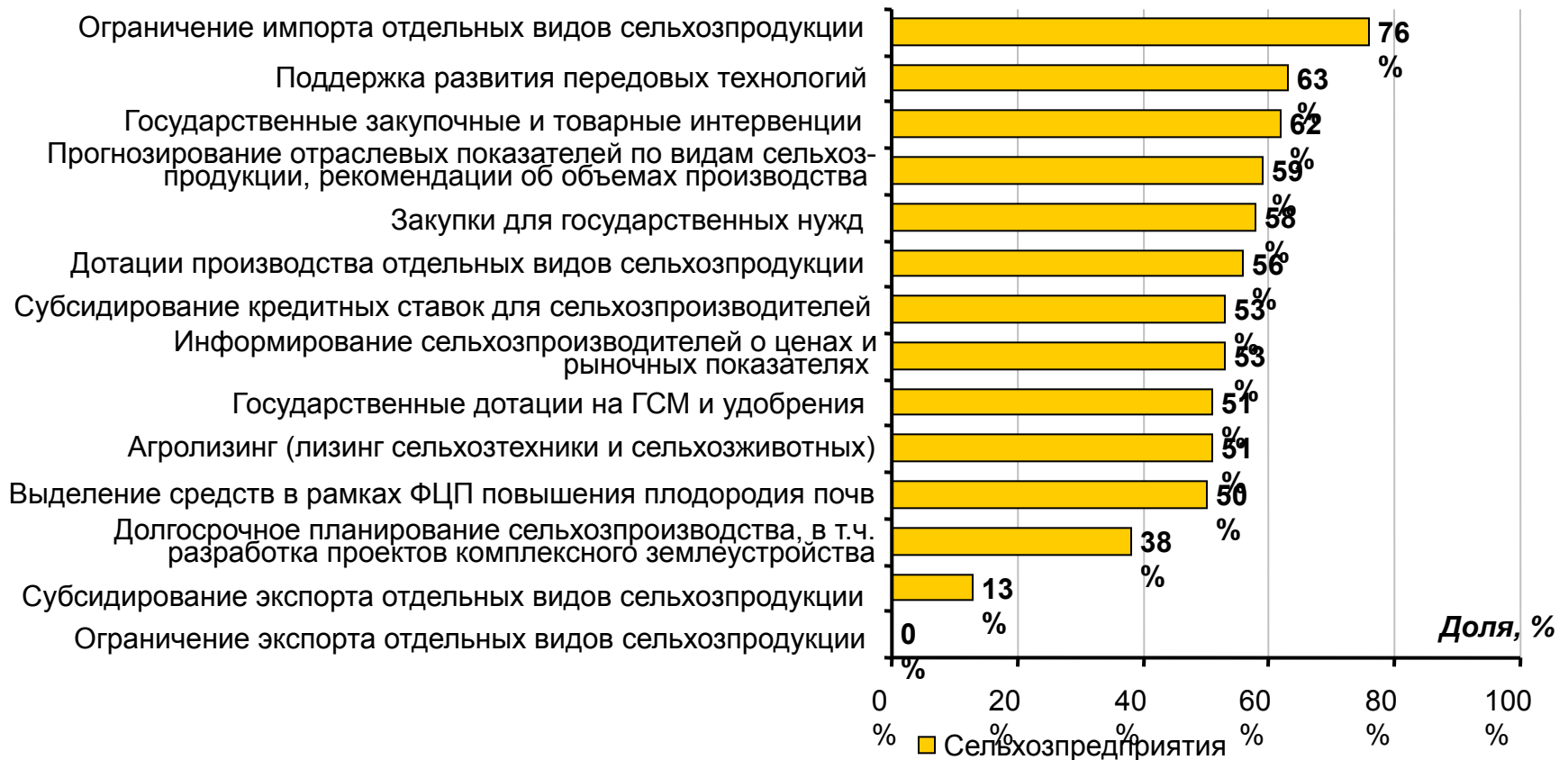


Сельхозтоваропроизводители высоко оценили значимость регулирования вопросов формирования продовольственного баланса в пределах регионов их местонахождения.



ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Оценка эффективности мер регулирования объемов производства сельхозпродукции



Наиболее действенной мерой, по мнению специалистов сельхозпредприятий, является импортозамещение по отдельным видам сельхозпродукции.

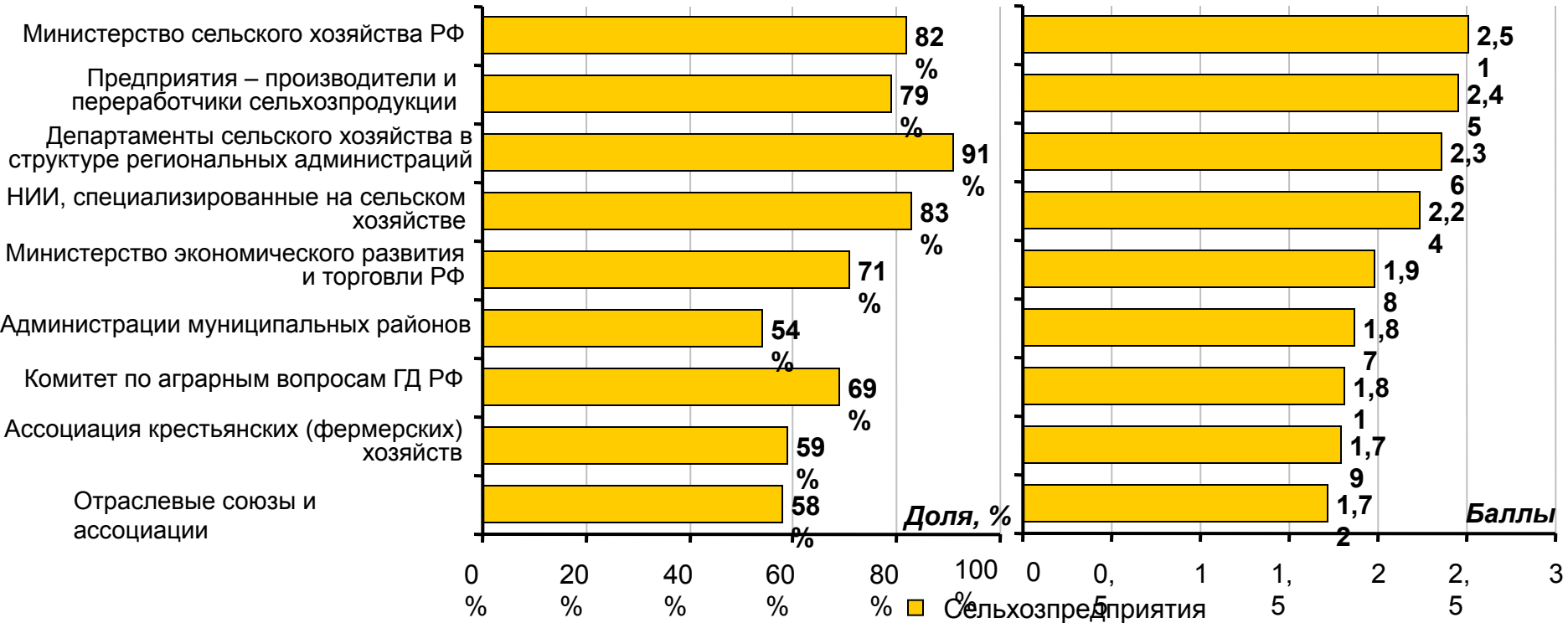


ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Участие организаций в формировании оптимального продовольственного баланса

Респонденты, считающие необходимым привлекать

Степень вовлеченности в процесс



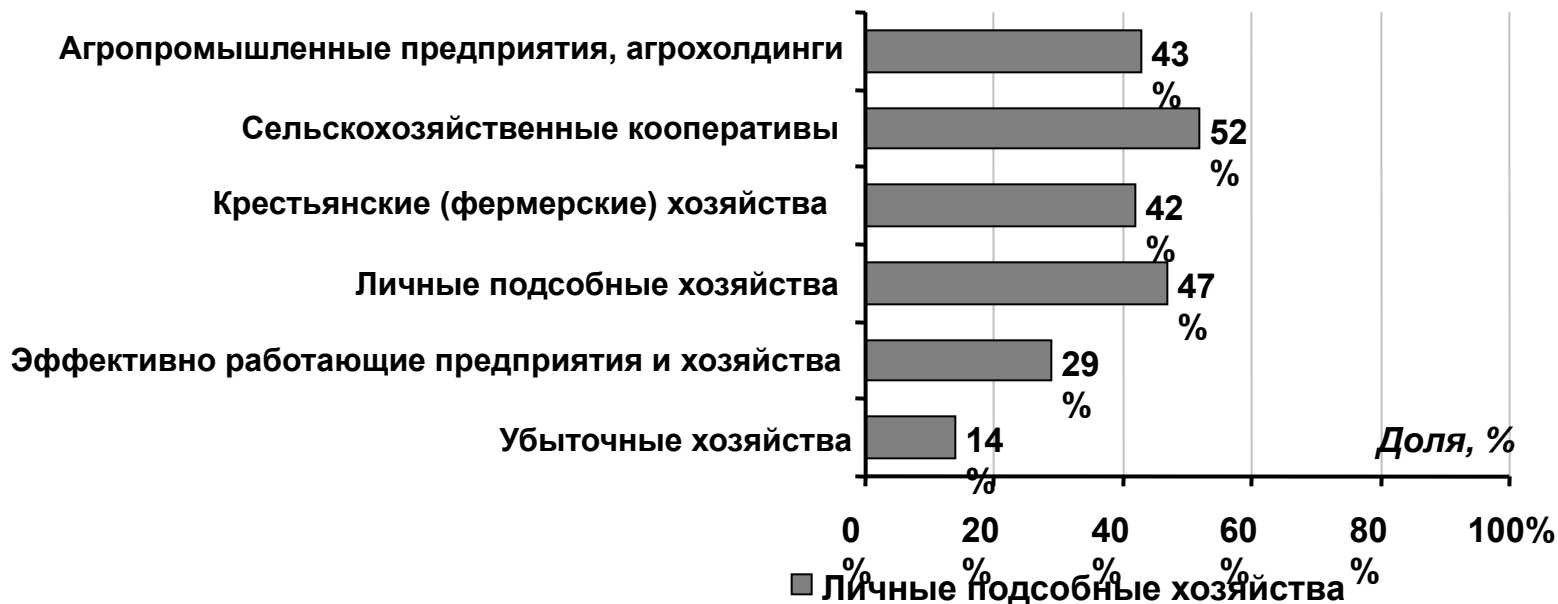
Оценка степени влияния осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «обязательно должны участвовать», 2 – «могут привлекаться по мере необходимости», 1 – «могут не привлекаться»

Вопросами регулирования процесса формирования оптимального продовольственного баланса должно, в первую очередь, заниматься Министерство сельского хозяйства РФ в сотрудничестве с представителями отдельных предприятий АПК (производителями и переработчиками).



ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Структура ответов на вопрос: «Сельхозпроизводители какого уровня должны быть вовлечены в процесс регулирования сельскохозяйственного производства?»



В качестве объектов регулирования при формировании оптимального продовольственного баланса целесообразно рассматривать все категории сельхозтоваропроизводителей, включая личные подсобные хозяйства.



ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Распределение мер поддержки, информирования, регулирования с целью достижения оптимального продовольственного баланса



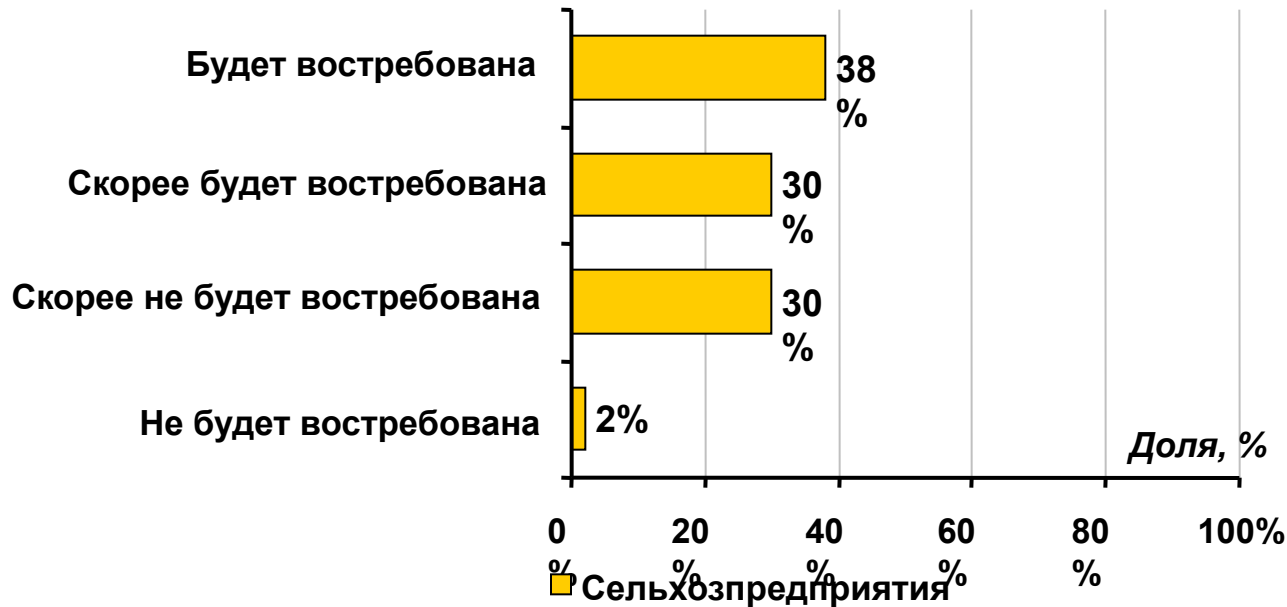
Меры поддержки, информирования и регулирования должны распространяться, прежде всего, на эффективно функционирующие предприятия.

По мнению специалистов сельхозпредприятий, в поддержке нуждаются также крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства.



ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

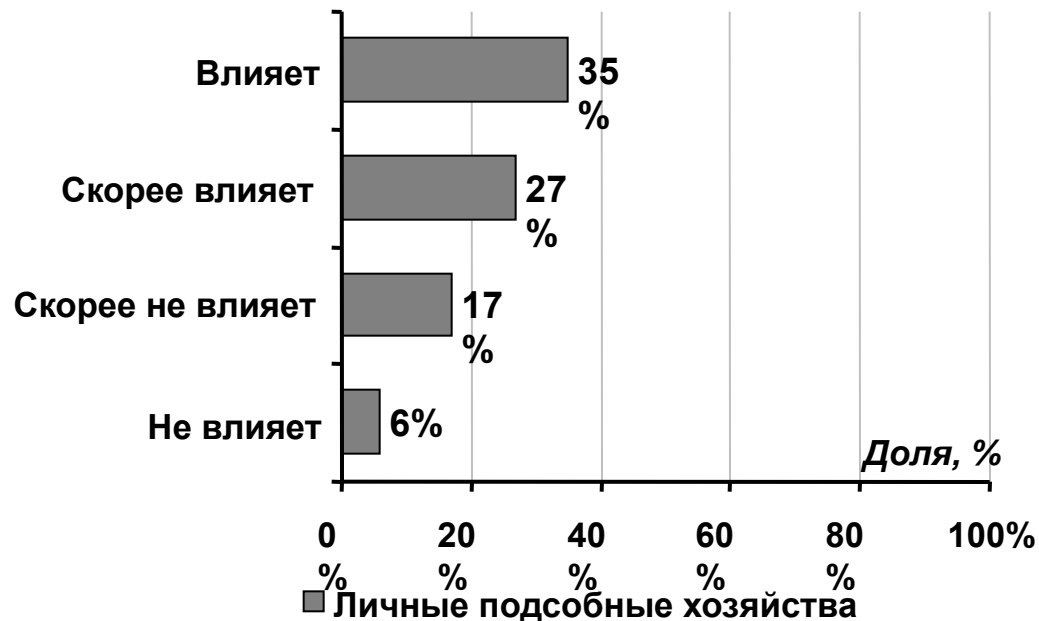
Востребованность информации и рекомендаций по структуре и объемам сельскохозяйственного производства



При грамотном подходе к организации процесса формирования оптимального продовольственного баланса, рекомендации по структуре и объемам сельскохозяйственного производства будут востребованы хозяйствами и предприятиями АПК РФ.

ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ. ИСТОЧНИКИ МОТИВАЦИИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ К ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ

Оценка влияния дискурса качества продуктов питания на сельхозтоваропроизводителей

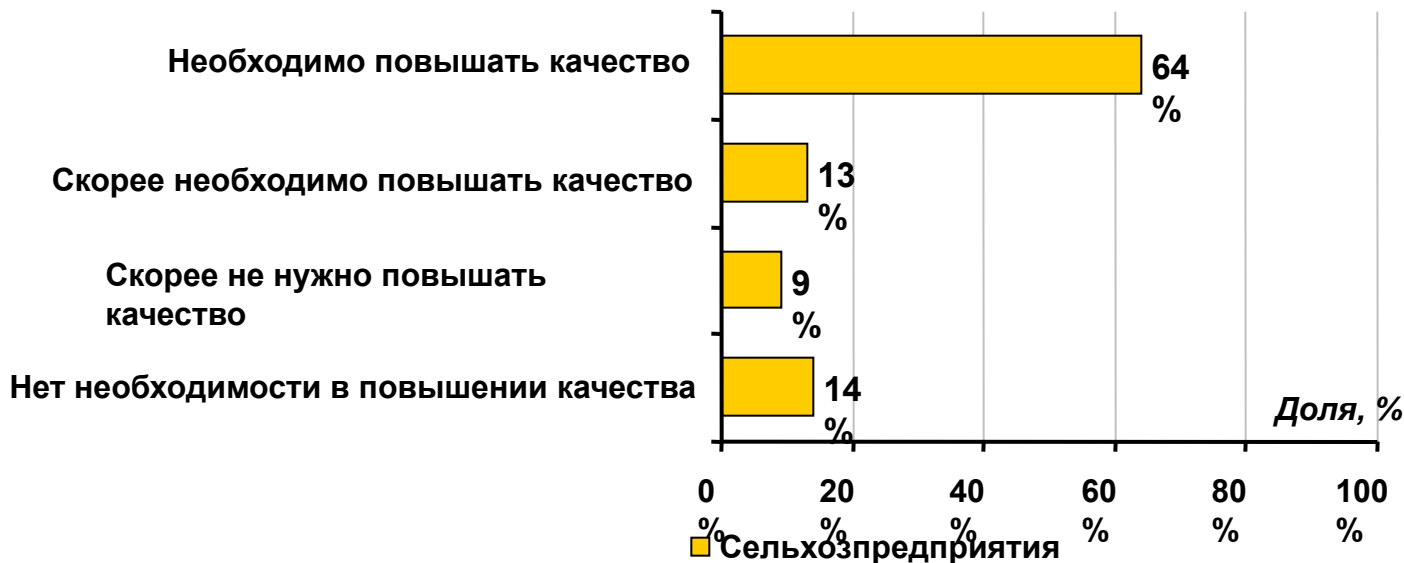


Экспертное сообщество может и должно влиять на сельхозтоваропроизводителей в аспекте повышения качества продукции.



ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ. ИСТОЧНИКИ МОТИВАЦИИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ К ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ

Оценка необходимости повышения качества продуктов питания

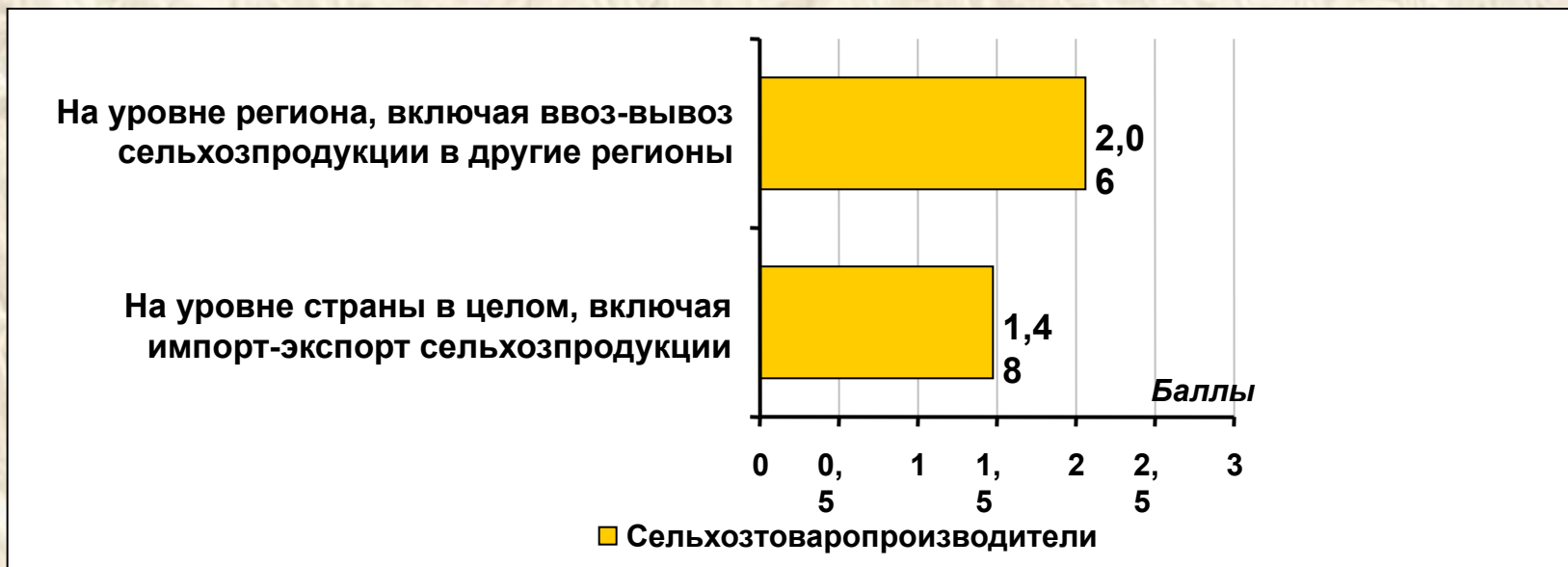


Дискурс качества побуждает сельхозтоваропроизводителей работать над улучшением своей продукции.

Основными факторами мотивации могут стать повышение спроса и уровня цен на более качественную продукцию, снижение цен на сырье.

По мнению сельхозпредприятий, в этом вопросе не обойтись без поддержки со стороны государства.

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ТЕКУЩЕЙ СТРУКТУРЫ АПК НА РЕГИОНАЛЬНОМ И ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЯХ



Оценка степени диспропорции осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «диспропорции практически отсутствуют», 2 – «некоторые диспропорции», 1 – «значительные диспропорции»

Структура аграрного производства в отдельных субъектах РФ достаточно сбалансирована, участники исследования отметили наличие лишь некоторых диспропорций.

В стране в целом дисбаланс ощущается более значительно, диспропорции аграрного производства, включая импорт и экспорт, проявляются более заметно.



ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

«АГРАРНАЯ РОССИЯ»