



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЯДЕРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
«МИФИ»

ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
Институт международных отношений

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:

Научно-технические проблемы ядерных исследований в Северной Корее и Иране и их политические последствия

Выполнила студентка группы У10-03: Кульмамирова Ф.Е.

Факультет управления и экономики высоких технологий
Кафедра: № 55 «Международные отношения» ИМО НИЯУ МИФИ
Специальность: 030701 «Международные отношения»

Научный руководитель: Морозов Е. М.

Цель

- На основе анализа научно-технических разработок ядерных программ в Северной Корее и Иране, а также их политических последствий в вопросе ядерного нераспространения, прогнозировать возможные пути развития событий в регионах Ближнего и Среднего Востока и Юго-Восточной Азии.

Задачи

- Изучить ядерные программы ИРИ и КНДР, исследовать перспективы их развития.
- Проанализировать опыт применения гарантий МАГАТЭ в отношении Ирана и КНДР.
- Проанализировать эффективность ДНЯО на опыте Северной Кореи и Ирана.
- Изучить особенности деятельности СБ ООН по иранской и северокорейской ядерным проблемам.
- Проанализировать политические последствия развития ядерных технологий в Иране и Северной Корее.
- Определить перспективы развития событий в Иране и Северной Корее.

КНДР



- Начало ядерной программы - помощь СССР
 - С 1960-х - 70-х гг. до 1993 г.
- Советский Союз - АЭС ИРТ-2000 мощность 2 МВт
- 1985 г. - вступление в ДНЯО
 - Газографитовый реактор мощность 5 МВт в Енбене
- 10 апреля 1992 г. - заключение соглашения о гарантиях с МАГАТЭ
- 1993 г. - первый отчет по ядерной деятельности
 - запрос МАГАТЭ специальной инспекции
 - отказ КНДР допускать инспекторов МАГАТЭ
 - объявление о начале процесса выхода из ДНЯО

КНДР

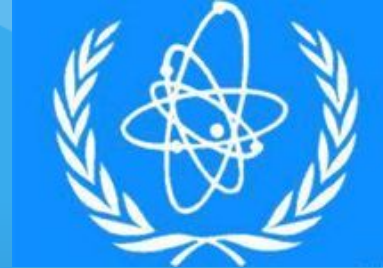


- 1994 г. - Рамочное соглашение с США (КНДР обязалась заморозить свои графитовые реакторы под наблюдением МАГАТЭ, взамен поставки комплекса из 2-х ЛВР общей мощностью 2000 МВт к 2003 г.)
- КНДР свернула сотрудничество с МАГАТЭ с декабря 2002 г. проверочная деятельность Агентства прекратилась
- 2003 г. - Пхеньян вышла из ДНЯО
- 9 октября 2006 г. и 25 мая 2009 г. Северная Корея произвела 1-ое и 2-ое ядерные испытания

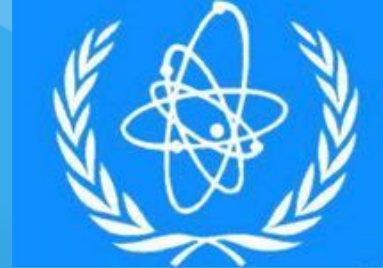
на

ИРАН

- 20 сентября 1958 г. - вступление в МАГАТЭ
- Подписание в 1968 г. и ратификация в 1970 г. - ДНЯО
- Изменение подходов после революции 1979 года
- В 1992 г. Иран в ответ на обвинения США и Израиля - пригласил инспекторов МАГАТЭ:
 - 1992-1993 гг. МАГАТЭ заявило, что не было обнаружено «никакой деятельности, которая бы противоречила заявлениям Ирана о мирных целях ядерной программы страны»



ИРАН



- 2002 г. - стали известны детали незаконного сотрудничества Ирана с Пакистаном в 1990-х гг., незадекларированные поставки Китая
- МАГАТЭ в фев 2003 г. подтвердил наличие заводов по обогащению урана в Натанзе и по производству тяжелой воды в Араке



ИРАН



- 21 октября 2003 г. - подписание Дополнительного протокола МАГАТЭ и его временное применение до ратификации Меджлисом
- В июле 2006 г. - СБ ООН принял Резолюцию № 1696 по статье «угроза международной безопасности», в первую очередь о приостановке обогащения урана”
- Согласно Резолюции № 1737 запрещаются поставки в Иран оборудования и технологий, которые могут быть использованы для обогащения урана и химической переработки ОЯТ

23 декабря 2006 г.
СБ ООН ввел санкции согласно
резолюции №1737 в отношении Ирана



Выводы по Ирану



- Данных о том, что Иран обладает научно-техническими предпосылками для производства ЯО нет, как и нет данных о том чтобы Иран создавал новые технологические производства;
- Современная ядерная программа Ирана носит двойкий характер с акцентом на развитие атомной энергетики (АЭС в Бушере) с одной стороны и продолжением работы по обогащению без определения конкретных предельных параметров обогащения с другой (есть данные что Иран может обогащать до 20%);
- Принимаемые Западом и СБ ООН меры сдерживания темпов развития Ираном ядерные технологии не получают желаемой реакции не только Иранским руководством но и большинством иранского населения, считая это элементом национального престижа;

Выводы по Ирану



- После событий на Севере Африки и особенно действий альянса европейских стран против Ливии можно предполагать, что переговоры стран Запада с Ираном в целях приостановки развития его ядерной программы в части обогащения будут безрезультатны, более того можно предположить, что иранское руководство примет меры к дальнейшему продвижению идеи исламского патриотизма как против США так и европейских стран, участвующих в операции против Ливии;
- Интенсификация ядерной программы в части возможного создания ЯО полностью зависит от принятия руководством Ирана политического решения. Достоверная информация на этот счет пока отсутствует;
- Перспектива прекращения Ираном наращивания мощностей обогащения урана полностью зависит от получения Ираном таких выгод или таких гарантий, которые могли бы удовлетворить амбиции иранского руководства, которые, к сожалению, также не известны.

Выводы по северокорейскому «досье»



- Переходу руководства КНДР на активизацию работ по созданию ЯО послужило прохладное отношение США к выполнению договоренностей 1994 года.
- Научно-технических проблем по созданию ядерных взрывных устройств, видимо, нет;
- Руководство КНДР рассматривает вопросы обеспечения безопасности страны в качестве жизненно важных национальных интересов, памятуя о годах корейских войн и наличии 40 тыс. американских солдат на территории Северной Кореи;
- События в Ливии могут привести (если уже не привели) к возникновению у руководства КНДР убеждённости в правильности прежнего курса на обладание ЯО;

Выводы по северокорейскому «досье»



- В свете ядерной катастрофы в Японии перспектива строительства новой АЭС в КНДР вряд ли возможна, в связи с чем прежний вариант предложенных КЕДО реакторов вряд ли будет рассматриваться как перспективный;
- Можно предположить что КНДР в целях безопасности будет максимально затягивать ход шестисторонних переговоров, добиваясь такой высокой степени гарантий безопасности, на которую Западные страны (в основном США) едва ли смогут согласиться;

Выводы:

- Проводимая коалицией европейских стран и США операция «Объединённый защитник» создала ситуацию, при которой малые неядерные страны фактически потеряли ощущение гарантий безопасности;
- Отмеченные обстоятельства позволяют сделать выводы, что ни КНДР, ни Иран не откажутся от своих ядерных программ и будут развивать их с еще большей тщательностью;
- Не исключено, что обе страны в поисках поддержки и сочувствия могут войти как в открытые, так и тайные переговоры с другими пока еще не проявившими себя политиками других стран в целях расширения «серого» ядерного пространства;

Выводы:

- Будущее ДНЯО, видимо, будет зависеть от того, насколько РФ, КНР и ряд латино-американских стран смогут убедить малые государства в том, что события в Ливии имели экстраординарный характер и не несут причинно-следственной связи между гарантиями ДНЯО и отказом Ливии в свое время от ядерных разработок;
- Процессы глобализации, затрагивающие различные стороны межгосударственных отношений, теоретически делают вопросы научно-технологического сопровождения создания ЯО практически беспроблемными при определенном уровне экономических достижений.
- Любая страна в данном контексте при принятии политического решения может, практически, в любое время , начать работы по созданию ОМУ.

Спасибо за внимание!