



# Методология гуманитарного знания

ФИИ РГГУ, 3-й курс  
5 сентября – 19 декабря 2011,  
понедельники 14.00


# План

- Что можно ожидать от курса по методологии гуманитарного знания?
- Поддерживающие курс ресурсы, предположения о системе отчетности, задание к ближайшему семинару.

# Работа с теоретическими конструкциями. Компетенции

- Понимать теоретические тексты
- Видеть возможность соотнесения обыденной жизни и рутинных умозаключений, а также «простых» гуманитарных исследований с «высокой теорией» гуманитарного знания
- Тренироваться в распределении теоретической информации по «осознаваемым ячейкам» (таблица, карта); приобрести более системное и осмысленное видение функций и многообразия теорий в гуманитарном знании

По крайней мере, сделать очередные шаги в этих направлениях :)



Немножко проповеди. Зачем пригодится на следующих курсах и «в будущей жизни»?

- Уметь работать с теорией необходимо для квалификационных работ: курсовых и дипломных.
- В повседневной жизни умение взглянуть «со стороны», т.е. выключившись из предыстории конкретных обстоятельств и заинтересованностей, тоже очень помогает. Т.е. умение абстрагироваться – в цене.

# Немного проповеди. Зачем пригодится на следующих курсах и «в будущей жизни»?

- Чего будет хотеть работодатель?
  - На работу, допустим, возьмет по своим соображениям, но поднимать-то будет уже объективно...
  - Чтобы Вы справлялись с порученным
    - Даже если Вам не хочется
      - Т.е. умели бы себя преодолевать.
  - Чтобы Вы умели работать с информацией, разбираться в том, в чем не разбираетесь,
    - И в особенности: понимали бы, когда Вы разобрались, а когда нет, и не выдавали бы (причем прежде всего благонамеренно) одно за другое.
  - Разобраться ≠ найти информацию. Уметь проверить; уметь в том, что «видят все» найти некоторые неочевидные взаимосвязи, благодаря профессиональным знаниям или аналитическим навыкам вообще.

Т.е. работодатель будет хотеть «(интеллектуального) напряжения». В преподавании

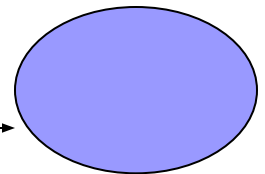
- От Вас будут хотеть того же. Чтобы «на входе» (курсовой или выпускной квалификационной) работы **НЕ** совпадало с ее «на выходе».

При помощи того, чему Вас учили в рамках курса или на протяжении всего образования




В рамках конкретного набора данных

Т.е. от Вас хотят не информации, не знания (тем более, допустим, уже написанного в чьем-нибудь учебнике), а трансформации, преобразования



Вы видите  
Не то, что увидел бы там необученный человек



Следовательно, и в своем курсе  
я буду хотеть того же

- Не ответа, а интеллектуального усилия,  
напряжения. Готовьтесь! 😊

Разговор об (относительно) сложном, но  
**ПОНЯТНО**

# Совсем коротко о необходимых ресурсах

- *Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. М.: РГГУ, 2007.*
- <http://www.aperlov.narod.ru>,  
<http://aperlov.narod.ru/fii><http://aperlov.narod.ru/fii.htm>
- Уже к следующему, 12.09, занятию:
  - *Декарт Р. Рассуждение о методе -*  
<http://aperlov.narod.ru/texts05/dekart.doc>.
  - *Сегодняшние материалы: анкета -*  
<http://www.aperlov.narod.ru><http://www.aperlov.narod.ru/><http://www.aperlov.narod.ru/fii><http://www.aperlov.narod.ru/fii/anketa3kursfi>[i2011.doc](http://www.aperlov.narod.ru/fii/anketa3kursfi2011.doc); предварительная программа курса (с заданиями к семинарам) -  
<http://www.aperlov.narod.ru><http://www.aperlov.narod.ru/><http://www.aperlov.narod.ru/fii><http://www.aperlov.narod.ru/fii/><http://www.aperlov.narod.ru/fii/prmgz2011.doc>; эта презентация -  
<http://www.aperlov.narod.ru><http://www.aperlov.narod.ru/><http://www.aperlov.narod.ru/fii><http://www.aperlov.narod.ru/fii/><http://www.aperlov.narod.ru/fii/>



- **Как сложился курс?** Что полезно мне как историку из философии и истории философии. Постепенно обрастал из других гуманитарных дисциплин: социологии, культурологии, литературоведения.
- **Что именно отбиралось в качестве «полезного»?** В гуманитарных исследованиях говорится не только то, что говорится; содержание высказывания именно таково, потому что есть основания и условия.
  - Задача курса – вытягивать эти непроговариваемые импликации исследования и преподавания на поверхность или хотя бы показывать, как это делается, побудить об этом думать.
- **Как устроена аргументация, переход от тезиса к тезису?** Наилучший способ – при помощи идей самых узнаваемых конфигураций гуманитарной гносеологии. Такие конфигурации можно называть «стратегиями» и следить за комбинациями и спором, взаимоотрицанием самых базовых вариантов.

# Цели курса:

Выработать общий язык для разговора о теоретических конструкциях и упражняться в нем.

Если интерес к другим, то и к себе тоже. Почему я так думаю? Как я думаю?

- «Методология» становится интересной после того, как человек задает вопросы себе самому: «Чем отличается мое хорошее исследование от моего плохого?», «Какое право есть у меня исследовать то, что я изучаю, и так, как я это изучаю?».

■ Чтобы такая рефлексия была возможна, необходимо познакомиться с некоторыми самыми характерными программами, известными в истории гуманитарного знания (позитивистской, интуитивистской и т.п.), что облегчит методологическую самоидентификацию при осуществлении конкретных исследований. Научиться видеть себя **на карте гуманитарной гносеологии.**

## Полюс «всякое знание должно быть доказанным»

Полушарие  
ПОЗИТИВИЗМА

Эра  
подозр  
ения

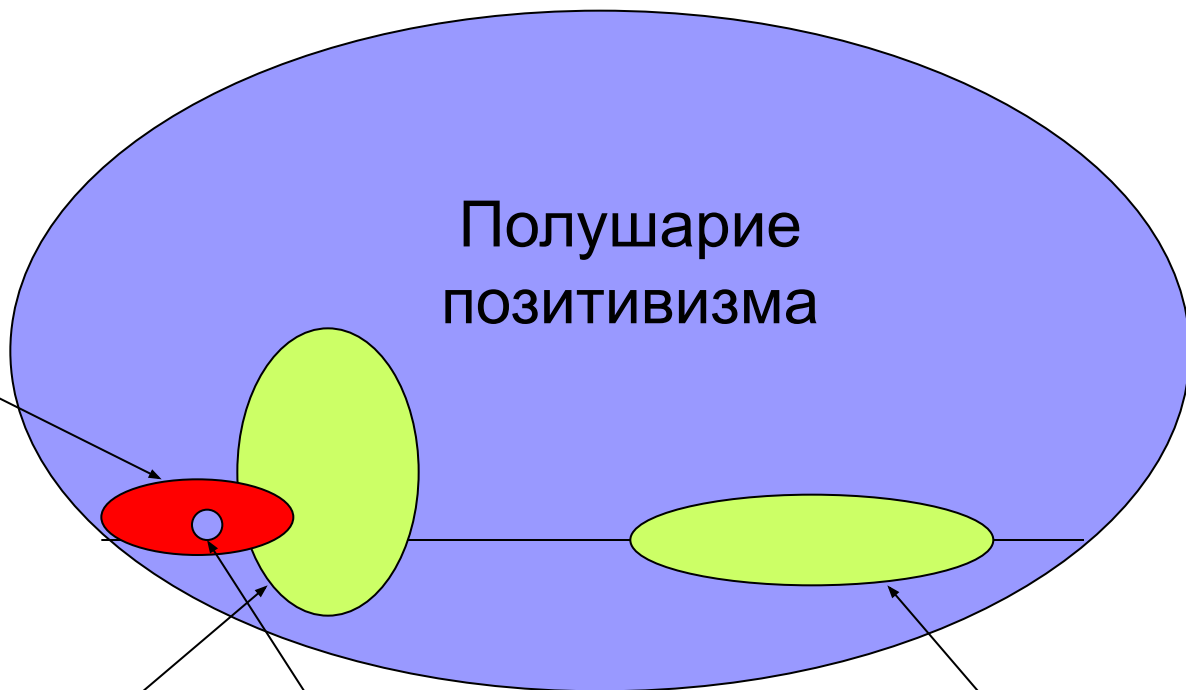
Экватор:  
значение  
человеческих  
действий может  
быть познано,  
так как оно  
похоже на то, что  
предполагает  
исследователь

Полюс критики

Умозрительная стратегия

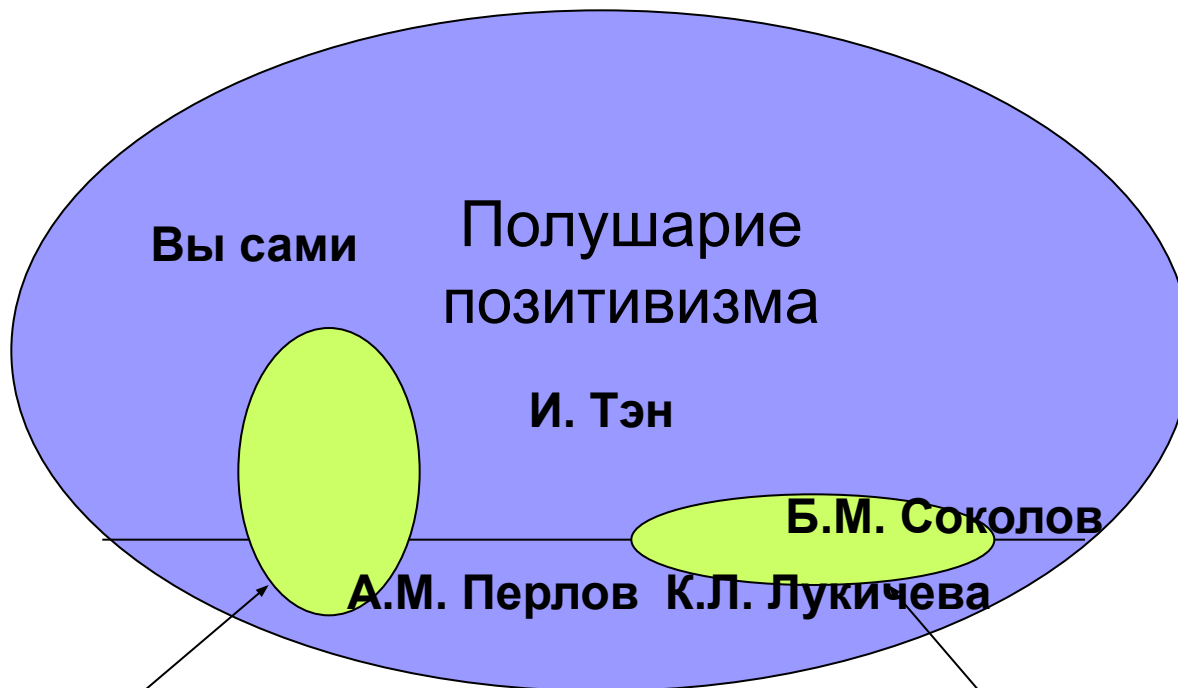
Психоанализ

Интуитивизм  
(герменевтика,  
романтизм)



# Возможность описывать координаты разных исследователей, понимать, чего от них можно ждать

Полюс «всякое знание должно быть доказанным»



Экватор:  
значение  
человеческих  
действий может  
быть познано,  
так как оно  
похоже на то, что  
предполагает  
исследователь

Полюс критики

Интуитивизм  
(герменевтика,  
романтизм)

Умозрительная стратегия

# «Оказывается, я говорю прозой».

Учитель философии. По той причине, сударь, что мы можем излагать свои мысли не иначе, как прозой или стихами.

Г-н Журден. Не иначе, как прозой или стихами?

Учитель философии. Не иначе, сударь. Все, что не проза, то стихи, а что не стихи, то проза.

Г-н Журден. А когда мы разговариваем, это что же такое будет?

Учитель философии. Проза.

Г-н Журден. Что? Когда я говорю: "Николь, принеси мне туфли и ночной колпак", это проза?

Учитель философии. Да, сударь.

Г-н Журден. Честное слово, я и не подозревал, что вот уже более сорока лет говорю прозой.

Мольер Ж.Б. Мещанин во дворянстве (1670)

# На самом деле, как называется курс (ФПСК, ВОГГ, МГЗ, грамматика латыни, алгебра, шахматы) – неважно

- В ИЕК РГГУ – курс некоторое время выполнял функции «тяжело в ученье – легко в бою». Показать, как можно добровольно и с удовольствием говорить о сложных вещах.
- Тех, кому сложно, попрошу поверить на слово, что смысл прикладывать интеллектуальное усилие – есть.
- Тех, кому слишком просто, попрошу становиться на преподавательскую позицию и думать, как вместе со мной или лучше донести до однокурсников то или иное содержание.

# Отчетность

- Курс по выбору – зависит от того, сколько людей захотят ходить и смогут добраться до конца занятий.
  - В 2009 году – доучилось 4 девушки (ср. рецензии на <http://aperlov.narod.ru/viz/resources.htm>), в 2010 – шестеро.
- Если работа станет более индивидуальной – основной вес в отчетности ляжет на участие в семинарах (в любом случае, планирую несколько «автоматов») или м.б. на специальные коллоквиумы (например, «перевод» - [http://aperlov.narod.ru/viz/programma.htm#\\_Тoc266835800](http://aperlov.narod.ru/viz/programma.htm#_Тoc266835800)).
- Если людей будет много, скорее всего - магистральным вариантом будет «словник»; для тех, кто не будет справляться - конспекты.

## Пример «словника»

1. *Демаркация*

2. *Методологическая дистанция*

На каждое из этих понятий пишется примерно полстраницы текста.

Понятию дается определение, и **обязательно** даются примеры использования этого понятия при описании **Вашего** исследовательского проекта (свой исследовательский проект Вы указываете уже в анкете, настоящий или «игровой» - неважно).

3. *Чередование и сочетание разных гносеологических установок в рамках одного исследования*

4. *Герменевтика не как раскодирование шифров или угадывание однажды сказанного, а как форма (интеллектуально-экзистенциальной) жизни*

Вы пишете примерно полстраницы текста, объясняя, как Вы понимаете каждую из этих конструкций.

К аудиторной выполнению контрольной работы отношение чуть более снисходительное



# Что дальше? 12 сентября - семинар

*Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Разыскание истины. СПб.: Азбука, 2000. С. 63 – 99*  
- <http://aperlov.narod.ru/texts05/dekart.doc>.

- *Можно пользоваться и другими изданиями, хотя не исключены маленькие различия в переводах.*
- *Обсуждать будем первые четыре части из шести «Рассуждения о методе».*

# Вопросы к семинару:

- Какие заблуждения и ошибки упоминает Декарт в своем «Рассуждении», как можно типологизировать эти ошибки.
- Понятие / идея / смысл «метода» в декартовском «Рассуждении».
- Зачем Декарт рекомендует настолько жесткое сомнение по отношению к самым, казалось бы, очевидным впечатлениям и рассуждениям?
- Как соотносится точка зрения Декарта и мнения его предшественников?
- Принципы декартовской морали (на время рассуждения о методе).
- Какую мысль, с точки зрения Декарта, можно считать заслуживающей согласия?
- Декартовское рассуждение о «когито»: непосредственное содержание; подразумеваемые стандарты, гносеологические импликации. Понятие гносеологической модели.
- Можете ли Вы спроецировать декартовские правила метода на собственные исследовательские сюжеты?

Т.е.: далеко не всегда «Декарта» достаточно просто пересказать. Часто нужно подумать: «А что имеется в виду?», «Что из этого следует?», «Почему он считает именно так?».

## Работа с теоретическими конструкциями.

- **Импlications.** За (простыми или сложными) концепциями, которые проговаривают авторы, стоят условия («истина», «метод»), в которых эти концепции имеют смысл. Из самих этих концепций могут быть выведены не всегда очевидные заранее теоретические и практические следствия.  
Импlications не обязательно проговариваются, но могут быть выведены / предполагаться из самой концепции.
- **Контекст.** Любая теория, любая точка зрения существует не в вакууме, а в пространстве спора и комбинации с другими позициями. Всегда есть смысл спросить (себя): «С чем это спорит?», «Какую потребность это обеспечивает?», «Какую инерцию это продолжает?» и т.п.
- Теория – еще один язык для обращения с собственным опытом, учить ее лучше как **«живой» иностранный язык**, а не как «мертвый». Важно понимать, что ошибки и утрирование возможны и не стесняться их исправлять, переходить от более огрубленной картины к более детальной.

# На 12.09

- *Декарт Р. Рассуждение о методе* - <http://aperlov.narod.ru/texts05/dekart.doc>.
- Анкета - <http://www.aperlov.narod.ru/http://www.aperlov.narod.ru/http://www.aperlov.narod.ru/fiihttp://www.aperlov.narod.ru/fii/anketa3kursfii2011.doc>; предварительная программа курса (с заданиями к семинарам) - <http://www.aperlov.narod.ru/http://www.aperlov.narod.ru/http://www.aperlov.narod.ru/fiihttp://www.aperlov.narod.ru/fii/http://www.aperlov.narod.ru/fii/prmgz2011.doc>.

Если возникают вопросы, пишите: