

Клуб Инновационного Развития - КИР

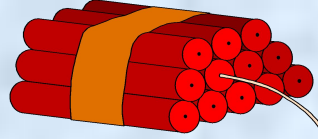
# Субъектно-ориентированный подход к инновационному развитию

**Лепский Владимир Евгеньевич**

Институт философии РАН, главный научный сотрудник

**Lepsky@tm-net.ru**

**<http://www.reflexion.ru/club/>**



# Матрица инноваций

| Технологический уровень | Инновационная активность            |   |   |
|-------------------------|-------------------------------------|---|---|
|                         | Низкая                              | Средняя   | Высокая   |
| Низкий                  | <b>Россия</b>                       | –   | –   |
| Средний                 | Венгрия, Мексика, Новая Зеландия,   | Исландия, Канада,   | –   |
|                         | Словакия, Турция, Чехия, Китай,     | Республика Корея  |   |
| Высокий                 | Румыния, Словения                   |   |   |
|                         | Греция, Испания, Италия, Португалия | Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, ФРГ, Дания, Ирландия, Франция, Швейцария, Нидерланды | США, Япония, <b>Финляндия,</b><br><b>Швеция</b> |

## Инновационная активность – Экономическая восприимчивость

Инновационная продукция в России сегодня менее 1%. Этот же показатель в Финляндии – более 30%, в Италии, Португалии, Испании – от 10% до 20%.

Доля России в мировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией уже в течение ряда лет не превышает 0,3 – 0,5 % (для сравнения: доля США – 36 %, Японии – 30 %, Германии – 17 %, Китая – 6 %).

# Реалии НИС

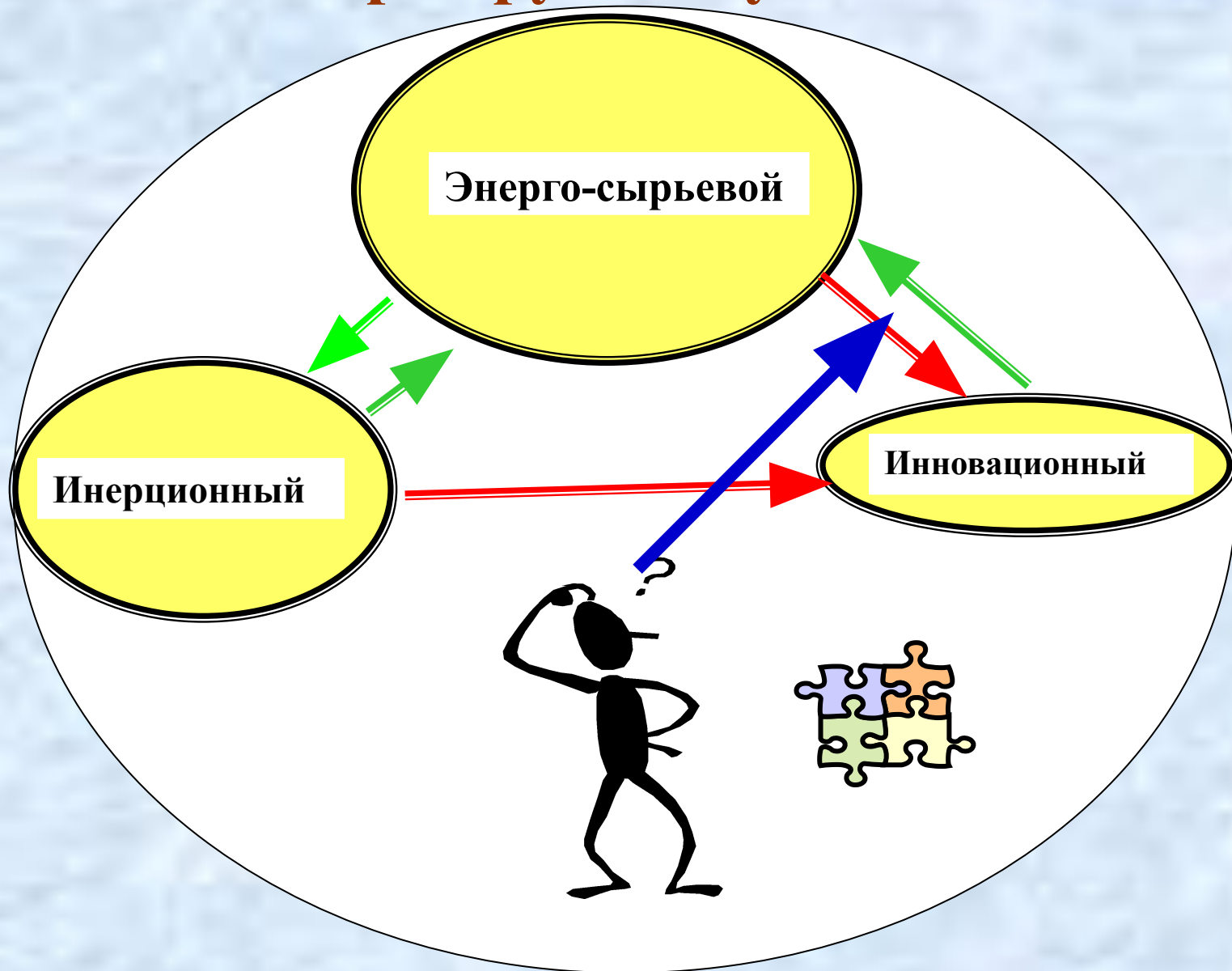


**НИС как система сегодня реально в России не существует.**

**Образ НИС существует только в планах.**

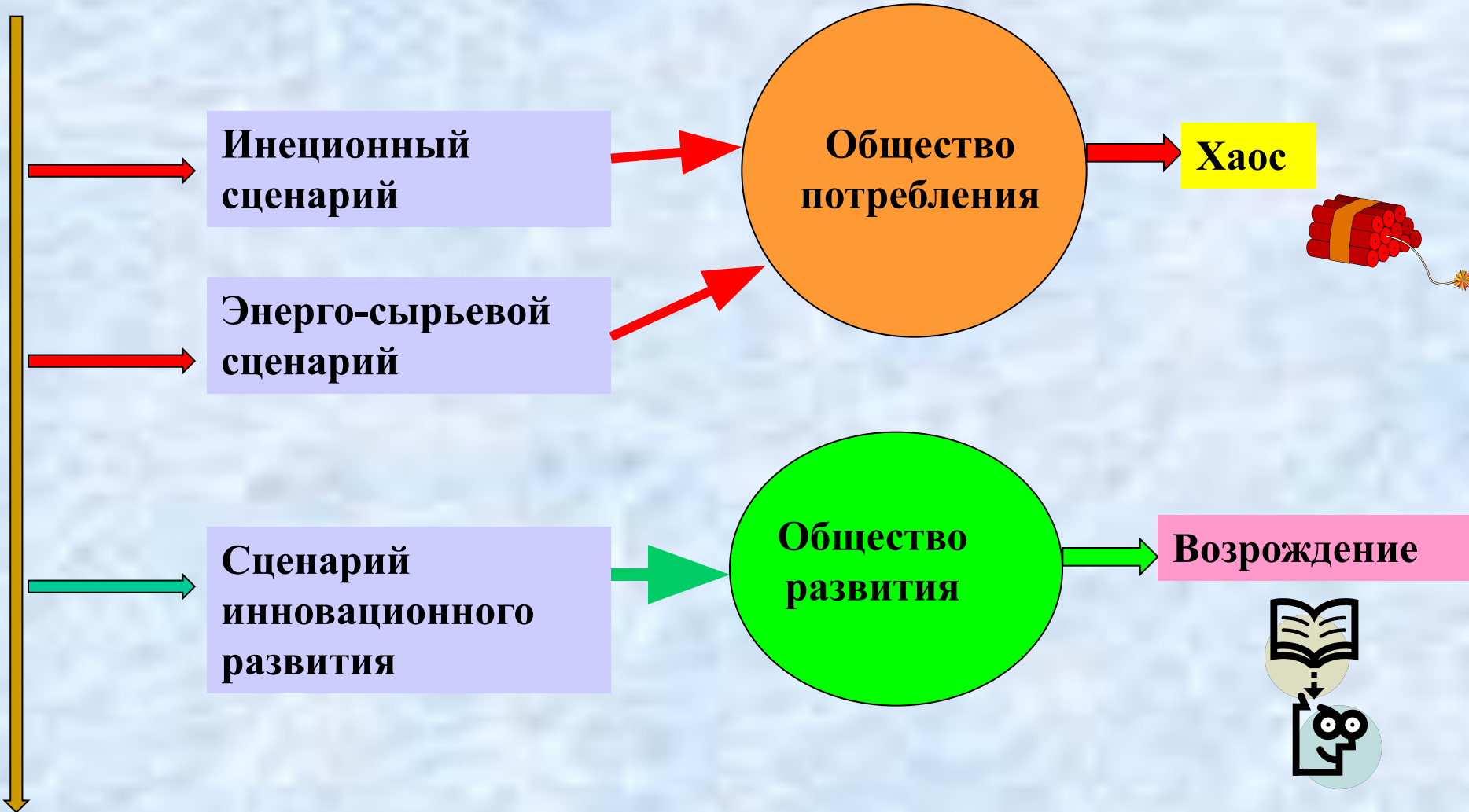
**Как следствие не используются механизмы конвергенции технологий, отраслей, науки и образования и др.**

# Три сценария развития России и три группы субъектов



# Три сценария – два общества

Концепция долгосрочного социально-экономического развития страны до 2020 года





# Концепция долгосрочного развития России до 2020 года - (МЭР)

**1. Кто будет субъектом инновационного развития? Нет ответа!**

**«Сегодняшний госаппарат является в значительной степени забюрократизированной, коррумпированной системой, не мотивированной на позитивные изменения, а тем более на динамичное развитие» (В.В. Путин, февраль 2008 г.)**

**2. Откладывается на конец прогнозного периода макроэкономический эффект инновационного развития; это означает, что правительство исходит не из прорыва на инновационный путь развития, а из преобладания инерционной составляющей.**

**Через пять лет будет поздно!**

**3. Планируется сокращение численности занятых в научном секторе с 788,5 тыс.чел. в 2007 год до 754,1 тыс.чел. в 2010 году.**

# **Бессубъектность инновационного развития**



- 1. Внешний перехват инициатив в реформировании отечественной экономики путем некритического использования западных моделей (неадекватных российским условиям).**
- 2. Доминирование сырьевой ориентации.**
- 3. Создание режима благоприятствования для бурного роста коррупции в системе государственного управления, проникновения в него финансово-промышленных группировок и криминальных структур.**
- 4. Ангажирование отдельных лидеров российской системы управления и их использование для управления страной «извне».**
- 5. Навязывание либерального императива «невмешательства» государства в социальное строительство в качестве гаранта неотвратимости подлинно демократических преобразований, и другие.**

**Культ денег!**

# Пример 1. Развал СССР, перестройка, далее...

(Технологии управляемого хаоса)

**I этап. Предварительная подготовка к организации хаоса (формирования сети агентов влияния для создания и последующего преодоления хаоса).**



**II этап. Организация хаоса (бессубъектности).**

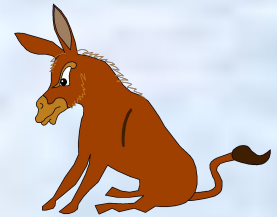
Нейтрализация целеустремленности.

Блокировка рефлексии.

Контроль коммуникаций.

Ограничение свободы влияния на события.

Ограничение возможностей развития.



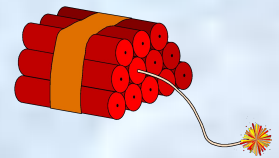
**III этап. Формирование новой организованности внешней управляемости.**

Создание управляемой властной элиты.

Оболванивание населения.



**IV этап. Частичная потеря внешней управляемости.**



**V этап. Антикризисная самоорганизация или что?**





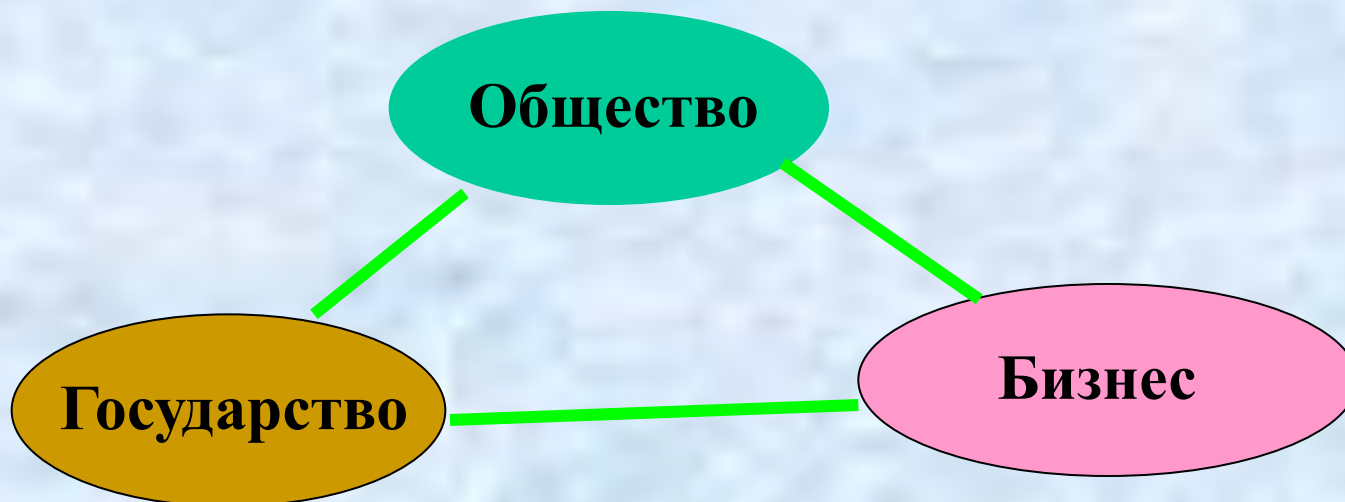
# Россия: антикризисная самоорганизация или что?

## Сценарий N 1.

Рухнули все концепции.

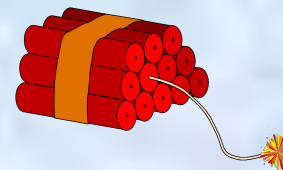
У государства не хватает креативного потенциала!

**Становление и самоорганизация инновационной элиты как авангарда всех видов элит!**



## Сценарий N 2.

Новый виток «Управляемого хаоса».

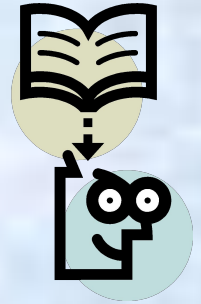


# Методология создания НИС?

## Базовая методология анализа и проектирования НИС

### Функциональный анализ

1. Формулирование инновационной политики.
2. Создание регулирующей среды для инноваций.
3. Определение и отбор научных и инновационных приоритетов.
4. Мобилизация и распределение ресурсов.
5. Проведение НИОКР и создание инноваций.
6. Создание человеческого капитала и материальных активов.
7. Создание стимулов для инноваций.
8. Поддержка развития новых (высокотехнологичных) отраслей и услуг.



**Почему не эффективен в России?**

# Специфика ситуации в России -1



**1. Экономически слабое государство** (Доля государственной собственности в ВВП США – 32%, Японии – 35%, Англии – 40%, Канады – 43%, Германии – 48%, Италии – 51%, Швеции – 62%, Китая – 66%, в России – 10% )

**2. Не эффективное государство** (Всемирный банк опубликовал результаты исследования эффективности государственного управления за последние 10 лет в 212 странах и территориях мира. Как оказалось, Россия сегодня сравнима лишь с африканскими или островными государствами, причем по всем показателям ситуация продолжает стремительно ухудшаться.)

**3. Высочайший уровень коррупции не позволяет государству быть субъектом инновационного развития.**

(не заинтересованность коррумпированных чиновников, доминанта корпоративных интересов)



# Специфика ситуации в России -2

**4. Крайне слабое стимулирование инновационной активности бизнес-структур.** Россия занимает 46 место из 58 исследуемых стран. (Институт развития менеджмента (Institute for Management Development «IMD») World Competitiveness Yearbook 2005, Лозанна, Швейцария: IMD, 2005.)

**5. Низкий уровень законопослушности всех слоев населения**



**6. Слабое стимулирование инновационной активности населения.** Для россиян крайне важны смыслы того во имя чего они что-то делают, пока они этого не поймут они не будут активными участниками инновационных процессов, причем чем масштабнее проектные горизонты, тем выше их инновационная активность, тем больше шансов для становления субъектов инновационного развития.



# Субъекты инновационного развития?



3% Довольно  
большое

35%  
Крайне  
слабое

62% Никакого влияния

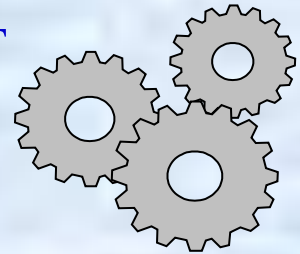


Оценка гражданами России степени своего влияния на то, что происходит в стране (по данным Левада-Центр)

# Две модели инноваций -1

## Линейная модель инноваций

(модель основанная на предложении)– подразумевает прямолинейное движение от фундаментальных исследований к прикладным и далее к адаптивным исследованиям, трансферу технологий, внедрению и распространению инноваций.



**Доминанта нормативного подхода!**

Она благополучно существует – вероятно, потому, что этот подход был «институционализирован» в организационной структуре научно-исследовательского сектора многих стран, предусматривающей отдельные институты для фундаментальных и прикладных исследований.

**Принципиальный недостаток:** ограниченные связи и ограниченная активность участников инновационных процессов, проблемы конвергенции технологий.

# Две модели инноваций -2

## Нелинейная модель инноваций

**(модель множественных источников инноваций, модель основанная на спросе),**

**в соответствии с которой инновации могут возникать в любой части инновационной системы.**

**Доминанта субъектно-ориентированного подхода!**

**Хотя научные исследования остаются важной движущей силой инноваций, они более не являются единственной такой силой. Эта модель предусматривает тесную взаимозависимость всех элементов и ориентацию инноваций на спрос.**

**Инновационные процессы и системы развиваются под влиянием национальных особенностей экономического и социально-политического, исторического развития страны, динамичные НИС постоянно адаптируются и трансформируются в соответствии с появлением новых возможностей.**

**Все большее внимание уделяется *формам и интенсивности* взаимодействия между главными элементами (или акторами) НИС.**

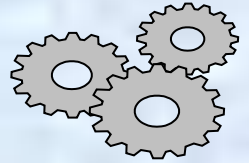


# Две парадигмы инноваций

**Линейная модель инноваций –**

**доминанта нормативного подхода**

**Соответствует парадигма - «поддержки инноваций»**



**Нелинейная модель инноваций –**

**доминанта субъектного подхода**

**Соответствует парадигма - «поддержки конкретных субъектов инновационной деятельности»**





# Две парадигмы инноваций

## Аспекты сравнения

## Поддержка инноваций

## Поддержка конкретных субъектов инновационной деятельности

Отношение к субъекту

Ориентация на абстрактного (обобщенного субъекта)

Ориентация на конкретных Субъектов

Роль субъекта

Осуществление инновационной деятельность в соответствии с четко регламентированными целями и нормами

Осуществление инновационной деятельности в слабо-регламентированных условиях

Ситуации

Ориентация на прогнозируемые и исследованные ситуации

Ориентация на нестандартные ситуации

Основные методы

Нормативные модели, количественный анализ

Дескриптивные модели, качественный анализ

Методы моделирования (ведущие)

Функциональной аналогии; методы, отстраненные от деятельности конкретных субъектов

Структурно-функциональной аналогии; деятельностьно-опосредованные методы

Базовые знания

Предметные

Процедурные

Рефлексивные процессы

Формирование представлений субъектов об заданной схеме инновационного процесса и его предметных аспектах

Актуализация и поддержка рефлексивных структур конкретных субъектов

Подготовка субъектов к деятельности

Обучение знаниям и навыкам для использования нормативных методов инновационных процессов

Формирование базовых качеств для инновационной деятельности в условиях сетевой организации

# Гармония двух парадигм инноваций

Неосознаваемый конфликт двух базовых парадигм:  
«поддержки инноваций» и «поддержки конкретных субъектов  
инновационной деятельности»

Проблема гармонии  
нормативных и ненормативных (субъектно инициируемых)  
видов инновационной деятельности

Путь решения  
расширение “пространства проблематизации”,  
введении парадигмы, включающей в себя обе упомянутые  
выше парадигмы как частные стратегии решения отдельных  
задач

Это можно сделать на основе  
субъектно-ориентированного парадигмы

# Позиционирование субъектов инновационной деятельности -1

**Базовые деятельностно-ориентированные позиции:**

- 1. Выполнение устоявшихся (нормированных) видов деятельности.**
- 2. Нахождение и действия в точках разрыва устоявшихся видов деятельности (коммуникации).**
- 3. Развитие устоявшихся видов деятельности.**
- 4. Создание новых видов инновационной деятельности.**
- 5. Освоение (внедрение) новых видов инновационной деятельности.**

**Позиции взаимосвязаны!!!**

**Разные онтологии - разные продукты деятельности -  
разные коммуникации - ...**

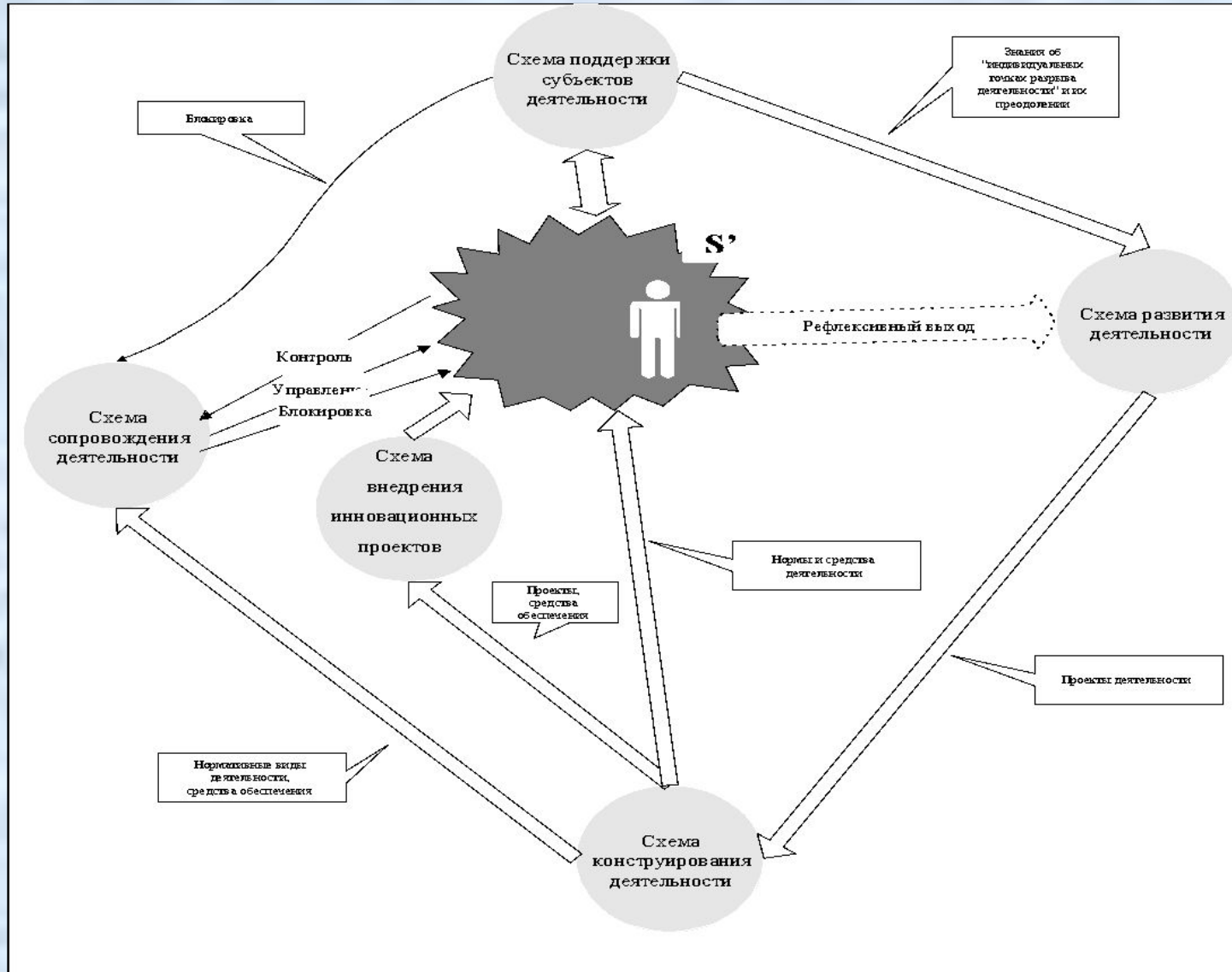
**Система???**

# Базовые онтологические (методологические) схемы организации инновационной деятельности

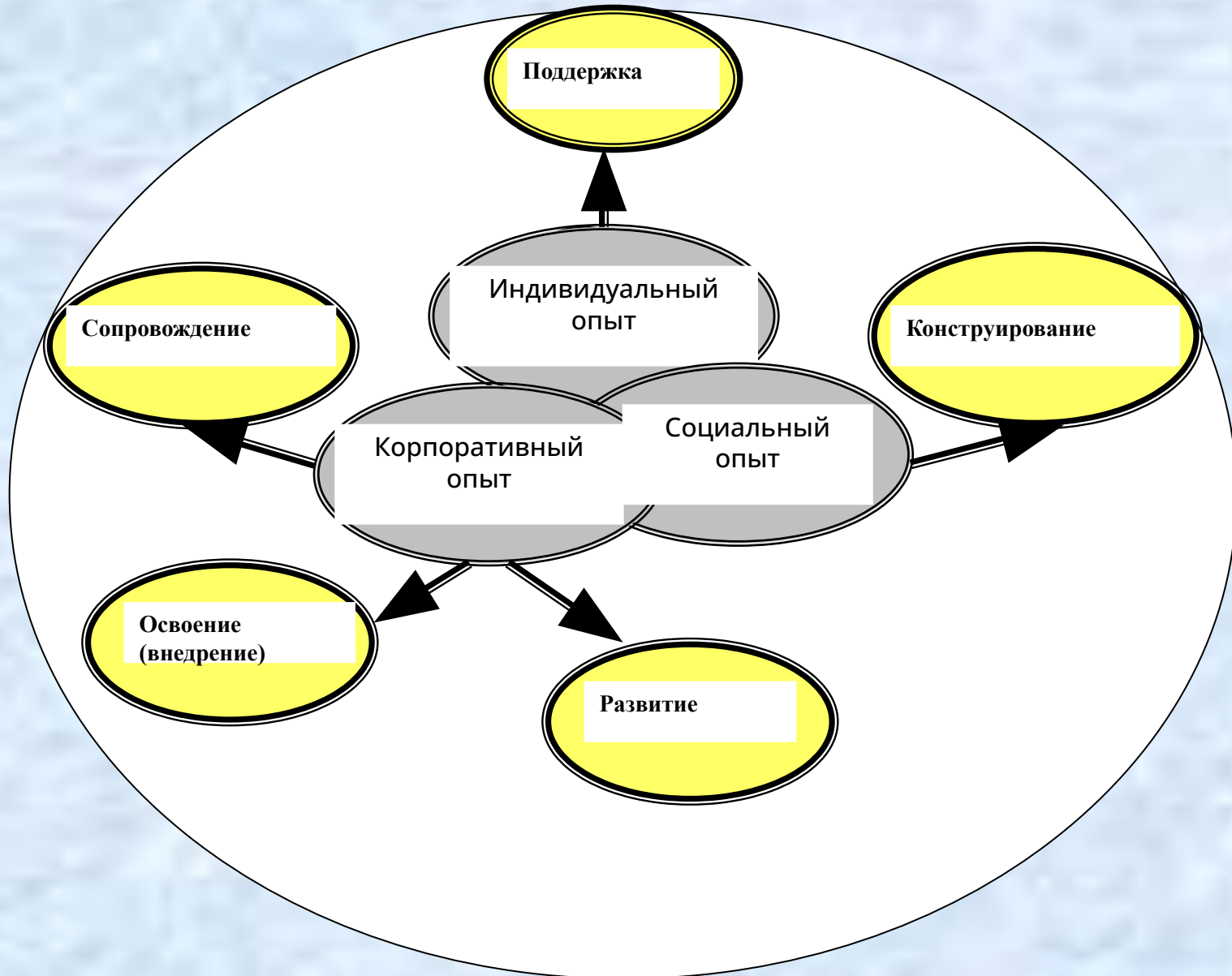
1. **«Сопровождение»** устоявшихся (нормированных) видов инновационной деятельности.
2. **«Поддержка субъектов»** в точках разрыва устоявшихся инновационных видов деятельности (коммуникации).
3. **«Развитие»** устоявшихся видов инновационной деятельности.
4. **«Конструирование»** новых видов инновационной деятельности.
5. **«Освоение»** субъектами новых видов инновационной деятельности (внедрение) .

**Система организации???**

# Система онтологических (методологических) схем организации инновационной деятельности



# Система сборки различных видов знаний (опыта)



# Позиционирование субъектов инновационной деятельности -2

Сопутствующие разным видам инновационной деятельности субъектно-ориентированные позиции:

1. Самоопределение и идентификация субъектов.
2. Самоорганизация субъектов.
3. Рефлексивное моделирование, управление, программирование.
4. Развитие субъектов.
5. Удовлетворенность субъектов инновационной деятельностью.
6. Безопасность субъектов инновационной деятельности.
7. Удовлетворение в процессе инновационной деятельности разнообразных потребностей субъектов (в самореализации, познавательных, в общении и др.). и др.



# Модели субъектов инноваций

## Дескриптивные модели субъектов инноваций

Обобщенный образ субъектов.

Управление параметрическое (индикаторное).



## Рефлексивно-активные среды как модели субъектов инноваций

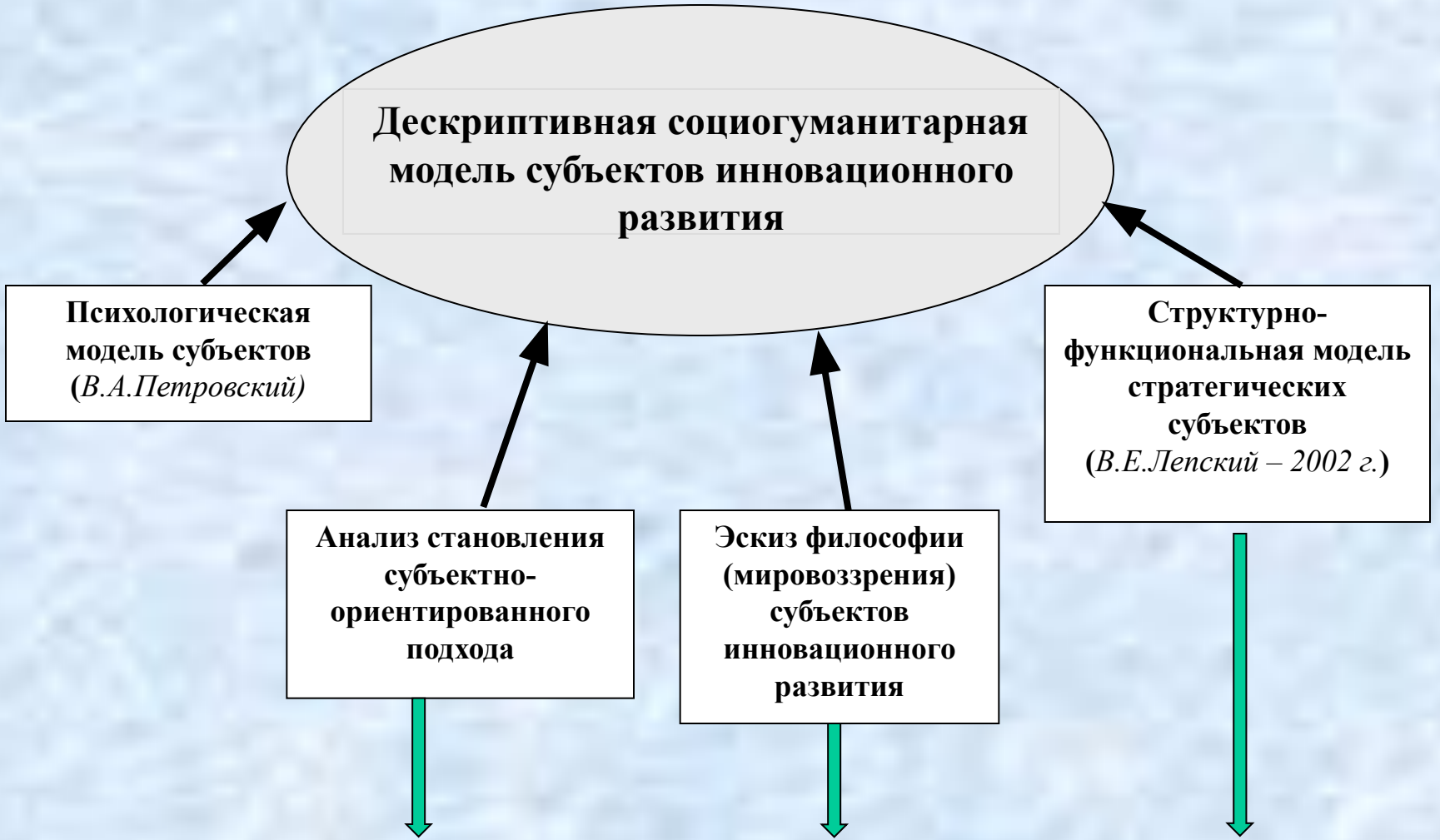
Субъектно-деятельностное представление инновационных процессов.

Управление (модерирование) через организацию полисубъектной среды инновационного развития.



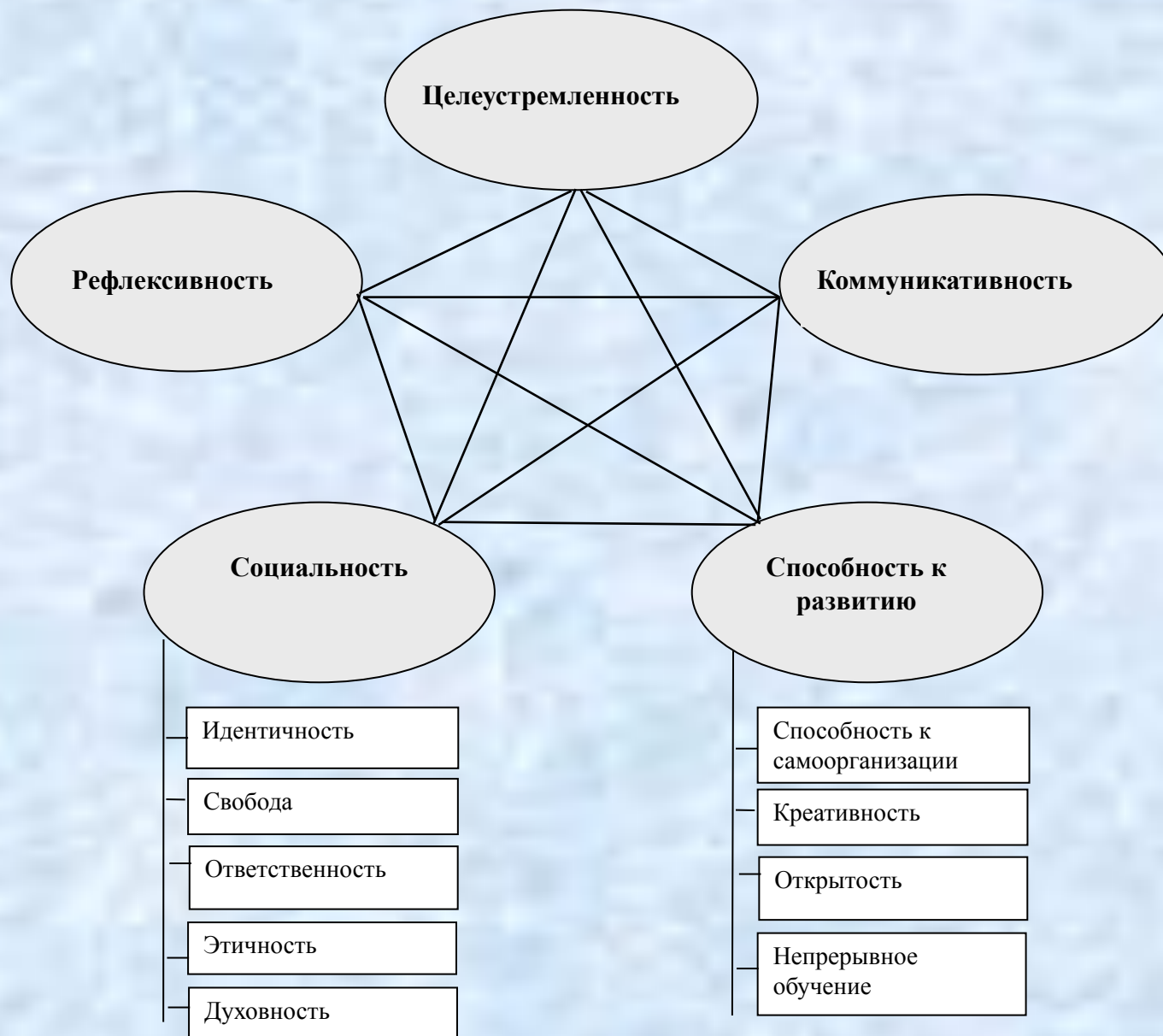


# Основания для построения дескриптивной социогуманитарной модели субъектов инновационного развития



**Проблема создания «Философии управления развитием»**

# Вариант дескриптивной социогуманитарной модели субъектов инновационного развития



# Энаграмма субъектов инновационного развития



— Обобщенный образ российского предприятия

# Субъектно-ориентированная концепция организации рефлексивно-активных сред инновационного развития

## Концептуально-методический:

- субъектно-деятельностный уровень (позиционирование субъектов и методологических (онтологических) схем организации их деятельности и взаимодействия);
- критериальный уровень;
- уровень принципов (структура принципов организации деятельности и взаимодействия);
- методический уровень.

Проблема создания  
«Философии управления развитием» и  
«Кибернетики третьего порядка»  
(развивающихся полисубъектных систем)

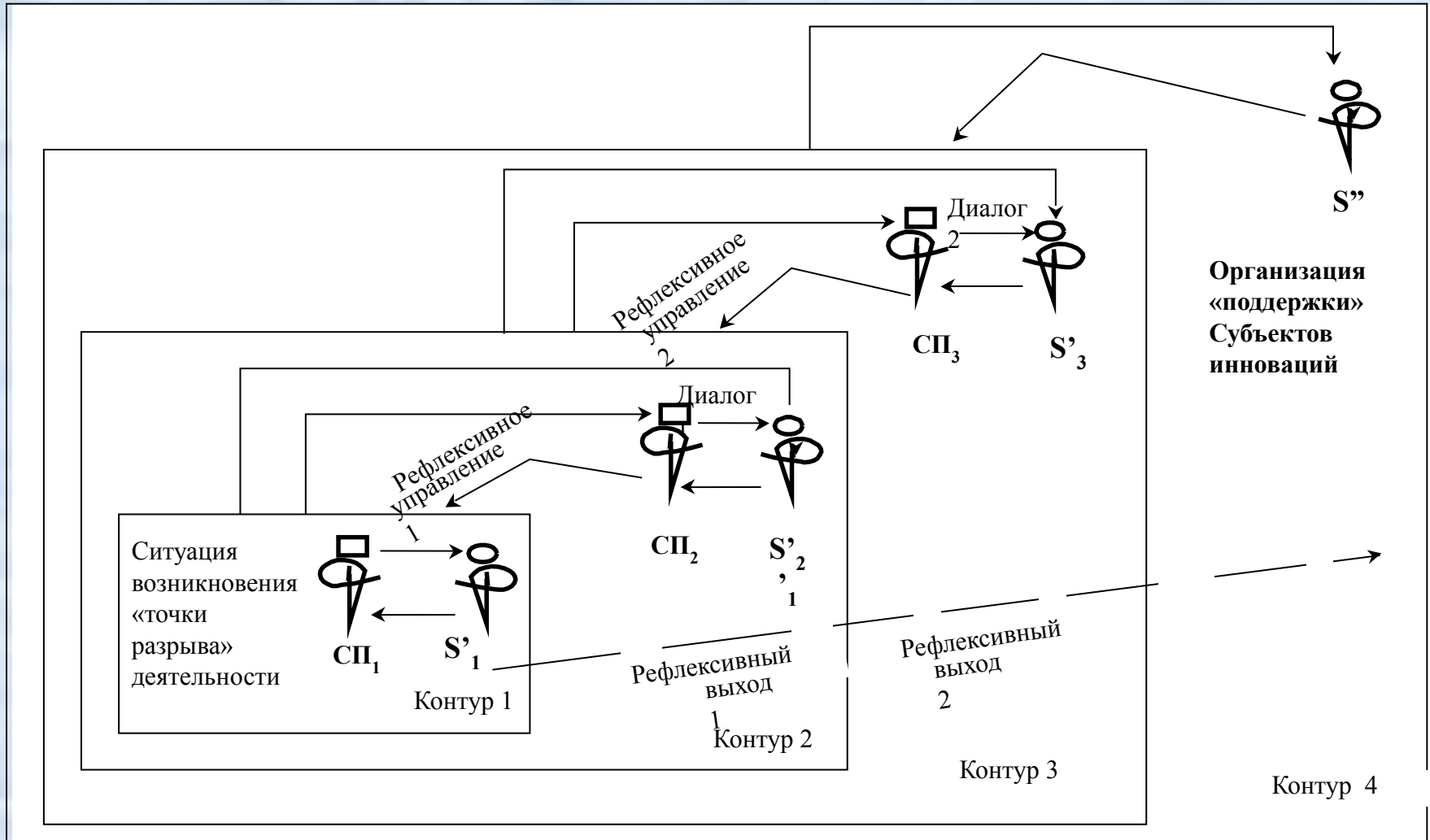
## Технологический:

- концептуально-технологический;
- инструментально-технологический.

## Реализационный:

практический опыт.

# Организация «поддержки» субъектов в точках разрыва инновационной деятельности (интеграция ЕИ и ИИ)



# Принцип двойного субъекта



1. В Среде формируется (актуализируется) позиция «виртуального субъекта» адекватная позиции включенного конкретного субъекта;
2. Среда формирует (актуализирует) у включенного конкретного субъекта имеющуюся у него позицию «виртуального субъекта»;
3. Включенный конкретный субъект и Среда совместно формируют новую позицию «виртуального субъекта».

Процедура рефлексивной декомпозиции включенного конкретного субъекта;

Процедура идентификации позиции субъекта;

Процедура актуализации «виртуального субъекта»;

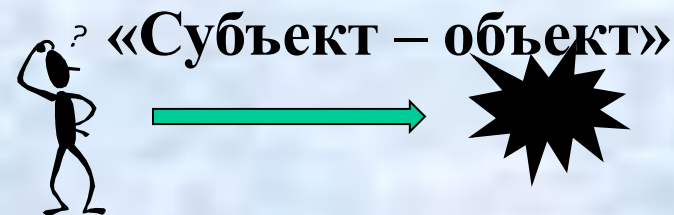
Процедура синтеза интегральных моделей субъектов и их деятельностей (построения моделей деятельности, моделей субъектов деятельности и др.).

# Парадигмы управления развитием (субъектный анализ)

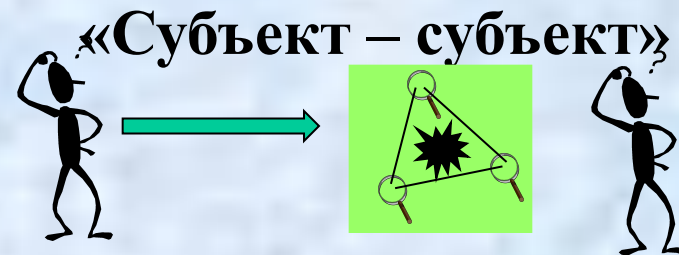
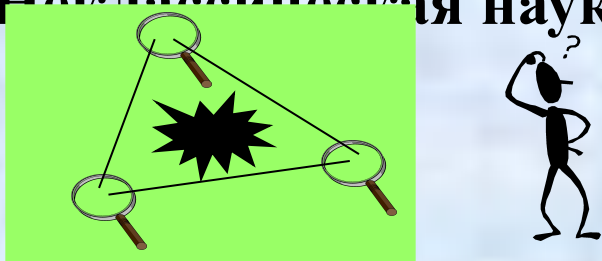
## Этапы развития науки управления

## Парадигмы

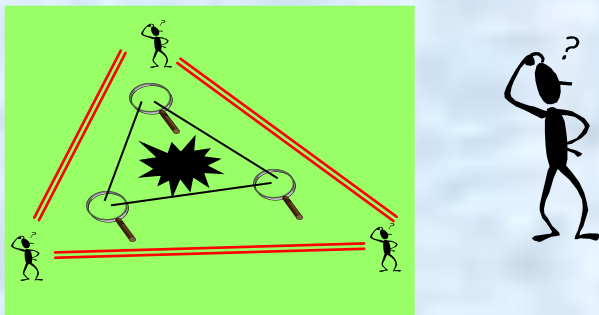
### 1. Классическая наука



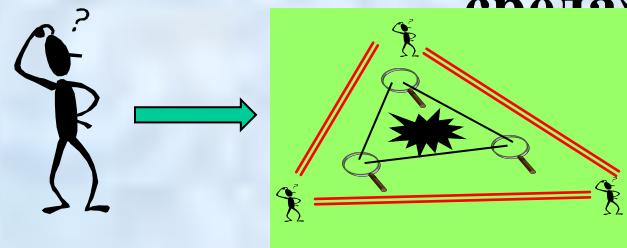
### 2. Неклассическая наука



### 3. Постнеклассическая наука

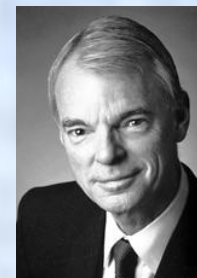


### «Субъект – полисубъектная среда»

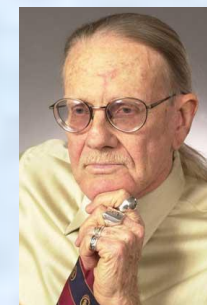
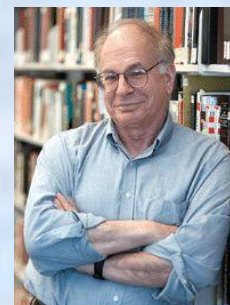


# Парадигмы управления и Нобелевские премии по экономике-1

2001 - Джордж Акерлоф, Майкл Спенс,  
Джозеф Юджин Стиглиц  
Рынки с асимметричной информацией



2002 - Дэниел Канеман и Вернон Смит  
«Психологическая экономика»  
«Экспериментальная экономика»



2005 – Томас Шеллинг и Роберт Ауман  
«Коммуникативная экономика»



2006 – Эдмунд Фелпс  
*«Информированность субъектов как  
детерминанта экономических процессов».*

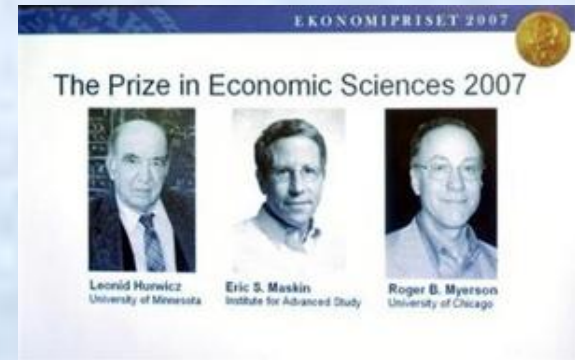


**Парадигма «Субъект – субъект»**



# Парадигмы управления и Нобелевские премии по экономике-2

2007 – Лео Гурвиц, Роджер Майерсон  
Эрик Маскин  
«Экономические механизмы»  
(от управления к организации)



2008 - Пол Кругман (*Paul Krugman*)  
«За анализ структуры торговли  
и размещения экономической  
активности».



**Парадигма «Субъект – полисубъектная среда»**

## **Уровни организации областей знания, связанных с проблематикой управления развитием**

| <b>№ уровня</b> | <b>Области знания</b>   | <b>Задачи</b>  |
|-----------------|---|--|
| 1.              | <b>Философия управления</b>   | <b>Методологическое обеспечение</b>                              |
| 2.              | <b>Кибернетика (базовая область знания для проблематики управления):</b><br>- 3-ог порядка (постнеклассическая);<br>- 2-ого порядка;<br>- 1-ого порядка.  | <b>Концептуально-теоретическое обеспечение</b>                   |
| 3.              | <b>Проблемно-ориентированные на управление области знания:</b><br>- прикладная математика;<br>- синергетика;<br>- искусственный интеллект;<br>- психология управления;<br>- социология управления и др. | <b>Специальное методическое и инструментальное обеспечение</b>   |
| 4.              | <b>Общие области знания</b>   | <b>Универсальное методическое и инструментальное обеспечение</b> |



# Мировоззренческие основы инновационного развития

**Формирование основ мировоззрения через преодоление кризисных явлений:**

- **Кризис классической науки и научно-технического прогресса.**
- **Кризис субъектности человечества.**
- **Кризис идентификации и социальности.**
- **Кризис гармонии традиций и развития.**
- **Кризис экономического и финансового редукционизма.**
- **Кризис общества потребления и кризис духовности.**



# На пути становления субъектности человечества

## Философский конструктивизм:

1. Множественность субъектных реальностей проблемы и понимания субъектов, живущих в разных мирах.
2. Субъекты не отражают, а создают реальности.



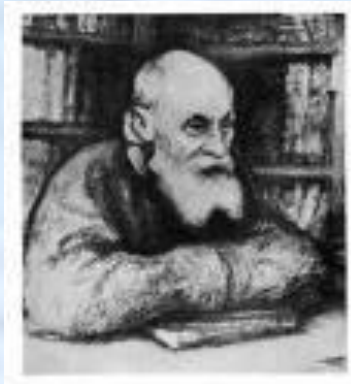
Свобода понимается не как выражение  
живно-конструктивного отношения к миру, не  
создание такого предметного мира, который  
яется и контролируется, а как такое  
существование, когда я принимаю другого, а другой  
принимает меня.

Взаимодействие свободно участвующих в процессе  
равноправных партнеров, каждый из которых считается с  
другим и в результате которой оба они изменяются.

# Преодоление кризиса идентификации и социальности

**Индивидуализм основа рыночной экономики!**

**Этот стереотип сформировался в условиях, когда можно было провести четкие границы между государствами, можно было локализовать сферы экономической деятельности.**



**Если мы действительно хотим стать на путь инновационного развития, то единственный путь решения идентификационной проблемы перевод ее в плоскость соотнесения с конкретными стратегическими инновационными проектами.**

**Проектная идентификация!**



# Гармония традиций и развития

## Угрозы «жесткой» глобализации

Сторонники «жесткой» глобализации подталкивают современное общество к движению «прочь от традиций», на строительство своих собственных основ. Такой путь приведет к снижению разнообразия самобытных культур, к снижению «цивилизационного» потенциала развития планеты.

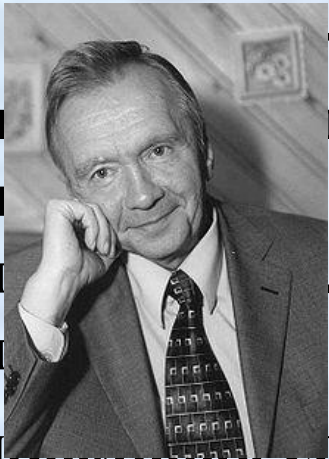
Сторонники «мягкой» глобализации ориентированы на гармонию глобализационного строительства и максимально возможного сохранения самобытных культур.

России имеется шанс стать лидером мировых процессов инновационного развития. Этот шанс можно использовать только при условии, если Россия сможет стать лидером формирования и реализации «мягких форм» глобализации.



## **Преодоление экономического и финансового редуционизма**

**В современном мире все более возрастают тенденции к самодостаточности экономических, и прежде всего финансовых, процессов, тогда как собственно социальное начало становится все менее значимым.**



**В подтверждение А.С.Панарина, мировая**

**финансовая система вышла из системы национального  
конформизма, образовала олигархический  
интерес, преследующий собственные  
интересы, отличные от интересов своих народов.**

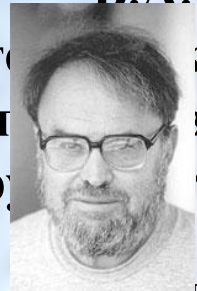
**Социализм — справедливость, равенство, признание права на труд как основного права человека и гражданина, оценка личности по количеству и качеству труда («по трудам Вашим, да воздастся Вам») — это и есть социализм. Именно этих взглядов придерживались и придерживаются прогрессивные деятели человечества на различных этапах развития общества.**

# От рациональности общества потребления к духовному развитию

Представление об "обществе потребления" как безальтернативной и прогрессивной модели общества. Куда приведет эта гонка в условиях ограниченных ресурсов планеты?



В. Вернадский видел эволюцию как процесс, стремящийся через геосферу и биосферу к ноосфере, через материю и энергию к сознанию живого к духовному, к возрастающему духовному единению мира.



В.А. Лефевр призывает к доминанте первой этической системы, в которой недопустимо «зло» даже в интересах «добра» (цель не оправдывает средства), и ведущей этической системой оказывается ориентация на сотрудничество, а не на конфликт.



Академик А.А.Гусейнов отмечает возрастающее в современном мире влияние организации социальной среды на качество человека.

**Этика ненасилия ориентирована на бесконечность человеческого развития.**



17 февраля 2009 г.

# Клуб Инновационного Развития - КИР



Проект:

**Трансдисциплинарная методология инновационного развития в России**

## **Субъектно-ориентированный подход к инновационному развитию**

***Лепский Владимир Евгеньевич***

**Институт философии РАН, главный научный сотрудник**

**Lepsky@tm-net.ru**  
**www.reflexion.ru/club/**

Проект: Трансдисциплинарная методология инновационного развития в России