

# **Автоматическое составление обзорных (сводных) рефератов новостных сюжетов**

С.Д.Тарасов

Балтийский Государственный Технический Университет им. Д.Ф.  
Устинова «ВОЕНМЕХ»

# Автоматизация реферирования текстовой информации

- SDS (Однодокументное реферирование)
- MDS (Многодокументное реферирование) –  
как минимум с 2001 года

Конференции: **TREC**, **DUC**, **TSC**.

Практические реализации:

<http://news.google.ru/>

<http://news.yandex.ru/>

<http://www.newsblaster.com/>

# Метод Луна

[Luhn, 1958] G. Luhn. The Automatic Creation of Literature Abstracts (context). <http://citeseer.ist.psu.edu/context/74679/0>

$$V_s = \frac{N_{important}^2}{N_{all}}$$

$V_s$  - значимость предложения;

$N_{important}$  - число значимых слов в предложении (длина последовательности значимых слов);

$N_{all}$  - полное число слов в предложении.

# Manifold Ranking Algorithm

- Может быть использован для ранжирования любых информационных примитивов: текстов, предложений, изображений, звуков. В этом случае любой вид информации должен быть представлен в векторном пространстве.
- В задачах ранжирования результатов информационного поиска «отправной точкой» алгоритма является запрос, и ранг предложений определяется как мера их «информационной близости» запросу.
- В задаче автоматического реферирования «отправной точкой» алгоритма можно считать «тему» кластера.

# Manifold Ranking Algorithm

- Позволяет описать связную структуру текста
- Для описания связной структуры текста используется математический аппарат векторов и матриц.

# Manifold Ranking Algorithm

1. Вычисление ранга каждого предложения (***Информационная значимость***)
2. Применение алгоритма отсечения предложений, наиболее похожих на те, что уже попали в обзорный реферат (***Информационная новизна***)

# Алгоритм

1. Задается набор структур:

$$\overline{X} = \{x_i \mid 0 \leq i \leq n\} \subset R^m$$

$x_0$  – предложение, которое формулирует  
тему кластера

# Алгоритм

2. Вводится отображение:

$$f : \overline{X} \rightarrow R,$$

которое ставит в соответствие каждому  $x_i$   
некоторый ранг  $f_i$

$$f = [f_0, f_1, \dots, f_n]^T$$



# Алгоритм

3. Задается вектор:

$$y = [y_0, y_1, \dots, y_n]^T$$

Согласно алгоритму  $y_0=1$ , т.к.  $x_0$  – тема кластера (в задачах информационного поиска соответствует фразе поискового запроса), и  $y_i=0$  для всех остальных предложений ( $1 < i < n$ ).

# Алгоритм

4. Каждое предложение (объект) представляется в векторном пространстве следующим образом:

$$x_i = [tf_0, tf_1, \dots, tf_n]^T,$$

где  $tf_k$  - стандартная TF\_ISF мера относительной важности термина  $t_k$

# Алгоритм

5. Набор предложений представляет собой взвешенный граф с матрицей весов  $W$ . Для каждой пары  $x_i$  и  $x_j$  предложений вычисляется вес их «лексической близости» при помощи стандартной евклидовой меры:

$$W_{i,j} = \text{Sim}(\overline{x_i}, \overline{x_j}) \quad W_{i,i} = 0$$

$$\text{Sim}(\overline{x_i}, \overline{x_j}) = \frac{\overline{x_i} \cdot \overline{x_j}}{\|\overline{x_i}\| \cdot \|\overline{x_j}\|}$$

# «Мама мыла раму»

№	Обозн.	Текст
<b>0</b>	<b>X0</b>	<b><i>Мама мыла раму</i></b>
1	X1	Первого октября мама мыла раму
2	X2	Мама мыла раму
3	X3	Мама мыла раму тряпкой

# «Мама мыла раму»

№	МАМА	МЫТЬ	ОКТЯБРЬ	ПЕРВОЕ	РАМА	ТРЯПКА
0	0,33	0,33	0,00	0,00	0,33	0,00
1	0,20	0,20	0,48	0,48	0,20	0,00
2	0,33	0,33	0,00	0,00	0,33	0,00
3	0,25	0,25	0,00	0,00	0,25	0,60

$$x_0 = (0.33; 0.33; 0.00; 0.00; 0.33; 0.00)$$

$$x_1 = (0.20; 0.20; 0.48; 0.48; 0.20; 0.00)$$

$$x_2 = (0.33; 0.33; 0.00; 0.00; 0.33; 0.00)$$

$$x_3 = (0.25; 0.25; 0.00; 0.00; 0.25; 0.60)$$

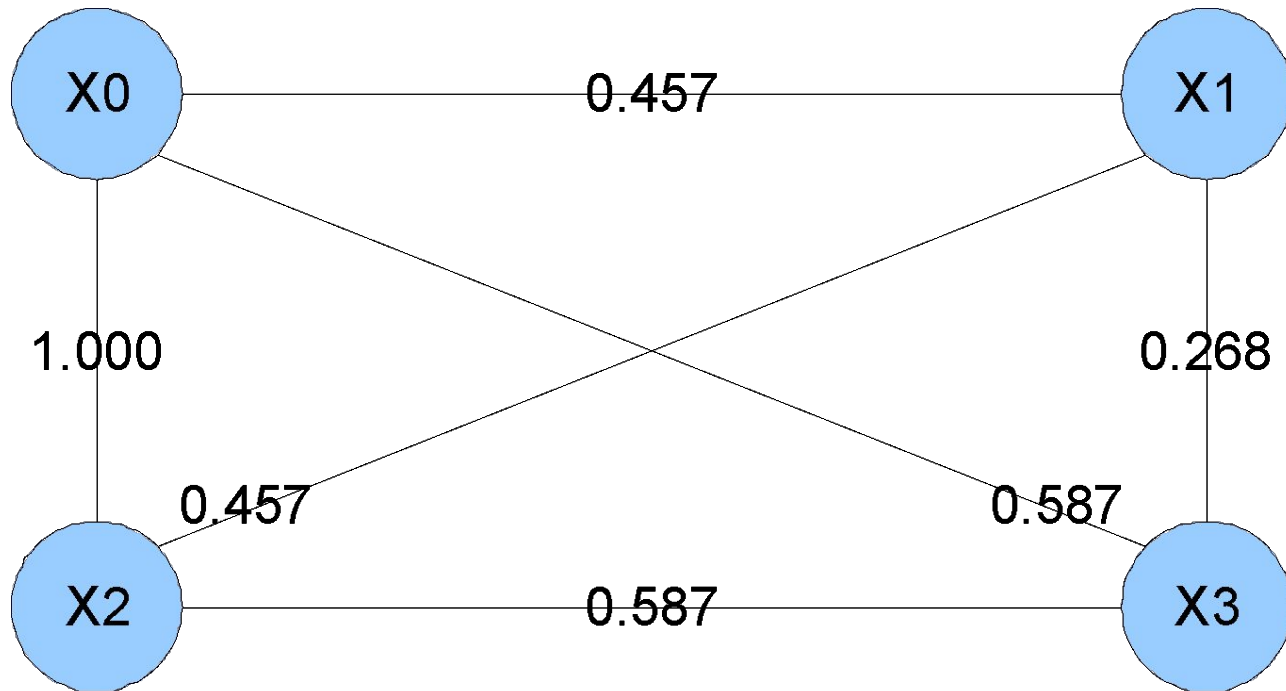
# «Мама мыла раму»

Матрица весов в этом случае будет выглядеть:

$$W = \begin{matrix} & \begin{matrix} 0,000 & 0,457 & 1,000 & 0,587 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0,457 \\ 1,000 \\ 0,587 \end{matrix} & \begin{matrix} 0,000 & 0,457 & 0,000 & 0,268 \\ 0,457 & 0,000 & 0,457 & 0,587 \\ 0,268 & 0,587 & 0,000 & 0,000 \end{matrix} \end{matrix}$$

# «Мама мыла раму»

Граф связности текста:



# Алгоритм

6. Матрица весов подвергается симметричной нормализации:

$$S = D^{-1/2} \cdot W \cdot D^{-1/2}$$

$$D_{i,i} = \sum_{j=1}^N W_{i,j}$$



# Алгоритм

6.  $\bar{F}$  вычисляется как результат итеративного процесса: :

$$\bar{f}(t+1) = \alpha \cdot S \cdot \bar{f}(t) + (1 - \alpha) \cdot \bar{y}$$

# «Мама мыла раму»

Расчет вектора F:

$$f^0 = (0.00; 0.00; 0.00; 0.00)$$

$$f^1 = (0.40; 0.00; 0.00; 0.00)$$

$$f^2 = (0.40; 0.09; 0.12; 0.09)$$

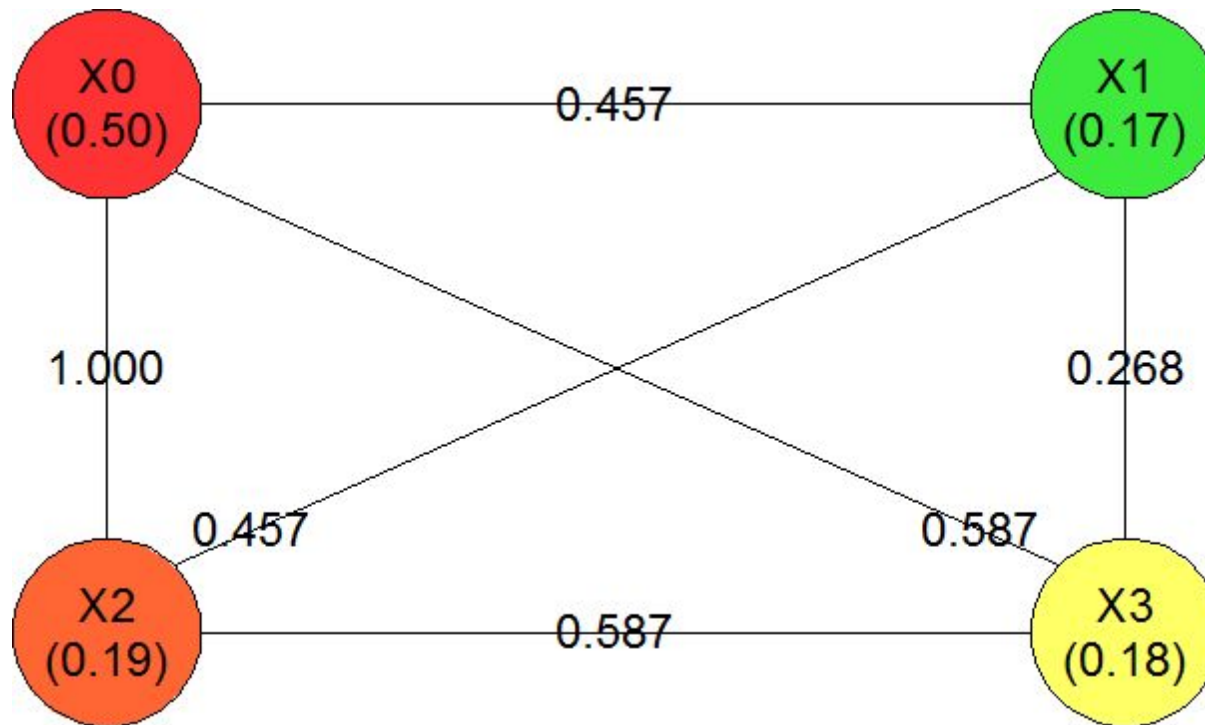
$$f^3 = (0.46; 0.13; 0.14; 0.13)$$

$$f^4 = (0.48; 0.16; 0.17; 0.16)$$

$$f^5 = (0.50; 0.17; 0.19; 0.18)$$

# «Мама мыла раму»

Граф связности текста:



# Алгоритм

7. Можно также предположить, что связи между предложениями одного документа, а также связи между предложениями различных документов набора должны быть дифференцированы. В этом случае полагается, что :

$$W = W_{inner} + W_{int ra}$$

$$W = \lambda_1 \cdot W_{inner} + \lambda_2 \cdot W_{int ra}$$

# Алгоритм усечения сходных предложений

- Необходимо исключить из рассмотрения предложения, повторяющие по своей структуре те, что уже попали в обзорный реферат
- Необходимо выполнить итоговой сортировку предложений в обзорном реферате

# Алгоритм усечения сходных предложений

1. Инициализируются два множества  $A$  и  $B$ . Все предложения помещаются в  $B$ . Для каждого предложения  $B$  текущий ранг принимается равным  $f_i$ .

$$\text{RankScore}(x_i) = f_i^*, i = 1, 2, \dots, n$$

2. Предложения множества  $B$  сортируются в соответствии с их текущим рангом в порядке убывания.

# Алгоритм усечения сходных предложений

3. Полагая, что предложение  $x_i$  имеет наивысший ранг, оно перемещается из В в А. Ранг оставшихся в В предложений рассчитывается как:

$$RankScore(x_j) = RankScore(x_j) - \omega \cdot \bar{S}_{j,i} \cdot f_i^*$$

$$\bar{S} = D^{-1} \cdot W$$

$\omega > 0$  - фактор усечения сходных предложений

# Реализация

- Web-интерфейс
- PHP
- Расширение *php\_math*
- MTL
- AOT
- Подбор параметров  $\alpha, \lambda_1, \lambda_2, \omega$
- <http://openthesaurus.ru/manifold/>



# On-line сервис

Manifold Ranking - Mozilla Firefox

Файл Правка Вид Журнал Закладки Инструменты Справка

http://openthesaurus.ru/manifold/

Google

Кластер: На чиновника, связанного с организацией ЕГЭ, завели уголовное дело

Alpha: 0.6

Lambda 1: 1.0

Lambda 2: 1.0

Omega: 8.0

Кол-во предложений в реферате: 4

Выполнить

[На чиновника, связанного с организацией ЕГЭ, завели уголовное дело](#)

1. Краж-тест. Организаторов единого госэкзамена обвинили в растратах госсредств Фото: Александр Мирионов / Коммерсантъ Вчера Генпрокуратура сообщила о возбуждении уголовного дела против руководства Федерального центра тестирования (ФЦТ) Федеральной службы по надзору в сфере образования. Этот центр, в частности, занимается разработкой тестов и проводит единый госэкзамен для школьников. Руководство ФЦТ обвиняют в злоупотреблении должностными полномочиями и нецелевом использовании 33 млн руб. госсредств. Главу центра Владимира Хлебникова отстранят от должности на время следствия. Сам господин Хлебников считает себя невиновным. Генпрокуратура возбудила уголовное дело по части 1 статьи 285 УК ("Злоупотребление должностными полномочиями"). По данным прокуратуры, руководство ФЦТ в 2005-2006 годах заключило 23 фиктивных договора и контракта, госсредства по которым перечислены на счета компании ООО "Рустест". При этом учредитель "Рустеста" - родственница главы ФЦТ Владимира Хлебникова, носящая ту же фамилию. Одновременно госпожа Хлебникова возглавляет один из отделов центра. Руководителей центра обвиняют и в том, что за государственный счет они неоднократно ездили отдыхать за рубеж - в Египет, ОАЭ, Черногорию, Болгарию, Швейцарию, Германию, Италию, Испанию, Данию, Норвегию, Швецию, Литву, Грецию и на Мальту, представляя фиктивные отчеты о служебных командировках; приобретали на бюджетные деньги жилье и продали служебный автомобиль "в интересах сотрудников учреждения". Ущерб, причиненный этими действиями, оценивается в 33 млн руб. Глава Федерального центра тестирования Владимир Хлебников считает себя невиновным. "Это клевета, которая подрывает мою деловую репутацию", - заявил он Ъ. При этом он подтвердил, что среди соучредителей компании "Рустест", действительно есть его родственница, которая работает в ФЦТ. Федеральный центр тестирования, подведомственный Рособрнадзору, разрабатывает технологии тестов, анализирует результаты единого госэкзамена и работает с базами данных его участников. Кроме того, центр занимается издательской деятельностью, оказанием услуг физическим и юридическим лицам - например, тестирует студентов по заказу вузов. Бюджет центра за 2006 год составил 160 млн руб. Из них 20 млн руб. выделил Рособрнадзор. Компания "Рустест" - субподрядчик ФЦТ, занимается разработкой тестовых заданий для ЕГЭ. "Из госбюджета мы получаем лишь 30 тыс. руб. в месяц на зарплаты трех штатных сотрудников - директора, замдиректора и бухгалтера. Остальные деньги зарабатываем сами - проводим ЕГЭ в качестве подрядчика, победившего на государственном конкурсе", - объяснил руководитель центра. По его словам, до 2005 года бюджетные и внебюджетные средства центра были разведены, но теперь они расходуются по единой смете, утвержденной Рособрнадзором. Господин Хлебников рассказал Ъ, что "никаких обвинений ему лично прокуратура не предъявляла", зато сообщение, вывешенное на сайте ведомства, дублирует акт комиссии Рособрнадзора по контролю за административно- хозяйственной деятельностью, которая в декабре проводила проверку в центре. "Я думаю, что шумиха вокруг нас поднята для того, чтобы отвлечь прокуроров от других, более важных дел и нарушений", - заявил господин Хлебников. Напомним, что с 22 января прокуратура проводит проверку Рособрнадзора, изучая лицензии российских вузов, которые выдает ведомство (Ъ сообщал об этом 30 января). Глава Рособрнадзора Виктор Болотов подтвердил Ъ, что именно итоги работы его ведомственной комиссии и стали основанием для заведения уголовного дела: "В ходе проверки Рособрнадзора сотрудники прокуратуры просматривали все приказы и распоряжения, изданные в службе. Увидели приказ о проверке в центре тестирования и потребовали показать им материалы. После знакомства с ними комиссия прокуратуры сочла, что материалов достаточно для возбуждения уголовного дела. Мы не называли в актах проверки итоговых сумм растрат центра. При расходе тех 20 млн руб. в гол которые ему выделяет Рособрнадзор, в том числе и на проведение ЕГЭ прокуратура нарушений не нашла. Они найдены в других статьях расходов". Обвинения в предвзятости

Готово

1 Error FoxyProxy: Отключено

# On-line сервис

## Окончательный расчет

#	1	2	3	4
0	0.75105717775984	0.10581176200654	-0.28581128137615	-0.73590170149818
1	0.2972579363609	-0.1338486002092	-0.39550292545016	
2	0.73701954902901	0.15909507888126	-0.30858958666131	-0.71172033539189
3	0.28999836622042	-0.094496888082202		
4	0.75105717775984	0.10581176200654	-0.28581128137615	-0.73590170149818
5	0.3500190547552			

## Сводный реферат

N	Предложение
5	Мама мыла раму тряпкой
3	Сегодня наша мама мыла раму, а папа смотрел телевизор все время.
1	Первого октября мама мыла раму окна
2	Сегодня наша мама мыла раму

0.00 сек.

# Исходные данные

В качестве исходных данных для оценки работы алгоритма был взят набор кластеров новостной тематики, любезно предоставленный НИВЦ МГУ.

# Пример аннотации

Для кластера «На севере Омской области выпал разноцветный снег» содержащего 8 документов (всего 61 предложение) был получен обзорный реферат из 4 предложений:

*«Представители властей заявили, что если вдруг выяснится, что разноцветный снег в Сибири выпал из-за промышленных выбросов, нарушителей привлекут к уголовной ответственности. Пока специалисты только говорят, что аномальные осадки не опасны для здоровья. Кроме того, необычный снег выпал в Томской и Тюменской областях. Вчера были обнародованы первые лабораторные исследования выпавшего 31 января в Омской области желто-оранжевого снега».*

# Оценка

На основе ручных аннотаций, любезно предоставленных НИВЦ МГУ проведена оценка качества системы реферирования при помощи меры ROUGE.

$$ROUGE - N = \frac{\sum_{S \in Re} \sum_{n-gram \in S} Count_{match}(n-gram)}{\sum_{S \in Re} \sum_{n-gram \in S} Count(n-gram)}$$

# Результаты оценки

$$\alpha = 0.6, \lambda_1 = 0.3, \lambda_2 = 1, \omega = 15$$

№	Тема кластера	ROUGE-1	ROUGE-2	ROUGE-3
1	В Гальском районе Абхазии неизвестные похитили главу районной избирательной комиссии	0.4286	0.2545	0.2037
2	Китай успешно запустил на орбиту навигационный спутник "Бэйдоу"	0.2581	0.0656	0.0333
3	Секретаршу из Соса-Сола признали виновной в краже секретов компании	0.5600	0.4286	0.3542
4	На севере Омской области выпал разноцветный снег	0.4655	0.3157	0.2500

# Сравнение с DUC

	<b>DUC 2003</b>	<b>DUC 2005</b>	<b>Построенная система</b>
ROUGE-1	0.37332	0.38434	<b>0.42805</b>
ROUGE-2	0.07677	0.07317	<b>0.26610</b>

# ИТОГИ

- Алгоритм реализован в виде “on-line” Web-сервиса. Сводные рефераты могут быть получены «на лету»
- Алгоритм апробирован на русскоязычных новостных кластерах
- Произведена оценка качества работы алгоритма по мере ROUGE. Выполнено сравнение результатов с DUC
- Сформулирован список возможных направлений по улучшению качества аннотирования



# Будущая работа

- Улучшить алгоритм распознавания и разрешения анафоров
- Добавить в систему синонимию.
- Провести более основательную оценку качества работы системы на основе большего количества ручных рефератов.
- Реализовать Multi-Topic MDS для новостных кластеров
- Исследовать алгоритм для реферирования кластеров другой тематики (например, описания фильмов)