

**Проектирование деятельности
в рамках новой концепции оценки
качества основного общего
образования**

**Воронцов А.Б.
День второй**

Часть 1

Контроль и оценка как базовые понятия для понимания современной СОК

Двадцатилетняя практика российской школы не сняла проблему контроля и оценки в образовании

- Формальная замена пятибалльной шкалы на другие шкалы оценивания проблему «отметки» не решила;
- В сознании педагога, учащегося, родителя так остались не разведенные такие понятия как: «отметка» и «оценка»; «контроль и оценка»;
- Современные модели обучения используют устаревшие оценочные процедуры, которые тормозят введение современных образовательных технологий в практику;
- Отметка учителя остается основным мотивом к обучению. Отметка продолжает выступать «кнутом и пряником» в процессе образования младшего школьника, что парализует учебную мотивацию учащихся.
- Контрольно-оценочные действия продолжают оставаться в монопольном ведении педагогов;
- Система контрольно-оценочных действий педагогов не претерпевает изменений от начальной к старшей школе и по принципам, и по содержанию, и по формам организации;
- Действия контроля и оценки со стороны педагогов в последние годы стала занимать больше времени (до 40% от всей деятельности), а эффективность осталась прежней;
- Увеличилась роль внешнего оценивания, происходит подмена оценки проверками при одновременном падении роли самоконтроля, самооценки, оценивания для обучения

Д.Б. Эльконин о контроле и оценки



«Контроль – это действие за правильностью и полнотой выполнения операций, входящих в состав действий

К сожалению, в практике преобладает контроль по результату. Более того, мы сами учим детей именно такому контролю. Воспитывая установку на получение правильного результата и на контроль по результату, можно сформировать невнимательность. **Итак, главная форма контроля в учебной деятельности – пооперационный контроль, т.е. контроль за правильностью процесса осуществления способа действия»**

Оценка – это действие по определению того освоил ли ученик заданный способ действий и продвинулся ли он на ступеньку выше именно в этом отношении.

Д.Б. Эльконин



Д.Б. ЭЛЬКОНИН

С чего начать?

Есть основание думать, что рациональнее всего начинать с **формирования самостоятельного контроля**

... Конечно, для того, чтобы дети научились контролю, необходимо, чтобы учебное действие с его операторно-предметным составом было представлено достаточно развёрнуто, а последний разработан совместно с учителем и учениками. В этом случае образцы действий предстанут перед учащимися не как заданные извне, а как необходимые и общеобязательные...

Второе действие, которое должно быть передано самим учащимся для самостоятельного выполнения — **это оценка**, т.е. установление того, усвоено то или иное действие.

В пределах начального этапа обучения формирование двух названных элементов учебной деятельности представляет основную задачу.

В.В Давыдов о контроле и оценки



«**Оценка** – действие по определению наличия или отсутствия у себя общего способа решения тех или иных задач»

«**Действие оценки** – это и есть то действие, благодаря которому человек оценивает свои возможности действовать, определяет, достаточно ли у него знаний для решения новой задачи, каких именно знаний недостает»

«**Контроль** заключается в определении соответствия учебных действий условиям и требованиям учебной задачи. Он помогает ученику, меняя операционный состав действий, выявлять их связь с теми или иными особенностями условий задачи и получаемого результата»

Л.С. Выготский о проблеме отметки и оценки



«... награда и наказание являются психологически совершенно недопустимым средством в школе. Помимо всех прочих вредных влияний... они вредны уже тем, что **бесполезны**, т.е. бессильны вызвать надобный нам род деятельности, так как вводят неизмеримо более могущественный интерес, который заставляет, правда внешне, совпадать поведение ребенка с тем, которого мы желаем, но внутренне оставляет его совершенно неизменным. ...Чрезвычайно легко, исходя из естественного отвращения ребенка к боли, застращать его розгой и тем заставить сдерживать свою дурную привычку, но это не уничтожает ее, а напротив, вместо одной дурной привычки прививает еще новую: подчинение страху. Так же обстоит дело с наградой: легко вызвать реакцию, если исполнение ее будет связано для ребенка с получением удовольствия, но, коли мы хотим воспитать в ребенке именно эту реакцию, мы должны позаботиться о том, чтобы удовлетворение и удовольствие связывалось именно с реакцией, а не с ожидаемой наградой»

Л.С. Выготский

Три основных линии контрольно-оценочных действий в образовательном процессе

- **Первая** – специальная линия, направленная на формирование самоконтроля и самооценки у школьников в условиях коллективно-распределенной деятельности, которая заключается в образовании общественных эталонов, общественного мнения и установлении положительных критических отношений в коллективе класса;
- **Вторая** – контрольно-оценочная деятельность самого педагога, суть которой заключается в диагностике, коррекции и стимулировании учебной деятельности школьника, в выражении положительного отношения к ребенку и веры в его возможности;
- **Третья** - это линия контроля и оценки в самостоятельной учебной деятельности, где на первое место выходит самооценка (внутренняя, рефлексивная оценка).

Диагностика прогресса (индивидуальный и групповой)

- Мера овладения общими способами действия по предметным линиям
- Качественно-количественная характеристика
- Сопоставимые срезы
- Оценка зоны ближайшего развития
- Присвоение (индивидуальный прирост)

Формирующее оценивание для ученика

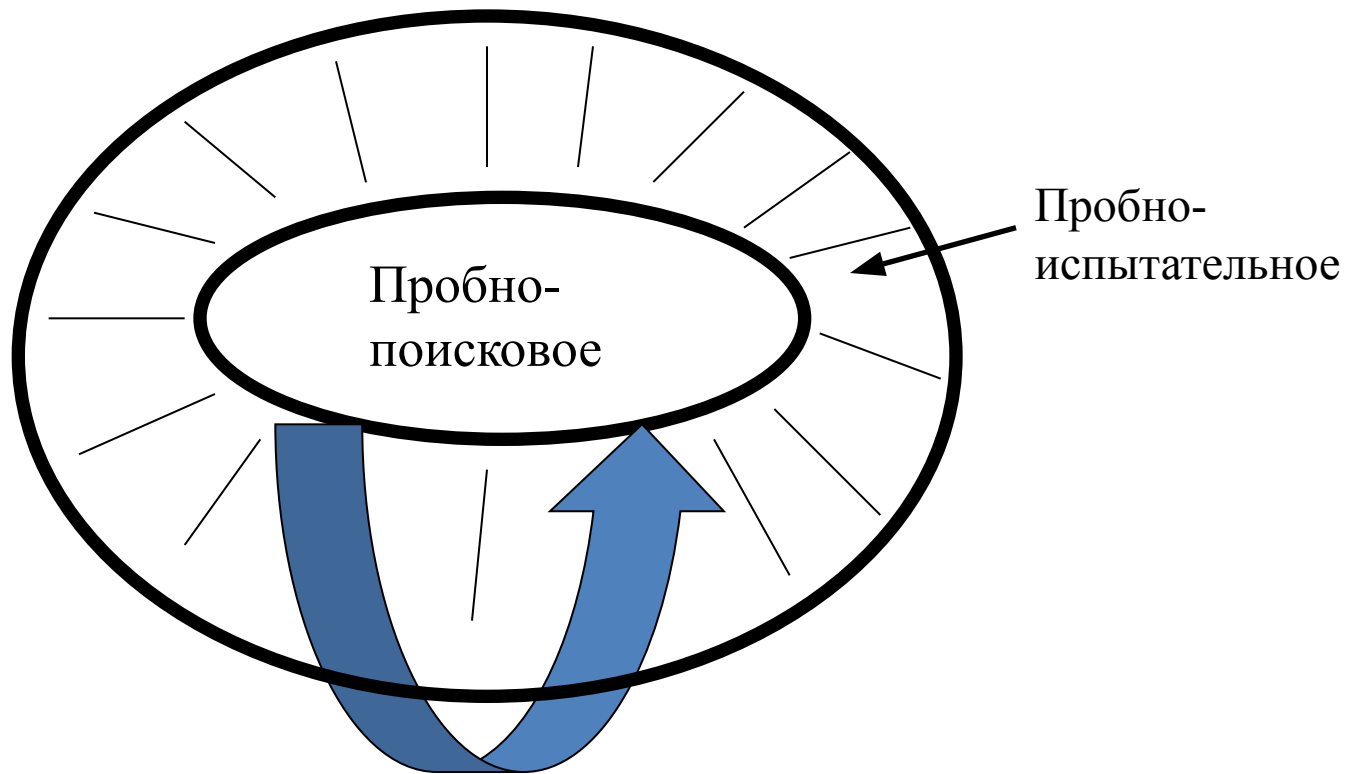
- Поиск критериев оценки действий
- Оценка себя и других по разным критериям
- Оценка результата, способа, плана
- Оценка своих возможностей
- Запрос на экспертную оценку взрослого
- Оценка прогресса в отношении цели

Часть 2 Описание образовательных результатов

Эффекты развития подростка



Проба как базовое действие для образования подростка



Структура образовательных результатов

• Блок 1. Метапредметные результаты –

Начальное общее образование	Основное общее образование	Полное общее образование
умение учиться как способность	учебная грамотность	образовательная компетентность
учебное сотрудничество как способность	коммуникативная грамотность-	коммуникативная компетентность
умение работать с информационным текстом как способность	информационная грамотность	информационная компетентность

Учебная грамотность

Показатели достижения образовательного результата	Диагностируемые проявления образовательного результата
1.1.1. Готовность к постановке новых учебно-познавательных задач и проблем	<ul style="list-style-type: none">• обнаружение недостаточности или неясности данных задачи, формулирование запроса на поиск недостающей информации• определение границы собственного знания/незнания• фиксация противоречия, вызванного несоответствием усвоенного способ действия и условий задачи• установление собственных «дефицитов» в предметных способах действия/средствах• отбор заданий для ликвидации «дефицита» и планирование их выполнения, определяя темп и сроки, выбирая уровень сложности заданий (мотивация)
1.1.2. Готовность к решению новых учебно-познавательных задач и проблем	<ul style="list-style-type: none">• направленность действий учащегося в ситуации новой задачи (направленность на систематический или хаотический поиск новых способов действия, на воспроизведение образцов и т.д.)• определение последовательности действий для решения предметной задачи, осуществление простейшего планирования своей работы• подготовка материалов, адекватных задаче, и грамотное использование их в решении поставленной задачи• высказывание предположений о неизвестном, предложение способов проверки своих гипотез,

Учебная грамотность

Показатели

Диагностируемые проявления образовательного результата

1.1.3. контрольно- оценочная самостоятел ьность

- определение причин своих и чужих ошибок и подбор из предложенных заданий тех, с помощью которых можно ликвидировать выявленные ошибки;
- самооценка и оценка действий другого человека на основе заданных критериев (параметров), формулировка адекватного общего вывода о правильности/неправильности решения задачи на основании частных критериев
- определение критериев для оценки результатов действия
- критичное и содержательное оценивание хода предметной работы и полученного результата
- определение возможных ошибок при выполнении конкретного способа действия и внесение корректив в способ действия
- рефлексивный контроль за выбором способа и средства действия
- прогностическая оценка (перед решением задачи может оценить свои возможности)
- самостоятельное «регулирование» процесса учения без помощи взрослого; обращение для оценки другого только по запросу на внешнюю оценку
- самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи и вносит коррективы.
- принятие для себя решения о готовности действовать в типовых и нестандартных ситуациях
- определение готовности учащегося к предъявлению результатов учения (обучения) другим (учителя, сверстникам и т.д.)
- адекватность свободного выбора продукта, предъявляемого «на оценку» учителю и классу,
- выбор или создание критериев оценивания
- оформление достижений и результатов (и не только учебных) учащихся в форме «портфолио» и предъявлять на публичную оценку

Пример диагностики

Группа показателей: УЧЕБНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Показатель: Контрольно-оценочная самостоятельность

Индикатор (диагностическое проявление): определение критериев для оценки результатов действия

Диагностическое задание:

«Предложи критерии, по которым ты, если бы был учителем, оценил выполнение задания своими учениками:

Задание: Определи, какое число больше: $523+276+76$ или $81+284+531$ »

Индикатор (диагностическое проявление): самооценка и оценка действий другого человека на основе заданных критериев (параметров).

Диагностическое задание: Выполни предыдущее задание сам и оцени свое решение по этим критериям.

Коммуникативная грамотность

Показатели достижения образовательного результата	Диагностируемые проявления образовательного результата
1.2.1. Готовность действовать совместно с другими	<ul style="list-style-type: none">• организация работы малой группы методом кооперации (распределение ответственности между всеми членами группы), сборка общего результата из работы отдельных членов малой группы• соблюдение процедуры обсуждения внутри группы, фиксация и обобщение промежуточных результатов работы группы.• умение представить результаты групповой работы, в том числе – подготовить публичное выступление с аудио-видео поддержкой• владение социальными навыками коммуникации и кооперации
1.2.2. Понимание точки зрения, отличной от собственной	<ul style="list-style-type: none">• определение цели и адресата устной и письменной коммуникации в соответствии с целью своей деятельности• создание устных и письменных текстов, содержащих аргументацию за и против предъявленной для обсуждения позиции• использование в своей речи (устной и письменной) логических и риторических приемов убеждения, приемов обратной связи с аудиторией• гибкое изменение текста коммуникации в зависимости от реакции аудитории
1.2.3. Готовность к координации разных точек зрения	<ul style="list-style-type: none">• высказывание мнения (суждения) и запрос мнения партнера в рамках диалога, отношение к мнению партнера, углубление своей аргументации с учетом мнений партнеров• определение областей совпадения и расхождений позиций, выявление сути разногласий, сравнительная оценка предложенных идей относительно цели групповой работы• поиск путей разрешения содержательных конфликтов

Информационная грамотность

Показатели достижения образовательного результата	Диагностируемые проявления образовательного результата
1.3.1. Грамотность чтения и письма информационных текстов	<ul style="list-style-type: none">• воссоздающее понимание реалий (картин жизни), которые описаны в тексте: визуализация, отнесение отдельных единиц информации к реальности (например, отнесение термина к факту), связывание единиц информации в целостную картину• рефлексивное понимание авторской логики (эксплицитной и подразумеваемой), отделение авторского сообщения от иной информации, не содержащейся в тексте и/или противоречащей тексту, критическое отнесение к авторским суждениям• творческое понимание как способность переносить идеи текста на реалии, не описанные в этом тексте
1.3.2. Знаково-символическая грамотность	<ul style="list-style-type: none">• понимание информации, сообщаемой в различных формах – в тексте, графике, таблице, диаграмме, рисунке и т.п.• создания сообщений с использованием различных форм представления информации (текст, рисунок, схема, анимация, фотография, видео, звук, личная презентация)• создание текстовых и модельно-графических описаний объектов, явлений, событий, понятий и связей между ними
1.3.3. Решение задач с применением ИКТ технологий	<ul style="list-style-type: none">• планирование поиска информации, формулирование поисковых запросов, выбор оптимального способа получения информации• выделение информации, которая необходима для решения поставленной задачи; отсеивание лишней информации• обработка информации: преобразование записи устного сообщения в письменный текст, формулировка выводов из изложенных фактов, резюмирование, комментирование, иллюстрирование, преобразование в наглядную форму

Часть 3

**Действия, обеспечивающие выход
на новые образовательные
результаты**

Итоговая проверочная работа по
математике по итогам первого класса.
апрель, город Москва

Наши варианты работ для промежуточной
оценки образовательных результатов по
новым ФГОС

Работа 2

Работа 3

Учебный план как механизм реализации ООП

Новая модель примерного учебного плана (2 варианта)

1 вариант (7-9 класс) -фрагмент

Область	Предмет	Кол-во часов
1. Обязательная часть (учебная деятельность в урочной форме) –70%		
Филология	Русский язык Литература Английский	516
Математика и информатика	Алгебра Геометрия	413
Общественно-научные дисциплины	История Обществознание География	231
Естественно-научные дисциплины	Физика Биология География Химия	434
Итого по п.1:	...	1995

Область	Предмет	Кол-во часов
2. Вариативная часть, формируемая участниками образовательного процесса (внеурочные формы учебной деятельности, внеучебные виды деятельности) – 30 %		
Пятидневная учебная неделя	Проектная и учебно-исследовательская деятельность	140
	Социальная практика	105
Итого по п. 2.	...	1330
3. Вариативная часть (внеучебные виды деятельности)		
Итого по п.3	...	1050
ВСЕГО:		4375

Учебный план

- 2 вариант (7-9 класс) –фрагмент (шестидневная учебная неделя)

Область	Учебные предметы	Обязательная - 60%	Вариативная – 40%	Всего
1. Обязательная и вариативная часть учебной урочной и внеурочной деятельности				
Филология	Русский язык, литература, английский	569	315	875
Математика и информатика	Алгебра, геометрия	413	217	630
Общественно-научные предметы	История, обществознания	231	154	385
Естественно - научные предметы	Физика, химия, биология, география	434	266	700
Итого по п. 1		1995	1085	3080
2. Вариативная часть по выбору учащихся				
	Элективные курсы, рефлексивные сессии		245	245
3. Вариативная часть (внеучебные виды деятельности)				
	Тренинги, лаборатории		1050	1050

Расписание занятий

неделя

Занятия	7 класс	8 класс	9 класс
8.30-9.15	Лаборатории и мастерские (по выбору)		
9.30 – 10.15	Погружение по географии	Погружение по физике	Погружение по истории
10.30 – 11.15			
11.30- 12.15	Соревнование по русской лапте между 7-9 классами (1 тур)		
12.30 – 13.15	Математический практикум	Авторские (преподавательские) проектные мастерские (по выбору учащихся)	
13.30 – 14.15	Уровневые группы по английскому и французскому языку		
14.15-15.15	Обеденный перерыв, отдых		
15.15-16.00	Дискуссионный клуб «Проблемное кино»- «Эксперимент-2» (Германия), работа в проектных и исследовательских группах, элективные курсы, индивидуальные (групповые консультации)		
16.15 – 17.00	Театральная студия, фотостудия, пресс-центр, тренинг, спортивные секции		

- Требования к образовательному процессу

Часть 4

Структурные элементы системы оценки качества основного общего образования

Структурная схема системы оценки качества ООО

Основные элементы системы:

- оценка индивидуальных учебных достижений (планируемых результатов) школьников;
- экспертная оценка содержания и реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- оценка образовательной среды основной школы в образовательном учреждении

2.1. Индивидуальные учебные достижения

Виды оценки образовательных результатов школьников:

- оценка готовности к обучению на «переходе» учащихся из начальной в основную школу;
- оценка индивидуального прогресса учащихся в ходе непосредственного образовательного процесса;
- промежуточные мониторинговые исследования регионального уровня по оценке формированию метапредметных (компетентностных) образовательных результатов подростков;
- формативное (формирующее) оценивание для обучения;
- оценка внеучебных достижений школьников;
- итоговые интегрированные проектные задачи и образовательные события, включающие в себя предметные, компетентностные результаты, а также социальный опыт подростков;
- итоговая (государственная) аттестация выпускников основной школы.

2.2. Экспертная оценка ООП ООО

- **Самообследование и внешняя оценка (экспертиза)** образовательных программ направлены на определение и оценку: достигнуты ли намеченные цели и задачи, соответствуют ли условия и процессы подготовки специалистов требованиям, установленным в Федеральных государственных образовательных стандартах, работодателей (для профессионального образования), родительской общественности

Результаты общественно-профессиональной экспертизы должны стать основанием для принятия **решения о дальнейшем развитии и совершенствовании образовательных программ.**

2.3. Оценка (экспертиза) условий реализации ООП

Условия, обеспечивающие возможность:

- достижения планируемых результатов освоения ООП;
- выявления и развития способностей обучающихся через систему клубов, секций, студий и кружков, организацию общественно-полезной деятельности, в том числе социальной практики;
- работы с одаренными детьми, организации интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности;
- эффективного использования времени, отведенного на реализацию ООП;
- использования в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа;
- эффективность самостоятельной работы обучающихся при поддержке педагогических работников;
- включения обучающихся в процессы понимания и преобразования внешкольной социальной среды для приобретения опыта реального управления и действия;
- эффективного управления образовательным учреждением с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также современных механизмов финансирования.

Требования к инструментарию оценки результатов качества образования учащихся ОШ

1 . На уровне образовательного учреждения

1.1. На ученическом уровне:

На ученическом уровне инструментарий должен быть ориентирован прежде всего:

- на самооценку собственных учебных действий учащегося;
- на выработку критериальной основы для оценки действий учащихся;
- на рефлексивный характер действий учащихся;
- на действия ученика по запросу на экспертную оценку взрослого (учителя)

Ключевой объект оценки - учебные и иные действия учащегося

1.2. На педагогическом уровне:

- 1.2.1. Для **формирующего оценивания** комплекс инструментов должен:
- фокусировать внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания, давать учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение;
- ориентироваться на качественную оценку действий учащихся, работать на улучшение качества учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок;
- иметь широкий ассортимент простых техник, которые легко и быстро освоить учителю для получения от учеников обратной связи относительно того, как они учатся;
- носить непрерывный (циклический) характер продолжающегося процесса, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии;
- ориентирован на все виды образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные результаты)

1.2. На педагогическом уровне:

- 1.2.2. Инструментарий для **оценки индивидуального прогресса** учащихся должен отвечать следующим требованиям:
- направлен на оценку **зоны ближайшего развития и «индивидуальный темп»** освоения учащимся предметного содержания и должен служить средством сопровождения образовательного процесса (как в начальной, так и в основной школах), а не только средством подведения его итогов;
- акцентирует **внимание на мере овладения средствами (общими способами действия)**, которые должны быть переданы учителем ученику в ходе обучения;
- **ориентируется на предметные линии**, которые задают способ развертывания учебного предмета на протяжении обучения в начальной и основной школе;
- обеспечивает **два вида прогресса: линейный и уровневый**. Первый – это рост эффективности в решении задач достигнутого уровня, когда ученик остается на одном уровне. Второй – проявление способности решать задачи более высокого уровня, чем удавалось раньше.
- для того чтобы делать выводы **об изменениях, которые происходят с учащимся** (о приросте в мышлении и понимании при изучении предмета), необходимы данные **двух и более срезов** в течение учебного года по одним и тем же параметрам;
- позволяет в **графической форме представлять прогресс учащихся** (например, с помощью индивидуального профиля учащегося)

1.3. На административном уровне:

- 1.3.1. Инструментарий для **оценки стартовых возможностей** учащихся в обучении на начало года должен отвечать следующим требованиям:
- ориентирован **на два типа заданий**: актуального уровня знаний и способов/средств предметных действий и «зоны ближайших» знаний и способов/средств предметных действий, которые должны быть освоены в текущем учебном году, т.е носить **прогностический характер**;
- позволяет самостоятельно учащимся построить план действий по ликвидации проблем и трудностей, возникших после «старта»;
- выявляет способы работы педагогов на предыдущем этапе обучения;
- позволяет построить в классе «карту» движения в учебном предмете на предстоящий учебный год;
- устанавливает стартовые образовательные возможности учащихся после длительного перерыва на начало учебного года.

1.3. На административном уровне:

- 1.3.2. Инструментарий для **итоговой оценки образовательных результатов** учащихся должен отвечать следующим требованиям:
- носит комплексный и интегральный характер (совокупность пяти субтестов: математической, языковой, естественно-научной, художественной грамотности и грамотности чтения) и позволяет оценить меру присвоения основных средств/способов действия, предусмотренных программой начальной школы по ключевым предметам учебного плана;
- отражает три уровня опосредствования (меру присвоения средств): формальный, предметный и функциональный и позволяет оценить действия ребенка отдельно по каждому уровню и построить индивидуальный профиль каждого ребенка, класса, параллели школы в целом по которому можно определить прогресс в обучении;
- каждому уровню соответствует определенный тип тестовых задач. Количество задач соответствует «ядерным» (ключевым) понятиям (способам действия) учебного курса;
- устанавливает не только учебные, но и внеучебные достижения школьников на конец учебного года, позволяет описывать, фиксировать и предъявлять полученные результаты окружающим.
-

1.4. На общественно-профессиональном уровне:

1.4.1. Оценку качества деятельности педагогов на этом уровне могут осуществлять профессиональные ассоциации, союзы, объединения, в которые может входить педагог ОУ.

1.4.2. Оценку качества образования учащихся должно осуществлять прежде всего родительского сообщества ОУ

1.3. На административном уровне:

1.3.3. Инструментарий для **оценки рабочих учебных предметных программ** должен отвечать следующим требованиям:

- выявляет деятельностный характер содержания учебной дисциплины;
- определяет возможности достижения запланированных образовательных результатов данной программой;
- устанавливает соотношение разных форм учебной деятельности в предмете;
- определяет возможности самостоятельности, инициативности и ответственности учащихся в рамках данной программы

• 1.3.4. Инструментарий для **мониторинга информационно-образовательной среды** основной школы

• 1.3.5. Инструментарий для **оценки деятельности педагогов** при определении стимулирующей части оплаты труда



2. На муниципальном уровне:

- На муниципальном уровне проводится внешняя комплексная оценка образовательных учреждений, которая опирается на данные региональной оценки (мониторинговые исследования и итоговая (государственная) аттестация, а также данные муниципальной внешней оценки условий реализации ООП и муниципального задания

3. На региональном уровне:

На региональном уровне внешняя оценка качества начального и основного общего образования проводится прежде всего с использованием следующих оценочных процедур:

- **мониторинговых исследований** в определенных ключевых точках общего образования (стартовая диагностика в 1-м и 5-м классе; промежуточная диагностика в 7-м классе);
- **мониторинговых исследований** по важным аспектам реализации ФГОС ОО;
- итоговой (государственной) аттестации в 9-м классе;
- **государственно-общественная, общественно-профессиональная экспертиза** в ходе аккредитации образовательного учреждения.