

**Департамент  
Росприроднадзора по  
Приволжскому  
федеральному округу**

**ДОКЛАД  
на тему**

**«Экологическое состояние р. Волги в  
пределах Чебоксарского водохранилища  
и возможных последствиях  
подъема уровня Чебоксарского  
водохранилища»**

Госэкспертиза в 1989 году в своем заключении отметила, что ГЭС не эффективна как при отметке НПУ 63,0 м, так и при НПУ 68,0 м и рекомендовала принять отметку 63,0 м для постоянной работы ГЭС.

С целью ликвидации негативных последствий рекомендовалось разработать и осуществить водоохранные и природоохранные мероприятия, без реализации которых не может быть обеспечено нормальное качество поверхностных и подземных вод, сохранение природных комплексов и среды обитания и деятельности людей в зоне водохранилища при НПУ 63,0 м.

Рекомендации Госэкспертизы не были выполнены; экологическая и социально-экономическая обстановка в зоне водохранилища к настоящему времени резко ухудшилась, что требует безотлагательного осуществления мероприятий по ее нормализации.

Основными источниками загрязнения р. Волга на территории Нижегородской области являются ОАО «Нижегородский Водоканал» г. Нижний Новгород, ОАО «ДВК» г. Дзержинск, ОАО «Волга» г. Балахна, ОАО «Экин - Норси» г. Кстово, которые сбрасывают недостаточно-очищенные сточные воды.

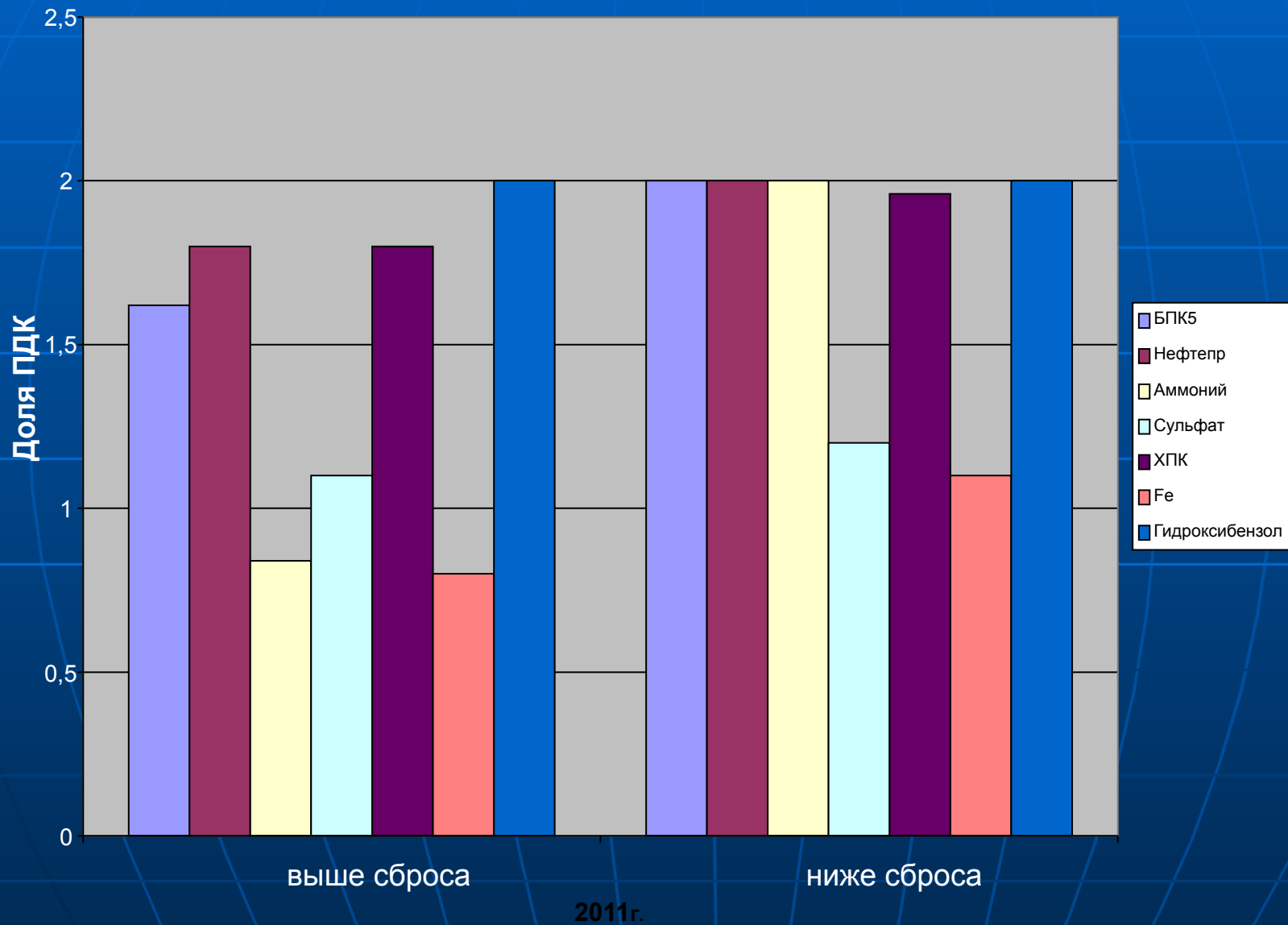
В ходе проверок у всех хозяйствующих субъектов выявлено **превышений нормативов сброса.**

Ниже представлены таблицы с показаниями качества вод водного объекта и качества сбрасываемых сточных вод хозяйствующими субъектами с перечнем определяемых ингредиентов.

# р. Волга, г. Нижний Новгород, ОАО «Нижегородский Водоканал»

Определяемые ингредиенты	ПДК водоемов р/хоз назнач.	Массовая концентрация мг/дм <sup>3</sup>		Выпуск сточных вод
		500 м выше выпуска	500 м ниже выпуска	
1	2	3	4	5
БПК <sub>5</sub>	3	3,64	4,04	12,90
Взвешенные вещества	Сф +0,25мг/дм <sup>3</sup>	12,10	15,43	17,25
Общая минерализация	1000	253,50	308,00	365,00
Нефтепродукты	0,05	0,090	0,110	0,074
Аммоний -ион	0,5	0,333	0,346	0,496
Нитрат-ион	40	4,69	5,22	17,30
Нитрит-ион	0,08	0,048	0,052	0,063
ПАВ анионоактивные (по сульфоолу)	0,5	<0,015	<0,015	0,064
Сульфат-ион	100	111,50	124,90	85,45
Фосфат-ион	0,2	0,067	0,083	0,125
Хлорид-ион	300	10,90	17,20	94,45
ХПК	15	28,20	29,40	21,80
Водородный показатель (рН)	6,5-8,5	8,10	8,30	8,20
Растворенный кислород	Не менее 4 (зимой) Не менее 6 (летом)	12,40	12,50	0,175
Железо	0,1	0,085	0,1160	0,0030
Медь	0,001	0,0007	0,0007	0,0145
Цинк	0,01	0,0030	0,0041	0,0056
Никель	0,01	0,0042	0,0049	0,0004
Хром <sup>(3+)</sup>	0,005	0,0004	<0,0002	<0,00001
Кадмий	0,01	<0,00001	<0,00001	0,0530
Алюминий	0,07	<0,04	<0,04	0,0210
Марганец	0,04	<0,010	<0,010	<0,002

# Изменение концентрации ЗВ в р.Волга г.Н.Новгород, ОАО "Нижегородский Водоканал"



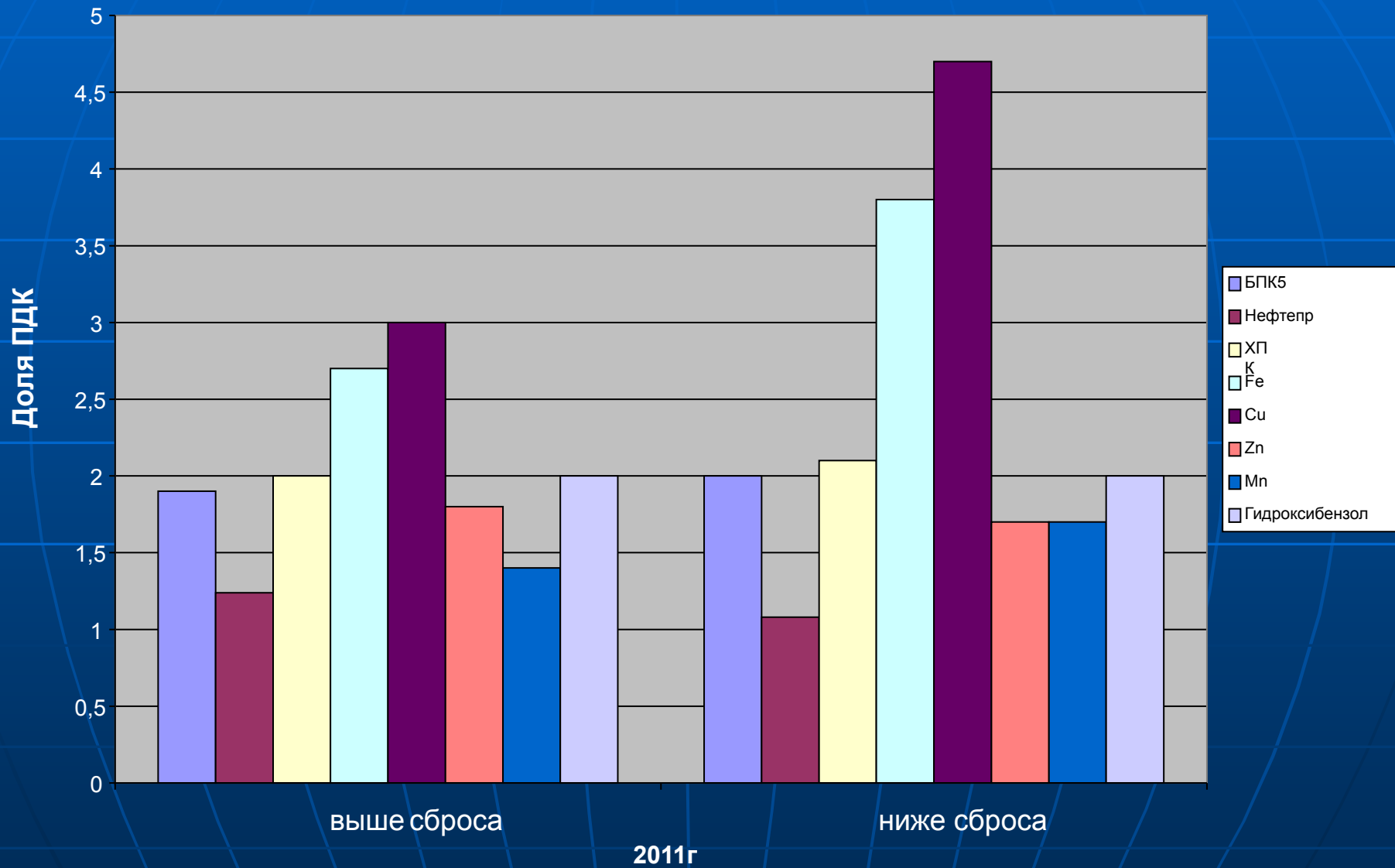
**р. Волга, 1,5 км от села Безводное Кстовского р-на, ОАО «ДВК» г. Дзержинск**

Определяемые ингредиенты	ПДК водоемов р/хоз назнач.	Массовая концентрация мг/дм <sup>3</sup>		Выпуск сточных вод
		500 м выше выпуска	500 м ниже выпуска	
3	6	7	8	9
БПК <sub>5</sub>	3	5,16	5,89	26,75
Взвешенные вещества	Сф +0,25мг/дм <sup>3</sup>	17,45	19,43	139,50
Общая минерализация	1000	205,60	244,85	1780,14
Нефтепродукты	0,05	0,076	0,072	0,142
Аммоний -ион	0,5	0,390	0,410	1,960
Нитрат-ион	40	7,15	7,20	18,69
Нитрит-ион	0,08	0,045	0,084	0,089
ПАВ анионоактивные (по сульфоолу)	0,5	0,130	0,144	1,965
Сульфат-ион	100	57,10	65,5	94,55
Фосфат-ион	0,2	0,150	0,150	0,640
Хлорид-ион	300	15,50	19,70	94,06
ХПК	15	25,90	30,00	147,15
Водородный показатель (рН)	6,5-8,5	7,75	7,80	8,20
Растворенный кислород	Не менее 4 (зимой) Не менее 6 (летом)	11,00	11,20	1,234
Железо	0,1	0,420	0,515	0,0094
Медь	0,001	0,0047	0,0051	0,030
Цинк	0,01	0,024	0,029	0,007
Никель	0,01	<0,0002	0,005	<0,00001
Кадмий	0,005	<0,00001	<0,00001	0,084
Марганец	0,01 (Mn <sup>2+</sup> )	0,023	0,063	<0,0002
Хром (3 <sup>+</sup> )	0,07	<0,0002	<0,0002	0,073
Алюминий	0,04	0,064	0,050	0,0042
Цианид-ион	0,05	<0,025	<0,025	26,75

# р. Волга, г. Балахна, ОАО «Волга»

Определяемые ингредиенты	ПДК водоемов р/хоз назнач.	Массовая концентрация мг/дм <sup>3</sup>		Выпуск сточных вод
		500 м выше выпуска	500 м ниже выпуска	
3	6	7	8	9
БПК <sub>5</sub>	3	3,80	4,10	23,80
Взвешенные вещества	Сф +0,25мг/дм <sup>3</sup>	5,40	5,70	74,80
Общая минерализация	1000	165,60	174,00	735,09
Нефтепродукты	0,05	0,062	0,054	0,083
Аммоний - ион	0,5	0,48	0,53	1,477
Нитрат-ион	40	2,88	2,70	5,09
Нитрит-ион	0,08	0,054	0,069	0,078
ПАВ анионоактивные (по сульфону)	0,5	0,120	0,144	0,275
Сульфат-ион	100	21,85	22,11	44,87
Фосфат-ион	0,2	0,177	0,126	0,148
Хлорид-ион	300	11,22	10,92	35,12
ХПК	15	30,21	33,60	88,60
Водородный показатель (рН)	6,5-8,5	8,30	8,15	8,30
Растворенный кислород	Не менее 4 (зимой) Не менее 6 (летом)	9,54	10,20	1,093
Железо	0,1	0,27	0,38	0,0030
Медь	0,001	0,0031	0,0042	0,018
Цинк	0,01	0,018	0,017	<0,0002
Никель	0,01	<0,0002	<0,0002	0,009
Хром <sup>3+</sup>	0,005	0,004	0,006	<0,00001
Кадмий	0,01	<0,00001	<0,00001	<0,04
Алюминий	0,07	<0,04	<0,04	0,120
Марганец	0,04	0,014	0,017	0,0024

# Изменение концентраций ЗВ в р.Волга г.Балахна ОАО "Волга"

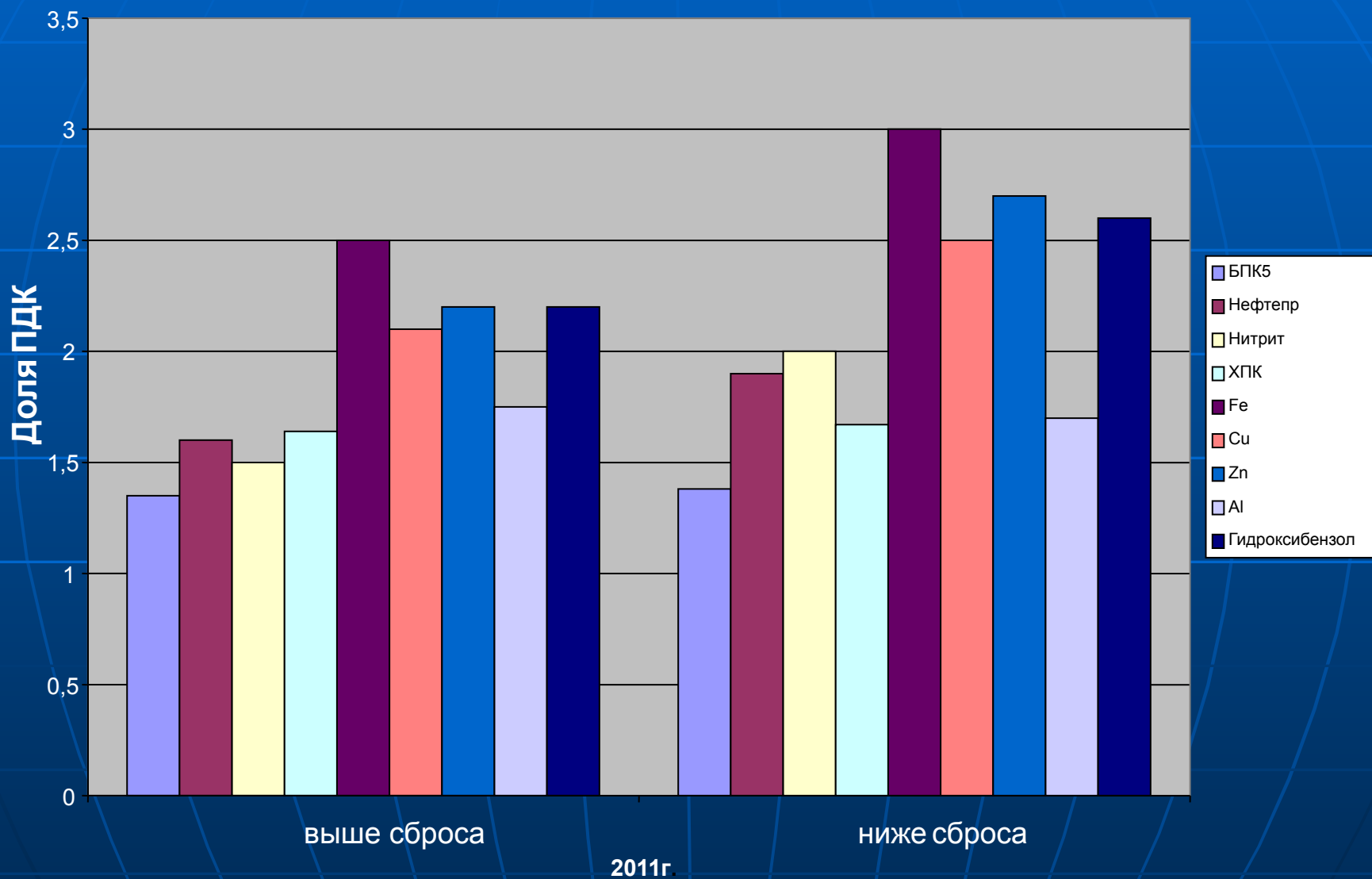




**р. Волга г. Кстово, ОАО «Экоин-Норси»**

Определяемые ингредиенты	ПДК водоемов р/хоз назнач.	Массовая концентрация мг/дм <sup>3</sup>		Выпуск сточных вод
		500 м выше выпуска	500 м ниже выпуска	
3	6	7	8	9
БПК5	3	2,71	2,77	2,97
Взвешенные вещества	Сф +0,25мг/дм <sup>3</sup>	22,30	27,30	22,97
Общая минерализация	1000	530,40	516,60	54,25
Нефтепродукты	0,05	0,080	0,095	
Аммоний -ион	0,5	0,350	0,380	0,150
Нитрат-ион	40	7,90	7,90	0,794
Нитрит-ион	0,08	0,120	0,160	8,15
ПАВ анионоактивные (по сульфонолу)	0,5	0,110	0,120	0,215
Сульфат-ион	100	104,70	108,60	0,292
Фосфат-ион	0,2	0,150	0,170	115,96
Хлорид-ион	300	25,50	23,70	0,192
ХПК	15	24,60	25,10	133,87
Водородный показатель (рН)	6,5-8,5	7,93	8,12	109,17
Растворенный кислород	Не менее 4 (зимой) Не менее 6 (летом)	8,90	9,12	8,00
Железо	0,1	0,250	0,300	1,505
Медь	0,001	0,0021	0,0025	0,0048
Цинк	0,01	0,022	0,027	0,033
Никель	0,01	<0,0002	<0,0002	<0,0002
Хром (3+)	0,005	<0,0002	<0,0002	0,0065
Алюминий	0,01	0,070	0,068	0,085

# Изменение концентраций ЗВ в р. Волга г.Кстово ОАО "Экоин - Норси"



**В Чебоксарском водохранилище, на участке в границах г. Балахны, по сравнению с 2010 годом качество воды не изменилось и относится к классу «грязная».**

**На участке, в границах г. Нижнего Новгорода, качество воды ухудшилось и относится к классу «грязная».**

**В границах г. Кстова характеристика загрязненности воды остается на прежнем уровне и относится к классу «очень загрязненная».**

**На участке с. Безводное Кстовского района качество воды также не изменилось по сравнению с предыдущими годами и относится к классу «очень загрязненная».**

**В целом, в Чебоксарском водохранилище, качество воды ухудшилось до класса «грязная».**

Наиболее распространенными нарушениями является, факты складирование отходов производства, бытового мусора, размещение отвалов размытого грунта на площадке, не оборудованной сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения и засорения вод, что приводит к нарушению ст. 65 Водного кодекса РФ.

# Размещение отвалов размываемых грунтов



**Использование внутренних** водных путей для судоходства ведет к таким негативным последствиям как захламление водных объектов, их дна и берегов корпусами затонувших и полузатонувших судов и других плавсредств.

В настоящее время на территории Приволжского федерального округа имеется **311** единиц затопленных и полузатопленных плавсредств, из них **230** бесхозных, что составляет **74 %**. За 2011 год из акватории водных объектов на территории округа убрано **63** единицы брошенных и затонувших судов.

# Подъём затонувшего судна







**В зоне возможного влияния Чебоксарского водохранилища находится 7 сибирязвенных скотомогильников и 17 кладбищ.** Проведенный анализ влияния негативных процессов, обусловленных подъемом уровня водохранилища – затопления, подтопления и волновой переработки берега – позволил определить, что влиянием водохранилища будут затронуты 10 объектов: 5 сибирязвенных скотомогильников и 5 кладбищ. На территории *Чувашской Республики* – 3 сибирязвенных скотомогильника в зоне затопления. На территории *Республики Марий Эл* – 4 кладбища в зоне волновой переработки и подтопления, 2 сибирязвенных скотомогильника и 4 кладбища в зоне подтопления. На территории *Нижегородской области* – 1 кладбище в зоне волновой переработки.

При повышении уровня водохранилища **пострадают особо-охраняемые природные территории**, попадающие в зоны затопления, подтопления и берегообрушения.

По результатам проведенной оценки влиянием подъема уровня Чебоксарского водохранилища до НПУ 68,0м будут затронуты:- на территории Нижегородской области – 17 ООПТ (из них в пределах г.о. Нижний Новгород – 8 ООПТ);- на территории Республики Марий Эл – 3 ООПТ;- на территории Чувашской Республики – 9 ООПТ.

Для принятия оптимальных решений, связанных с эксплуатацией Чебоксарского водохранилища, в том числе и возможным повышением отметки НПУ **крайне важна достоверная оценка и прогноз процессов, происходящих в природных комплексах.**

Недостаточные просчеты и недооценка последствий поднятия Чебоксарского водохранилища до уровня отметки 68 метров может привести к загрязнению окружающей среды, а как следствие повлечь ухудшение экологической обстановки.