



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Комиссия по коммуникациям, информационной политике и свободе слова
в средствах массовой информации**

«Индекс свободы слова в России»

Пилотажный этап (на примере Воронежской области)

*Подготовлен Всероссийским центром изучения общественного мнения при участии Фонда защиты гласности,
экспертов общественных организаций, главных редакторов СМИ*

Раздел	Страница
Описание исследования	3
Основные выводы	5
Оценки населения	9
Оценки экспертов	16
Специфика работы СМИ Воронежской области	23
Рассогласованность оценок населения и экспертов	38



Описание исследования

- Исследование проведено ВЦИОМ в Воронежской области с 25 апреля по 16 мая 2008 года
- Индекс свободы слова рассчитан на основе результатов:
 - а) *опроса общественного мнения* населения Воронежской области, проведенного по репрезентативной для данного субъекта федерации выборке. Объем выборки – 600 респондентов.
 - б) *экспертного опроса*. Опрошено 50 экспертов, среди которых: руководители региональных и местных СМИ – главные редакторы СМИ, директора издательских и вещательных компаний, фирм, занимающихся распространением печатных СМИ, рядовые журналисты региональных СМИ, представители бизнеса, представители науки и образования, представители региональных отделений российских политических партий, представители общественных и правозащитных организаций

Основные выводы

- Базовый индекс свободы слова в Воронежской области, который будет участвовать в общероссийском рейтинге регионов составляет 55,1. Данный индекс сформирован на основании мнения 50 экспертов.
- «Потребительский» индекс свободы слова, сформированный на основе данных массового опроса населения (N=600) существенно отличается от базового и составляет 68,4 пунктов. Анализ сопоставимых вопросов свидетельствует о более высокой степени озабоченности проблемами в сфере реализации свободы слова среди экспертного сообщества, и меньшей степени – озабоченности данной проблемой среди населения. Индекс рассогласованности мнений экспертов и населения составляет 0,436
- Позитивное влияние на базовый индекс оказывают следующие группы факторов: степень контроля над информацией, распространяемой как общефедеральными, так и региональными СМИ (65 и 63,3, соответственно). Достаточно высоко оценена экспертами степень политической свободы СМИ (58,5).

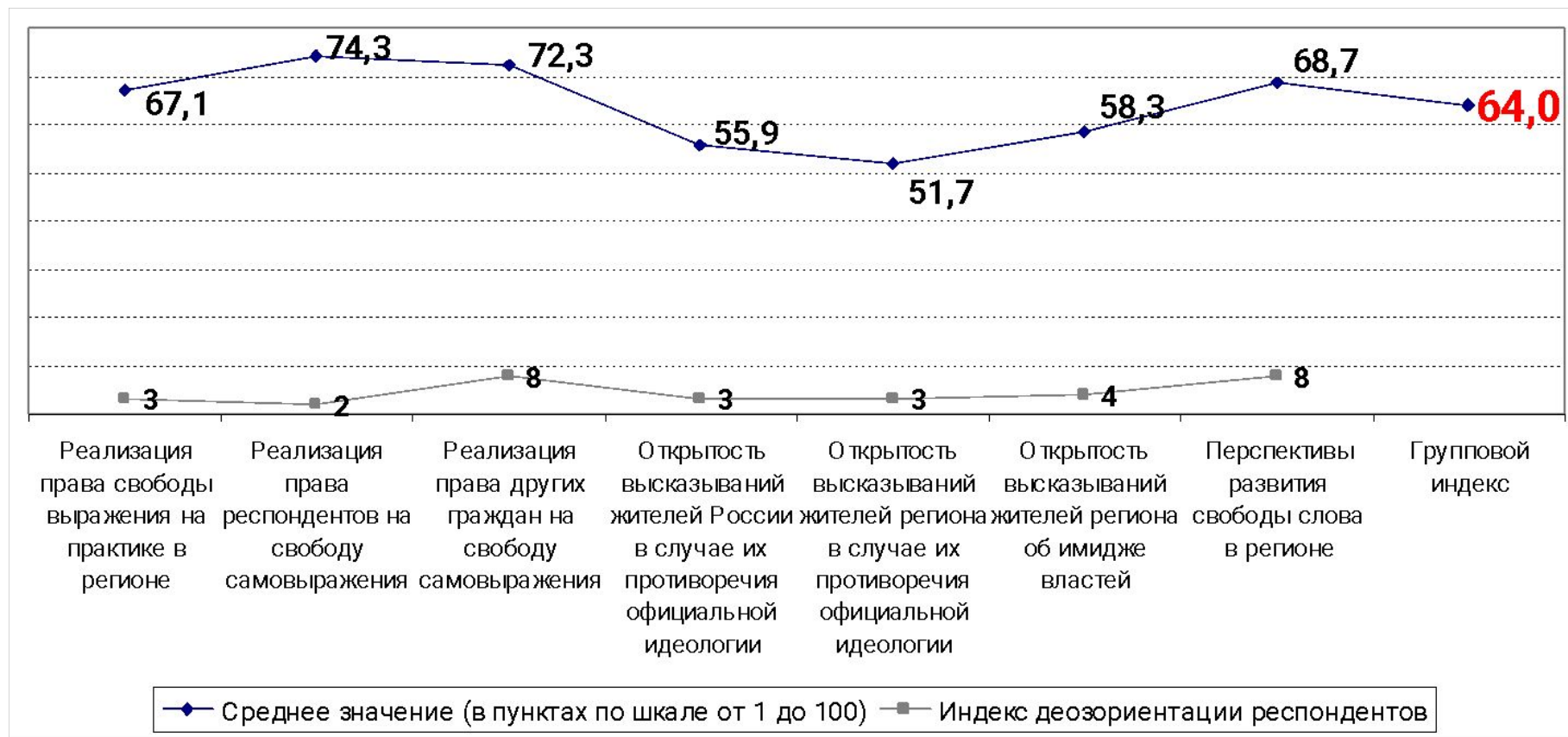
- Негативно воздействуют на базовый индекс следующие группы факторов: степень влияния групп интересов на информацию, распространяемую СМИ (44,9). Понижающее воздействие имеют также такие группы факторов как доступность источников информации для средств массовой информации (51,1) и экономическая свобода СМИ (51,2).
- Частные факторы, оказывающее наиболее позитивное влияние на итоговый индекс: отсутствие фактов судебного преследования за высказывания на региональных сайтах в сети Интернет (79,4); отсутствие контроля информации в сети Интернет на региональных сайтах со стороны государственных органов (74,8); доступность для населения определенных сетевых ресурсов (74,4); отсутствие фактов судебного преследования за высказывания на общефедеральных сайтах в сети Интернет (73,1); отсутствие фактов преследования журналистов в связи с их профессиональной деятельностью (71,1).
- Частные факторы, оказывающие наиболее негативное влияние на итоговый индекс: информация, передаваемая в эфир, не определяется идеологическим интересом (40,2); информация, передаваемая в эфир, не определяется целями властей (39,9); отсутствие необходимости в самоцензуре среди журналистов (39,9); отсутствие контроля над СМИ посредством экономических способов воздействия (38,2); возможность беспрепятственного изложения оппозиционными партиями своей точки зрения в государственных федеральных СМИ (36,5).

Базовый индекс свободы слова в регионе (экспертные оценки)	55,1
Групповые индексы	
Экспертная оценка общей ситуации в сфере реализации права на свободу слова	51,4
Экспертная оценка реализации права на свободу слова рядовыми гражданами	52,8
Экспертная оценка реализации права на свободу слова госслужащими, политиками и общественными деятелями	53,2
Экспертная оценка реализации права на свободу слова журналистами региональных и местных СМИ	56,7
Экспертная оценка доступности источников информации для средств массовой информации	51,1
Экспертная оценка доступности информации для населения	52,2
Экспертная оценка степени влияния групп интересов на информацию, распространяемую СМИ	44,9
Экспертная оценка степени контроля над информацией, распространяемой общефедеральными СМИ	65,0
Экспертная оценка степени контроля над информацией, распространяемой региональными и местными СМИ	63,3
Экспертная оценка степени экономической свободы СМИ	51,2
Экспертная оценка степени политической свободы СМИ	58,5
"Потребительский" индекс (мнение населения)	68,4
Групповые индексы	
Общая оценка реализации права на свободу слова	64,0
Оценка соблюдения права на свободу распространения информации	72,9
Оценка соблюдения права граждан на получение информации	68,4
Индекс рассогласованности мнений экспертов и населения по сопоставимым вопросам	0,436

1.Оценки населения



1.1. Общая оценка реализации права на свободу слова населением Воронежской области (1)



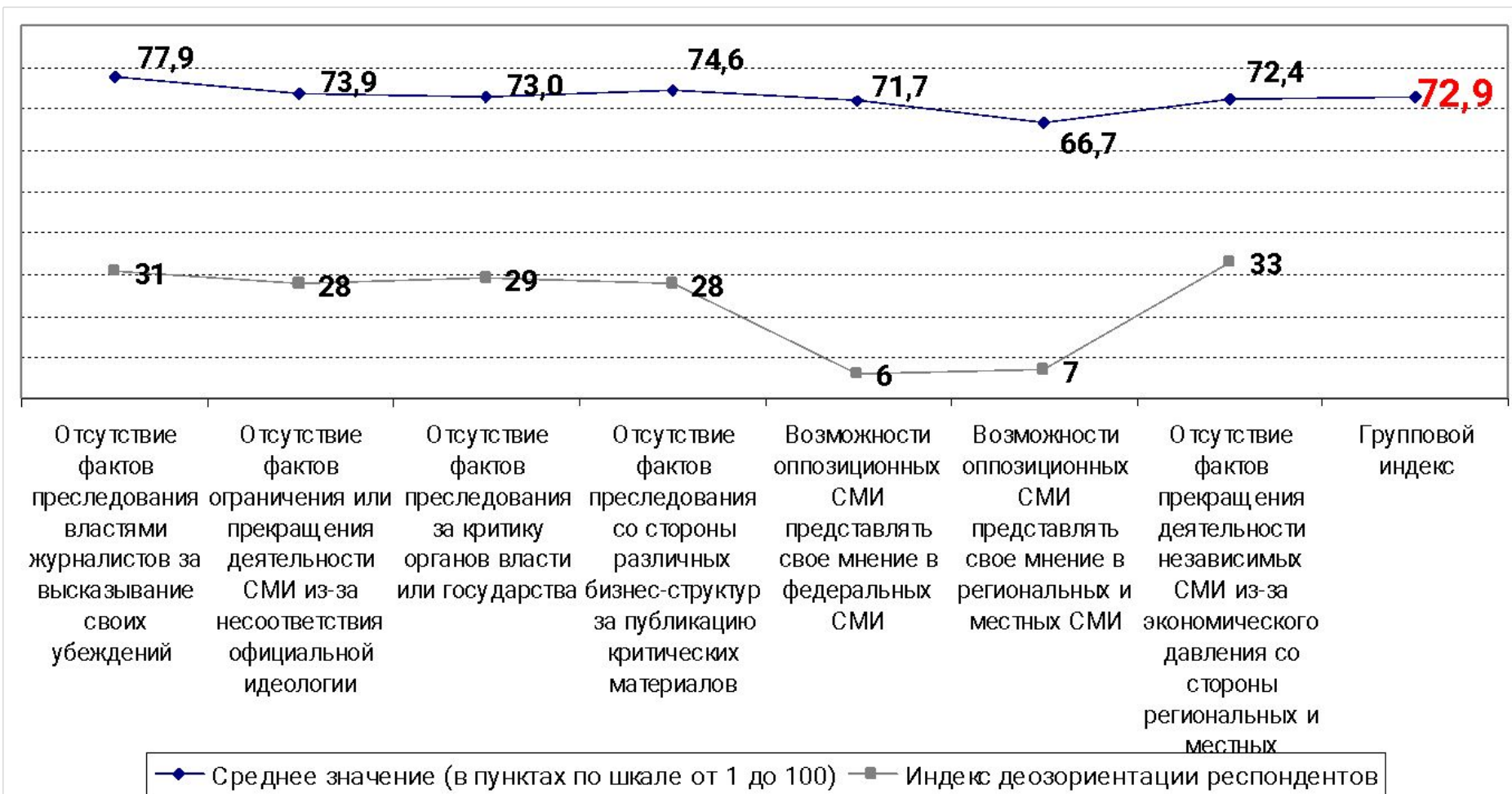
На диаграмме 1.1 представлена группа факторов, определяющих индекс оценки реализации прав граждан на свободу слова. Чем выше индекс, тем сильнее выражена положительная тенденция в оценках респондентов. На диаграмме видно, что все позиции (индикаторы) набирают величины более 50 пунктов, что говорит о доминировании положительных оценок в оценках респондентов – рядовых граждан Воронежской области.

Самые высокие индексы имеют следующие индикаторы: «реализация права респондентов на свободу самовыражения» (74,3) и «реализация права других граждан на свободу самовыражения» (72,3).

Самый низкий индекс имеет индикатор: «жители региона высказывают свои убеждения открыто в случае их противоречия официальной идеологии» (51,7).

Групповой индекс равен 64 пунктам.

1.2. Общая оценка соблюдения права на свободу распространения информации населением Воронежской области (1)



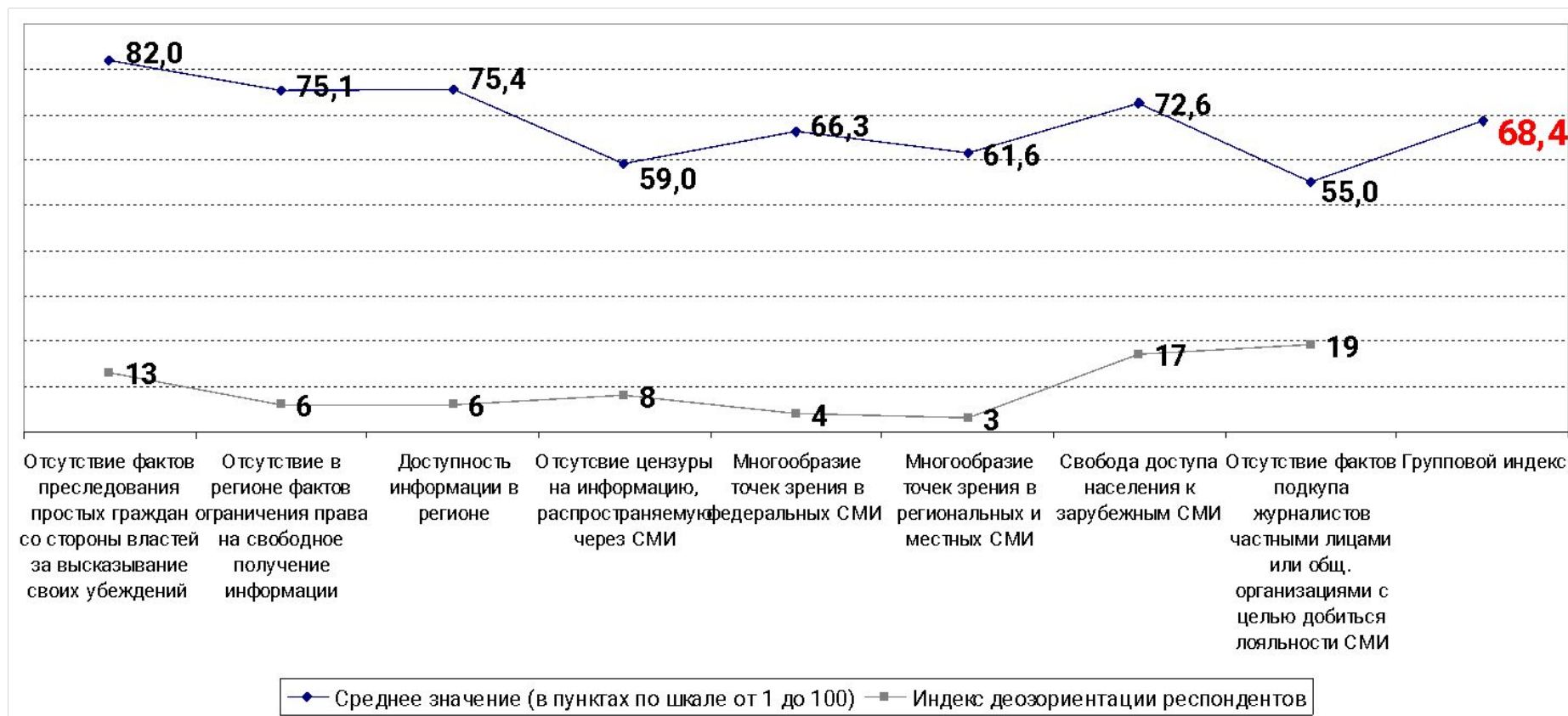
На диаграмме 1.2 представлены частные индексы факторов, определяющих состояние в сфере соблюдения права на свободу распространения информации. Все представленные на диаграмме индикаторы превышают рубеж в 50 пунктов, что говорит о доминировании положительных оценок участников опроса.

Самые высокие индексы имеют следующие факторы по : «отсутствие фактов преследования журналистов со стороны властей за высказывание своих убеждений» (77,9) и «отсутствие фактов преследования со стороны различных бизнес-структур за публикацию критических материалов» (74,6).

Относительно низкий индекс имеет фактор: «возможности оппозиционных СМИ представлять свое мнение в региональных и местных СМИ» (66,7).

Групповой индекс соблюдения права на свободу распространения информации равен 72,9 пунктам.

1.3. Общая оценка соблюдения права граждан на получение информации населением Воронежской области (1)



На диаграмме 1.3 представлены частные индексы факторов, определяющих ситуацию в сфере соблюдения прав граждан на получение информации. Все представленные на диаграмме индикаторы превышают рубеж в 50 пунктов, что говорит о доминировании положительных оценок респондентов.

Самый высокий индекс имеет индикатор: «отсутствие фактов преследования простых граждан со стороны властей за высказывание своих убеждений» (82,0).

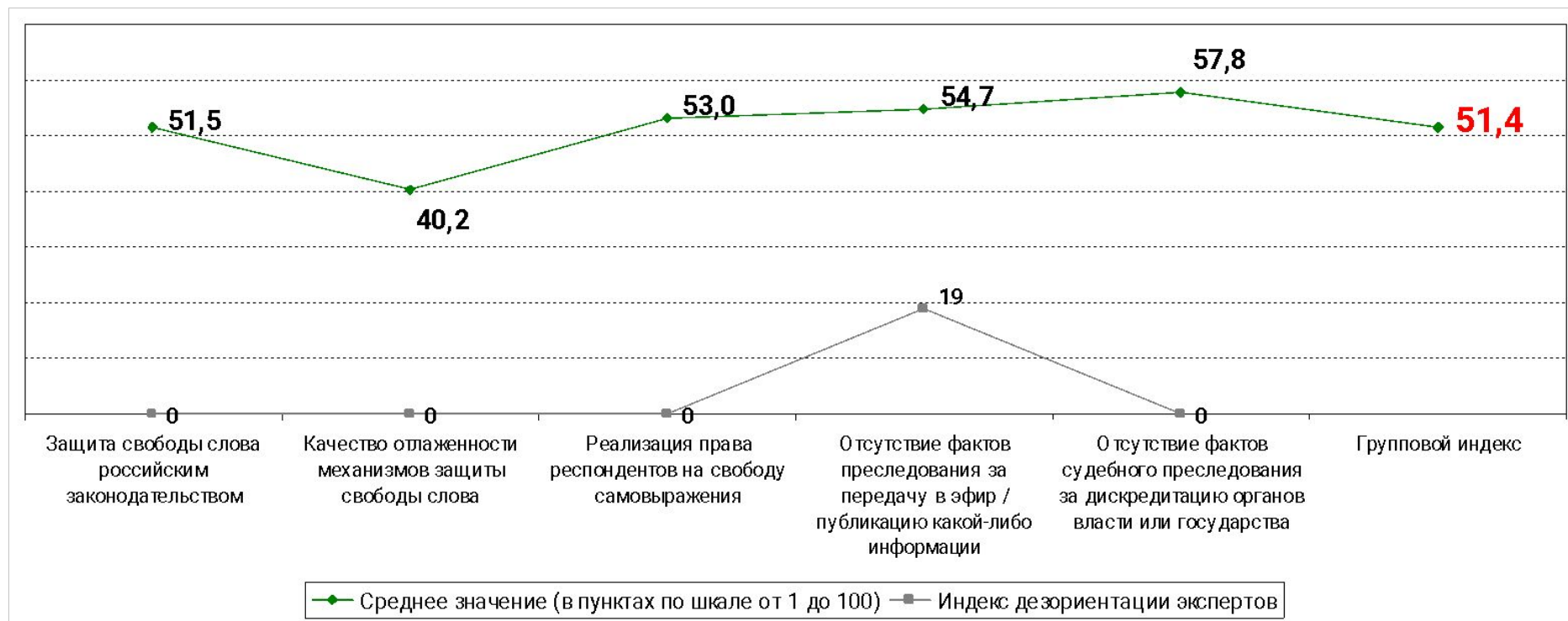
Самый низкий: «отсутствие фактов оплаты работы журналистов частными лицами или общественными организациями с целью добиться лояльности СМИ» (55,0).

Групповой индекс соблюдения прав граждан на получение информации – 68,4 пунктов.

2. Экспертные оценки



2.1. Экспертная оценка общей ситуации в сфере реализации права на свободу слова в Воронежской области (1)



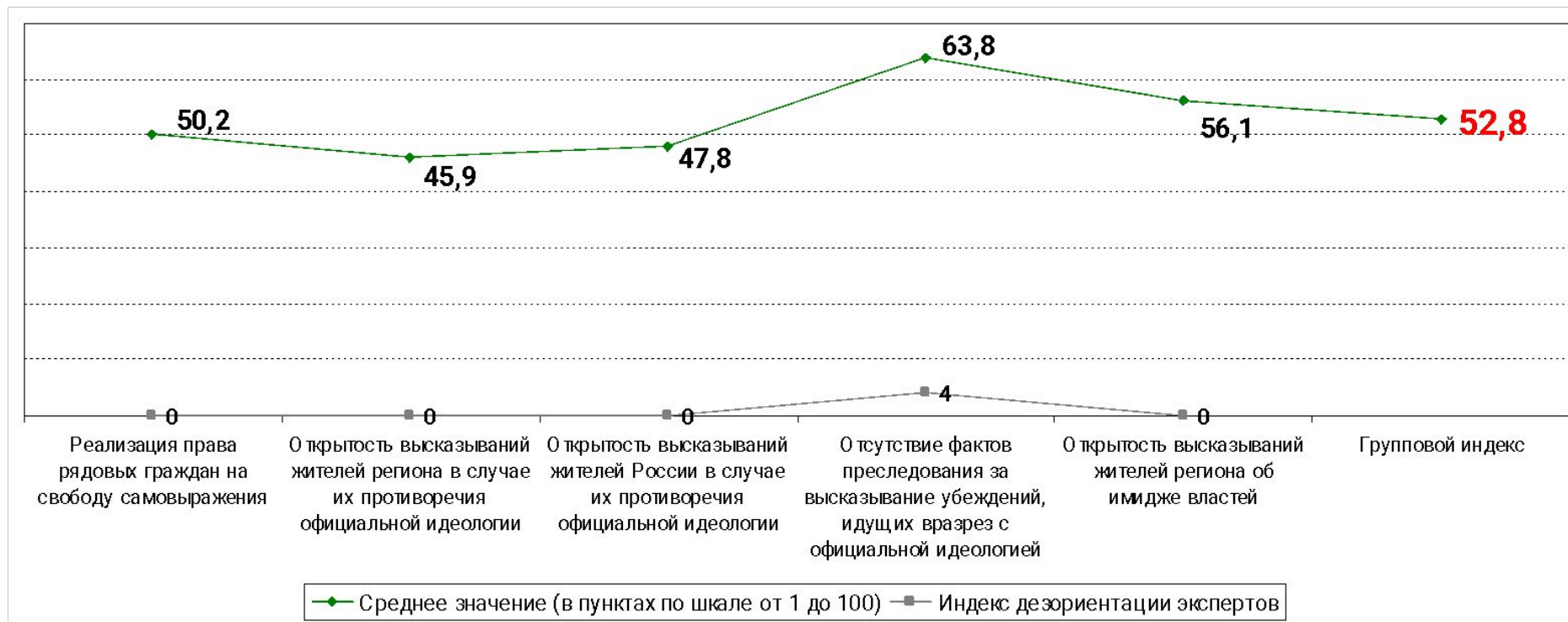
На диаграмме 2.1 представлены индексы общих оценок экспертов реализации права на свободу слова. Чем выше индекс, тем сильнее выражена положительная тенденция в оценках экспертов. И наоборот, чем ниже индекс, тем слабее выражена положительная тенденция и сильнее отрицательная.

Самые высокие индексы имеют следующие индикаторы: «отсутствие фактов судебного преследования за дискредитацию органов власти или государства» (57,8) и «отсутствие фактов преследования за передачу в эфир/публикацию какой-либо информации» (54,7).

Самый низкий индекс имеет индикатор: «качество отлаженности механизмов защиты свободы слова» (40,2). Групповой индекс оценок реализации права на свободу слова равен 51,4 пунктам.

Обращает на себя внимание, что по позиции – «отсутствие фактов преследования за передачу в эфир/публикацию какой-либо информации» наблюдается наиболее высокий индекс дезориентации экспертов – 19% из них затруднились ответить на данный вопрос.

2.2. Экспертная оценка реализации права на свободу слова рядовыми гражданами в Воронежской области (1)



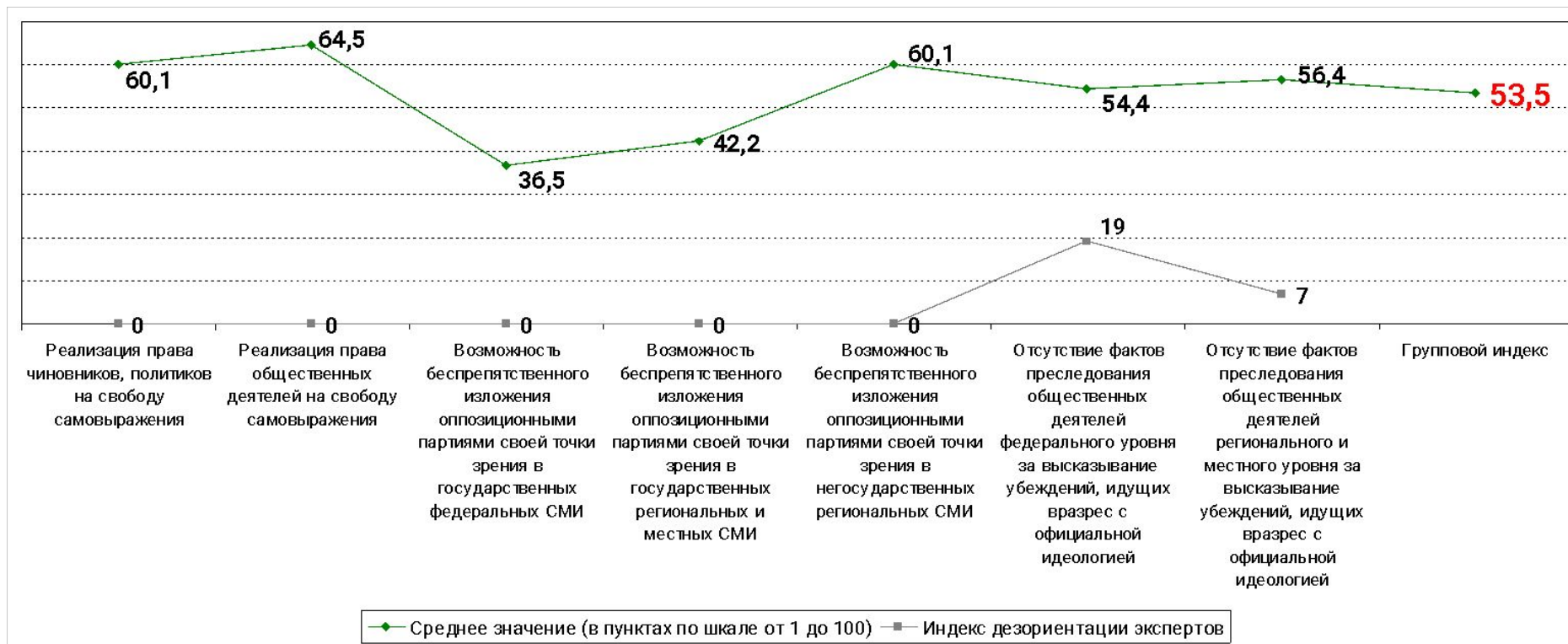
На диаграмме 2.2 представлены индексы частных оценок экспертов ситуации в сфере реализации права на свободу слова рядовыми гражданами.

Самый высокий индекс имеет индикатор: «отсутствие фактов преследования за высказывание убеждений, идущих вразрез с официальной идеологией» (63,8).

Самый низкий индекс имеет индикатор: «жители региона высказывают свои убеждения открыто в случае их противоречия с официальной идеологией» (45,9).

Итоговый средний индекс данной группы факторов равен 52,8 пунктам.

2.3. Экспертная оценка реализации права на свободу слова госслужащими, политиками и общественными деятелями в Воронежской области (1)



На диаграмме 2.3 представлены индексы частных оценок экспертов ситуации в сфере реализации права на свободу слова чиновниками, политиками и общественными деятелями.

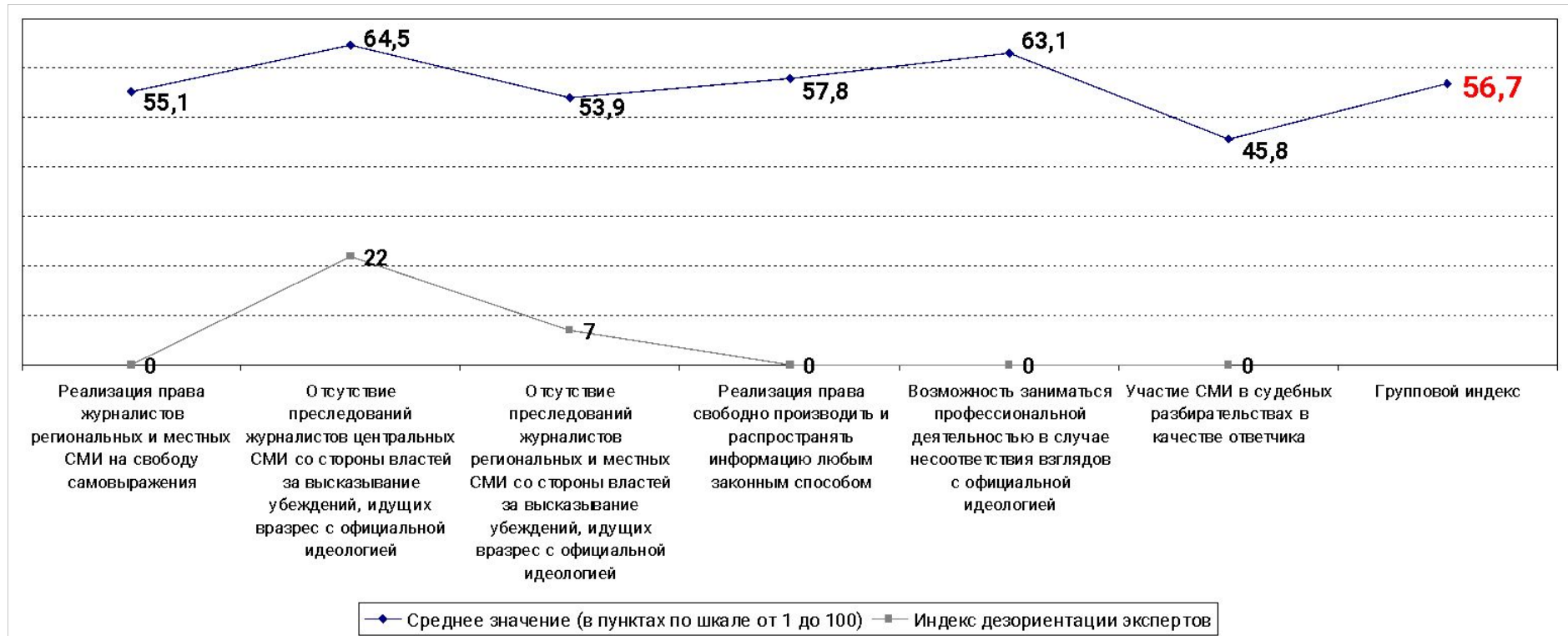
Самый высокий индекс имеет фактор: «реализация права общественных деятелей на свободу самовыражения» (64,5).

Самый низкий индекс имеет индикатор: «Возможность беспрепятственного изложения оппозиционными партиями своей точки зрения в государственных федеральных СМИ» (36,5).

Итоговый средний индекс данной группы факторов равен 53,5.

Обращает на себя внимание, что по позиции – «отсутствие фактов преследования общественных деятелей федерального уровня за высказывание убеждений, идущих вразрез с официальной идеологией» – 19% экспертов затруднились ответить (один из наиболее высоких значений индекса дезориентации).

2.4. Экспертная оценка реализации права на свободу слова журналистами региональных и местных СМИ в Воронежской области (1)



На диаграмме 2.4 представлены частные индексы оценок экспертов ситуации в сфере реализации права на свободу слова журналистами региональных и местных СМИ.

Самые высокие индексы имеют индикатор: «отсутствие преследования журналистов центральных СМИ со стороны властей за высказывание убеждений, идущих вразрез с официальной идеологией» (64,5).

Заметна высокая степень рассогласования между оценкой по данному индикатору и оценками по аналогичному вопросу относительно региональных и местных журналистов (53,9) – более 10 пунктов.

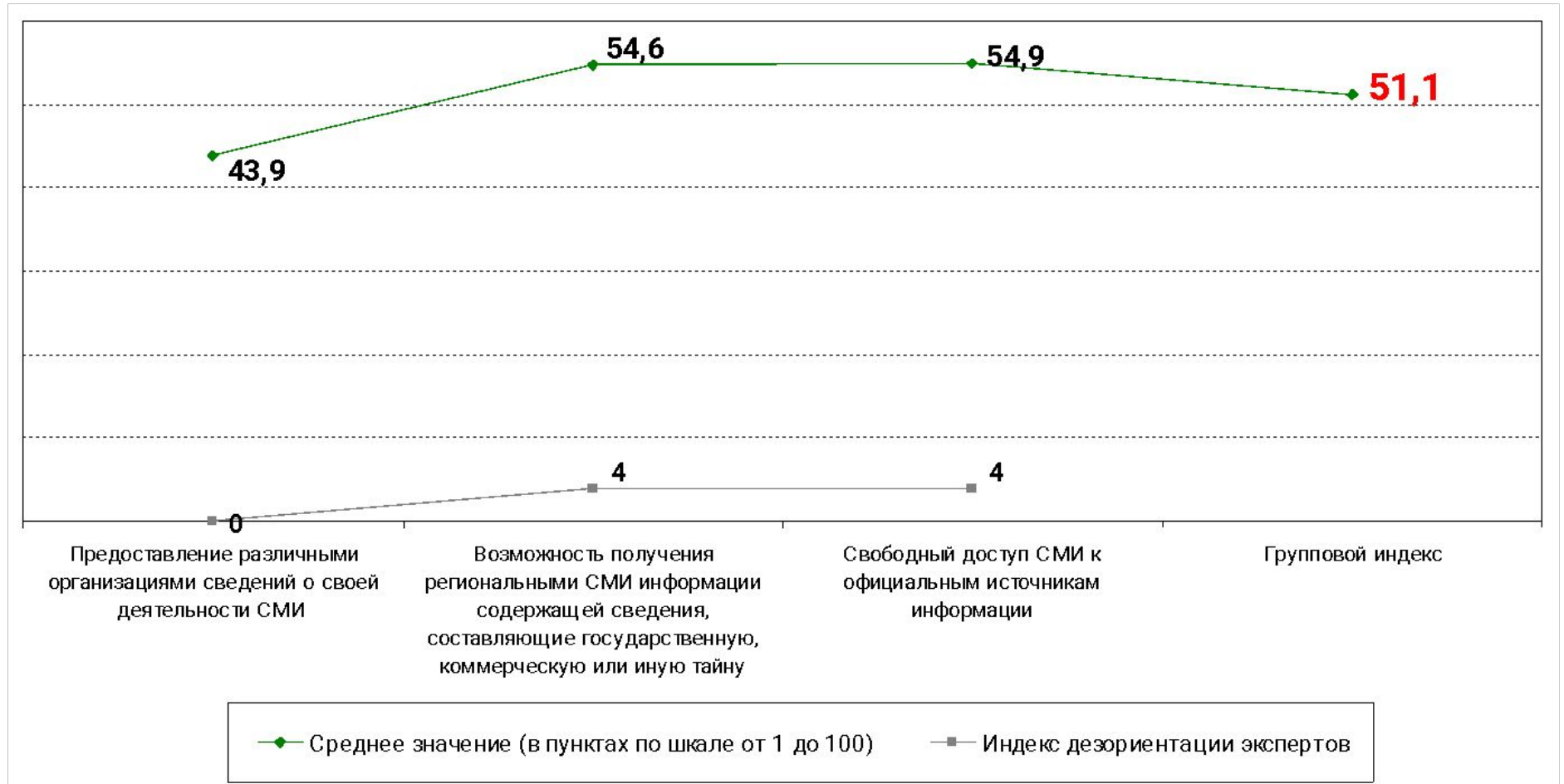
Высок также показатель по индексу «возможность заниматься профессиональной деятельностью в случае несоответствия взглядов официальной идеологии» (61,4).

Индекс «частота выступления СМИ в судебных разбирательствах в качестве ответчика» принимает наиболее низкое значение (45,8). Это означает, что в ответах респондентов наблюдается сдвиг в сторону максимальной позиции «очень часто СМИ выступают в судебных разбирательствах в качестве ответчика».

Сводный индекс данной группы факторов равен 56,7.

3. Специфика работы СМИ в Воронежской области



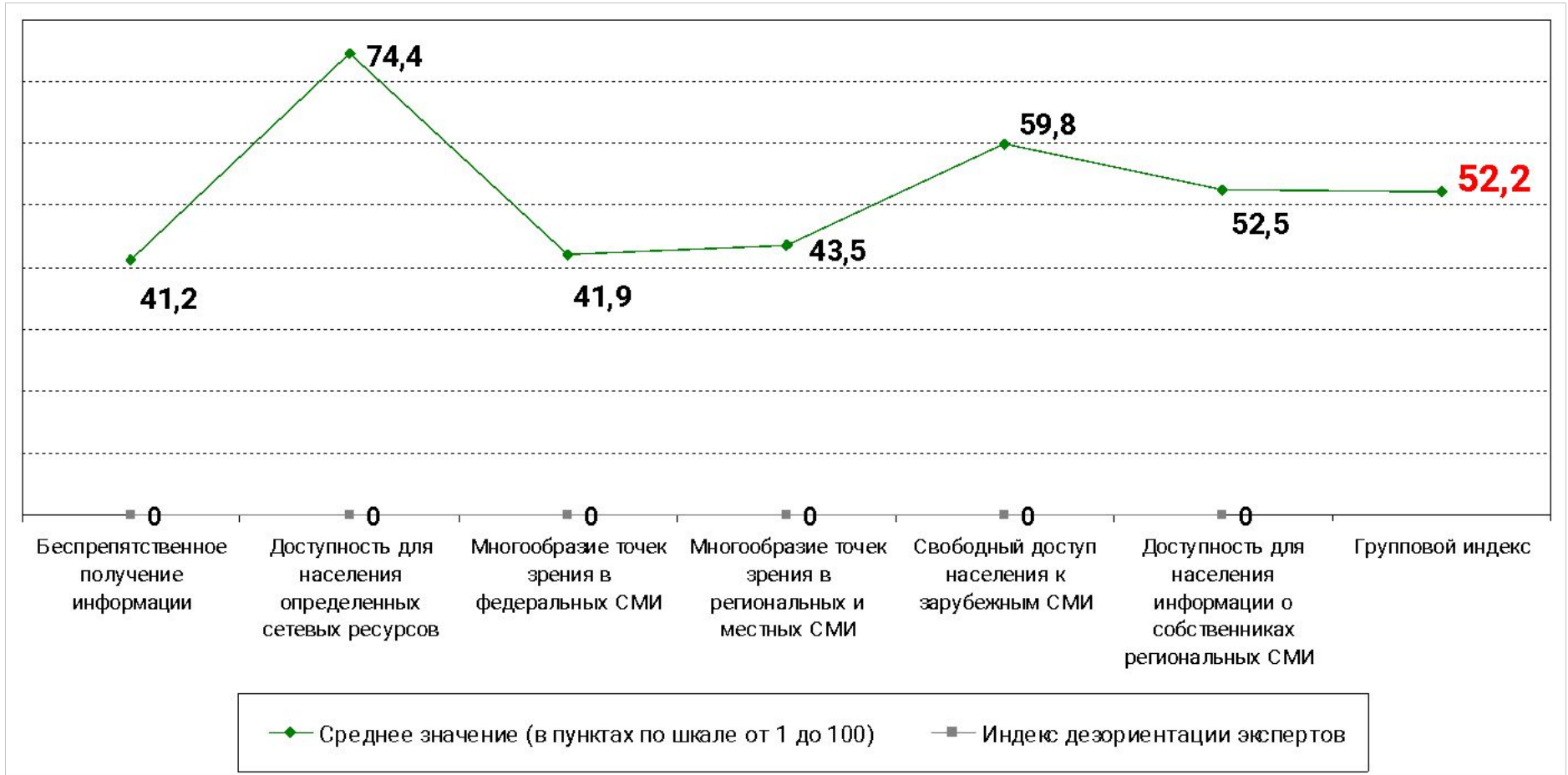


Групповой индекс по показателям доступности источников информации для СМИ имеет среднее значение и составляет 51,1.

Наиболее высокий индекс имеет индикатор: «свободный доступ СМИ к официальным источникам информации» (54,9).

Самый низкий индекс - «предоставление различными организациями сведений о своей деятельности СМИ» (43,9).

3.2. Экспертная оценка доступности информации для населения Воронежской области (1)

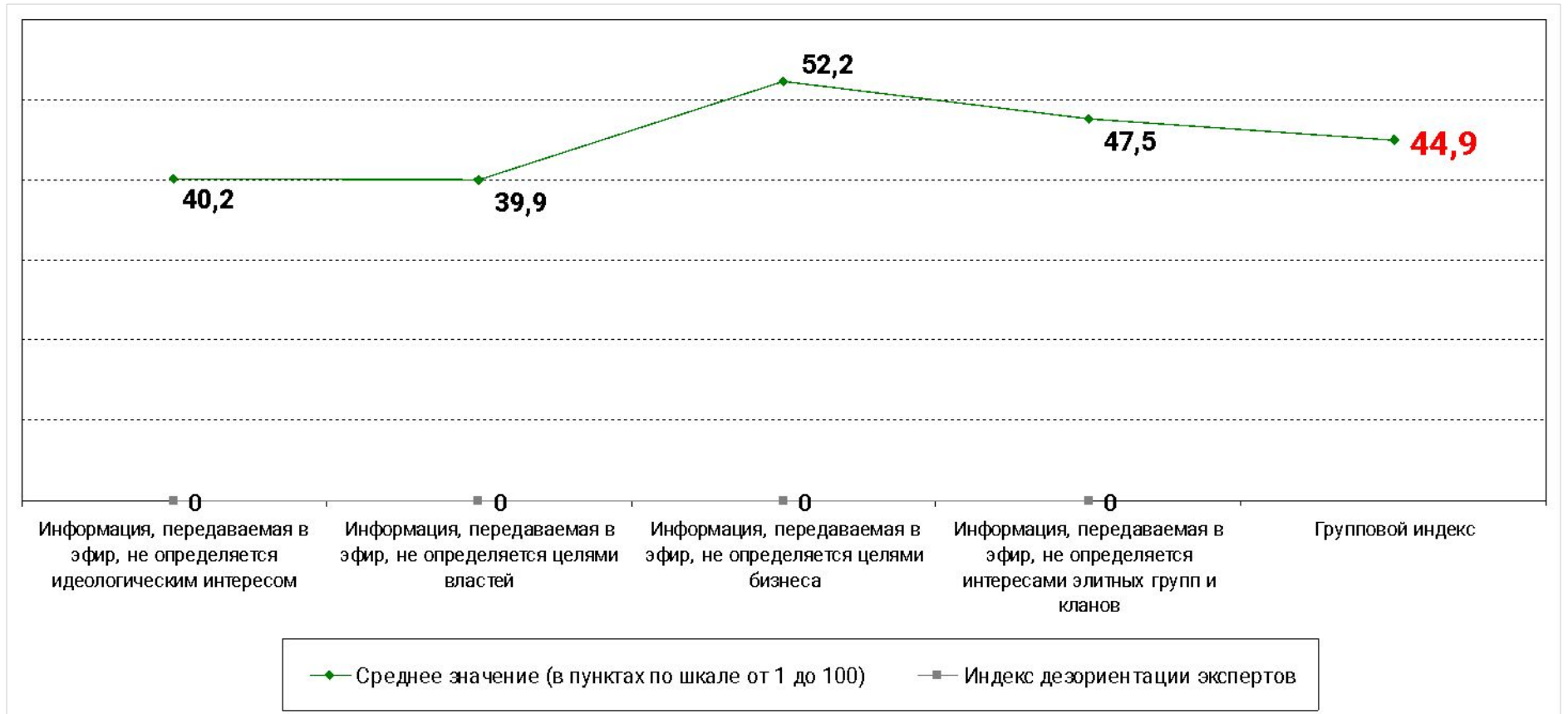


Лучше всего реализуется право населения на получение информации из определенных сетевых ресурсов (74,4).

Хуже всего, по мнению опрошенных, обстоит ситуация с беспрепятственным получением информации (41,2). Невысокие оценки получили такие факторы как многообразием точек зрения в федеральных (41,9) и региональных и местных (43,5) СМИ.

Групповой индекс по показателям доступности получения населением информации из СМИ имеет среднее значение и составляет 52,2.





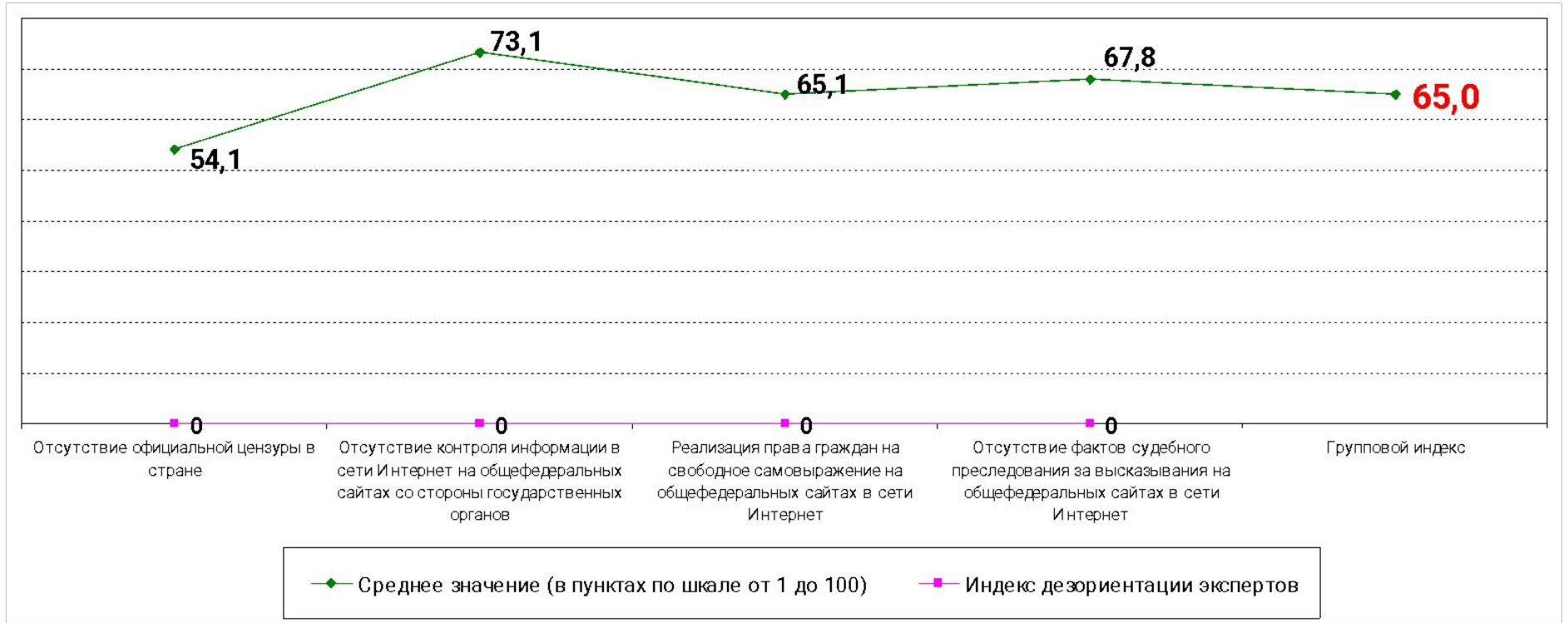
Групповой индекс по показателям осуществляемого контроля за распространяемой медиа-средствами информацией ниже среднего и составляет 44,9.

Самый высокий индекс имеет индикатор: «информация, передаваемая в эфир, не определяется интересами элитных групп и кланов» (52,2).

Самый низкий индекс - «информация, передаваемая в эфир, не определяется целями властей» (47,6).



3.4. Экспертная оценка степени контроля над информацией, распространяемой общедофедеральными СМИ в Воронежской области (1)

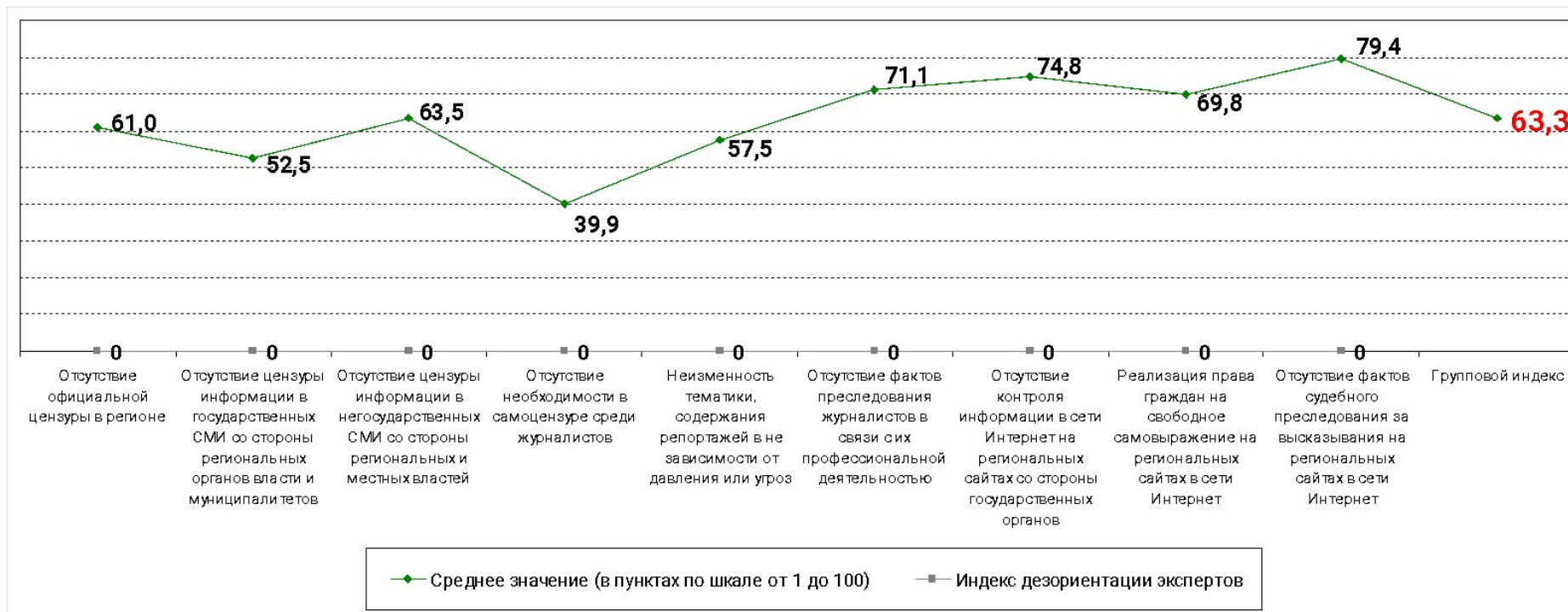


Групповой средний показатель по уровню контроля за предоставляемой информацией на федеральном уровне достаточно высок и составляет 65,0.

Лучше всего респондентами оценивался индикатор, характеризующий контроль информации в сети Интернет на общедоверальных сайтах со стороны государственных органов (73,1).

Хуже всего, по мнению опрошенных, обстоит ситуация с официальной цензурой в стране (54,1).

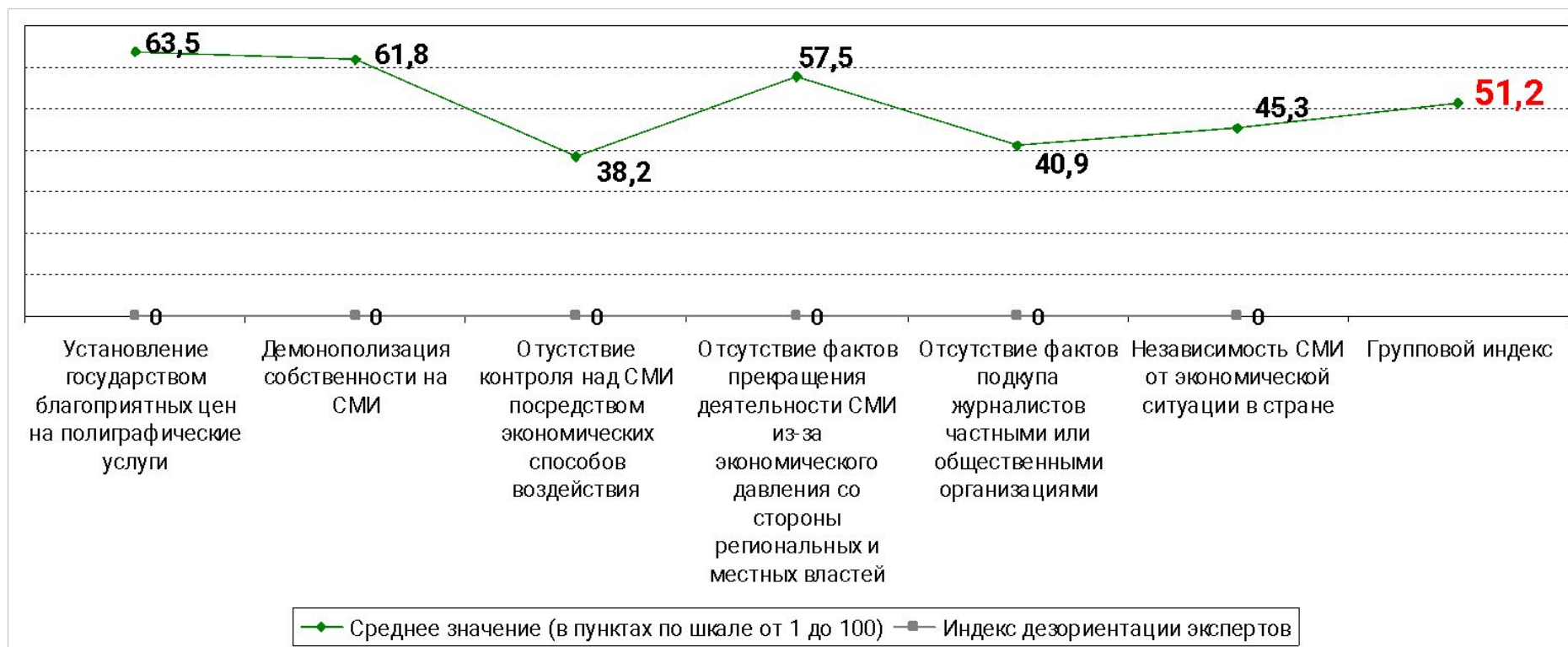
3.5. Экспертная оценка степени контроля над информацией, распространяемой региональными и местными СМИ в Воронежской области (1)



Индикаторы, характеризующие контроль за предоставляемой информацией на региональном уровне, колеблются от 79,4 («отсутствие фактов судебного преследования за высказывания на региональных сайтах в сети Интернет») до 39,9 («отсутствие необходимости в самоцензуре среди журналистов»). Средний групповой показатель составляет 63,3.



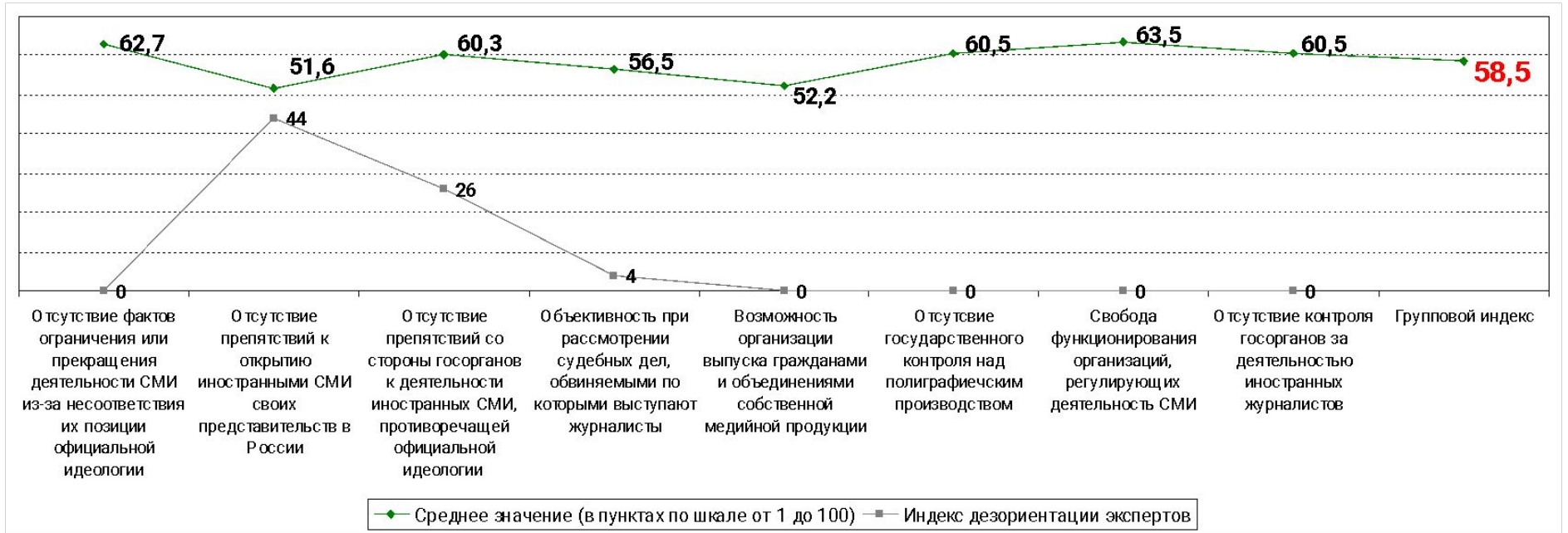
3.6. Экспертная оценка степени экономической свободы СМИ в Воронежской области (1)



Групповой индекс оценок состояния экономической свободы СМИ в регионе составил 51,2 пункта. Наиболее высокий частный индекс по фактору «установление государством благоприятных цен на полиграфические услуги» (63,5)

Наиболее низкий показатель среди факторов, определяющих экономическое положение СМИ – «отсутствие контроля над СМИ посредством экономических способов воздействия» (38,2)

3.7. Экспертная оценка степени политической свободы СМИ в Воронежской области (1)



Групповой индекс оценок состояния политической свободы СМИ в регионе составил 58,5 пункта.

Наиболее высокий частный индекс по фактору «свобода функционирования организаций, регулирующих деятельность СМИ» (63,5)

Наиболее низкий показатель среди факторов, определяющих экономическое положение СМИ – «отсутствие препятствий к открытию иностранными СМИ своих представительств» (51,4). По данному показателю зафиксирован очень высокий индекс дезориентации (44)



4. Рассогласованность оценок населения и экспертов



Код	Формулировки вопросов	Оценки экспертов	Оценки респондентов	Индекс рассогласованности
C9	Как Вы думаете, в какой степени оппозиционные партии обладают возможностью беспрепятственного изложения своей точки зрения в СМИ? А) в федеральных СМИ	36,5	71,8	1,0
C5	Право на беспрепятственное получение информации закреплено Конституцией РФ. Скажите, пожалуйста, возникало ли у Вас когда-либо ощущение, что Ваше право на свободное получение информации пытаются ограничить?	41,2	75,1	0,8
C6	Сопряжено ли получение информации в вашем регионе с какими-либо сложностями или осуществляется свободно, беспрепятственно?	43,9	75,5	0,7
C7	В какой степени, на Ваш взгляд, публикации в СМИ и передачи, выходящие в теле- и радио-эфир, отражают все многообразие точек зрения? А) в федеральных СМИ	41,9	66,2	0,6
C10	Как Вы думаете, в какой степени оппозиционные партии обладают возможностью беспрепятственного изложения своей точки зрения в СМИ? Б) в региональных и местных СМИ	42,2	66,7	0,6
C8	В какой степени, на Ваш взгляд, публикации в СМИ и передачи, выходящие в теле- и радио-эфир, отражают все многообразие точек зрения? Б) в региональных и местных СМИ	43,5	61,5	0,4
C13	Как Вы думаете, насколько в Вашем регионе распространена практика, когда частные лица или общественные организации платят журналистам, покупая таким образом лояльность СМИ?	40,9	55,1	0,3

4. Рассогласованность мнений экспертов и населения (2)

40

Код	Формулировки вопросов	Оценки экспертов	Оценки респондентов	Индекс рассогласованности
С3	Сталкивались ли Вы со случаями, когда простые граждане – жители вашего региона подвергались преследованию со стороны властей за высказывание убеждений, идущих в разрез с официальной идеологией, позицией региональных и местных властей?	63,8	82,0	0,3
С12	Оцените, пожалуйста, насколько в Вашем регионе распространена ситуация, когда независимые СМИ прекращают свое существование из-за экономического давления со стороны региональных и местных властей (непомерные штрафы, высокая арендная плата и т.д)?	57,5	72,5	0,3
С1	Как Вы считаете, жители России, чьи убеждения противоречат официальной идеологии, всегда высказывают свое мнение открыто или чаще предпочитают молчать, опасаясь преследований (гонений, санкций)? А) Граждане Российской Федерации в целом	45,9	55,8	0,2
С11	Насколько свободен у населения Вашего региона доступ к зарубежным источникам массовой информации?	59,8	72,6	0,2
С4	Насколько в Вашем регионе распространена ситуация, когда власти ограничивают или прекращают деятельность печатных изданий, теле- и радиокompаний из-за несоответствия их позиции официальной идеологии, позиции региональных и местных властей?	62,7	73,8	0,2
С2	Как Вы считаете, жители России, чьи убеждения противоречат официальной идеологии, всегда высказывают свое мнение открыто или чаще предпочитают молчать, опасаясь преследований (гонений, санкций)? Б) Жители вашего региона	47,8	51,7	0,1
	Средние оценки по сопоставимым вопросам	48,3	67,7	
	Сводный индекс рассогласованности оценок экспертов и респондентов			0,436



Степень несовпадения оценок экспертов и населения свидетельствует об уровне распространенности «фобий» (в случае отрицательного индекса) и «эйфории» (в случае положительного индекса) в общественном сознании. За базовую оценку принимается мнение экспертов, как «владельцев проблемы», Данные массового опроса подтверждают, либо опровергают опасения, или напротив, высокие оценки степени развития свободы слова в регионе.

Таким образом, данные исследования в Воронежской области свидетельствуют о более высокой степени озабоченности проблемами в сфере реализации свободы слова среди экспертного сообщества, и меньшей степени – озабоченности данной проблемой среди населения.

Наивысшая (сверхвысокая) степень расхождения оценок экспертов и населения (индекс рассогласования – 1,0) наблюдается по вопросу об оценке возможности беспрепятственного изложения своей точки зрения в СМИ оппозиционными партиями (36,5 и 71,8, соответственно)

Наблюдается высокая (индекс рассогласования – 0,8) степень расхождения в оценках по вопросу о реализации закрепленного в Конституции права на беспрепятственное получение информации. Если эксперты ощущают некоторую степень ограниченности своего права на получение информации (средняя оценка – 41,2), то население оценивает ситуацию как вполне удовлетворительную (средняя оценка – 75,1)

Наиболее близкие показатели оценок экспертов и населения наблюдаются в вопросе о наличии/отсутствии угрозы преследования за высказывание собственного мнения рядовыми жителями региона (индекс рассогласования – 0,1). По обоим группам наблюдения получены близкие результаты (эксперты – 47,8, население – 51,7).