

Личностная тревожность студентов-психологов как проблема формирования адекватной самооценки

Выполнила: Кандаурова А.Н.

Руководитель: Замула А.А.

2009 г.

The background of the slide features several sets of concentric circles in a light purple color, scattered across the lower half of the page. These circles vary in size and are centered at different points, creating a subtle, artistic pattern.

Цели и задачи исследования

- ✓ **Целью** работы является исследование взаимосвязи между уровнем личностной тревожности и характеристиками самооценки у студентов-психологов разных курсов обучения.
- ✓ **Теоретические задачи:** провести теоретический анализ изучения самооценки и ее динамики в психологии; рассмотреть взгляды на тревогу как психическое состояние зарубежных и отечественных исследователей.
- ✓ **Задачи эмпирической части:** изучить характеристики самооценки (содержание, высота, структурные особенности) у студентов-психологов I – V курсов; исследовать уровень личностной тревожности у студентов-психологов разных курсов обучения; выявить взаимосвязь между уровнем личностной тревожности и характеристиками самооценки у студентов-психологов разных курсов обучения.

Предмет, объект, гипотеза исследования

- ✓ **Предмет** исследования: характеристики самооценки (содержание, высота, структурные особенности), уровень личностной тревожности студентов-психологов, а так же их взаимосвязь.
- ✓ **Объект** исследования: студенты–психологи I – V курсов ШФ ЮРГИ.
- ✓ **Гипотеза исследования** состоит в том, что личностная тревожность студентов-психологов является связанной с характеристиками самооценки: чем выше уровень личностной тревожности, тем менее выражена самооценка личности студентов-психологов, или чем ниже уровень тревожности у студентов-психологов, тем выраженнее характеристики самооценки личности.

Теоретико-методологическое основание работы

Теоретическими предпосылками данного дипломного исследования являются работы отечественных и зарубежных психологов по проблеме самооценки (У. Джеймса, Р. Бернса, Е.Т. Соколовой и др.) и проблемам тревоги и тревожности в психологии (Ч. Д. Спилбергера, З. Фрейд, Л.М. Прихожан и др.)

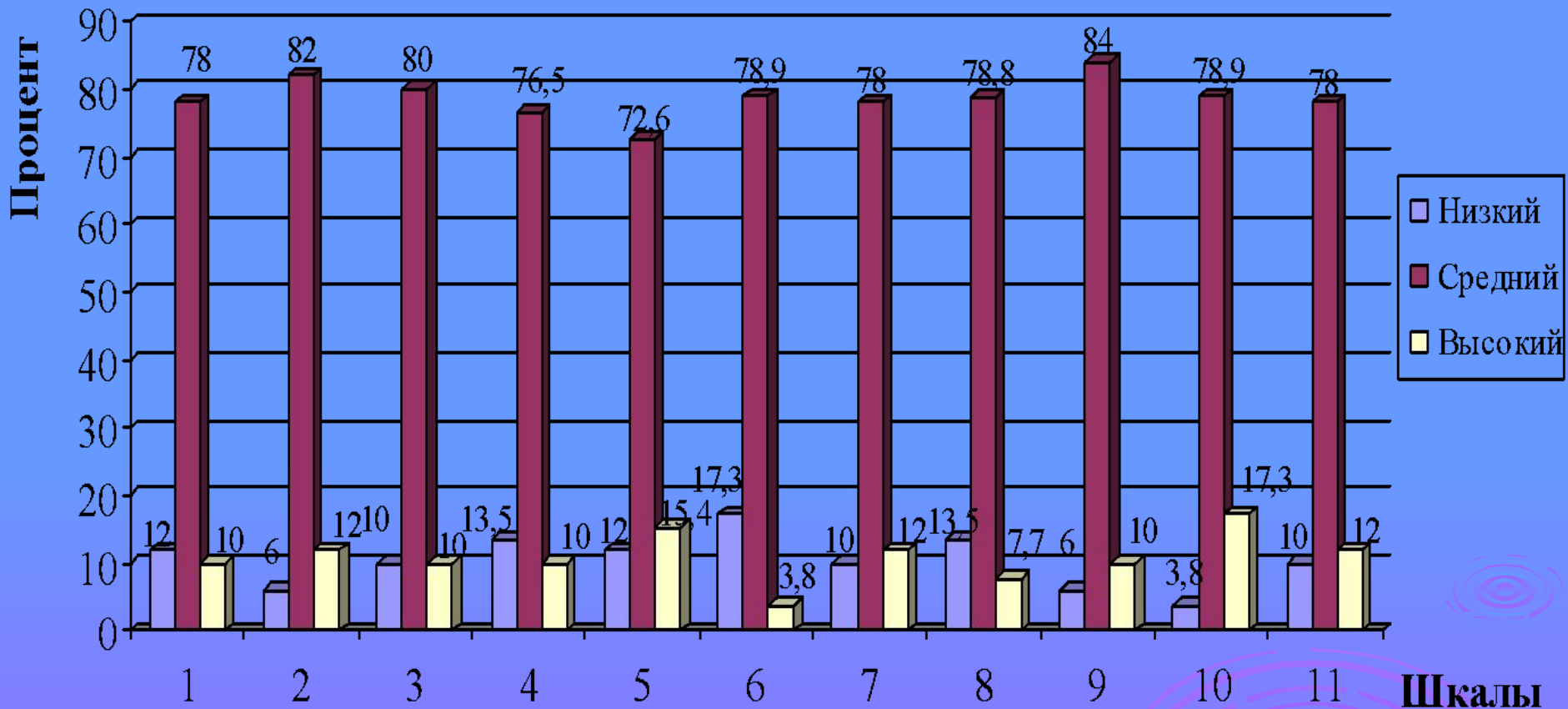
Методы исследования:

- ✓ метод психологического тестирования (опросники, контент-анализ);
- ✓ методы математической обработки: коэффициент ранговой корреляции Спирмена, Q-критерий Розенбаума.

Методики:

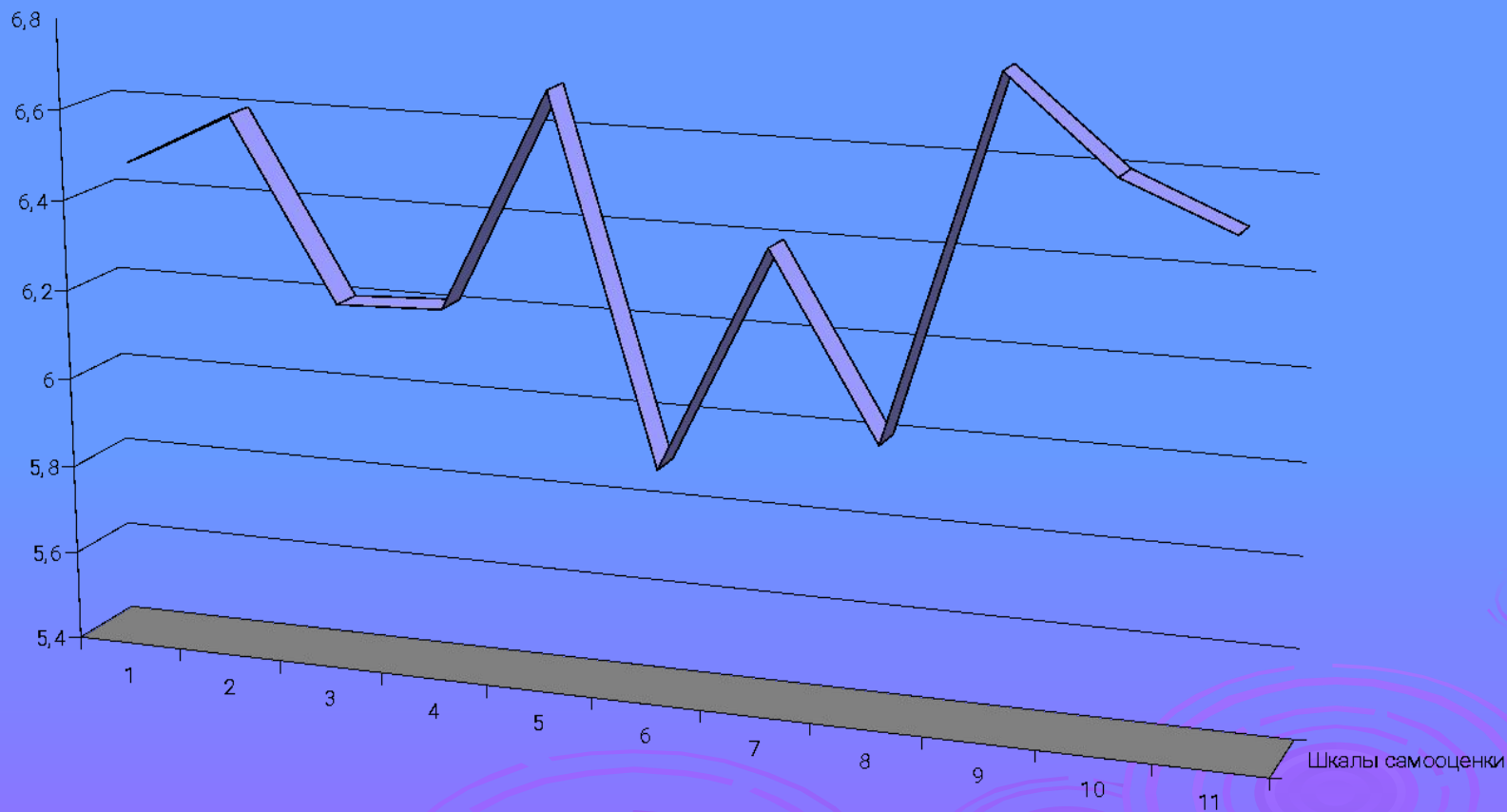
- ✓ вариант методики Дембо-Рубинштейн;
- ✓ тест двадцати утверждений А. Куна «Кто Я?»;
- ✓ шкала тревожности Ч.Д. Спилбергера.

Рисунок 1 – Выраженность структурных особенностей и высоты самооценки у студентов-психологов по методике Дембо-Рубинштейна



1 – здоровье; 2 – ум; 3 – характер; 4 – счастье; 5 – внешность; 6 – успех;
 7 – удовлетворенность общением; 8 – уверенность в себе;
 9 – ответственность; 10 – участие в труде; 11 – общая самооценка.

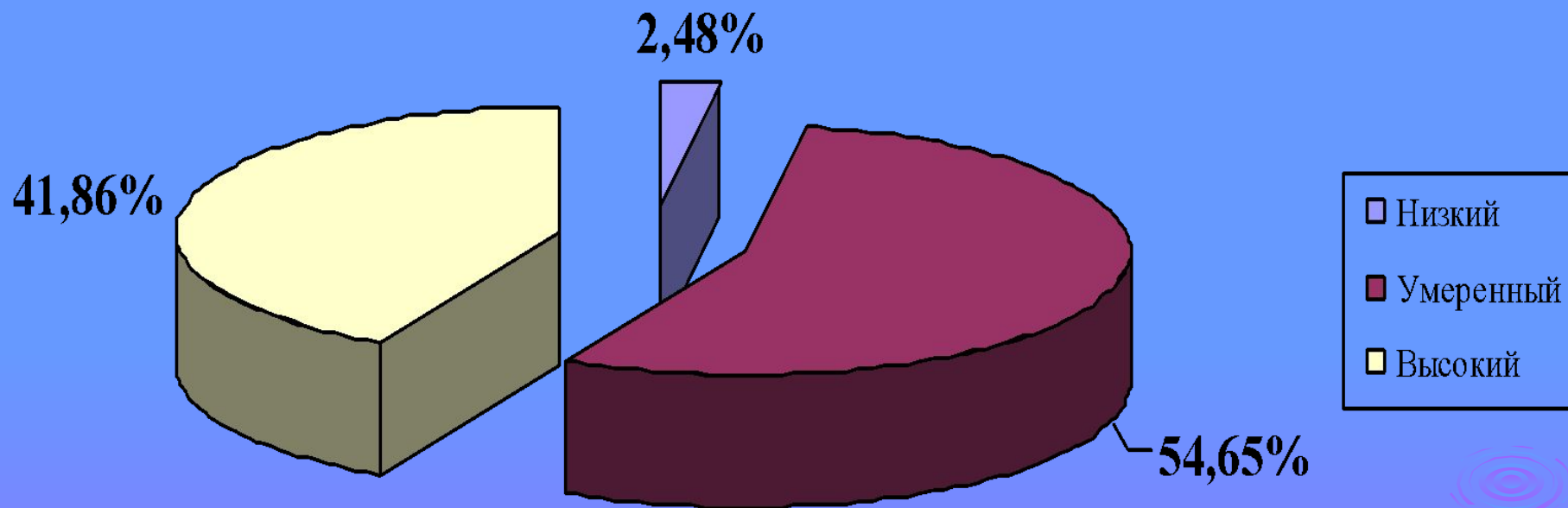
Рисунок 2 – Профиль средних значений структурных особенностей и высоты самооценки студентов-психологов



Результаты методики А. Куна для студентов– психологов разных курсов обучения

Категории самоописания	Частота упоминания	
	начальные курсы I, II, III	выпускные курсы IV, V
Личностные характеристики	8	7
Увлечения и интересы	7	6
Внешность	2,3	5,2
Интеллектуальные характеристики	5,5	4, 8
Социальные контакты	10,5	8,4
Деловые и учебные связи	18,2	18,8
Семейные взаимоотношения	16,6	15,6
Возраст и пол	20	17,2
Национальность	13,3	10,2
Опасения	2	2,6
Другое	1,1	2,6

Рисунок 3 – Уровень личностной тревожности студентов-психологов по методике Ч.Д. Спилбергера



Коррелионные связи мяцежду уровнем личностной тревожности и характеристиками самооценки студентов-психологов

Характеристики самооценки	Общая самооценка	0,99
	Участие в труде	0,94
	Ответственность	0,93
	Уверенность в себе	0,91
	Удовлетворенность общением	0,91
	Успех	0,93
	Внешность	0,95
	Счастье	0,94
	Характер	0,98
	Ум	0,95
	Здоровье	0,97
Уровень тревожност и		

Примечание – полученные Rs эмп статистически значимо отличаются от 0.

Выводы

1. Большая часть студентов-психологов нашей выборки имеют умеренный уровень личностной тревожности, что говорит об оптимальном уровне «полезной тревоги»;
2. В изучении высоты и характеристики самооценки у студентов-психологов разных курсов обучения были выявлены результаты среднего диапазона, которые говорят об адекватности самооценки;
3. Студенты-психологи более всего оценивают свои особенности, такие как «ответственность», внешность и «ум», менее всего «успех» и «уверенность в себе»;
4. Различий в уровне личностной тревожности, структурных особенностях и высоты самооценки, а также ее содержание у студентов-психологов начальных и выпускных курсов не было выявлено;

5. В исследовании содержания самооценки студентов-психологов разных курсов обучения чаще всего отмечаются ими свой пол и возраст, деловые и учебные связи, семейные взаимоотношения, однако студенты начальных курсов при описании себя чаще отмечают свою внешность, а студенты выпускных курсов – личностные характеристики. Также студенты 4 и 5-ых курсов немного чаще упоминают свои увлечения и интересы, интеллектуальные характеристики и социальные контакты; а студенты 1-3-их курсов – семейные взаимоотношения;
6. Наша гипотеза о том, что личностная тревожность студентов-психологов является связанной с характеристиками самооценки: чем выше уровень личностной тревожности, тем менее выражена самооценка личности студентов-психологов, или чем ниже уровень тревожности у студентов-психологов, тем выраженнее характеристики самооценки личности не подтвердилась.

Спасибо за внимание!

