

Межрегиональный электоральный мониторинг - 2007 (1 волна)



Описание исследования

Цель проекта – изучение территориальной (региональной) дифференциации партийно-электоральных предпочтений россиян в преддверии выборов в Государственную Думу РФ в декабре 2007 г.

Проект продолжает аналогичные исследования Группы «7/89», проведенные в 2003-2004 годах (см. <http://www.789.ru/new/projects/>).

Методы исследования (способы сбора данных):

- формализованное интервью по месту жительства (квартирный опрос);
- формализованное интервью по телефону (в отдельных случаях).

Общий объем выборки для первой волны в 14 регионах:

✓ 8535 человек

Сроки проведения исследования:

✓ Май 2007 г.

Каждый региональный участник проекта включает вышеуказанный вопросник в свои регулярные опросы 2 раза в течение 2007 года.

География исследования

	Федеральный округ	Регион, город	Выборка (чел.) I тур	Тип опроса I тур	Исполнитель
1.	Северо-Западный	г. Великий Новгород	506	кварт.	Консультационно-маркетинговый центр «Редан»
2.	Северо-Западный	Калининградская обл.	1078	кварт.	Калининградский социологический центр
3.	Северо-Западный	г. Санкт-Петербург	506	тел.	Агентство Социальной Информации Санкт-Петербург
4.	Северо-Западный	г. Архангельск	502	кварт.	Центр социологических и маркетинговых исследований «Форис»
5.	Центральный	г. Воронеж	742	кварт.	Институт общественного мнения «Qualitas»
6.	Центральный	г. Москва	653	тел.	Объединенное маркетинговое агентство «Маркетдейта»
7.	Южный	г. Волгоград	1236	кварт. + тел.	Компания «Аналитику»
8.	Приволжский	г. Саратов	470	кварт.	КОМКОН-Саратов
9.	Приволжский	г. Чебоксары	381	кварт.	Исследовательская компания «Максима»
10.	Приволжский	г. Казань	461	кварт.	Центр аналитических исследований и разработок
11.	Приволжский	г. Самара	500	кварт.	Фонд социальных исследований
12.	Уральский	г. Надым ЯНАО	500	кварт.	Фирма «Горизонт-М»
13.	Уральский	г. Челябинск	500	тел.	Уральский аналитический центр
14.	Сибирский	г. Омск	500	кварт.	ГЭПИЦентр-II
			8535		

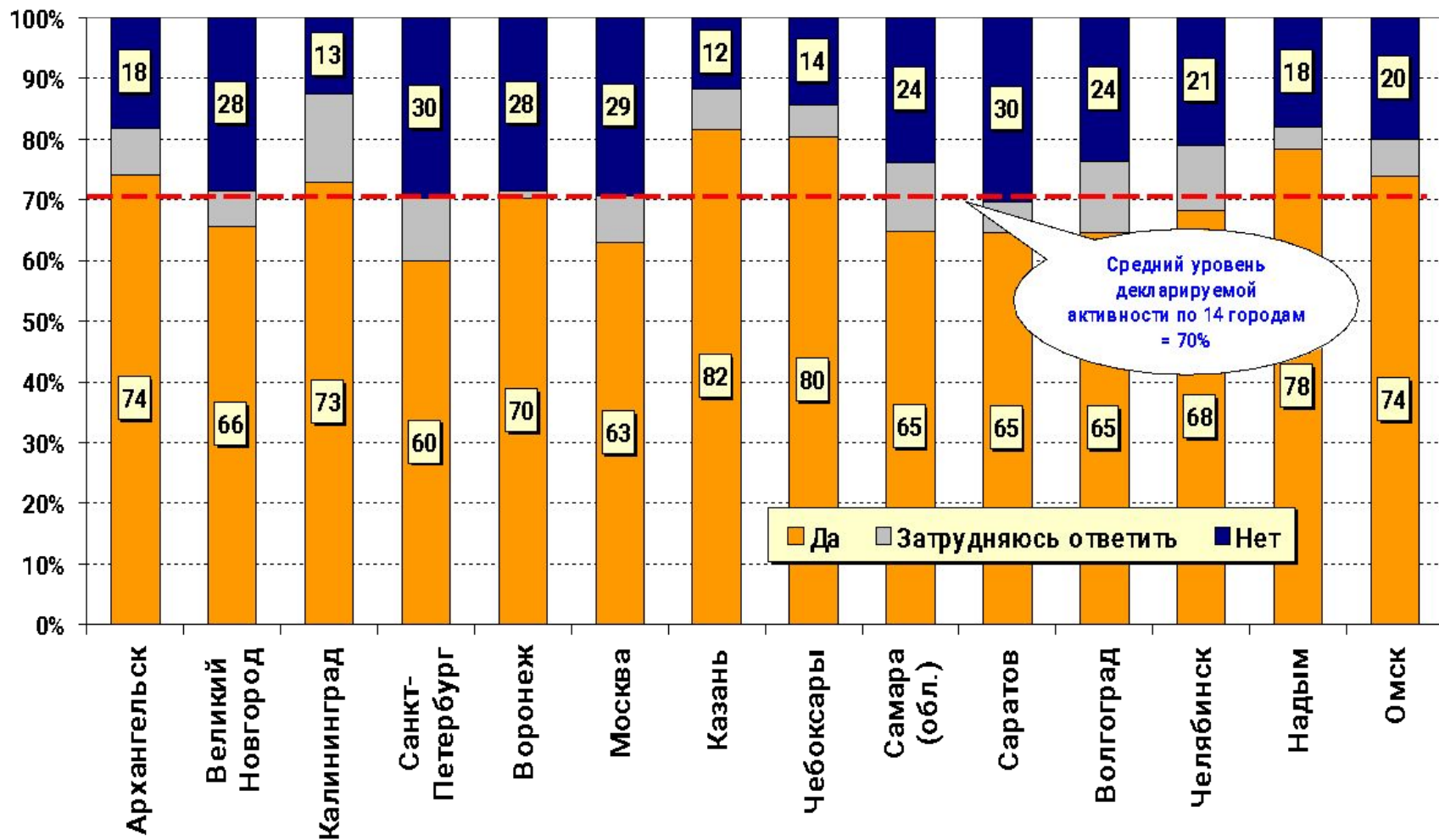
1. **Уровень декларируемой электоральной активности**
2. **Партийные предпочтения избирателей. Особенности электоратов отдельных партий**
3. **Прогноз голосования (модельные рейтинги)**
4. **«Близость» (пересечения) партийных электоратов. Перспективы электоральной миграции**



Уровень декларируемой электоральной активности

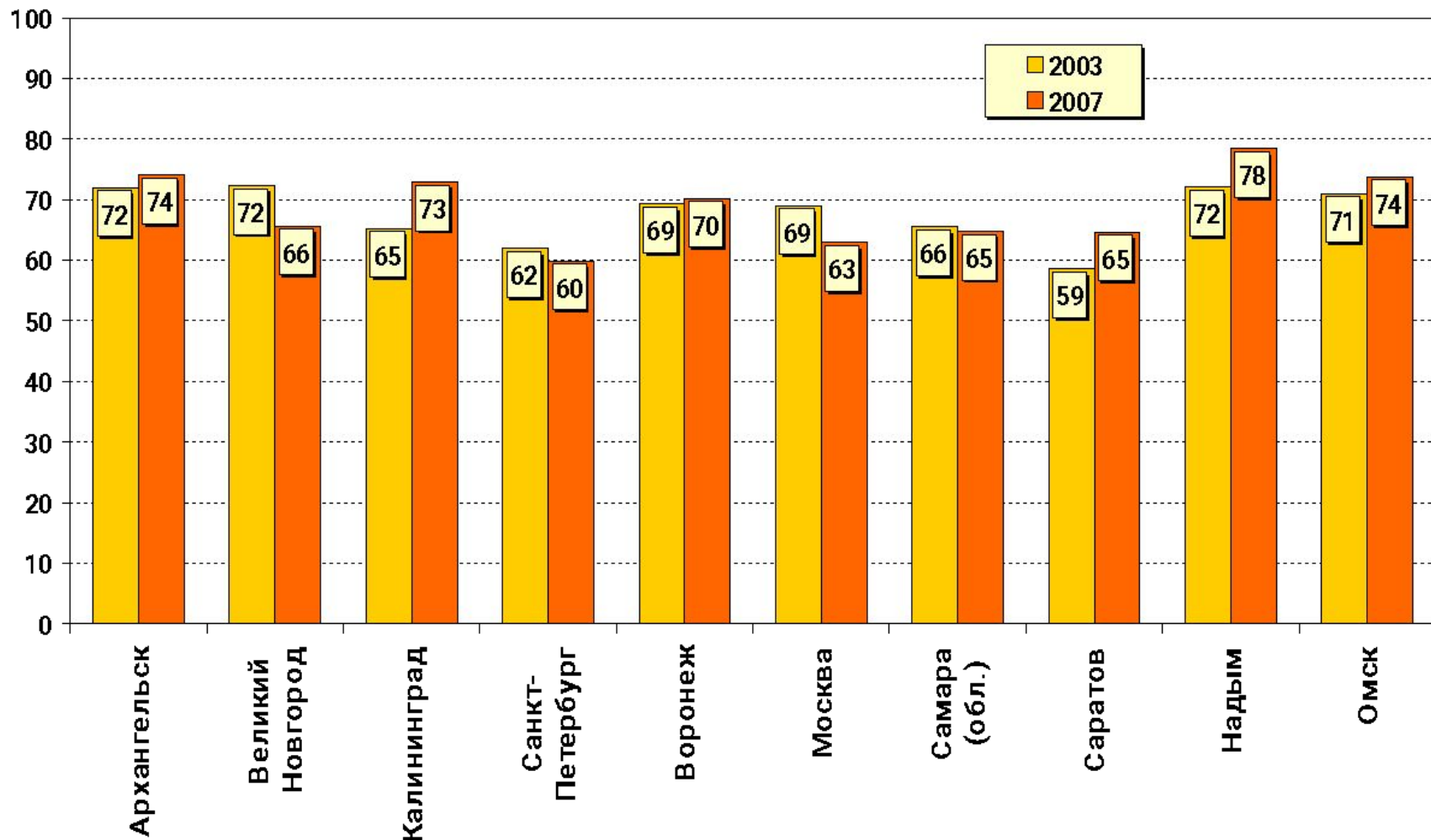
Электоральная активность

СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ?



Электоральная активность

Если бы выборы в Государственную думу проходили в ближайшие выходные дни, вы пошли бы голосовать?
(% декларировавших готовность голосовать)

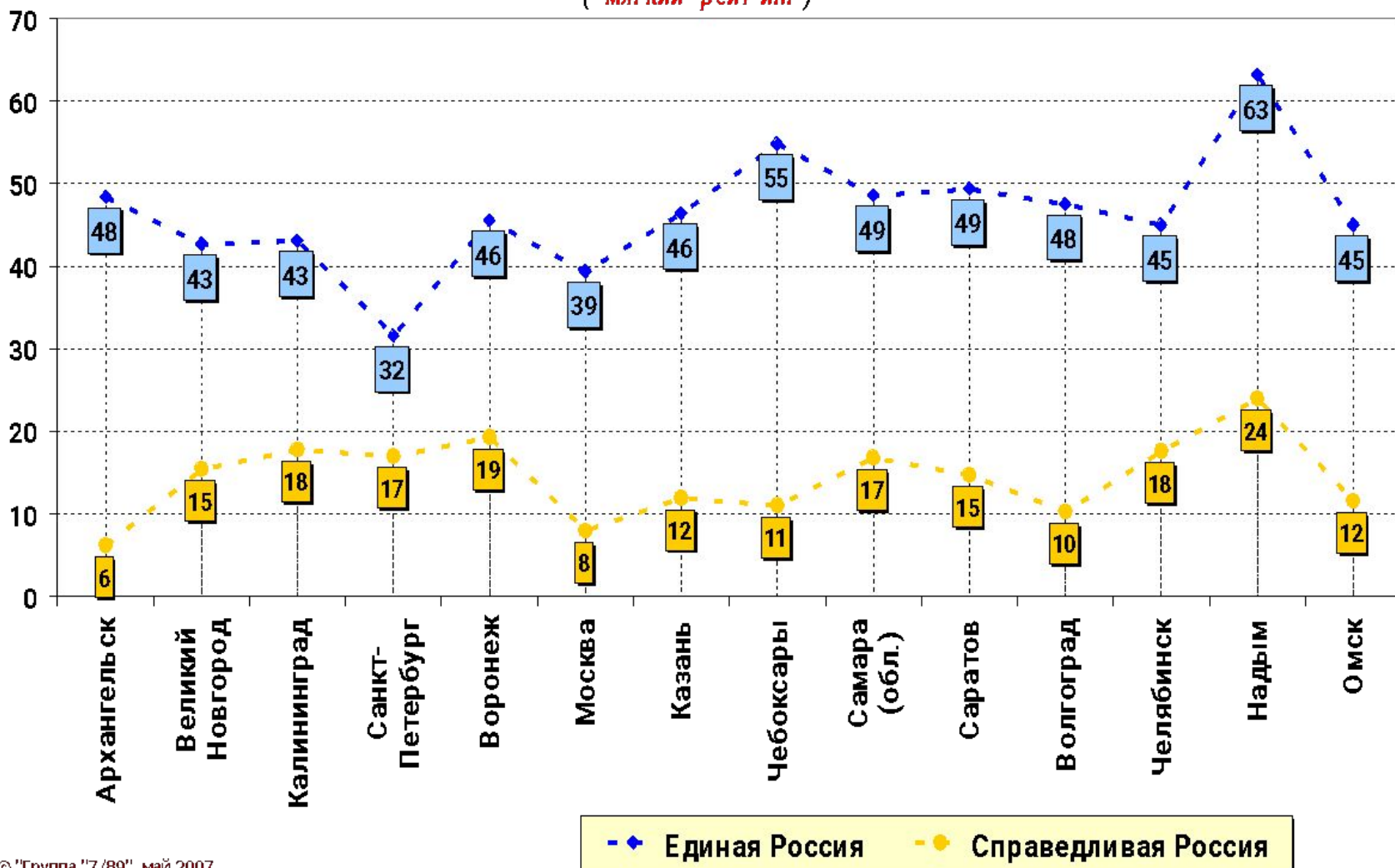




Партийные предпочтения. Особенности партийных электоратов

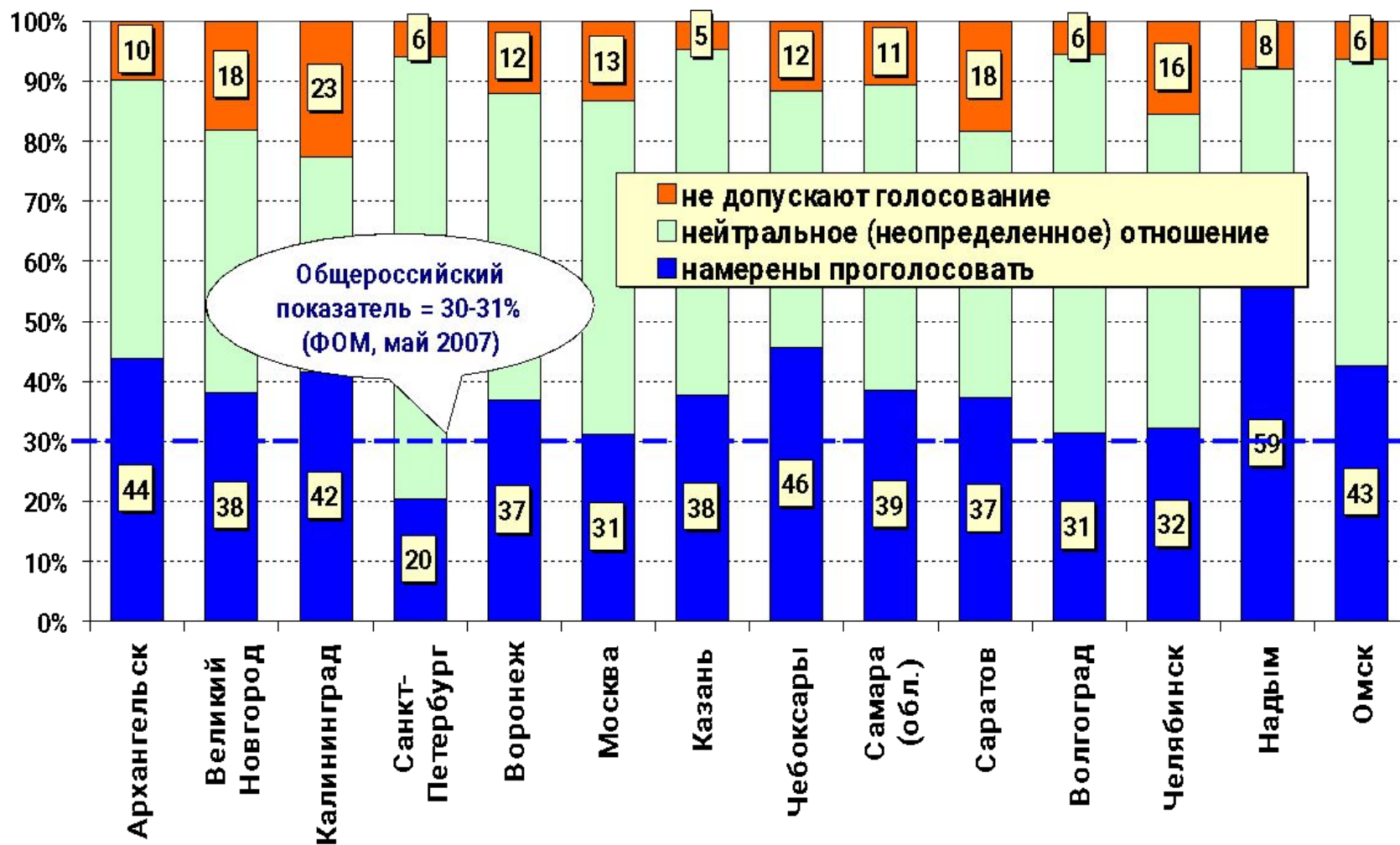
Партийные предпочтения

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПАРТИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В СПИСКЕ, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РФ?
("мягкий" рейтинг)



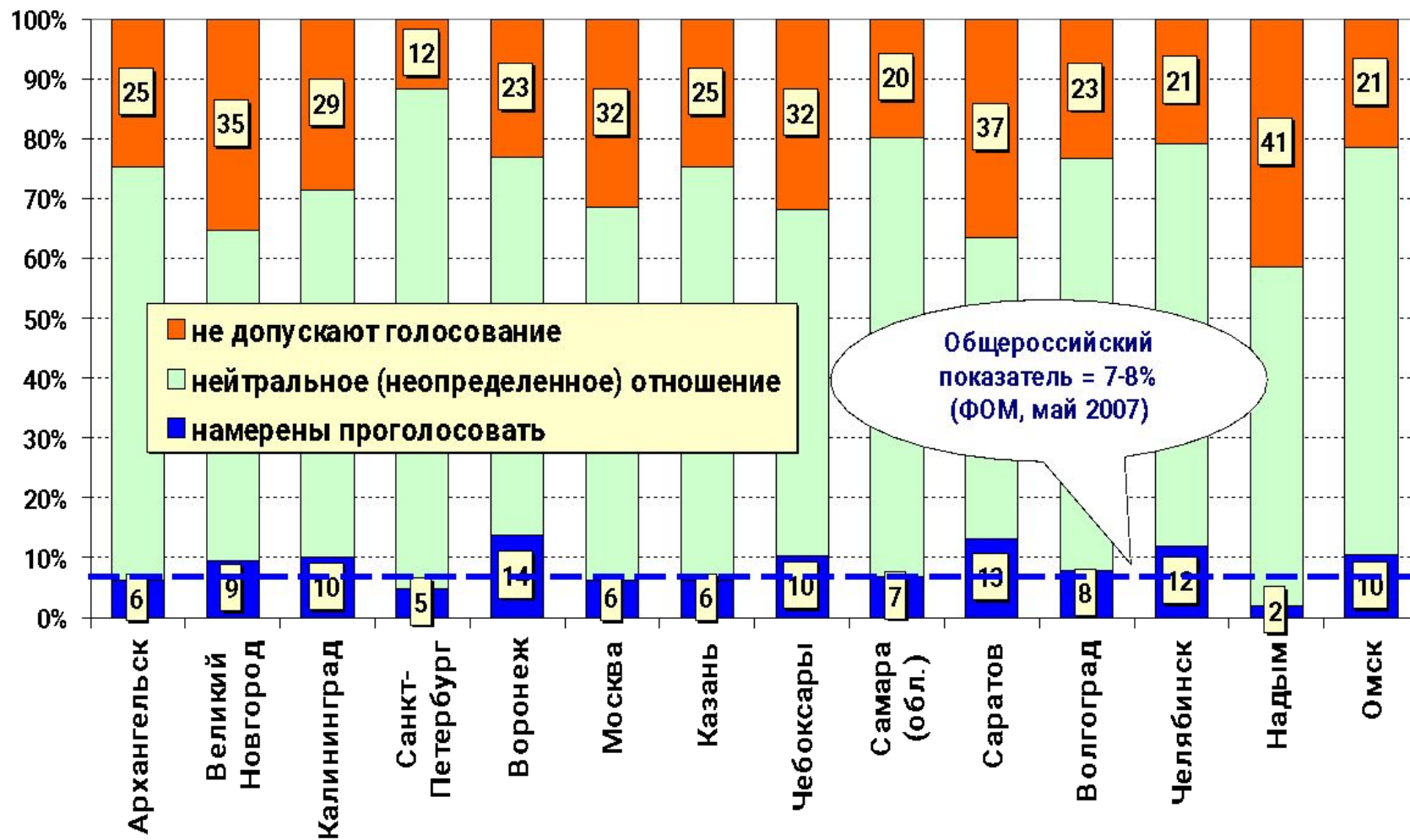
Партийные предпочтения

Партийные предпочтения
(рейтинг и антирейтинг "Единой России")



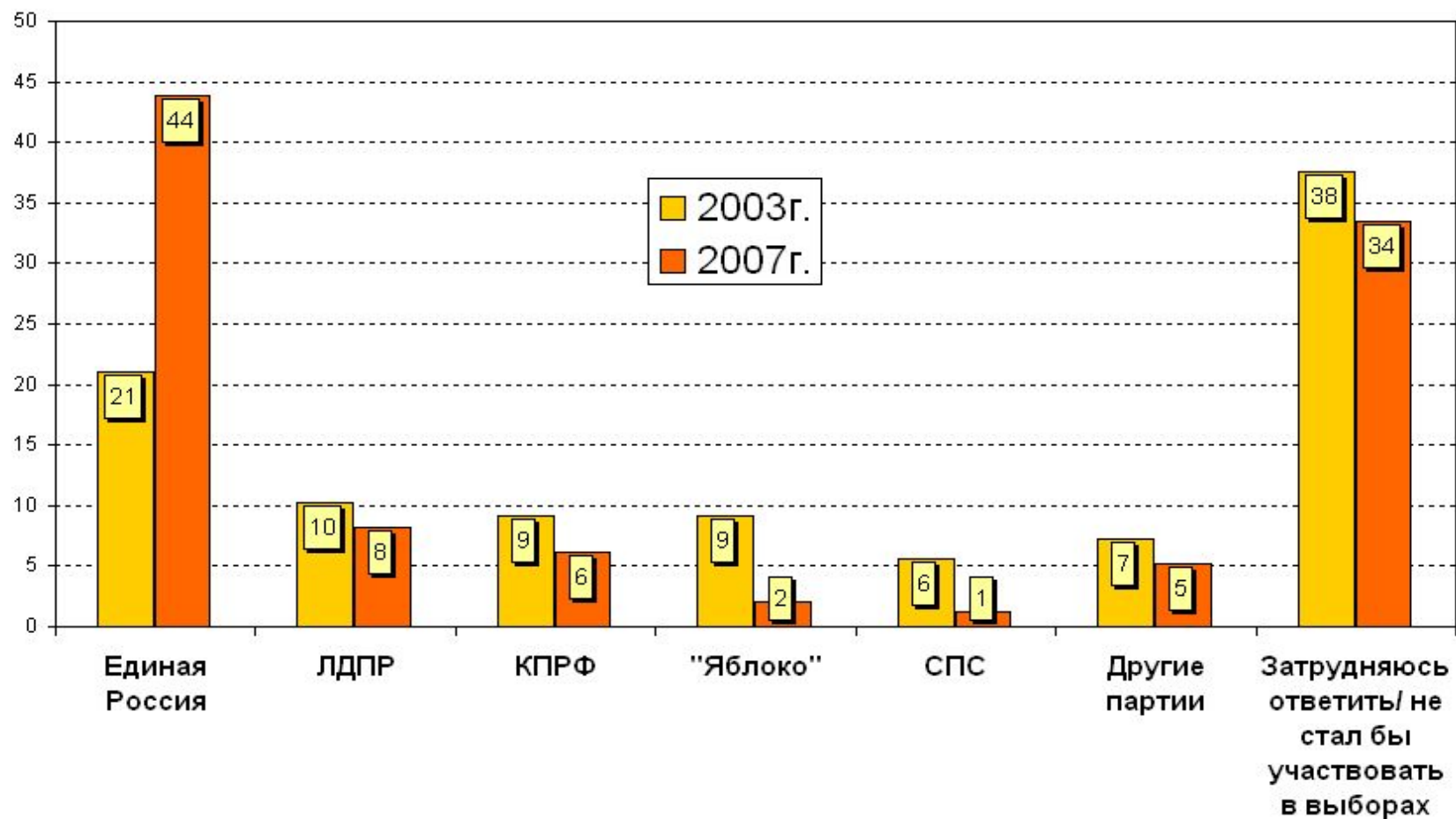
Партийные предпочтения

Партийные предпочтения
(рейтинг и антирейтинг КПРФ)



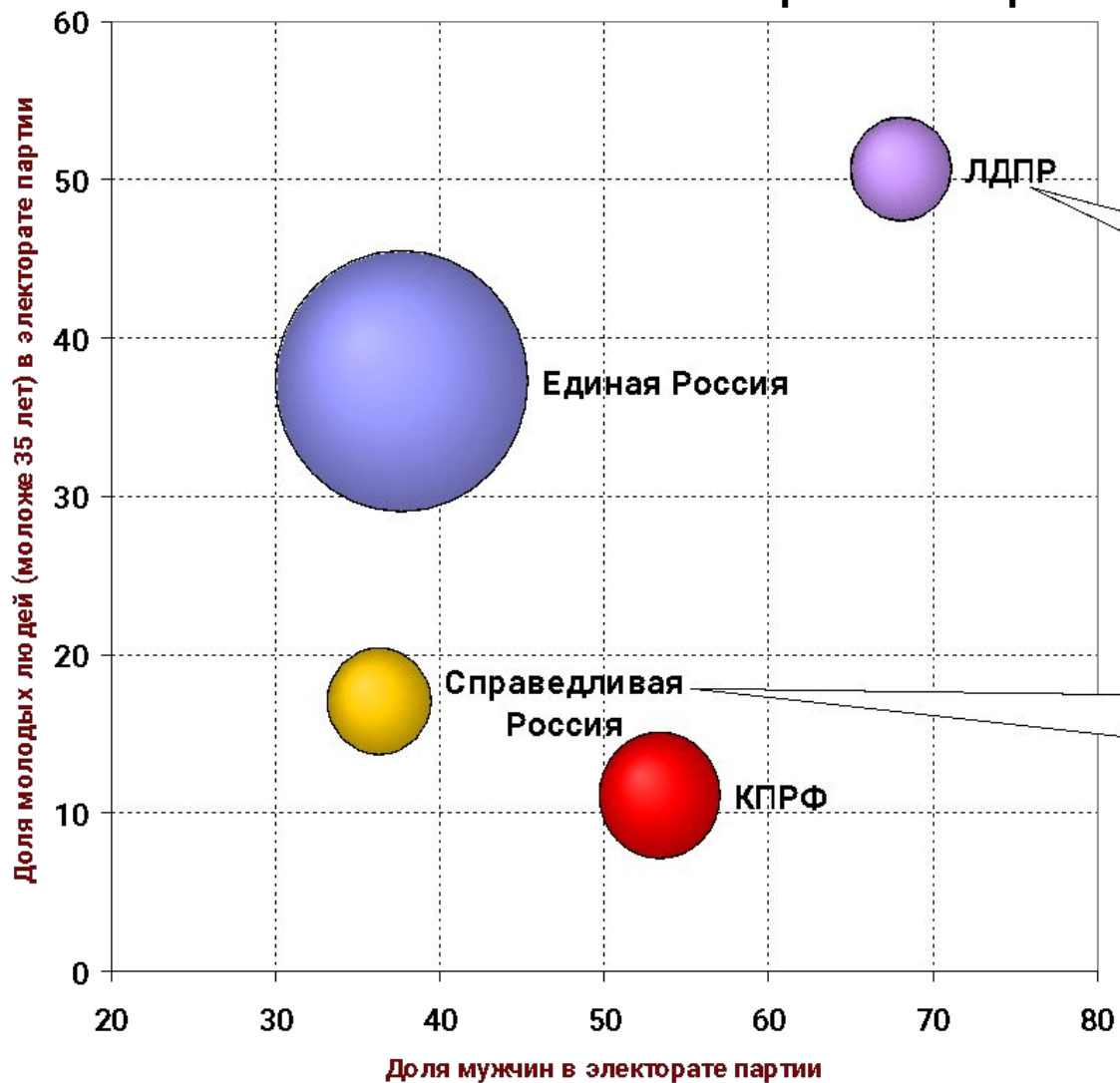
Партийные предпочтения

Партийные предпочтения жителей
г. АРХАНГЕЛЬСКА (%)



Партийные предпочтения

Половозрастная характеристика электоратов



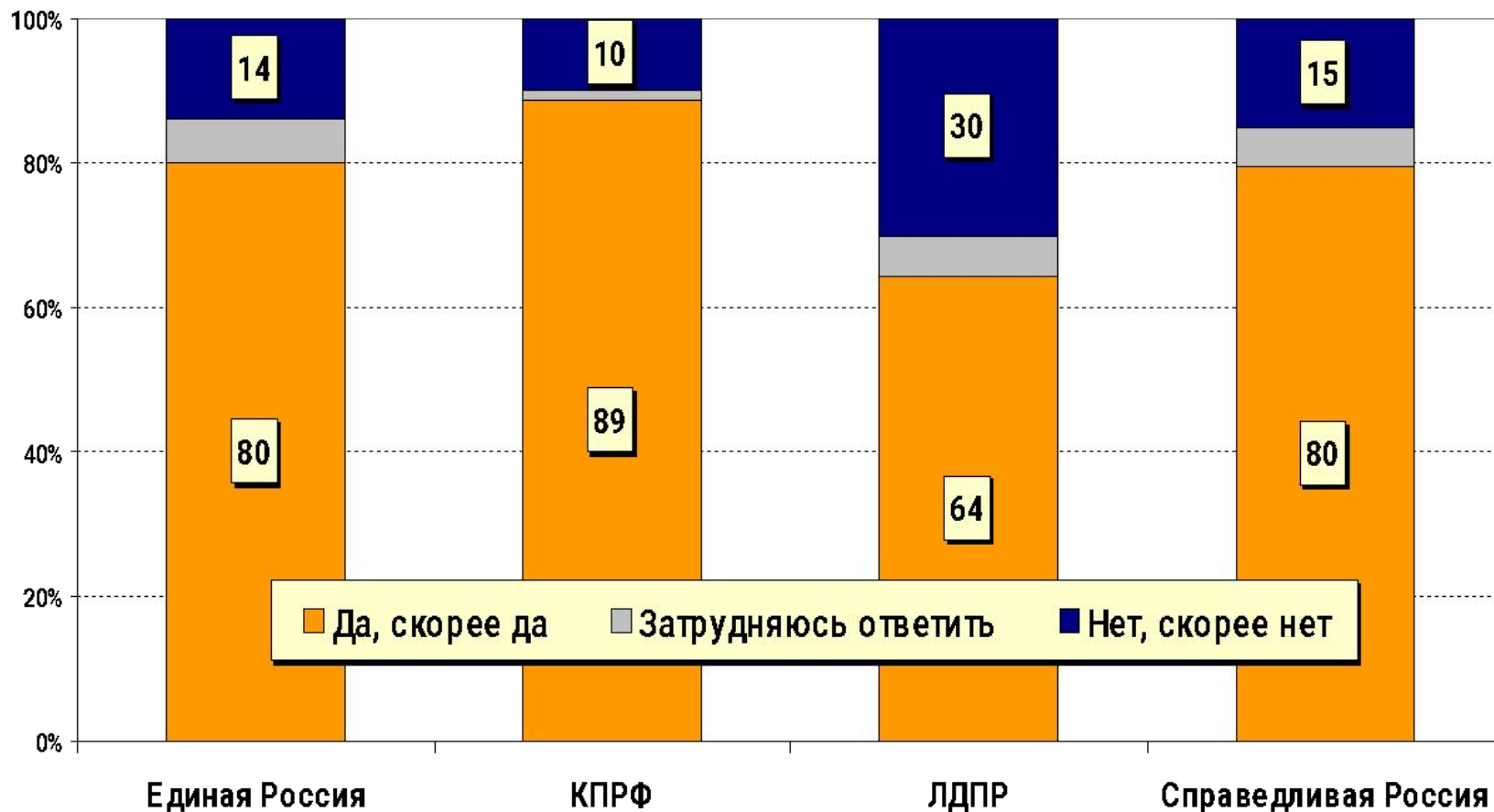
Среди избирателей ЛДПР - молодых мужчин

В электорате "Справедливой России" больше пожилых женщин

Партийные предпочтения

Активность электоратов разных партий

СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ?

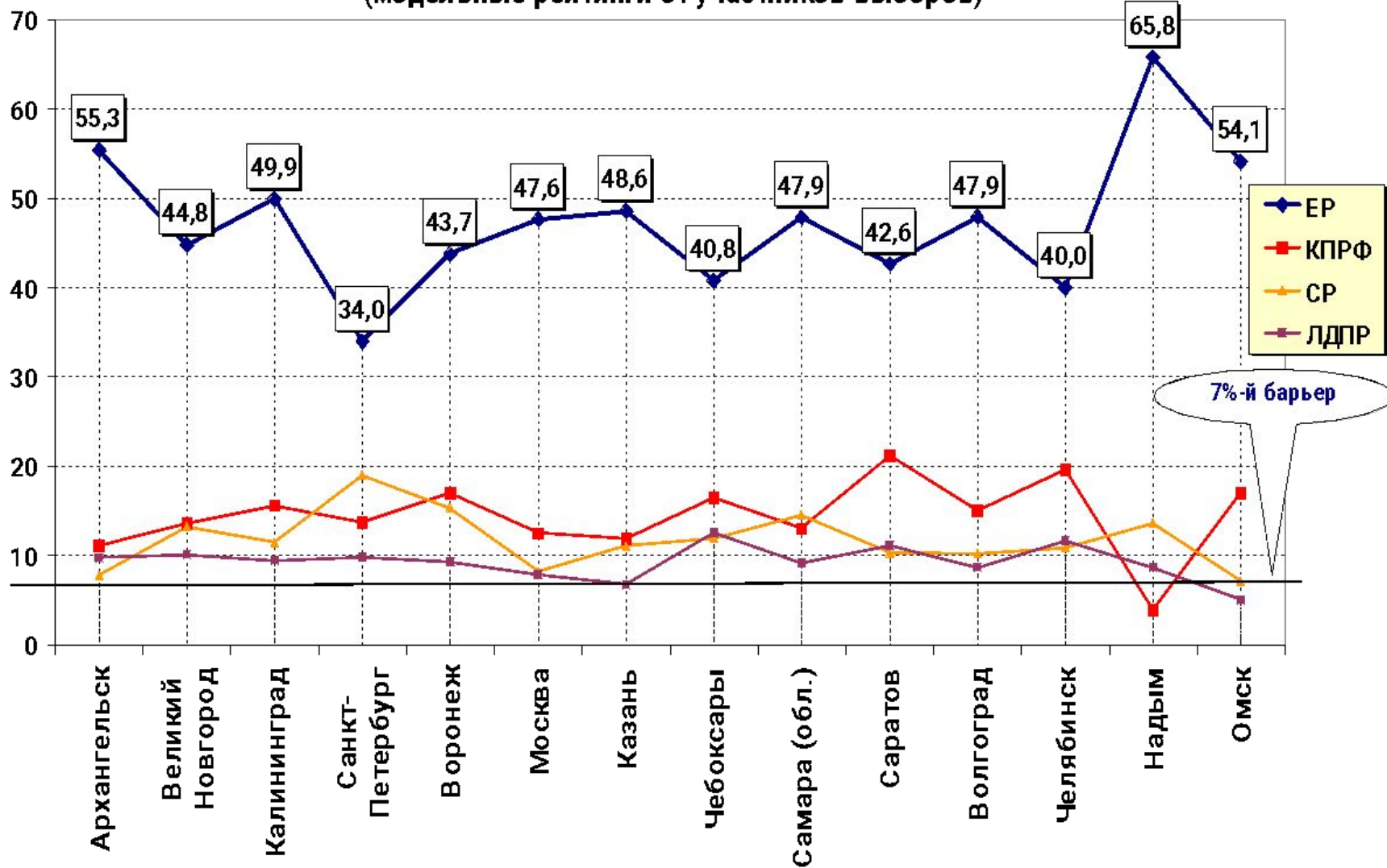


Прогноз голосования



Прогноз голосования

Прогноз голосования
(модельные рейтинги от участников выборов)





**Конфигурации партий
по степени их близости
в массовом сознании
населения всех
14 городов**

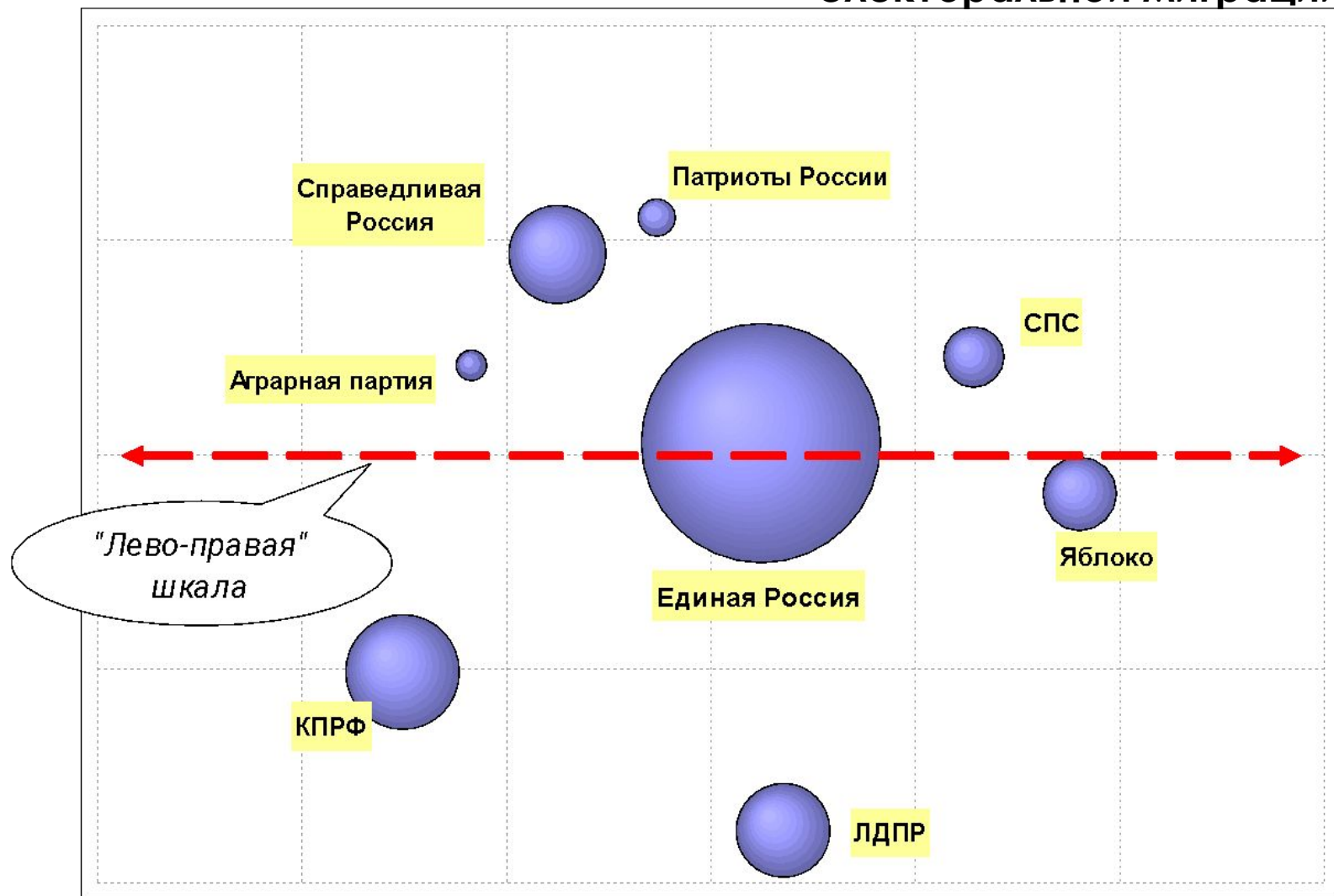
Многомерное шкалирование партий

При анализе электорального потенциала партий важно знать направления возможной миграции электоратов. Иными словами необходимо понять, какие партии избиратели воспринимают как близкие друг другу, и между которыми они допускают для себя выбор «одной единственной». Указанную задачу можно решить посредством анализа пересечений т.н. «мягких» электоратов и «антиэлекторатов», т.е. совместного анализа ответов на вопросы о партийных симпатиях и антипатиях.

- *Степень обоюдной близости или удаленности в представлении избирателей основных политических партий определяется на основании анализа обобщенного (N=8535) массива ответов на вопросы (с множественным выбором) о том, за какие партии респонденты допускают для себя возможность проголосовать на выборах в ГД РФ и за какие партии ни в коем случае не допускают для себя возможность проголосовать. Условные расстояния между субъектами политического пространства (партиями) малы, если достаточно большая доля избирателей оценивает их сходным образом и наоборот, велики в случае заметных различий в оценках. Иными словами приведенное на диаграммах расположение партий в определенной мере отражает их близость в восприятии респондентов. Размер (площадь) кружка соответствует доли электората партии среди всей выборки.

Конфигурация партий

Близость электоратов партий и перспективы
электоральной миграции



Основные выводы (1)

1. На основании анализа данных опросов в 14 городах: Архангельске, Великом Новгороде, Калининграде, Санкт-Петербурге, Воронеже, Москве, Волгограде, Саратове, Чебоксарах, Казани, Самаре, Надыме (ЯНАО), Челябинске, Омске - можно утверждать, что основные тенденции поведения российских избирателей на декабрьских 2007 года выборах в Государственную Думу РФ по сравнению с предыдущими выборами сохраняются.
2. Анализ декларируемой электоральной активности позволяет сделать вывод, что явка на выборы в декабре составит примерно 50 – 52%.
3. Значительное большинство избирателей предпочитает и будет голосовать за «Единую Россию», что скорее всего обеспечит ей победу на выборах. Впрочем вариация результатов голосования существенна высока. Так, в наших опросах она составляет от 32% в Санкт-Петербурге до 63% в Надыме.
4. Только четыре партии вероятнее всего смогут преодолеть рубеж для прохождения в Государственную Думу - 7%, а именно «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР. КПРФ и «Справедливая Россия», судя по результатам опроса населения 14 городов, имеют примерно равные шансы стать вторыми. Последующие исследования позволят уточнить финальные результаты этих партий.

Основные выводы (2)

5. По-прежнему отмечаются существенные различия в социально – демографическом составе электоратов партий, которые по нашим предположениям пройдут в Государственную Думу РФ. Электорат Единой России и ЛДПР в большей степени представляют молодые возрастные группы, КПРФ – группы старшего, пенсионного возраста. В электорате ЛДПР и КПРФ больше мужчин по сравнению с «Единой Россией» и «Справедливой Россией», в электорате которых преобладают женщины.

6. Сохраняются очевидные и прогнозируемые направления возможной электоральной миграции. Сторонники «ЕР» и «СР» с большой вероятностью могут переходить из одного стана в другой. Также традиционно близки электораты «Яблока» и СПС, хотя часть последних вполне могут проголосовать за «ЕР». Довольно автономны и слабо «перемещаемы» электораты КПРФ и ЛДПР.

Основные компоненты аналитического отчета

1. Аналитический комментарий к результатам региональных опросов по всем изучаемым параметрам,
2. Анализ электоральной динамики (изменения параметров за время мониторинга),
3. Партийные «симпатии» и «антипатии» избирателей
4. Рейтинг и антирейтинг партийных предпочтений избирателей
5. Анализ территориальной дифференциации электоральных ориентаций,
6. Анализ взаимной «близости» (пересечений) электоратов и т.п.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПОЛНЕНИЯ.

1. Социально-демографический портрет электората конкретной партии,
2. Определение ряда показателей, характеризующих отличительные особенности избирателей, оказывающих электоральную поддержку этой партии.