Межрегиональный электоральный мониторинг - 2007 (1 волна)

Описание исследования

Цель проекта – изучение территориальной (региональной) дифференциации партийно-электоральных предпочтений россиян в преддверии выборов в Государственную Думу РФ в декабре 2007 г.

Проект продолжает аналогичные исследования Группы «7/89», проведенные в 2003-2004 годах (см. http://www.789.ru/new/projects/).

Методы исследования (способы сбора данных):

- формализованное интервью по месту жительства (квартирный опрос);
- формализованное интервью по телефону (в отдельных случаях).

Общий объем выборки для первой волны в 14 регионах:

✔ 8535 человек

Сроки проведения исследования:

✔ Май 2007 г.

Каждый региональный участник проекта включает вышеуказанный вопросник в свои регулярные опросы 2 раза в течение 2007 года.

География исследования

	Федеральный округ	Регион, город	*Выборка (чел.) I тур*	*Тип опроса I тур*	Исполнитель
1.	Северо-Западный	г. Великий Новгород	506	кварт.	Консультационно-маркетинговый центр «Редан»
2.	Северо-Западный	Калининградская обл.	1078	кварт.	Калининградский социологический центр
3.	Северо-Западный	г. Санкт-Петербург	506	тел.	Агентство Социальной Информации Санкт-Петербург
4.	Северо-Западный	г. Архангельск	502	кварт.	Центр социологических и маркетинговых исследований «Форис»
5.	Центральный	г. Воронеж	742	кварт.	Институт общественного мнения «Qualitas»
6.	Центральный	г. Москва	653	тел.	Объединенное маркетинговое агентство «Маркетдейта»
7.	Южный	г. Волгоград	1236	кварт. + тел.	Компания «Аналитик»
8.	Приволжский	г. Саратов	470	кварт.	КОМКОН-Саратов
9.	Приволжский	г. Чебоксары	381	кварт.	Исследовательская компания «Максима»
10.	Приволжский	г. Казань	461	кварт.	Центр аналитических исследований и разработок
11.	Приволжский	г. Самара	500	кварт.	Фонд социальных исследований
12.	Уральский	г. Надым ЯНАО	500	кварт.	Фирма «Горизонт-М»
13.	Уральский	г. Челябинск	500	тел.	Уральский аналитический центр
14.	Сибирский	г. Омск	500	кварт.	ГЭПИЦентр-II
			8535		

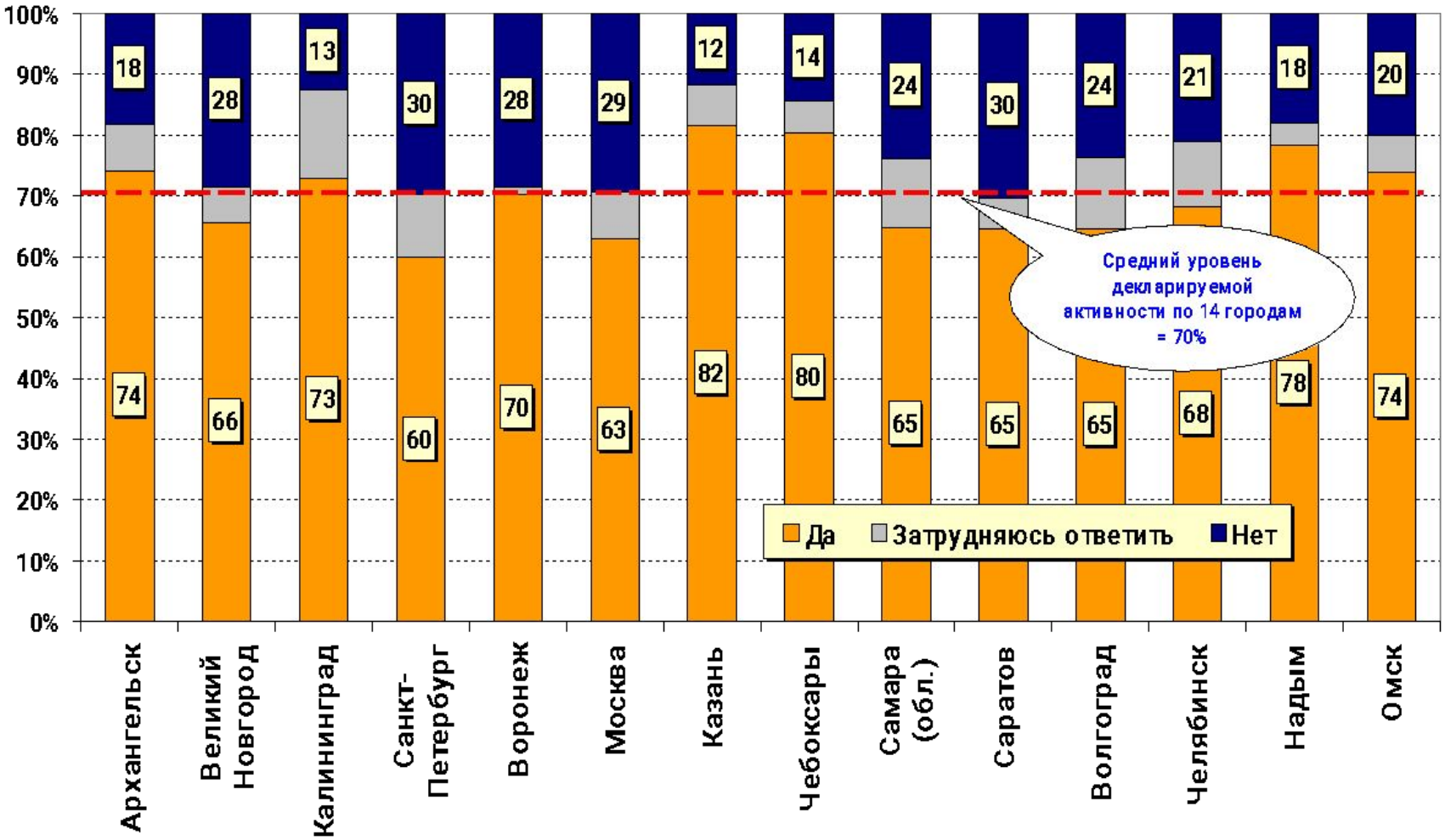
Темы презентации

1. Уровень декларируемой электоральной активности
2. Партийные предпочтения избирателей. Особенности электоратов отдельных партий
3. Прогноз голосования (модельные рейтинги)
4. «Близость» (пересечения) партийных электоратов. Перспективы электоральной миграции

Уровень декларируемой электоральной активности

Электоральная активность

СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ?

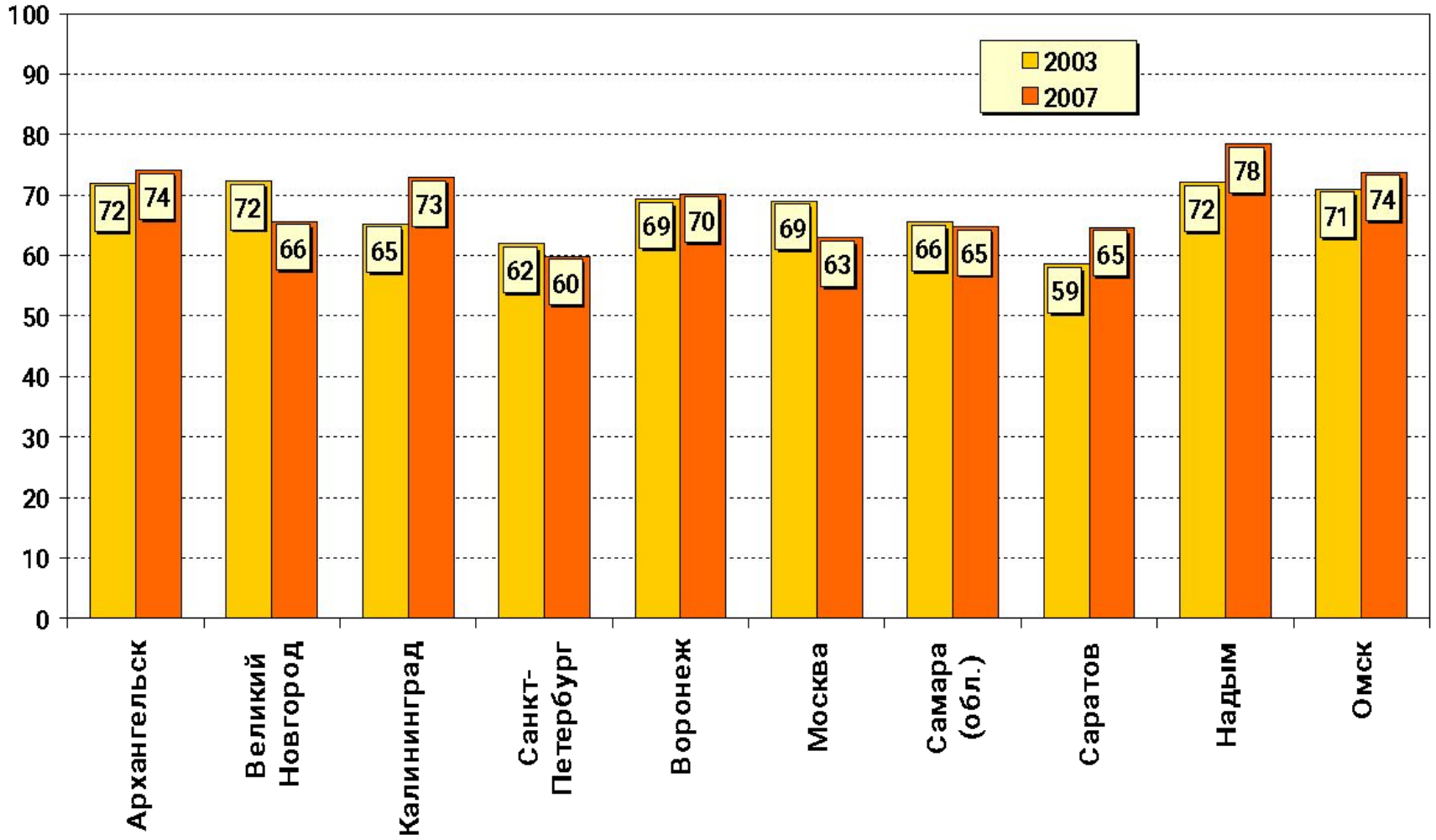


© "Группа "7/89", май 2007

Электоральная активность

Если бы выборы в Государст венную думу проходили в ближайшие выходные дни, вы пошли бы голосоват ь?

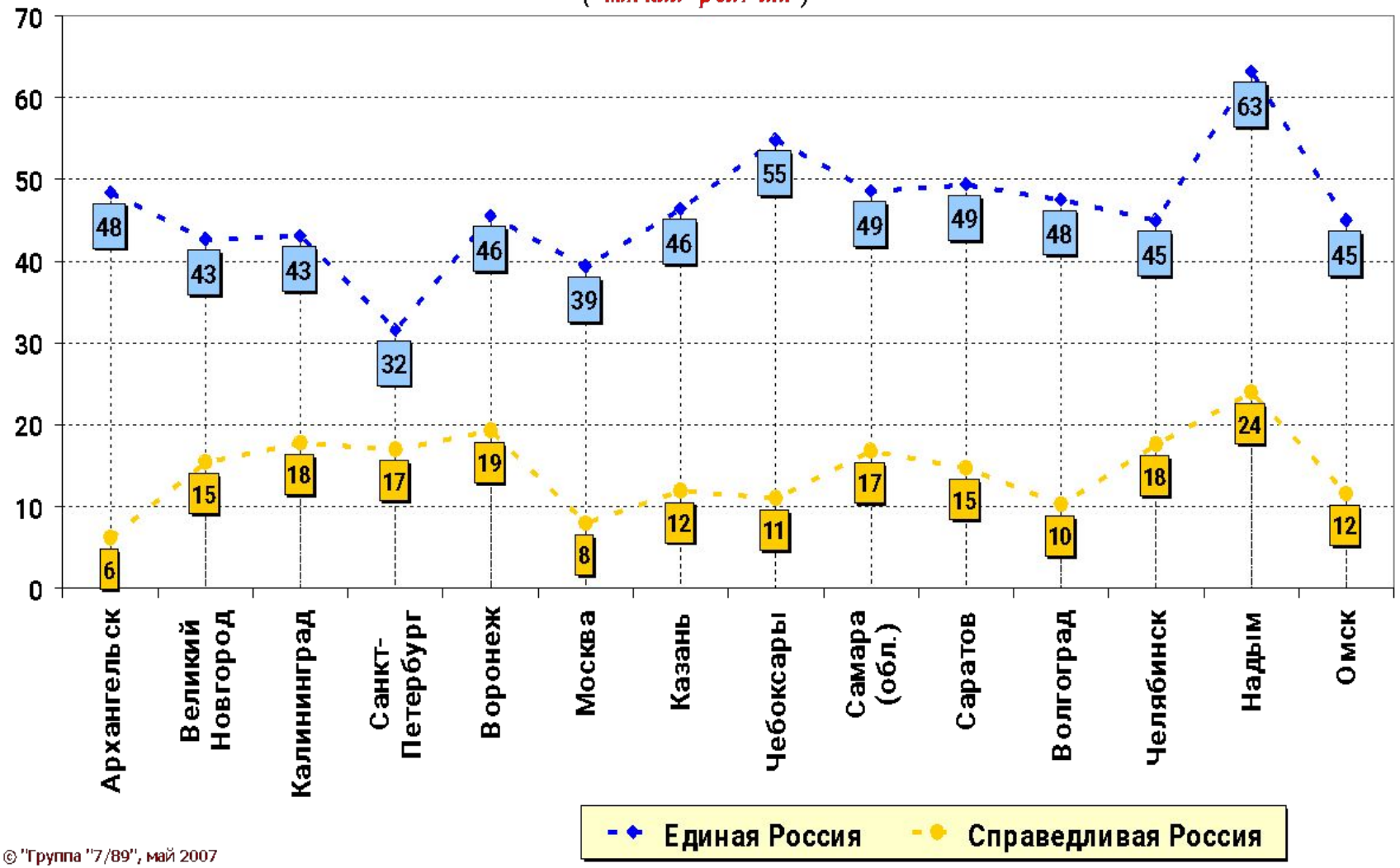
(% декларировавших гот овност ь голосоват ь)



Партийные предпочтения. Особенности партийных электоратов

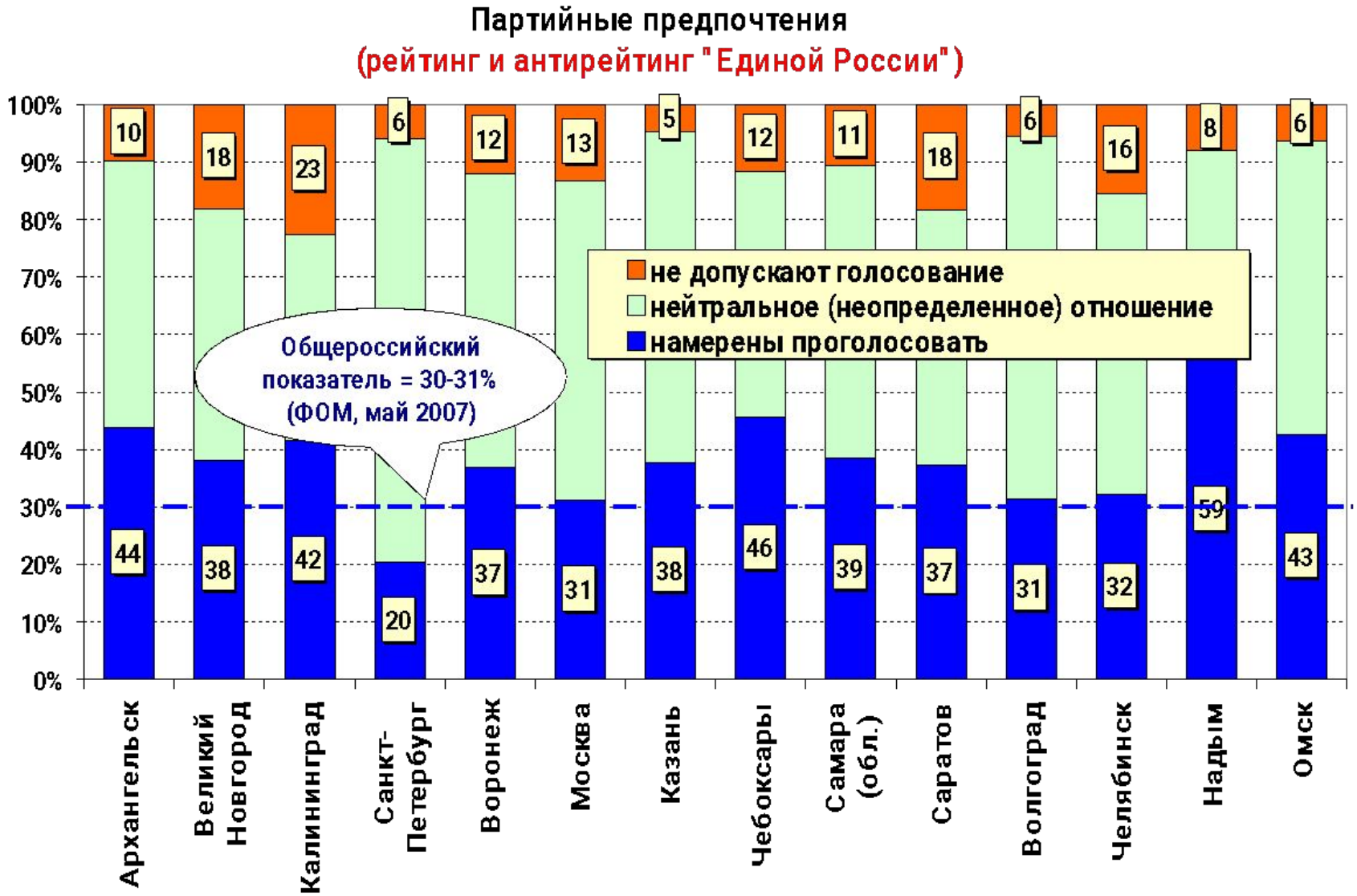
Партийные предпочтения

А ЗА КАКИЕ ИЗ ПАРТИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В СПИСКЕ, ВЫ В ПРИНЦИПЕ ДОПУСКАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОГОЛОСОВАТЬ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РФ?
("мягкий" рейт инг)



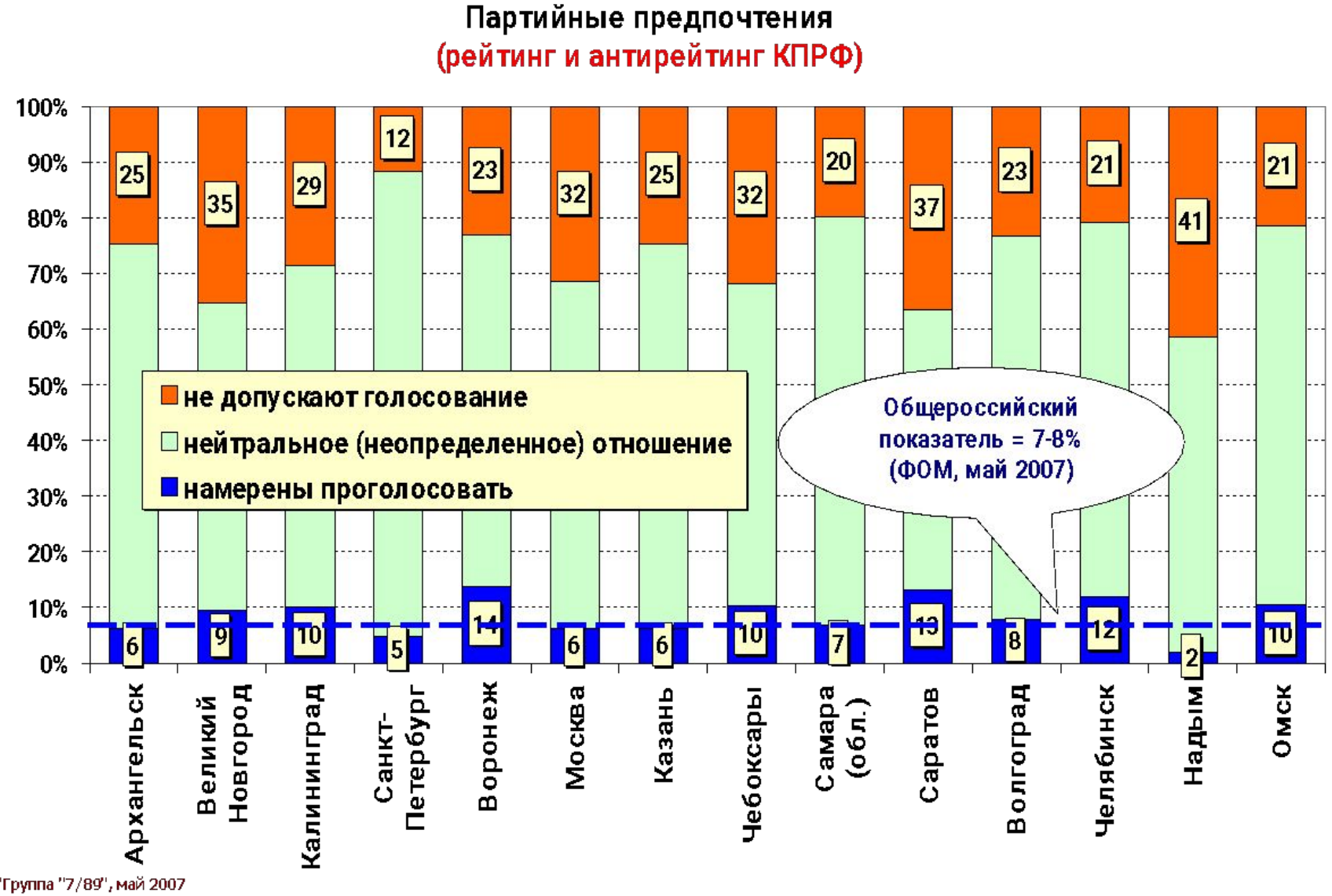
© "Группа "7/89", май 2007

Партийные предпочтения



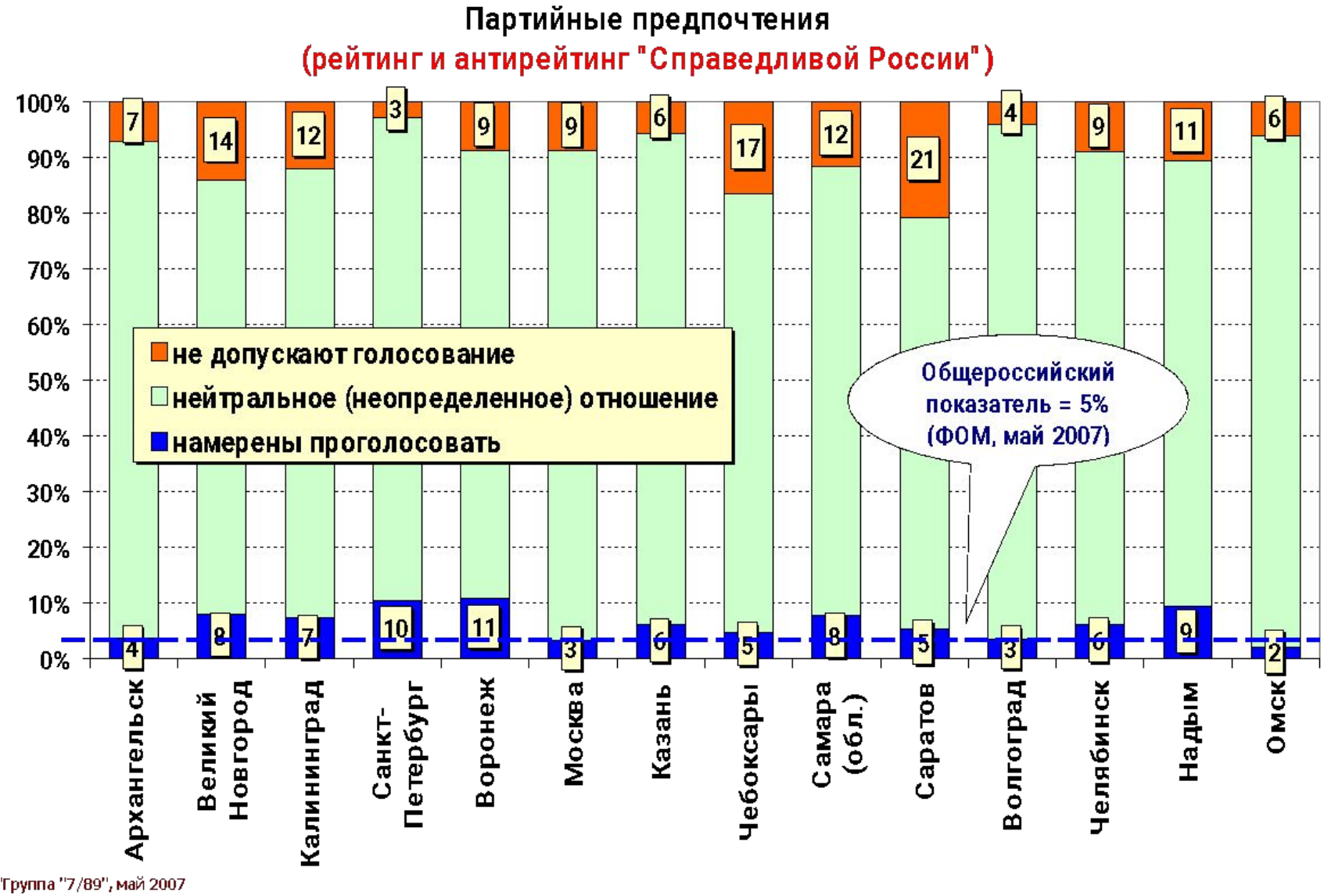
© "Группа "7/89", май 2007

Партийные предпочтения



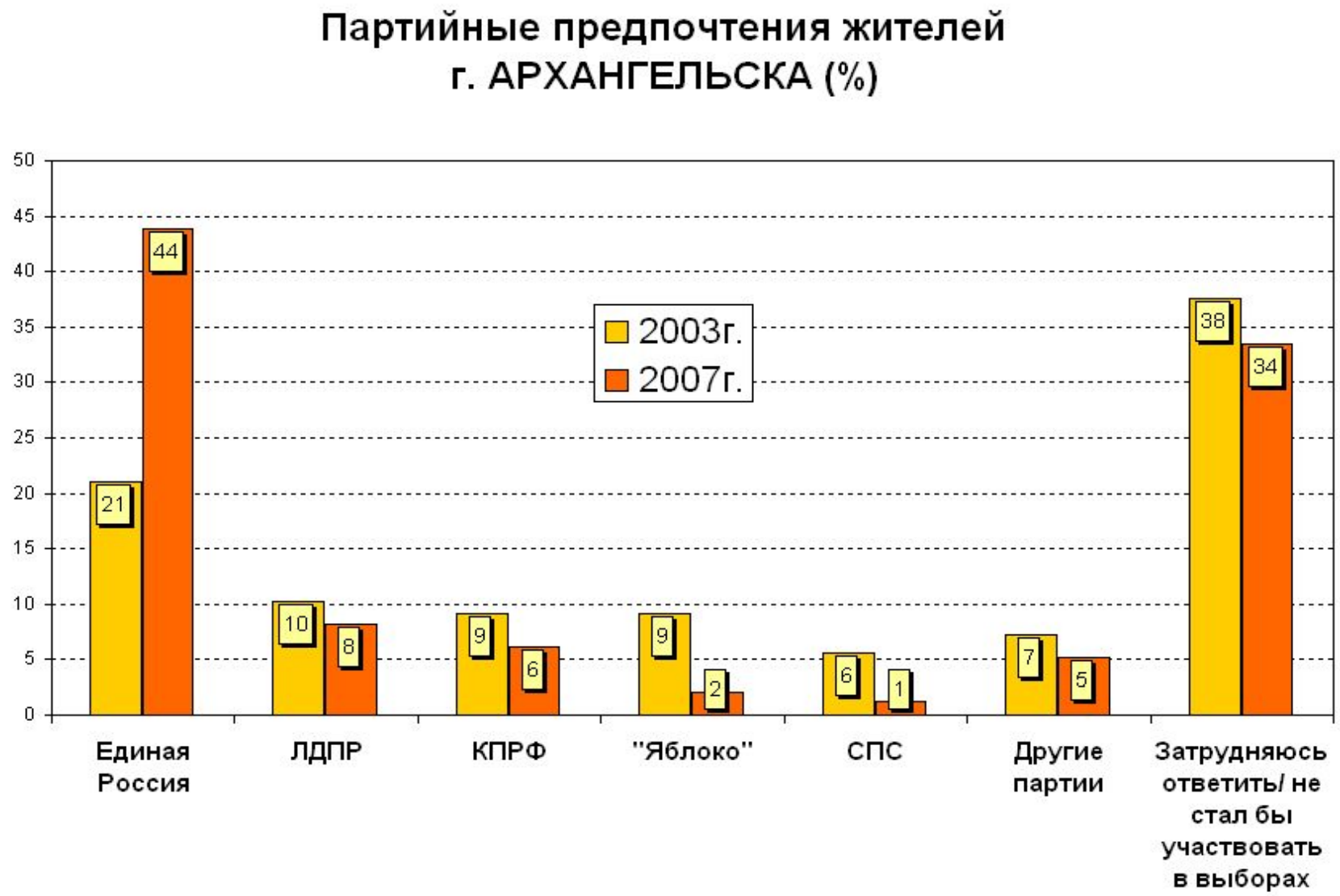
© "Группа "7/89", май 2007

Партийные предпочтения



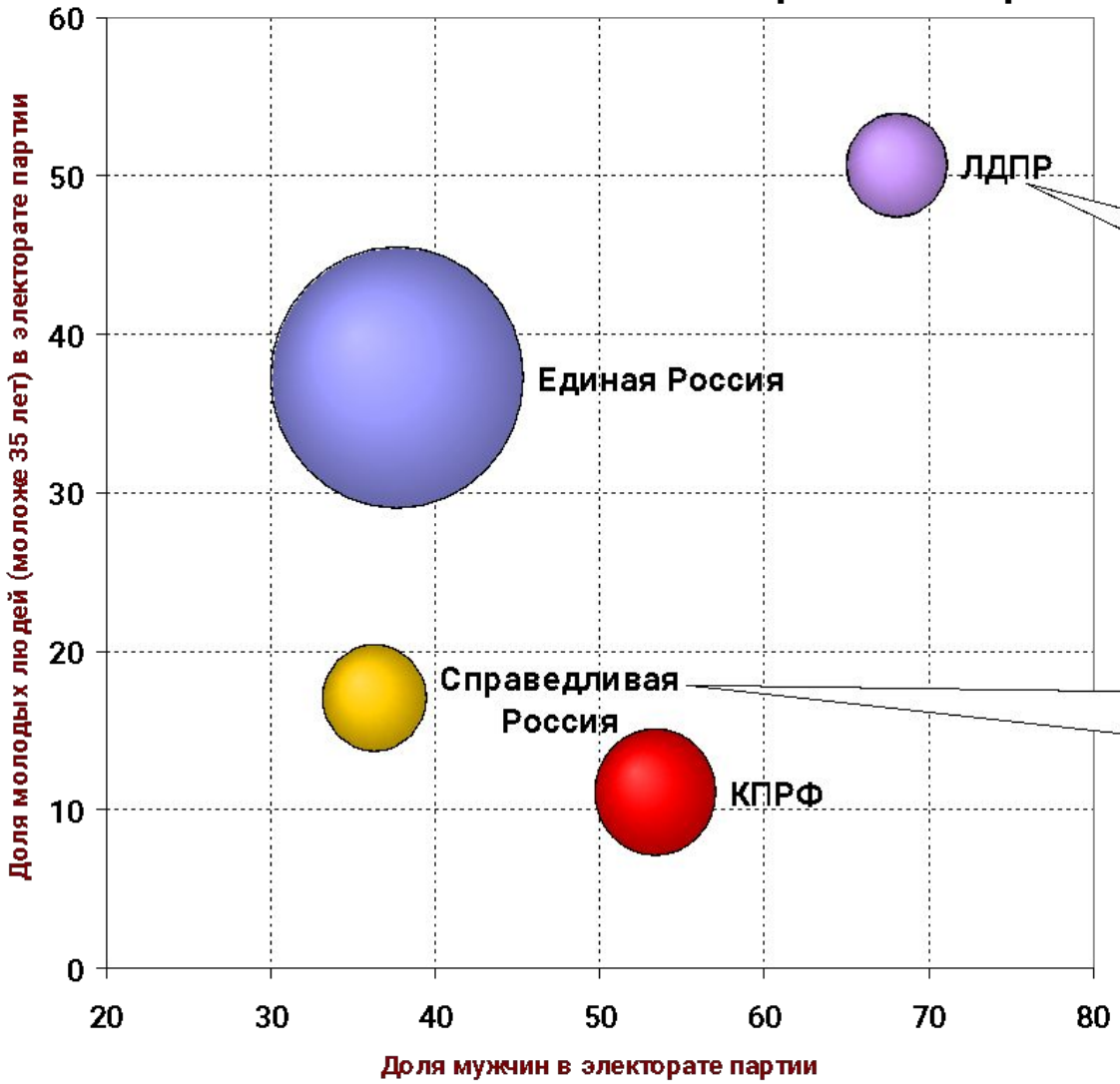
© "Группа "7/89", май 2007

Партийные предпочтения



Партийные предпочтения

Половозрастная характеристика электоратов

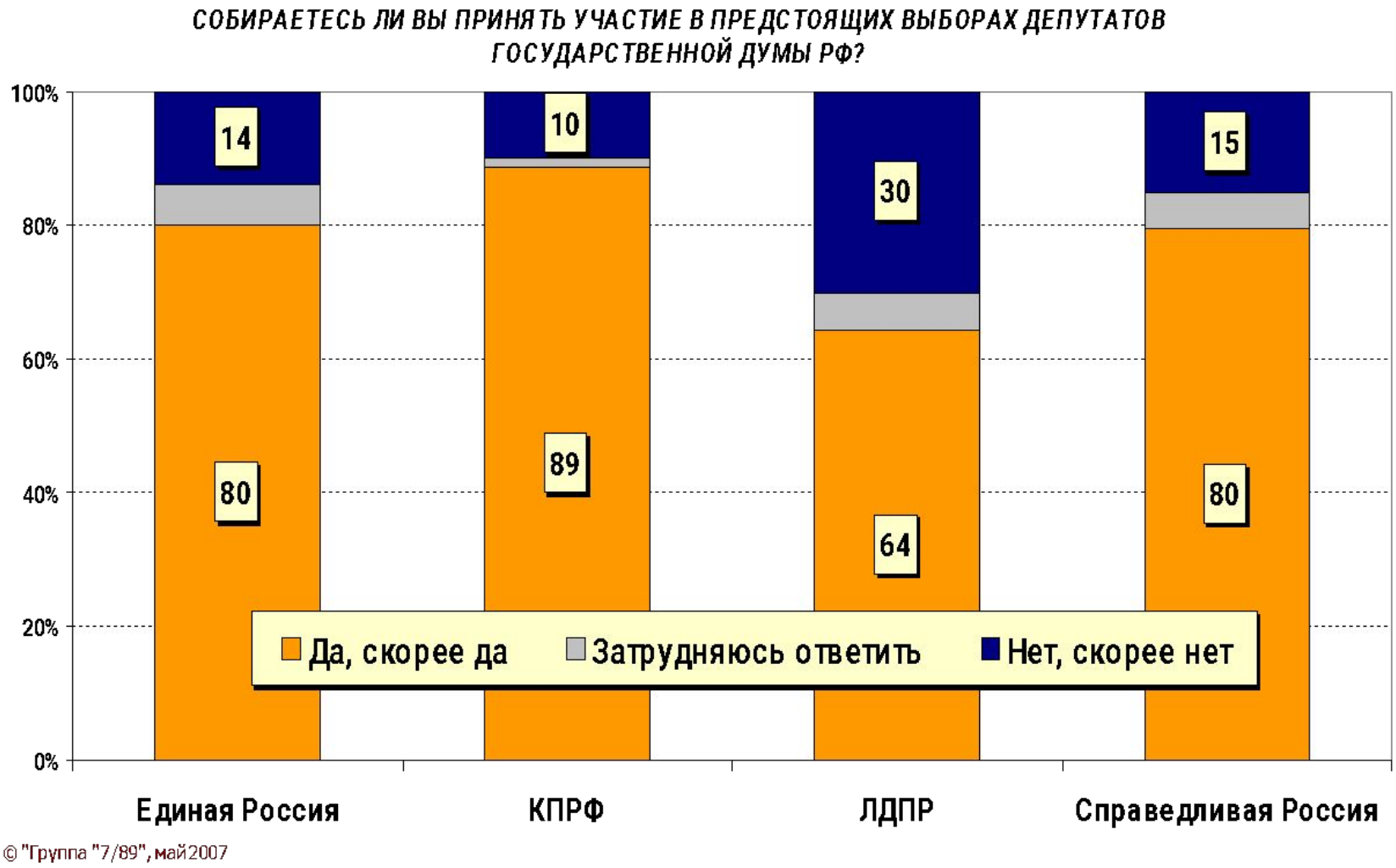


Среди избирателей ЛДПР - молодых мужчин

В электорате "Справедливой России" больше пожилых женщин

Партийные предпочтения

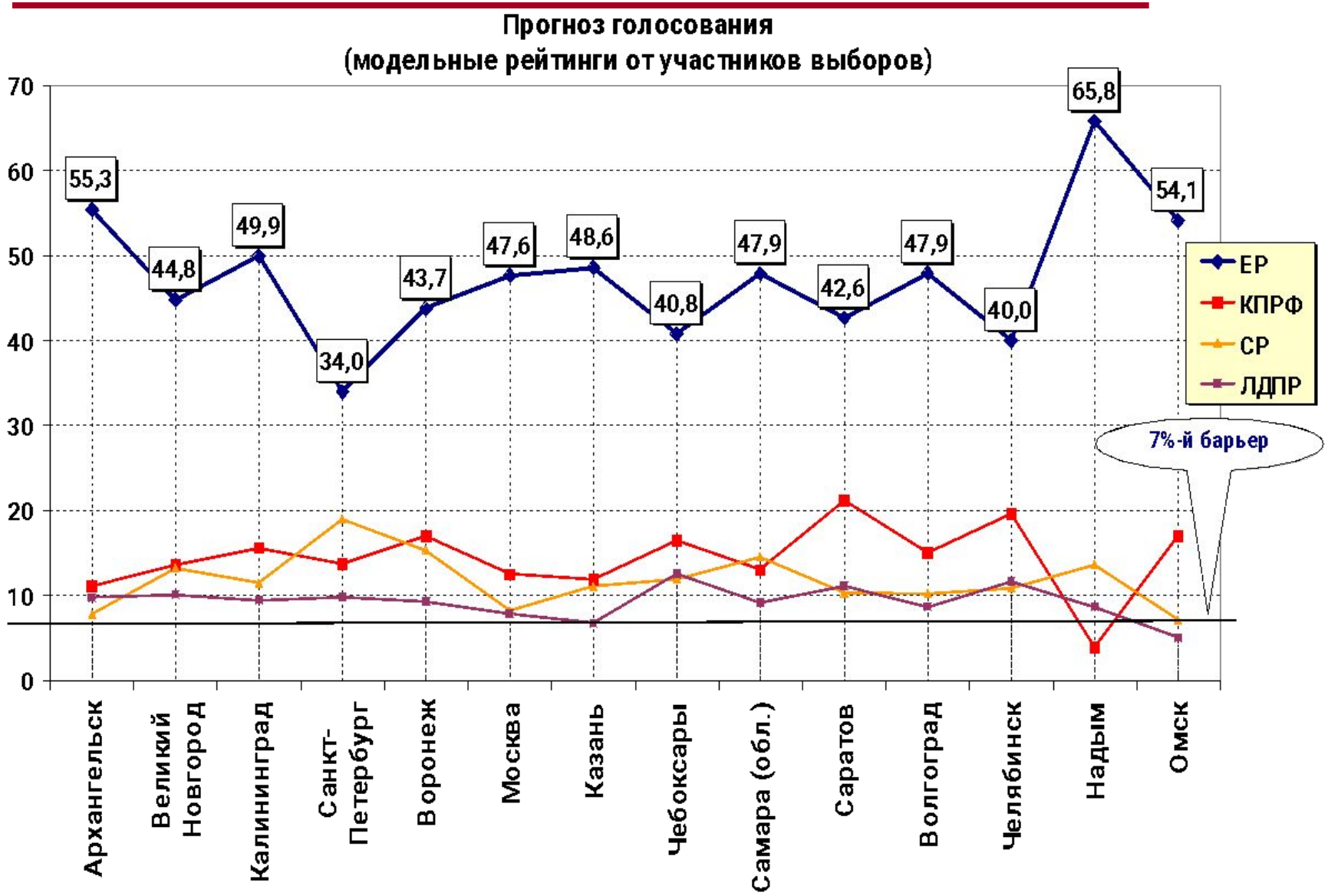
Активность электоратов разных партий



© "Группа "7/89", май 2007

Прогноз голосования

Прогноз голосования



Конфигурации партий по степени их близости в массовом сознании населения всех 14 городов

Конфигурация партий

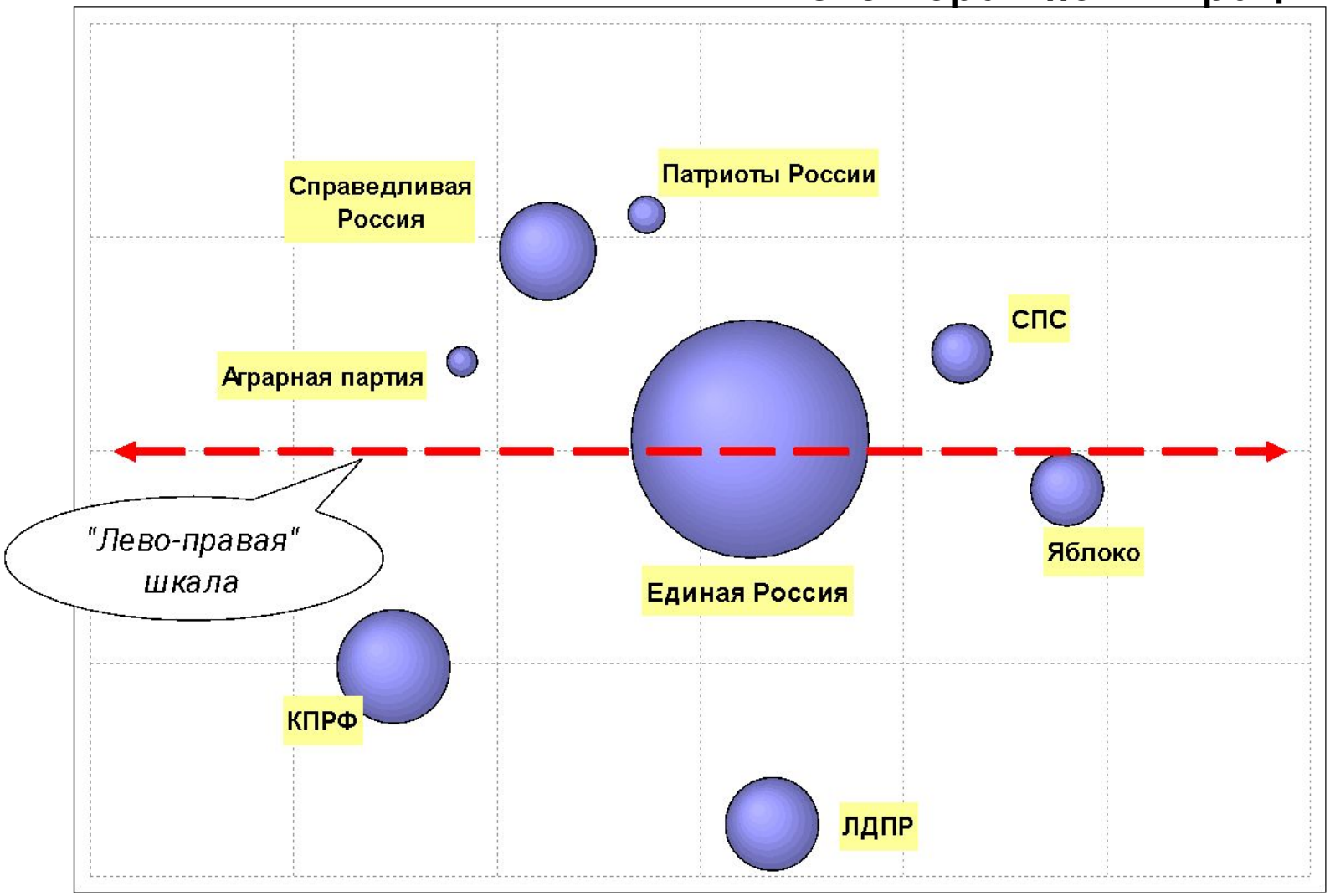
Многомерное шкалирование партий

При анализе электорального потенциала партий важно знать направления возможной миграции электоратов. Иными словами необходимо понять, какие партии избиратели воспринимают как близкие друг другу, и между которыми они допускают для себя выбор «одной единственной». Указанную задачу можно решить посредством анализа пересечений т.н. «мягких» электоратов и «антиэлекторатов», т.е. совместного анализа ответов на вопросы о партийных симпатиях и антипатиях.

- ***Степень обоюдной близости или удаленности в представлении избирателей основных политических партий определяется на основании анализа обобщенного (N=8535) массива ответов на вопросы (с множественным выбором) о том, *за какие партии респонденты допускают для себя возможность проголосовать на выборах в ГД РФ и за какие партии ни в коем случае не допускают для себя возможность проголосовать.* Условные *расстояния* между субъектами политического пространства (партиями) малы, если достаточно большая доля избирателей оценивает их сходным образом и наоборот, велики в случае заметных различий в оценках. Иными словами приведенное на диаграммах расположение партий в определенной мере отражает их близость в восприятии респондентов. Размер (площадь) кружка соответствует доли электората партии среди всей выборки.**

Конфигурация партий

Близость электоратов партий и перспективы электоральной миграции



Основные выводы (1)

1. На основании анализа данных опросов в 14 городах: Архангельске, Великом Новгороде, Калининграде, Санкт-Петербурге, Воронеже, Москве, Волгограде, Саратове, Чебоксарах, Казани, Самаре, Надыме (ЯНАО), Челябинске, Омске - можно утверждать, что основные тенденции поведения российских избирателей на декабрьских 2007 года выборах в Государственную Думу РФ по сравнению с предыдущими выборами сохраняются.
2. Анализ декларируемой электоральной активности позволяет сделать вывод, что явка на выборы в декабре составит примерно 50 – 52%.
3. Значительное большинство избирателей предпочитает и будет голосовать за «Единую Россию», что скорее всего обеспечит ей победу на выборах. Впрочем вариация результатов голосования существенна высока. Так, в наших опросах она составляет от 32% в Санкт-Петербурге до 63% в Надыме.
4. Только четыре партии вероятнее всего смогут преодолеть рубеж для прохождения в Государственную Думу - 7%, а именно «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР. КПРФ и «Справедливая Россия», судя по результатам опроса населения 14 городов, имеют примерно равные шансы стать вторыми. Последующие исследования позволит уточнить финальные результаты этих партий.

Основные выводы (2)

5. По–прежнему отмечаются существенные различия в социально – демографическом составе электоратов партий, которые по нашим предположениям пройдут в Государственную Думу РФ. Электорат Единой России и ЛДПР в большей степени представляют молодые возрастные группы, КПРФ – группы старшего, пенсионного возраста. В электорате ЛДПР и КПРФ больше мужчин по сравнению с «Единой Россией» и «Справедливой Россией», в электорате которых преобладают женщины.

6. Сохраняются очевидные и прогнозируемые направления возможной электоральной миграции. Сторонники «ЕР» и «СР» с большой вероятностью могут переходить из одного стана в другой. Также традиционно близки электораты «Яблока» и СПС, хотя часть последних вполне могут проголосовать за «ЕР». Довольно автономны и слабо «перемещаемы» электораты КПРФ и ЛДПР.

Основные компоненты аналитического отчета

1. Аналитический комментарий к результатам региональных опросов по всем изучаемым параметрам,
2. Анализ электоральной динамики (изменения параметров за время мониторинга),
3. Партийные «симпатии» и «антипатии» избирателей
4. Рейтинг и антирейтинг партийных предпочтений избирателей
5. Анализ территориальной дифференциации электоральных ориентаций,
6. Анализ взаимной «близости» (пересечений) электоратов и т.п.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПОЛНЕНИЯ.

1. Социально-демографический портрет электората конкретной партии,
2. Определение ряда показателей, характеризующих отличительные особенности избирателей, оказывающих электоральную поддержку этой партии.