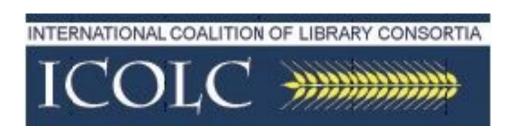
Развитие библиотечных консорциумов. Тенденции последних лет и последствия экономического кризиса

Ирина Разумова Консорциум НЭИКОН razumova@neicon.ru

И только Оксфордский университет...



INTERNATIONAL COALITION OF LIBRARY CONSORTIA (ICOLC)

ICOLC – добровольная организация без всякого финансирования, но имеющая большую политическую силу.

Сегодня это 220 национальных и региональных консорциумов.

2 ежегодные конференции в США и в Европе.

Примеры успешных европейских консорциумов. Нидерланды

- Население М 16; 35 % заняты в ВО
- □ 13 университетов; К 260 студентов; К 25 Fte Faculty and Research; затраты на контент М€ 50
- 40 колледжей; К 360 студентов; затраты: М€ 5,
- 13 млн. загруженных статей

Примеры успешных европейских консорциумов. Финляндия

- Население М 5; FinELib:
- □ 21 университет;
- □ 28 колледжей
- □ 338 публичных библиотек
- □ 39 НИИ;
- □ затраты на контент М€ 16
- 🗆 60 лицензий
- 11 млн. загруженных статей

Конечно же JISC в UK

180 университетов
Огромные деньги на поддержку разных полезных проектов
Переговоры

Мы тоже себя считаем успешным консорциумом. Россия

- Население М 145; НЭИКОН:
- □ 245 университетов;
- □ 0 колледжей
- 69 публичных библиотек
- □ 276 НИИ;
- □ затраты на контент М€ 10
- □ 40 лицензий
- 🗆 8 млн. загруженных статей

Мы тоже себя считаем успешным консорциумом. Россия

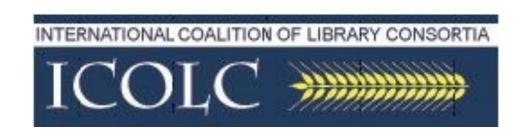
- □ 40 издателей
- 300 различных баз данных
- Около 350 подписок за счет организаций.
- Около 150 подписчиков за счет собственных средств
- Около 2500 подписок за счет государственных контрактов
- Около 400 подписчиков за счет государственных средств
- 8 млн. прочитанных статей
- Более 50 тестовых доступов
- Более 50 тренингов и семинаров

О чем говорили консорциумы на своих конференциях ДО кризиса

- Grill Sessions:
- □ Различные ценовые модели;
- □ Проблема создания резервных архивов (LOCKSS, CLOCKSS, PORTICO)
- □ Различные форматы сбора статистики (Counter 1-3, SUSHI, PIRUS)
- Вопросы лицензирования
- Ценовые модели на эл. книги
- □ Покупка архивов
- Открытый доступ
- Сравнение ресурсов и вендоров

Но! В конце 2008 г случился кризис. О чем заговорили.

- Конечно о ценах. Обращение к издателям и вендорам.
- □ Диверсификация ресурсов.
- Снова о различных формах подписки и различных ценовых моделях.
- □ Об отношениях с вендорами.
- Об архивных правах и продолжающемся доступе. С чем останемся, если доступа не будет.
- □ Об открытом доступе.
- О репозитариях.
- Как выбирать ресурсы, которые необходимо сохранить.



INTERNATIONAL COALITION OF LIBRARY CONSORTIA (ICOLC)

Statement on the Global Economic Crisis and Its Impact on Consortial Licenses January 19, 2009

Конечно, в первую очередь всех волнуют бюджеты и цены.

Сокращение бюджета университетских библиотек: в Англии 16%, в США – 20% и более

И только Оксфордский университет...

Statement on the Global Economic Crisis and Its Impact on Consortial Licenses. Это обращение к вендорам

- 1.Не вводить новые дорогие сервисы, интерфейсы и функционал.
- 2.По-возможности снизить цены, отказаться от ежегодного роста цен на период кризиса, снизить price cap.
- 3.Подписка не по коллекциям, а по списку журналов (collection tailoring)
- 4.Opt-in/opt out, оплата поквартальная

1. News from the battlefield: negotiations after the ICOLC statement



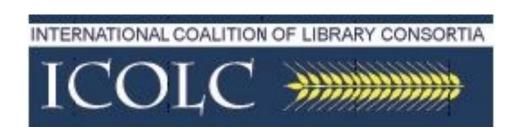
1. News from the battlefield: negotiations after the ICOLC statement

ICOLC против подписания non-disclosure clause

- □Нидерланды
- □Финляндия
- □Великобритания
- □Испания
- □Италия
- □Франция
- □Португалия
- □Германия

Резюме:

«It depends» или «Всяко может быть» Но в целом, договориться удалось, правда не всем и не со всеми



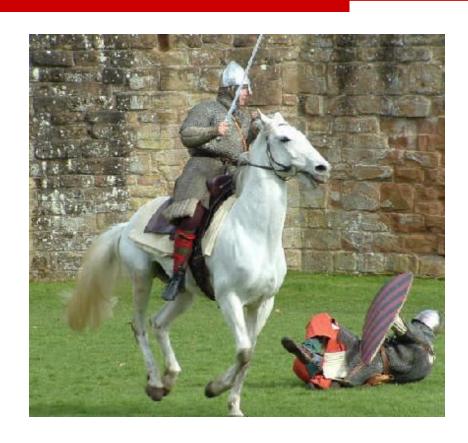
INTERNATIONAL COALITION OF LIBRARY CONSORTIA (ICOLC)

Statement on the Global Economic Crisis and Its Impact on Consortial Licenses Reissued June, 2010,

По прошествии года видно, что консорциумы в январе 2009 г.:

- 1.Не переоценили опасности последствий. Самая плохая ситуация в США. Думают, что худшее для библиотек еще впереди.
- 2. Анонимный опрос о том, как изменились цены в 2010 по сравнению с 2009 у 30 крупнейших издательств. Итог:
 - В 38% случаев это рост от 1 % и выше и только 7% снижение цены
 - 3. Добавлен Principle 3: Мы призываем издателей обеспечить доступ к своему контенту через других вендоров (агрегаторов...) Агрегаторов мы призываем позволить добавление своих метаданных в различные поисковики

Альтернативы всеобщему братству и наметившиеся тенденции



Альтернативы снижению роста цен или кто и что пытается сделать?

Консорциумы.

□ Пробуют отойти от Big Deal, то есть подписывать не весь пакет и не крупные коллекции, а набирать журналы (мы тоже попробовали) – не удается (Wiley, Elsevier).

Но! Библиотеки не хотят

□ Пробуют перейти на новые схемы оплаты, в частности, сейчас американцы обсуждают рау-per-view. Но им напомнили, что JISC в 2006 г. проводил эксперимент. Ответ – это невыгодно при тех ценах, которые дают сегодня вендоры.

Альтернативы снижению роста цен или кто и что пытается сделать?

Вендоры.

Если не удается договориться с консорциумом, а цены снижать не хочется.

Некоторые вендоры (2) в некоторых странах (3) пробуют работать напрямую с университетами. Тоже не удается, вернее, не удалось.

2. Что дальше ? Если денег не будет.

Если придется отказываться от подписки, то:

- 1.С чем останемся? Архивные права и.т.д.
- 2.Как выбирать? Возрастает роль анализа статистики и оценки научного выхода
- 3.И что у нас есть на сегодня в ОА?

И только Оксфордский университет...

С чем останемся? Perpetual Access, Archival Rights, Post Cancellation Access

- 1.The JISC Report: A Comparative Study of e-Journal Archiving Solutions: LOCKSS, CLOCKSS, Portico, PECAN
- 2.Knowledge Exchange's view. KE включает (DEFF, DFG, JISC, SURF)
- 3.LOCKSS: Feedback from INIST's experience (INIST-французский ВИНИТИ)

Определения

Long term preservation

 как сохранять цифровую информацию в оригинальном формате

Long Term access

 как получить доступ к сохраненной информации в отдаленном будущем

Archival right/Perpetual access

 контрактное право на вечный доступ к контенту

Post cancellation access

 предоставление доступа к контенту, который когда-то был подписан и подписка на который была прекращена подписчиком

Проблемы

Достаточно ли надежны меры, обеспечивающие долговременную сохранность?

ДА (??)

Достаточно ли хорошо осведомлены библиотеки о том, какие архивные права у них есть?

HET

Знают ли издатели, какие архивные права они предоставили?

С БОЛЬШОЙ ДОЛЕЙ ВЕРОЯТНОСТИ, НЕТ

Достаточно ли ясно, кто и за какие деньги будет предоставлять post cancellation access?

HET

Надежно ли гарантирован долговременный доступ и, если да, то кем?

HET

Альтернативы и тенденции

```
Покупка архивов на национальном уровне: Германия – с 2006 года уже затрачено 70 млн. евро; Нидерланды – в 2008 г. купили архивы Эльзевира; Франция – в 2010 начинает закупать архивы – 5 млн. евро; Литва – рассматривает предложения отдельных вендоров.
```

МГУ

Как выбирать? Традиционная статистика. Стоимость одной загрузки в успешных европейских консорциумах

Publisher

Price per Download

- 1.Elsevier
- 2. Wiley/Blackwell
- 3.Springer
- 4.ACS

Консорциум А-С

Publisher Price per D

Elsevier € 1.00 -2,45

Wiley/B € 1.50 - 6,46/3,30

Springer € 1.25 - 3,40

ACS € 0.75 - 1,39

Россия – НЭИКОН и РФФИ

Publisher Price per D

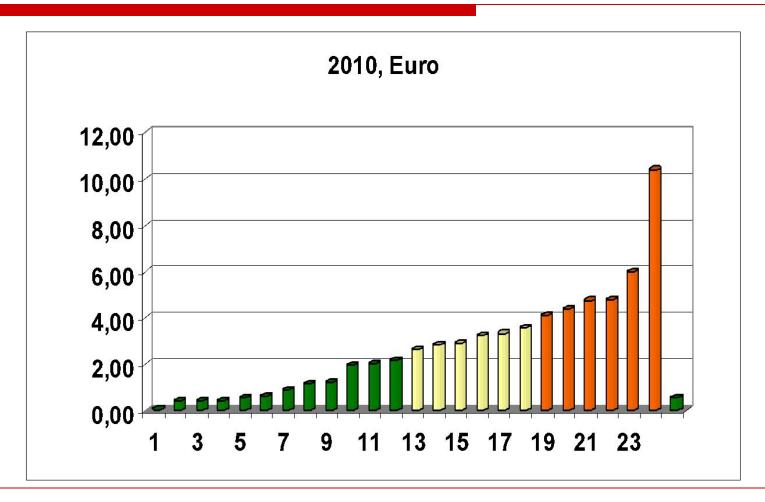
Elsevier € 2.79

Wiley/B

Springer

ACS € 0,4

Россия – НЭИКОН



Как выбирать? Научный выход.

Новые метрики оценки научного выхода: с учетом контента, размещенного в репозитариях

С учетом анализа статистики по числу загрузок каждой статьи

Альтернатива числу статей и числу цитат в индексах цитирования



PIRUS

Publisher and Institutional Repository Usage Statistics

Peter Shepherd
ICOLC Europe, Paris
27 October 2009

PIRUS Publisher and Institutional Repository Usage Statistics

- Sponsored by JISC
 - UK Joint Information Systems Committee
- PIRUS 1 completed in January 2009
 - Lead by COUNTER
 - Report available at: http://www.jisc.ac.uk/media/documents/programm_es/pals3/pirus_finalreport.pdf
- □ **PIRUS 2**, October 2009-December 2010
 - Lead by Mimas and Cranfield University
 - Primary project team members: Mimas, Cranfield,
 COUNTER, CrossRef, Oxford University Press

PIRUS: Почему? Растет интерес к статистике использования на уровне отдельной статьи

- Стало много статей в репозитариях
- Авторы и финансирующие организации проявляют все больший интерес к надежной и общей статистике использования отдельных статей. Использование в онлайн становится альтернативной мерой ценности статьи или журнала
 - Отчет Knowledge Exchange (DEFF, DFG, JISC, SURF) рекомендует разработку стандартов отчета по статистике использования на уровне отдельных статей
 - Метрики на основе статистики использования рассматриваются как инструмент оценки в UK
 Research Excellence Framework.

Что есть в OA? Repositories, mandates and author's rights management; does it really work?

The Netherlands
Italy
Portugal
France

3. Repositories, mandates and author's rights management; does it really work? Проблемы общие

Ситуация во всех 4 странах сходная.

Число репозитариев растет.

Национальные проекты по созданию общенациональных систем.

Активность ученых низкая. Может помочь Mandatory policy. Но ее нет. Только диссертации.

Новое – включение данных из ИР в национальные системы аттестации

Шпрингер и Эльзевир включают пункт о возможности размещения в свои лицензии

Наиболее благополучная ситуация в Нидерландах 2008

- 15 репозитариях в голландских университетах
- □ В основном созданы до 2004
- Репозитарии интегрированы на национальный портал NARCIS
- □ 400 000 записей
- 27.500 на университет среднее по Европе 8.500
- □ Охват
 - 35% публикаций
 - 90% диссертаций mandatory

Видимо, ситуация действительно тяжелая, поскольку заговорили об ОА

- Осень 2009 Европейский ICOLC о репозитариях
- Весна 2010 ICOLC в США о проектах открытого доступа
- Лето 2010 eIFL GA и IFLA посвящены полностью открытому доступу.

Thank You

Irina Razumova razumova@neicon.ru

Вопросы

1. А что же Оксфордский университет? «Oxford University will not sacrifice any title because scholarly information is our highest priority». Apr. 2009