

Развитие библиотечных консорциумов. Тенденции последних лет и последствия экономического кризиса

Ирина Разумова
Консорциум НЭИКОН
razumova@neicon.ru

И только Оксфордский университет...



INTERNATIONAL COALITION OF LIBRARY CONSORTIA (ICOLC)

ICOLC – добровольная организация без всякого финансирования, но имеющая большую политическую силу.

Сегодня это 220 национальных и региональных консорциумов.

2 ежегодные конференции
в США и в Европе.

Примеры успешных европейских консорциумов. Нидерланды

- Население М 16; 35 % заняты в ВО
- 13 университетов; К 260 студентов;
К 25 Fte Faculty and Research; затраты на контент М€ 50
- 40 колледжей; К 360 студентов; затраты: М€ 5,
- 13 млн. загруженных статей

Примеры успешных европейских консорциумов. Финляндия

- Население М 5; FinELib:
- 21 университет;
- 28 колледжей
- 338 публичных библиотек
- 39 НИИ;
- затраты на контент М€ 16
- 60 лицензий
- 11 млн. загруженных статей

Конечно же JISC в UK

180 университетов

Огромные деньги на поддержку разных
полезных проектов

Переговоры

Мы тоже себя считаем успешным консорциумом. Россия

- Население М 145; НЭИКОН:
- 245 университетов;
- 0 колледжей
- 69 публичных библиотек
- 276 НИИ;
- затраты на контент М€ 10
- 40 лицензий
- 8 млн. загруженных статей

Мы тоже себя считаем успешным консорциумом. Россия

- 40 издателей
- 300 различных баз данных
- Около 350 подписок за счет организаций
- Около 150 подписчиков за счет собственных средств
- Около 2500 подписок за счет государственных контрактов
- Около 400 подписчиков за счет государственных средств
- 8 млн. прочитанных статей
- Более 50 тестовых доступов
- Более 50 тренингов и семинаров

О чем говорили консорциумы на своих конференциях ДО кризиса

- Grill Sessions:
- Различные ценовые модели;
- Проблема создания резервных архивов (LOCKSS, CLOCKSS, PORTICO)
- Различные форматы сбора статистики (Counter 1-3, SUSHI, PIRUS)
- Вопросы лицензирования
- Ценовые модели на эл. книги
- Покупка архивов
- Открытый доступ
- Сравнение ресурсов и вендоров

Но! В конце 2008 г случился кризис. О чем заговорили.

- Конечно о ценах. Обращение к издателям и вендорам.
- Диверсификация ресурсов.
- Снова о различных формах подписки и различных ценовых моделях.
- Об отношениях с вендорами.
- Об архивных правах и продолжающемся доступе. С чем останемся, если доступа не будет.
- Об открытом доступе.
- О репозитариях.
- Как выбирать ресурсы, которые необходимо сохранить.



INTERNATIONAL COALITION OF LIBRARY CONSORTIA (ICOLC)

Statement on the Global Economic Crisis and Its Impact on Consortial Licenses January 19, 2009

Конечно, в первую очередь всех волнуют бюджеты и цены.

Сокращение бюджета университетских библиотек:
в Англии 16%, в США – 20% и более

И только Оксфордский университет...

Statement on the Global Economic Crisis and Its Impact on Consortial Licenses.

Это обращение к вендорам

1. Не вводить новые дорогие сервисы, интерфейсы и функционал.
2. По-возможности снизить цены, отказаться от ежегодного роста цен на период кризиса, снизить price cap .
3. Подписка не по коллекциям, а по списку журналов (collection tailoring)
4. Opt-in/opt out, оплата поквартальная

1. News from the battlefield: negotiations after the ICOLC statement



1. News from the battlefield: negotiations after the ICOLC statement

ICOLC против подписания non-disclosure clause

- Нидерланды
- Финляндия
- Великобритания
- Испания
- Италия
- Франция
- Португалия
- Германия

Резюме:

«It depends» или «Всяко может быть»

Но в целом, договориться удалось, правда не всем и не со всеми



INTERNATIONAL COALITION OF LIBRARY CONSORTIA (ICOLC)

Statement on the Global Economic Crisis and Its Impact on Consortial Licenses Reissued June, 2010,

По прошествии года видно, что консорциумы в январе 2009 г.:

1. Не переоценили опасности последствий.
Самая плохая ситуация в США.
Думают, что худшее для библиотек еще впереди.
2. Анонимный опрос о том, как изменились цены в 2010 по сравнению с 2009 у 30 крупнейших издательств.
Итог:
В 38% случаев – это рост от 1 % и выше и только 7% - снижение цены
3. Добавлен *Principle 3: Мы призываем издателей обеспечить доступ к своему контенту через других вендоров (агрегаторов...)* Агрегаторов мы призываем позволить добавление своих метаданных в различные поисковики

Альтернативы всеобщему братству и наметившиеся тенденции



Альтернативы снижению роста цен или кто и что пытается сделать ?

Консорциумы.

- Пробуют отойти от Big Deal, то есть подписывать не весь пакет и не крупные коллекции, а набирать журналы (мы тоже попробовали) – не удается (Wiley, Elsevier).

Но! Библиотеки не хотят

- Пробуют перейти на новые схемы оплаты, в частности, сейчас американцы обсуждают pay-per-view. Но им напомнили, что JISC в 2006 г. проводил эксперимент. Ответ – это невыгодно при тех ценах, которые дают сегодня вендоры.

Альтернативы снижению роста цен или кто и что пытается сделать ?

Вендоры.

Если не удастся договориться с консорциумом, а цены снижать не хочется.

Некоторые вендоры (2) в некоторых странах (3) пробуют работать напрямую с университетами. Тоже не удастся, вернее, не удалось.

2. Что дальше ? Если денег не будет.

Если придется отказываться от подписки, то:

1. С чем останемся ? Архивные права и.т.д.
2. Как выбирать ? Возрастает роль анализа статистики и оценки научного выхода
3. И что у нас есть на сегодня в ОА?

И только Оксфордский университет...

С чем останемся? Perpetual Access, Archival Rights, Post Cancellation Access

1. The JISC Report: A Comparative Study of e-Journal Archiving Solutions: LOCKSS, CLOCKSS, Portico, PECAN
2. Knowledge Exchange's view. KE включает (DEFF, DFG, JISC, SURF)
3. LOCKSS: Feedback from INIST's experience (INIST-французский ВИНТИ)

Определения

Long term preservation

- как сохранять цифровую информацию в оригинальном формате

Long Term access

- как получить доступ к сохраненной информации в отдаленном будущем

Archival right/Perpetual access

- контрактное право на вечный доступ к контенту

Post cancellation access

- предоставление доступа к контенту, который когда-то был подписан и подписка на который была прекращена подписчиком

Проблемы

Достаточно ли надежны меры, обеспечивающие долговременную сохранность?

- ДА (??)

Достаточно ли хорошо осведомлены библиотеки о том, какие архивные права у них есть?

- НЕТ

Знают ли издатели, какие архивные права они предоставили?

- С БОЛЬШОЙ ДОЛЕЙ ВЕРОЯТНОСТИ, НЕТ

Достаточно ли ясно, кто и за какие деньги будет предоставлять post cancellation access?

- НЕТ

Надежно ли гарантирован долговременный доступ и, если да, то кем?

- НЕТ

Альтернативы и тенденции

Покупка архивов на национальном уровне:

Германия – с 2006 года уже затрачено 70 млн. евро;

Нидерланды – в 2008 г. купили архивы Эльзевира;

Франция – в 2010 начинает закупать архивы – 5 млн. евро;

Литва – рассматривает предложения отдельных вендоров.

МГУ!

Как выбирать? Традиционная статистика. Стоимость одной загрузки в успешных европейских консорциумах

Publisher

Price per Download

1. Elsevier
2. Wiley/Blackwell
3. Springer
4. ACS

Консорциум А-С

Publisher Price per D

Elsevier € 1.00 - 2,45

Wiley/B € 1.50 - 6,46/3,30

Springer € 1.25 - 3,40

ACS € 0.75 - 1,39

Россия – НЭИКОН и РФФИ

Publisher	Price per D
-----------	-------------

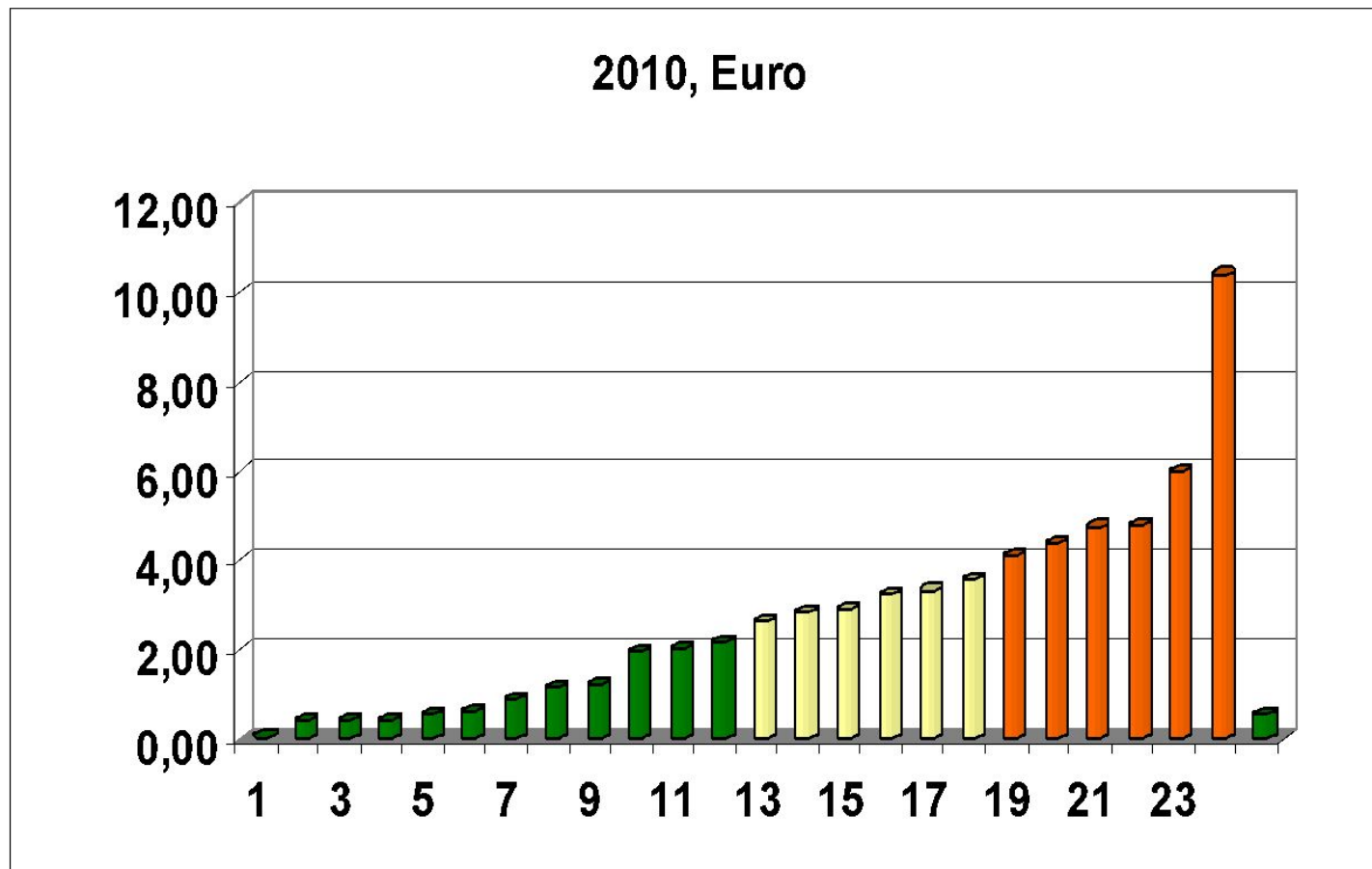
Elsevier	€ 2.79
----------	--------

Wiley/B	
---------	--

Springer	
----------	--

ACS	€ 0,4
-----	-------

Россия – НЭИКОН



Crimea 2010

27

Как выбирать? Научный выход.

Новые метрики оценки научного выхода:
с учетом контента, размещенного в
репозиториях

С учетом анализа статистики по числу
загрузок каждой статьи

Альтернатива числу статей и числу цитат
в индексах цитирования

COUNTER

Counting **O**nline **U**sage of **N**eTworked **E**lectronic **R**esources

PIRUS

Publisher and **I**nstitutional **R**epository **U**sage **S**tatistics

Peter Shepherd

ICOLC Europe, Paris

27 October 2009

PIRUS Publisher and Institutional Repository Usage Statistics

- **Sponsored by JISC**
 - UK Joint Information Systems Committee
- **PIRUS 1** completed in January 2009
 - Lead by COUNTER
 - Report available at:
http://www.jisc.ac.uk/media/documents/programmes/pals3/pirus_finalreport.pdf
- **PIRUS 2**, October 2009-December 2010
 - Lead by Mimas and Cranfield University
 - Primary project team members: Mimas, Cranfield, COUNTER, CrossRef, Oxford University Press

PIRUS: Почему? Растет интерес к статистике использования на уровне отдельной статьи

- Стало много статей в репозиториях
- Авторы и финансирующие организации проявляют все больший интерес к надежной и общей статистике использования отдельных статей. Использование в онлайн становится альтернативной мерой ценности статьи или журнала
 - Отчет Knowledge Exchange (DEFF, DFG, JISC, SURF) рекомендует разработку стандартов отчета по статистике использования на уровне отдельных статей
 - Метрики на основе статистики использования рассматриваются как инструмент оценки в UK Research Excellence Framework. **?**

Что есть в ОА? Repositories,
mandates and author's rights
management; does it really
work?

The Netherlands

Italy

Portugal

France

3. Repositories, mandates and author's rights management; does it really work?

Проблемы общие

Ситуация во всех 4 странах сходная.

Число репозитариев растет.

Национальные проекты по созданию общенациональных систем.

Активность ученых низкая. Может помочь Mandatory policy. Но ее нет. Только диссертации.

Новое – включение данных из ИР в национальные системы аттестации

Шпрингер и Эльзевир включают пункт о возможности размещения в свои лицензии

Наиболее благополучная ситуация в Нидерландах 2008

- 15 репозитариях в голландских университетах
- В основном созданы до 2004
- Репозитарии интегрированы на национальный портал NARCIS
- 400 000 записей
- 27.500 на университет – среднее по Европе 8.500
- Охват
 - 35% публикаций
 - 90% диссертаций - mandatory

Видимо, ситуация действительно тяжелая, поскольку заговорили об ОА

- Осень 2009 - Европейский ICOLC о репозитариях
- Весна 2010 – ICOLC в США о проектах открытого доступа
- Лето 2010 eIFL GA и IFLA посвящены полностью открытому доступу.

Thank You

Irina Razumova
razumova@neicon.ru

Вопросы

1. А что же Оксфордский университет?
«Oxford University will not sacrifice any title because scholarly information is our highest priority». Apr. 2009