



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мониторинг гражданского общества в Российской Федерации

2006

Организация мониторинга гражданского общества

Государственный университет – Высшая школа экономики

- ✓ разработка методологии мониторинга гражданского общества в России
- ✓ координация исследований
- ✓ анализ результатов

Росстат

- ✓ Данные государственной статистики

Аналитический центр Юрия Левады

- ✓ ретроспективный анализ исследований Левада-Центра
- ✓ репрезентативный опрос населения: октябрь 2006 года, 120 вопросов, опрошено 3021 чел. в возрасте 18 лет и старше,
география: 7 федеральных округов, города и сельская местность
- ✓ Пилотный опрос служащих городских администраций: ноябрь, 2006 года, 40 вопросов, опрошено 103 чел, география: 7 федеральных округов, 53 города вкл. Москву и СПб.
- ✓ Качественное исследование: ноябрь 2006 года, 4 фокус-группы и 8 индивидуальных интервью с представителями НКО и бизнесменами, география: Москва, Владимир



Организация мониторинга гражданского общества

РОМИР-Мониторинг

- ✓ Опрос представителей некоммерческих организаций: ноябрь-декабрь 2006 г., репрезентативный опрос НКО, 1137 интервью., география: 7 федеральных округов, 66 городов, вкл. Москву и СПб.

ЦИРКОН

- ✓ формирование базы данных НКО Общественной палаты РФ (около 2000 организаций по России),
- ✓ сбор данных вторичных источников о текущем состоянии третьего сектора в стране (результаты социологических исследований, данные гостатистики, региональные базы данных НКО и пр.),
- ✓ обобщение материалов



Структура гражданского общества

Структура гражданского общества



Масштаб гражданского общества в России



Размеры гражданского общества

Россия

- 350 тыс. НКО
- 142,8 млн. человек

экономически активное население –
74,6 млн. человек
(окт. 2006, Росстат)

США

- 1,5 млн. НКО *
- 286 млн. человек

экономически активное население –
149,3 млн. человек
(2005, ОЭСР)

Индия

- 1 млн. НКО *
- 1025 млн. человек

экономически активное население –
389 млн. человек
(2001, МОТ)

Китай

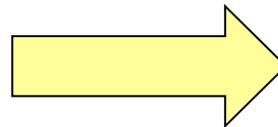
- 280 тыс. НКО **
- 1,3 млрд. человек

экономически активное население –
890 млн. человек
(2003, Cornell Law School)

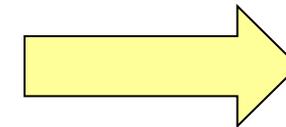


Международные НКО ***

6 тыс.
1990 г.



26 тыс.
1996 г.



40 тыс.
2001 г.

* Источник: McGann J., Johnstone M. *The Power Shift and the NGO Credibility Crisis* // *Brown Journal of World Affairs. Global Policy Forum. Winter-Spring 2005.*

** Mooney P. *How to deal with NGOs. Part I – China* // *YaleGlobal. 1 August. 2006 (Yale Center for the Study of Globalization).*

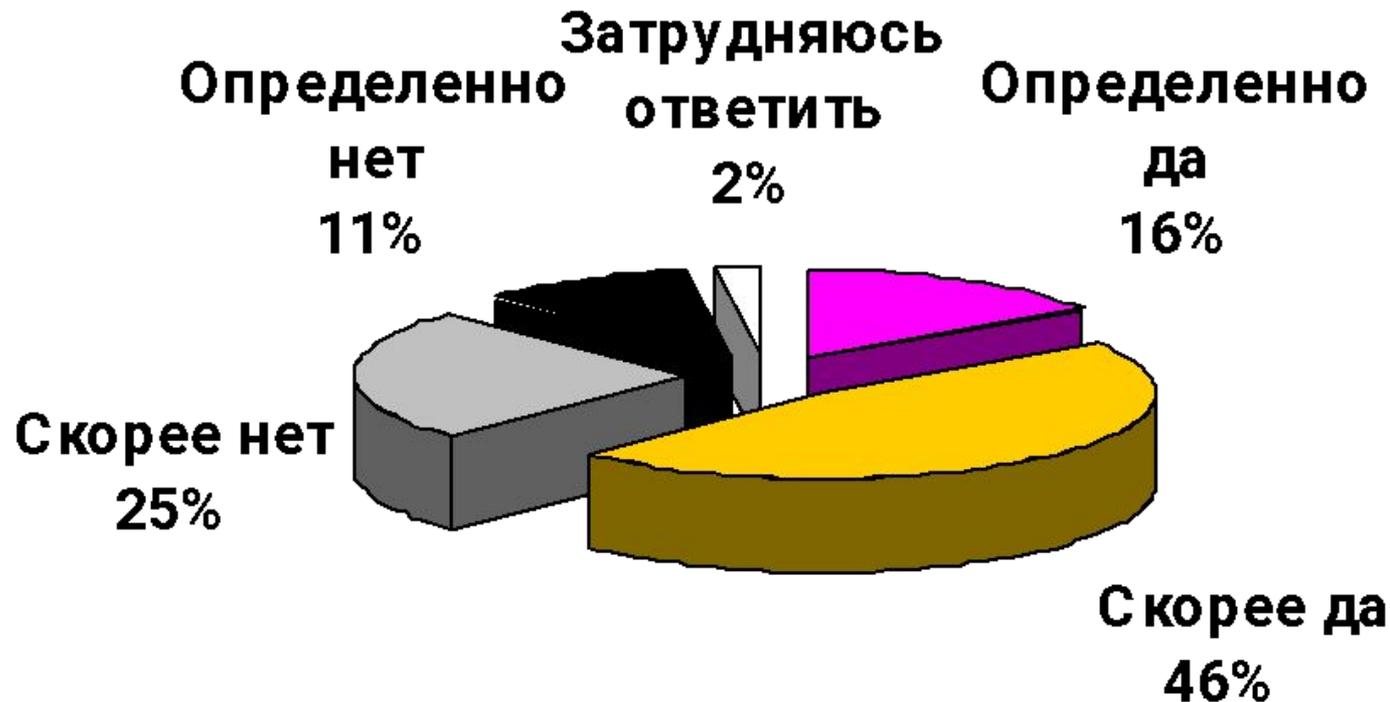
*** *The Economist; Anheier H. et al. Global Civil Society. OUP, 2001*



Социальный и экономический фон гражданского общества

Социальный и экономический фон гражданского общества: удовлетворенность жизнью

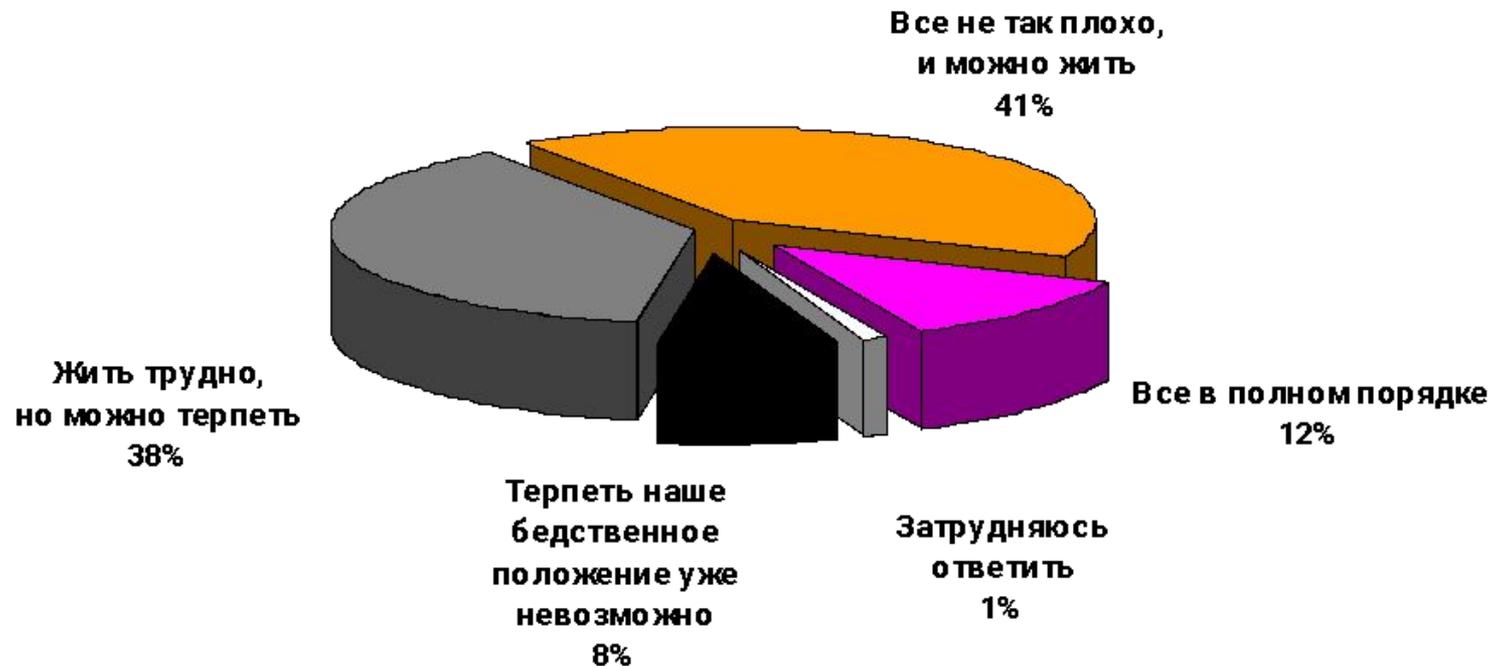
Скажите, пожалуйста, довольны ли Вы своей
жизнью?



Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

Социальный и экономический фон гражданского общества: мнение о своем положении

Какое из следующих высказываний более всего соответствует вашей
жизненной ситуации, жизни вашей семьи?



Социальный и экономический фон гражданского общества: новые ощущения

Какие чувства окрепли в последнее
время среди окружающих?

- Надежда 34%
- Чувство собственного достоинства 16%
- Уверенность в завтрашнем дне 15%
- Чувство свободы 14%

Чувство ответственности за происходящее:

- вокруг 9%
- в стране 7%

- Стыд за происходящее 18%
- Обида за свой народ 33%
- Зависть 13%
- Озлобленность, агрессивность 18%

- Усталость, безразличие 33%
- Одиночество, заброшенность 13%
- Страх 13%
- Растерянность 16%
- Отчаянье 13%

Социальная база гражданской активности

Потенциал социальной гражданской активности населения:

Ценности	очень важно	важно
Востребованность	25%	44%
Социальный статус	18%	31%
Делать что-то для других	13%	39%
Участвовать в жизни религиозной общины	4%	10%

Ценности	очень важно	важно
Крепкая семья	70%	24%
Материальная независимость	51%	39%
Достаток	41%	39%
Безопасность	56%	36%

Досуг	сейчас	хотел бы
Клубы, увлечения	9,9%	12,8%
Образование, библиотеки	7,3%	12,6%
Участие в общественных организациях	1,3%	4,1%

Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

Что волнует людей?

Вообще

Рост цен, обесценивание денег - **66%**

Ухудшение здоровья,
невозможность получить
качественную медпомощь - **53%**

Угроза обнищания

Произвол милиции

Возможность кражи, нападения **28-30%**

Произвол бюрократов

Наркомания

В своей местности

Безработица - **47%**

Низкий уровень зарплат и пенсий - **66%**

Цены на ЖКХ - **55%**

Плохие дороги - **36%**

Пьянство, алкоголизм - **43%**

Наплыв приезжих, в т.ч. из зарубежья - **12%**

Произвол милиции - **10%**

В своей семье

Рост цен - **68%**

Нехватка денег и времени для решения
бытовых проблем - **52%**

Недоступность хорошей медпомощи - **30%**

Не хватает средств, чтобы
соответствовать своему положению в
обществе - **25%**

Российские граждане - 2006

Потенциал коммуникации

Интернет- пользователи =12-13%

- Чаты 4%
- Форумы 2%

Телефонные разговоры или переписка с далекими друзьями несколько раз в месяц и чаще = 16%

Совместное проведение времени НЕ с родственниками (несколько раз в месяц и чаще) = 23-30%

Потенциал кооперации

22% - на работе принято «сбрасываться» для решения серьезных проблем

10% - помогает при переезде, ремонте

Материальная помощь

76% граждан оказывали в последние 2-3 года оказывали помощь кому-то кроме родственников

9% - в том числе через посредников

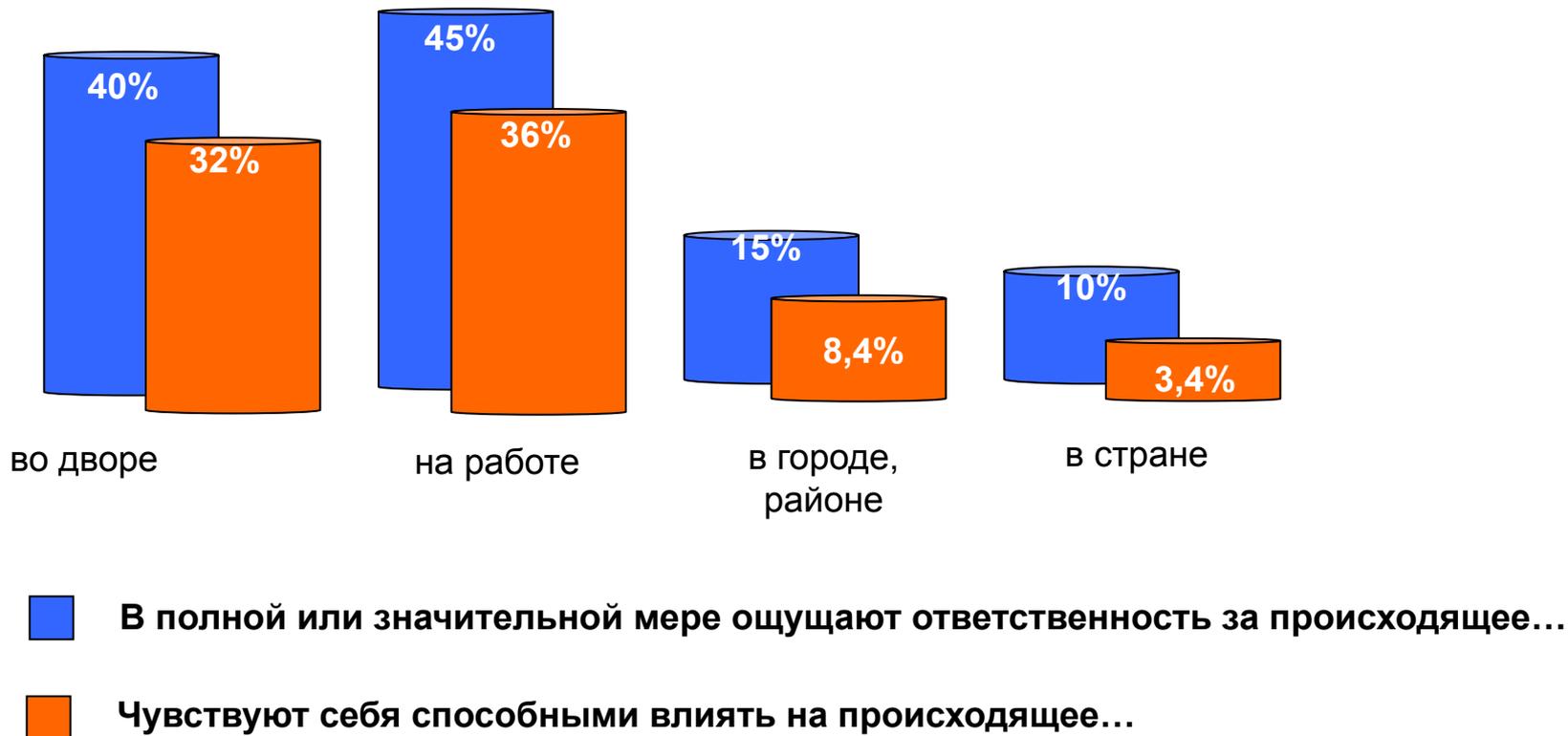
Потенциал социальной поддержки: ожидания

Бывает, что у людей возникают тяжелые жизненные проблемы. В какой среде мере Вы могли бы полагаться на помощь?



Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

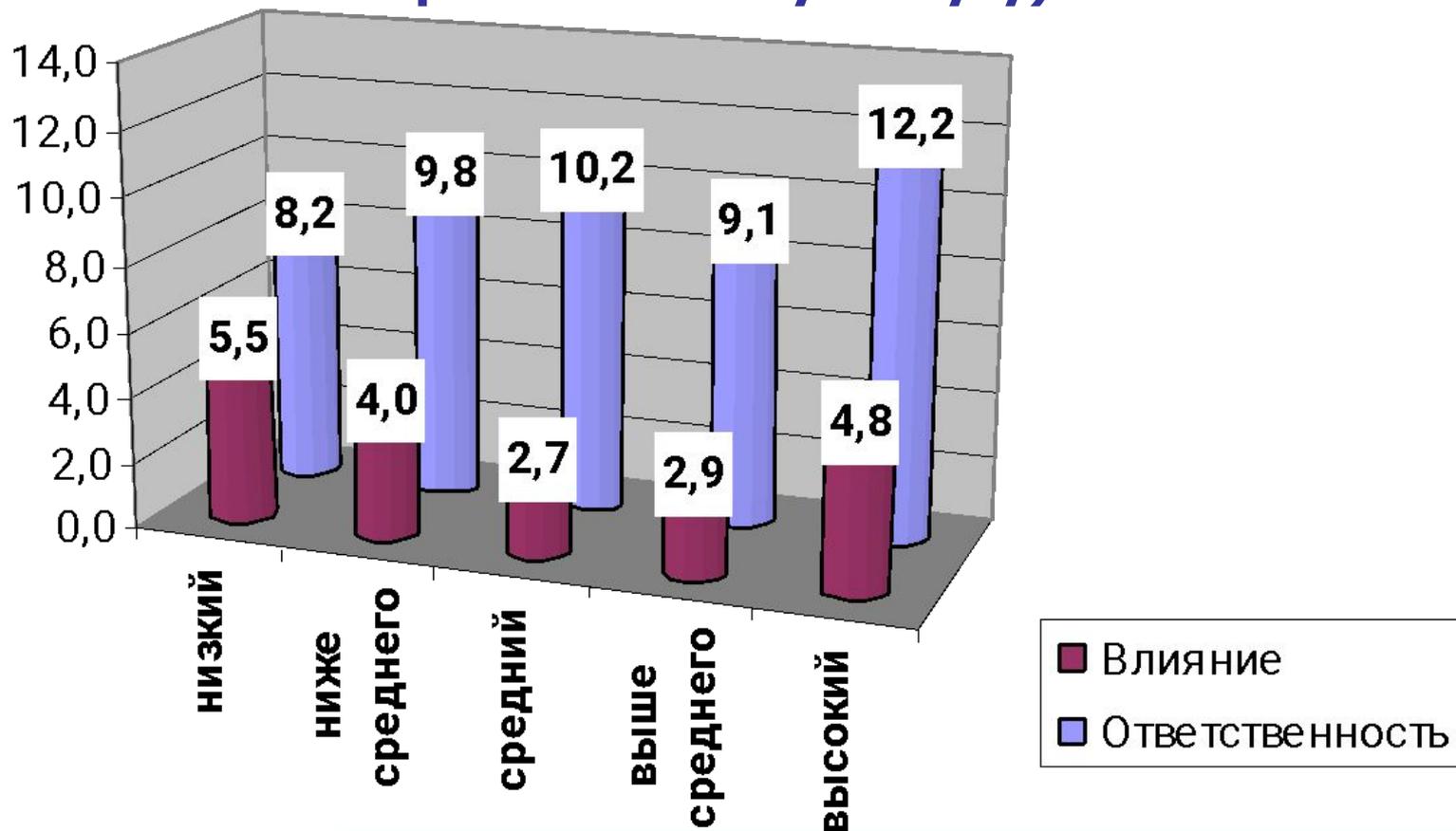
Гражданская активность: ответственность и влияние



Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

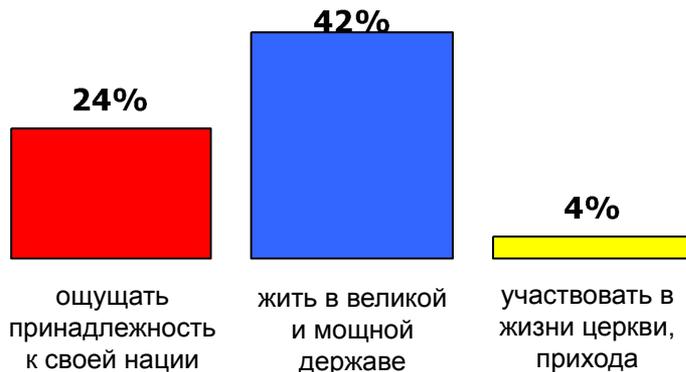
Гражданская активность и социальная ответственность. Провал «среднего класса».

Ответственность и за свой город/район и возможность
влиять на ситуацию (дифференциация по
потребительскому статусу)

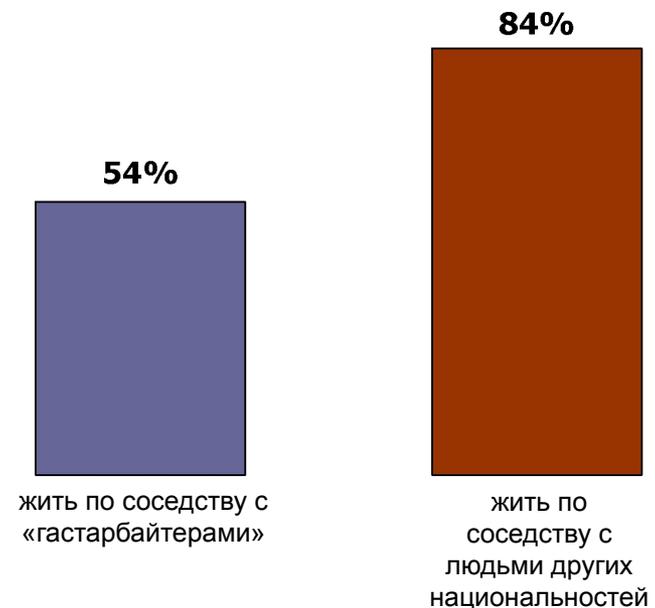


Самоидентификация большинства людей не создает серьезных межнациональных, межконфессиональных и иных подобных барьеров

очень важно

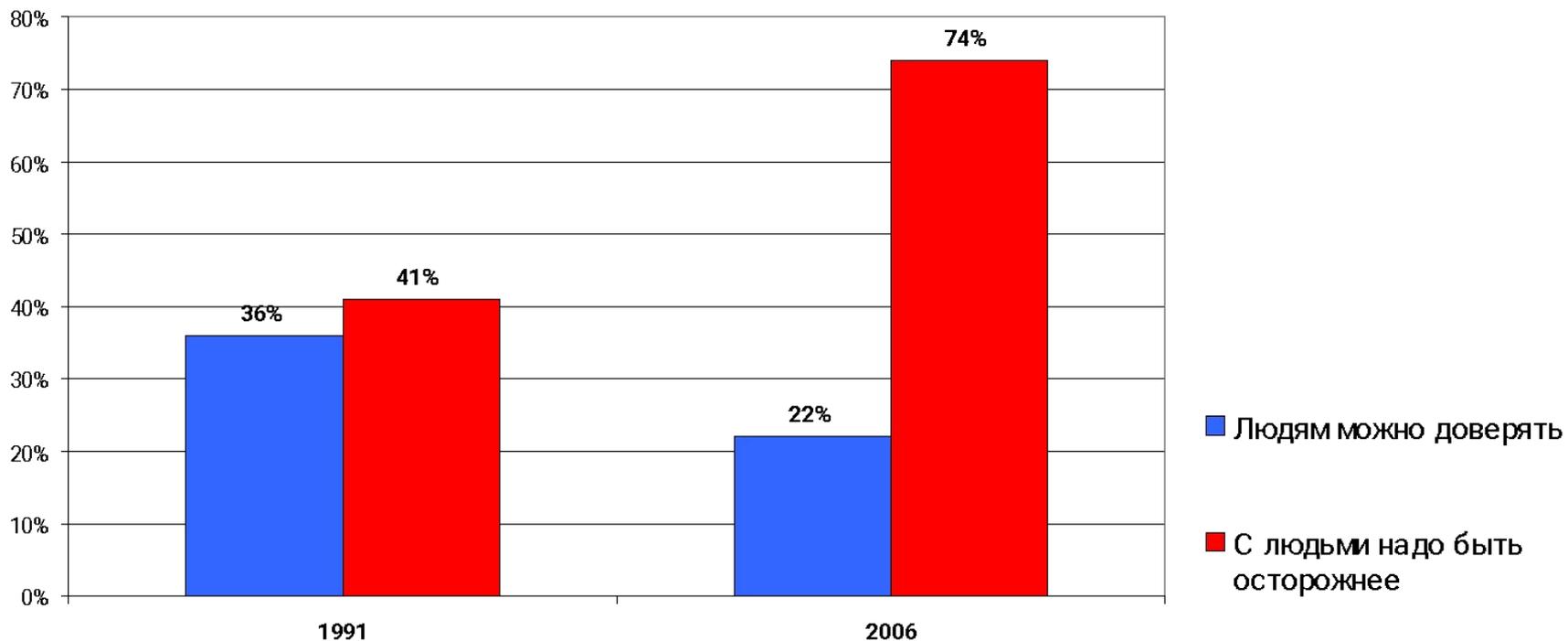


приемлемо



Проблема доверия

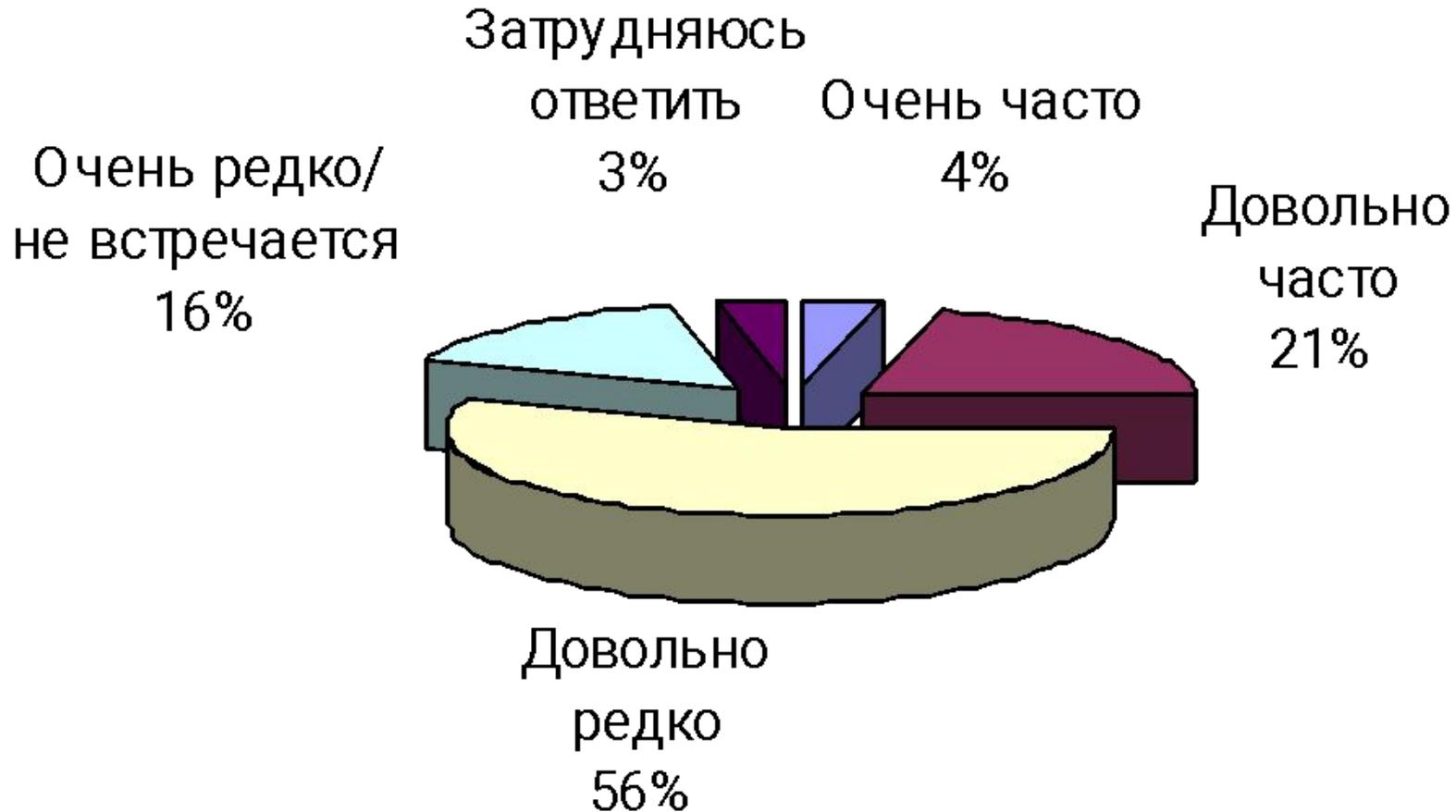
**Дефицит доверия –
препятствие к совместным действиям**



Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

Что можно часто встретить среди окружающих?

Как вы считаете, насколько часто можно встретить сейчас среди окружающих вас людей готовность помогать друг другу?



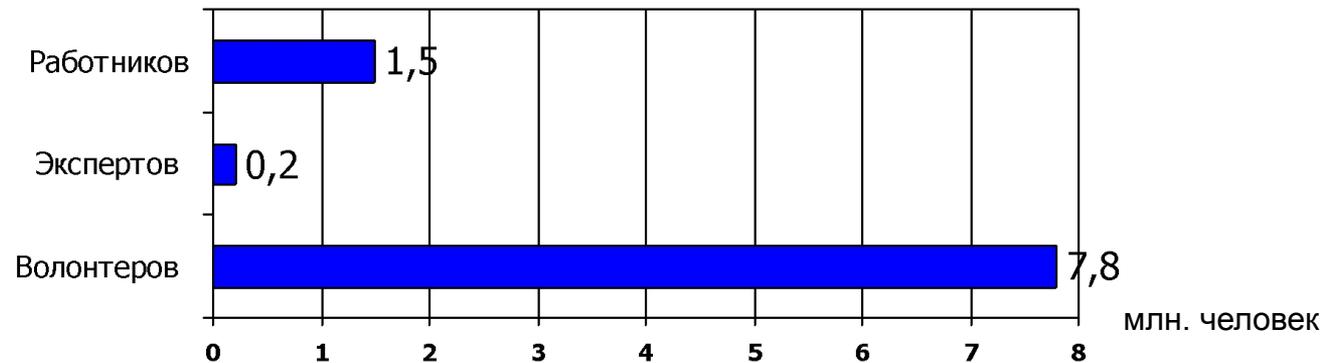
Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады



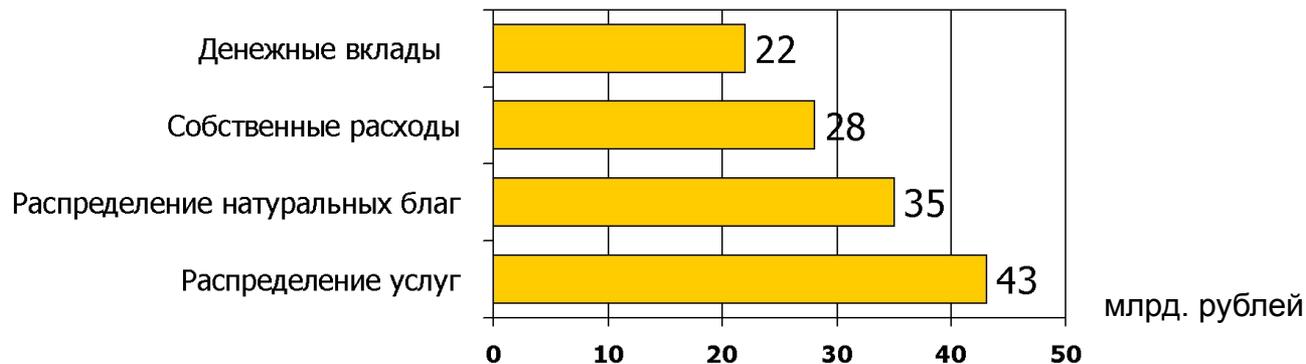
Портрет НКО

Первая оценка экономического масштаба НКО и общественных движений в России

Количество «живых» организаций – 70 тыс. (из 359 тыс. зарегистрированных)



Бюджет – 128 млрд. руб. (0.5% ВВП без учета вклада волонтеров)



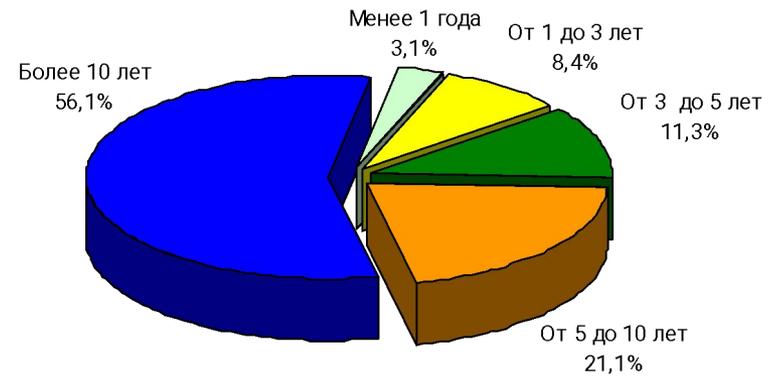
Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring, данные Аналитического центра Юрия Левады; число активных НКО получено путем сопоставления среднего числа волонтеров в одном НКО и процента граждан, заявивших, что они являются волонтерами

Структура НКО в России

Распределение НКО по типу деятельности, %



Распределение НКО по длительности существования



Распределение НКО по юридической форме, %



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Региональное развитие НКО

Регионы-лидеры:

высокий уровень развития и темпы роста некоммерческого сектора за 2001-2006 гг. прирост 41-55%

Догоняющие:

низкий исходный уровень развития, высокие темпы роста некоммерческого сектора за 2001-2006 гг. прирост 54-88%

Слабые:

слабая экономика, низкие темпы роста некоммерческого сектора за 2001-2006 гг. прирост >24% спад до -23%

Прочие регионы

Как НКО распространяют информацию о себе

Распределение источников информации, из которых реципиенты получают информацию о деятельности НКО



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Взаимодействие с другими НКО

Не взаимодействуют – 15%

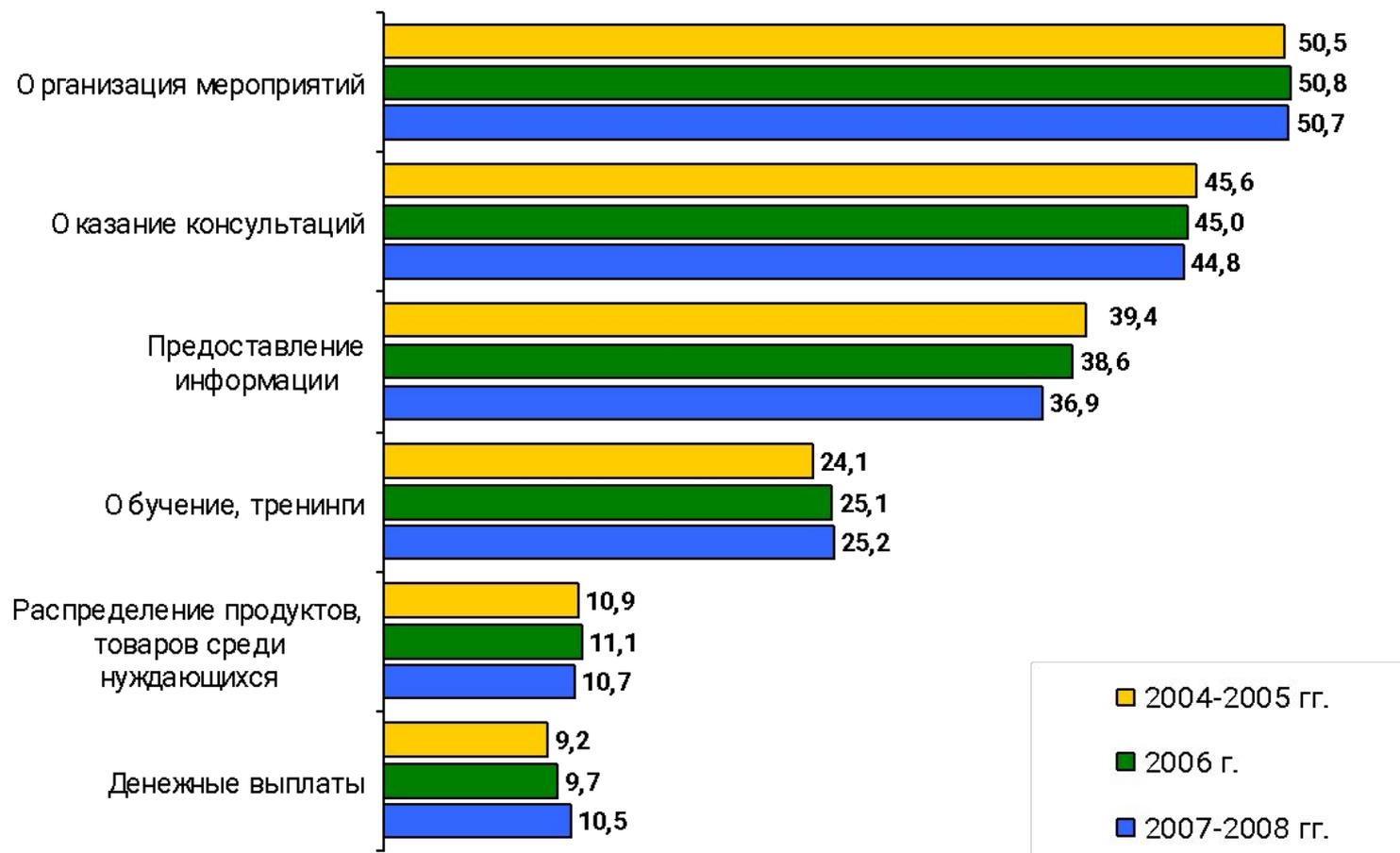
Например,

- **21,8 %** НКО, занятых в благотворительной деятельности
- **30,2%** НКО, занятых по обустройству жилищных территорий и инициативные группы по защите прав и интересов местных жителей

Взаимодействуют – 85%

- Совместная организация мероприятий – 54%
- Информационное сотрудничество – 50,5 %
- Взаимное консультирование – 37,4%
- Совместное участие в целевых Программах – 25,4%
- Совместное обращение в СМИ – 24,4%

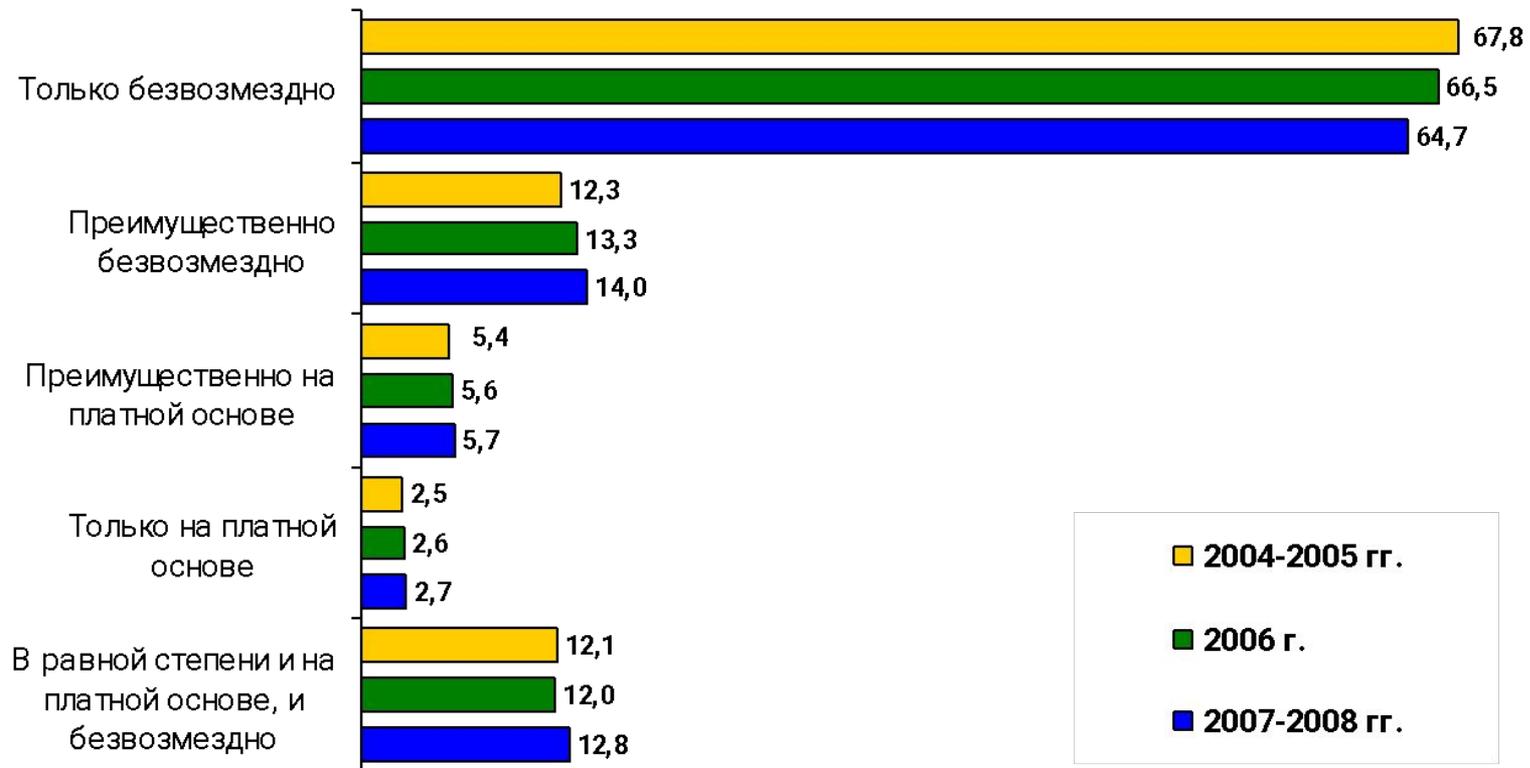
Распределение НКО по основным формам предоставляемых услуг



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Платные/бесплатные услуги НКО

Распределение НКО по основным формам предоставления услуг НКО

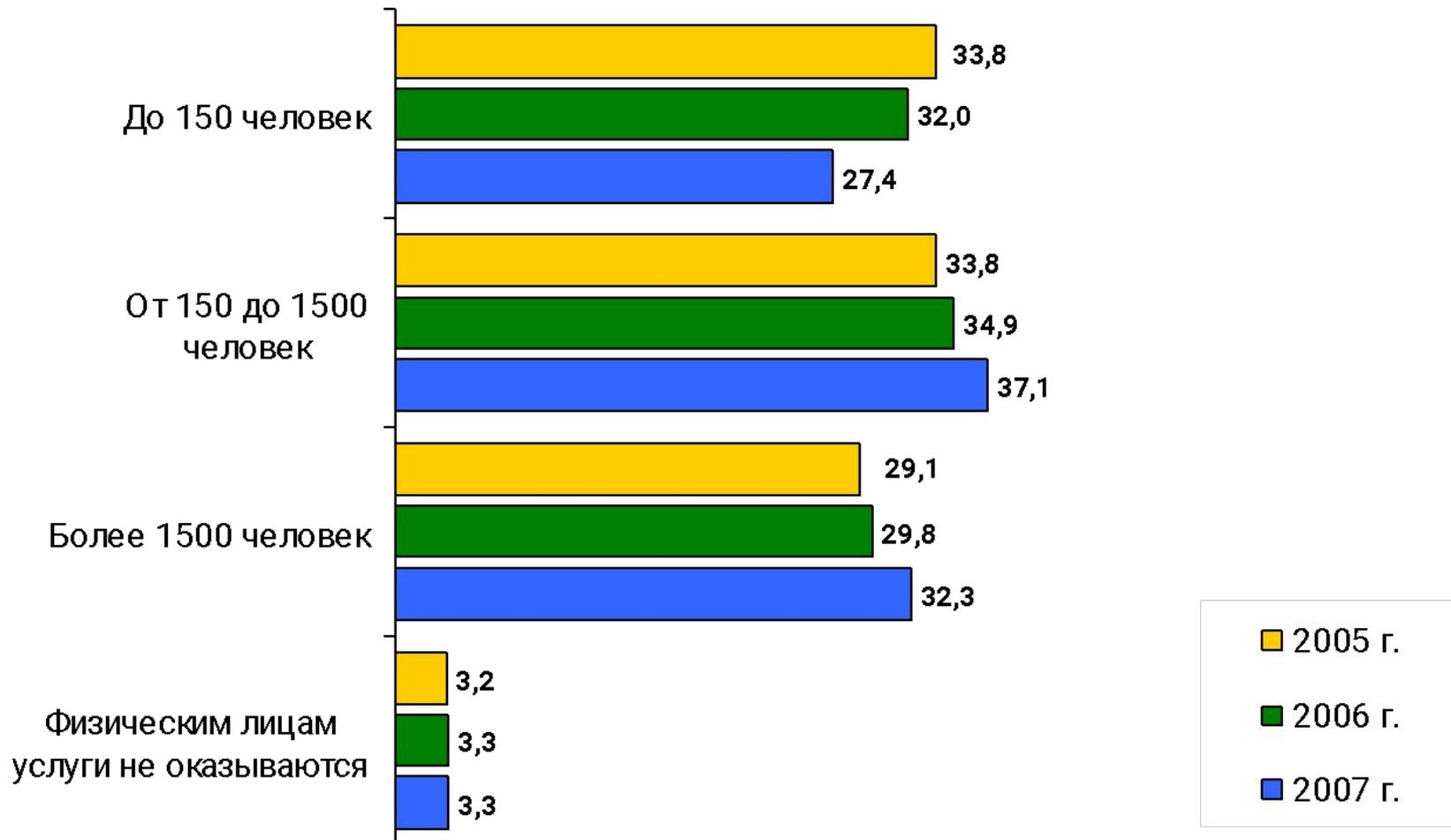


Основные реципиенты услуг НКО



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

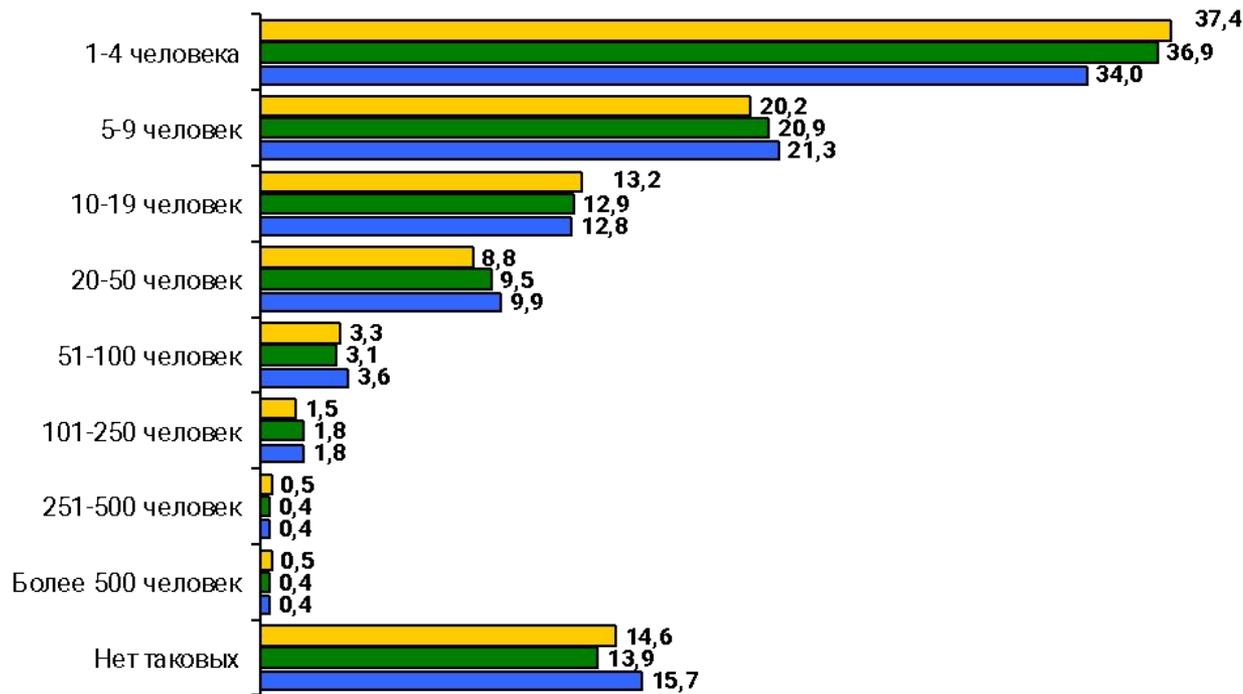
Распределение НКО, по количеству физических лиц – реципиентов услуг организаций (по группам).



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Штатные сотрудники НКО

Численность штатных сотрудников в составе НКО, 2005-2007 годы

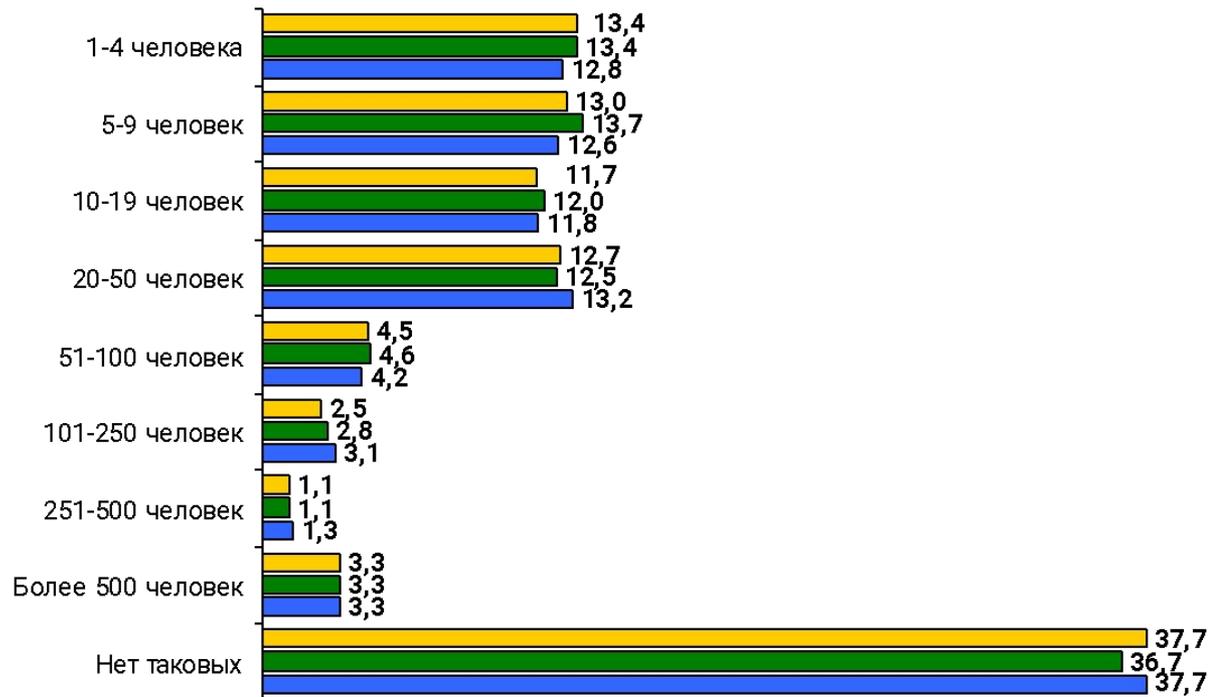


	2005 год	2006 год	2007 год
Средняя численность штатных сотрудников в составе НКО	21	21	22

Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Внештатные сотрудники НКО

Численность внештатных сотрудников в составе НКО, 2005-2007 годы.



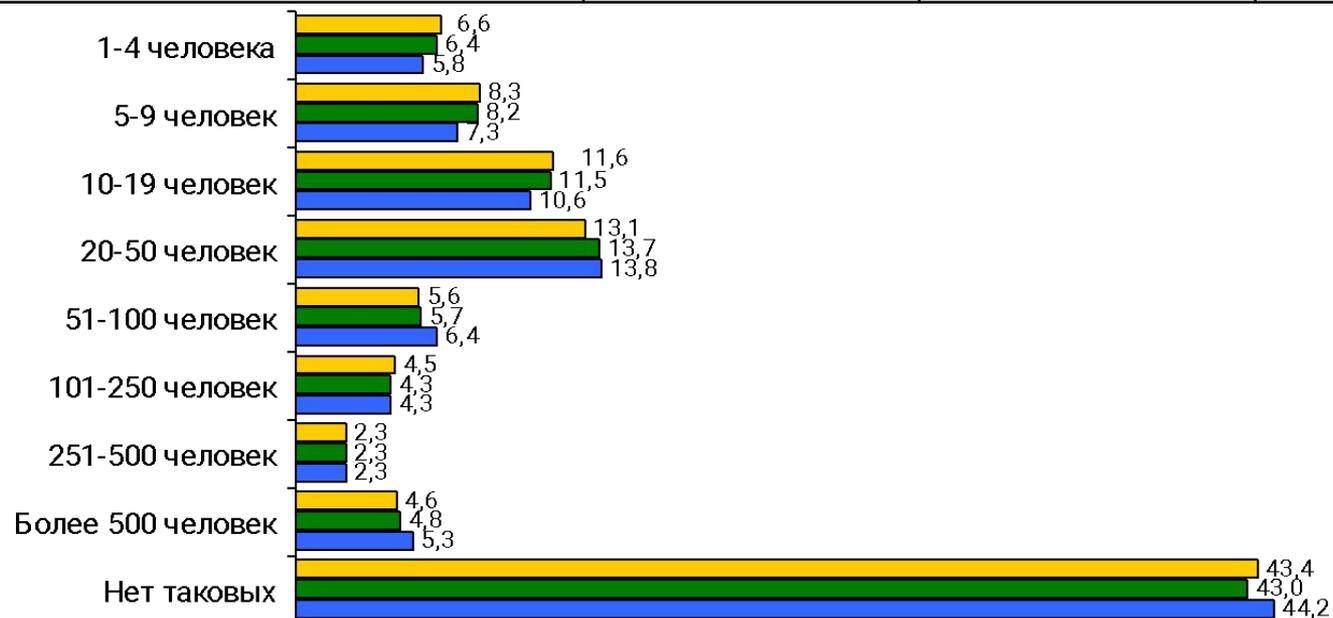
	2005 год	2006 год	2007 год
Средняя численность внештатных сотрудников в составе НКО	70	70	74

Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Волонтеры

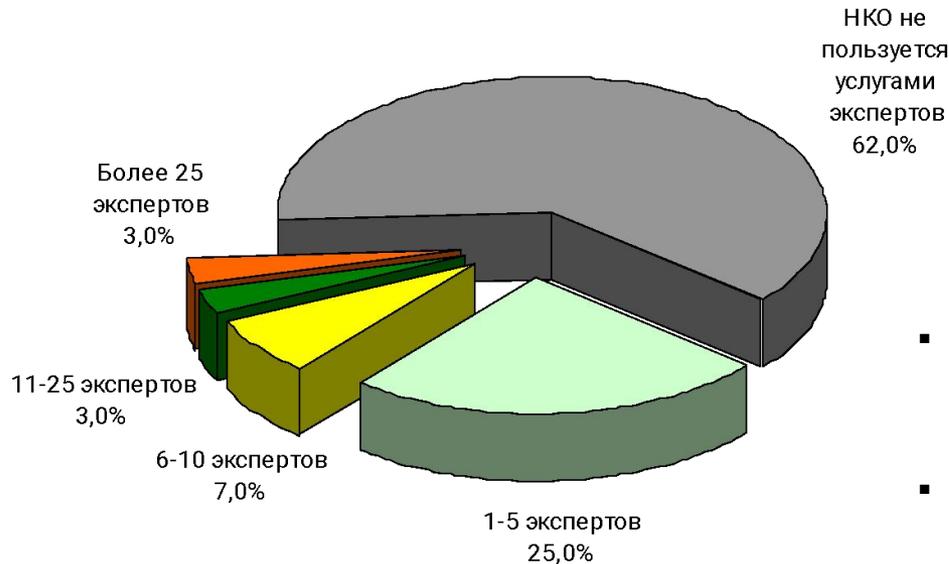
Средняя численность волонтеров в составе НКО, 2005–2007 гг.,
(количество высчитано из числа НКО, имеющих данную категорию сотрудников)

	 2005 год	 2006 год	 2007 год
Средняя численность волонтеров	110	112	121



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Экспертная поддержка НКО



- В каждой четвертой организации в течение года работают от 1 до 5 приглашенных эксперта, в 7,0% НКО – от 6 до 10 человек.
- Среднее количество приглашенных экспертов в год составляет 7 человек. Чем меньше по длительности работает НКО, тем с большим количеством экспертов она взаимодействует.
- Органы школьного самоуправления/молодежные организации, НКО СЗФО, организации с уровнем денежных поступлений, превышающим 1 млн. рублей, в среднем работают с большим числом приглашенных экспертов.

Ресурсы НКО

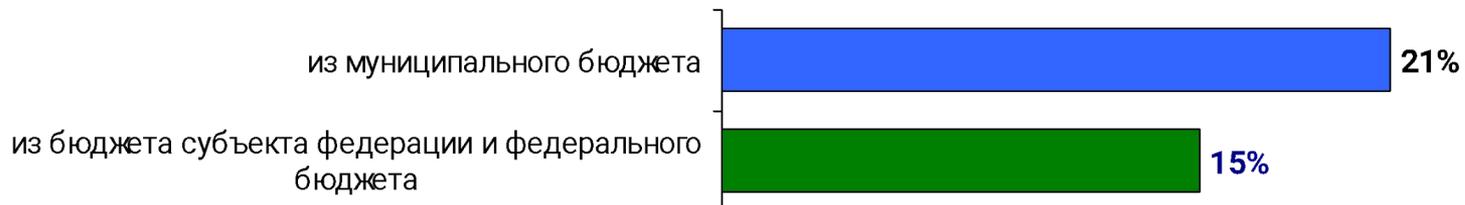
Источники финансирования НКО

Источники финансирования НКО



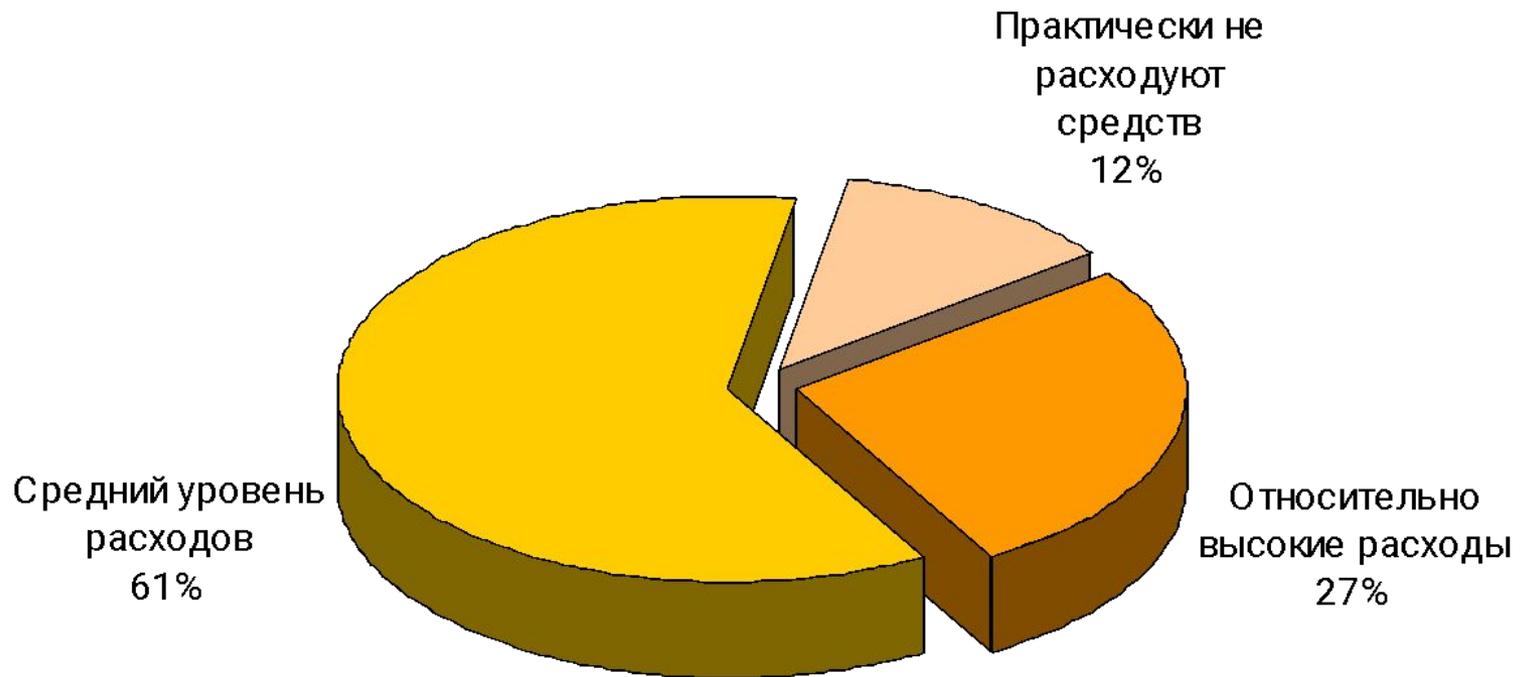
Рассчитывают на привлечение средств

доля организаций, указавших данный источник



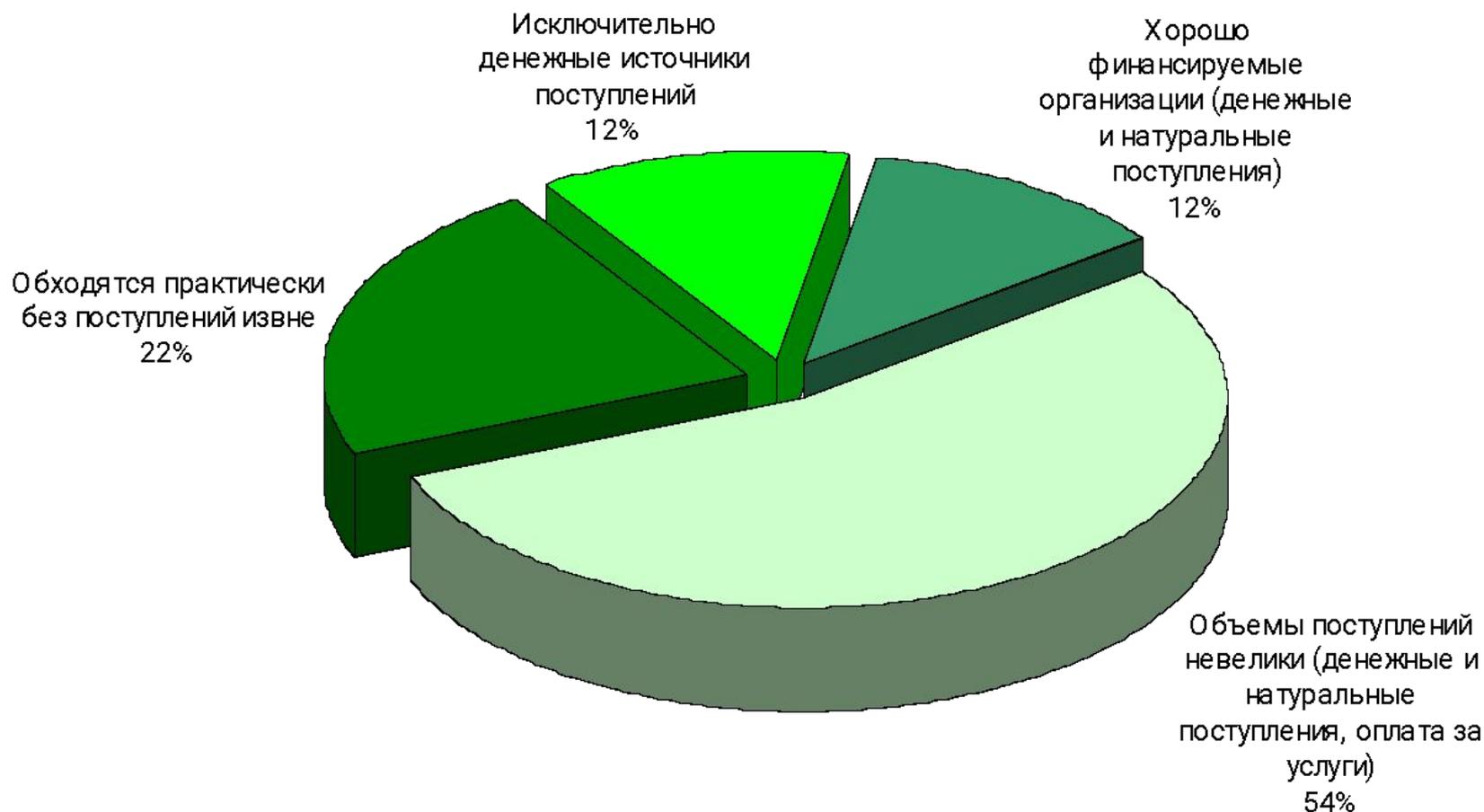
Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Структура НПО по характеру расходов



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Структура НКО по источникам доходов



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Источники финансирования НКО

Основные источники финансирования деятельности НКО



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Оценка уровня финансирования НКО

Ответы руководителей НКО

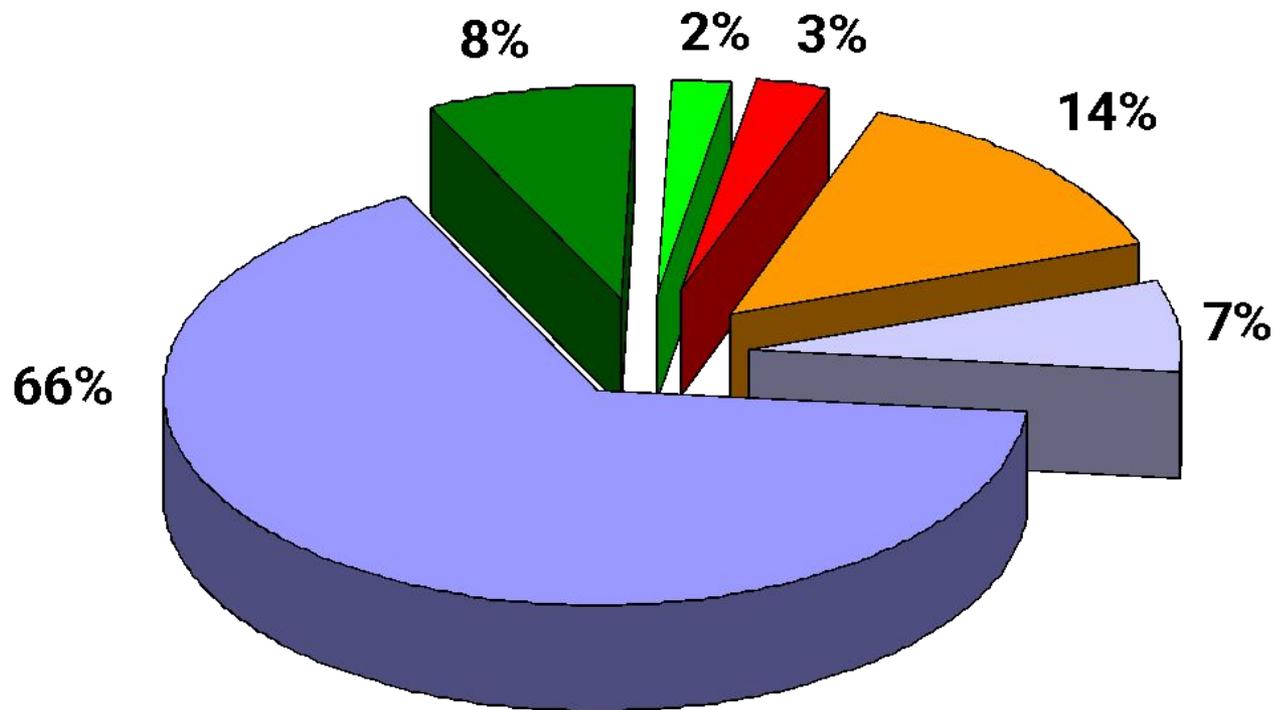


Что НКО собираются делать для укрепления ресурсной базы



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Оценка изменений экономических издержек в связи с вступлением в силу нового законодательства об НКО



- | | |
|---|---|
| ■ Значительно увеличатся | ■ Увеличатся |
| ■ Затрудняюсь ответить | ■ Ничего не изменится |
| ■ Уменьшатся | ■ Значительно уменьшатся |

Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Основные формы взаимодействия с другими НКО



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

Помощь и поддержка НКО: на кого надеяться?

Организации, на чью поддержку рассчитывают НКО в своей деятельности



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring

К кому обращаться за помощью?

Инстанции, к которым возможно обращение за помощью в случае возникновения проблем в деятельности НКО



Общественная палата РФ за год существования завоевала заметный авторитет у российских НКО

Как оценивать деятельность?

Основные критерии оценки деятельности НКО по мнению их руководителей:

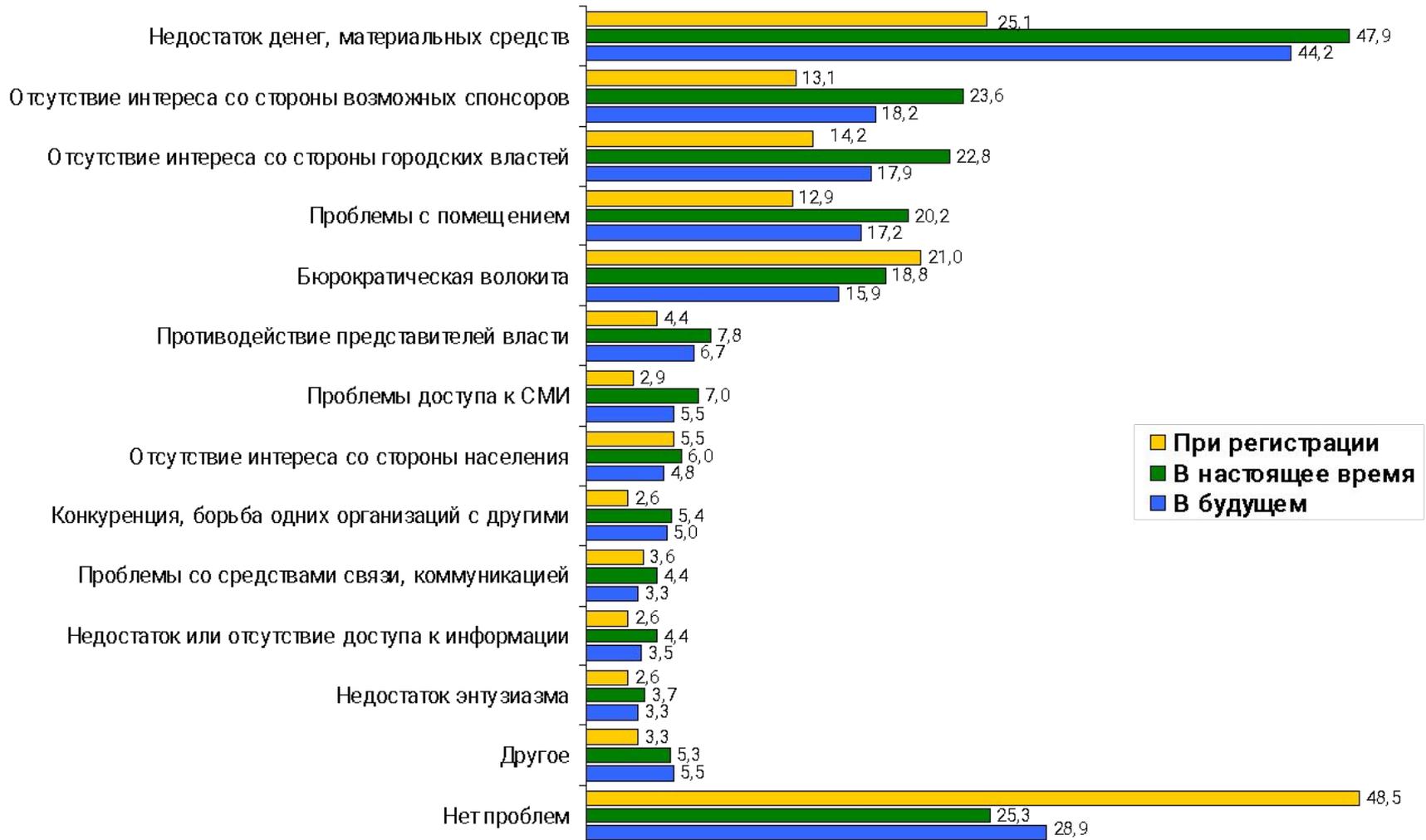


Основная озабоченность - ресурсы, а не результаты

Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring



Основные проблемы НКО: оценка их руководителей



Источник: опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring



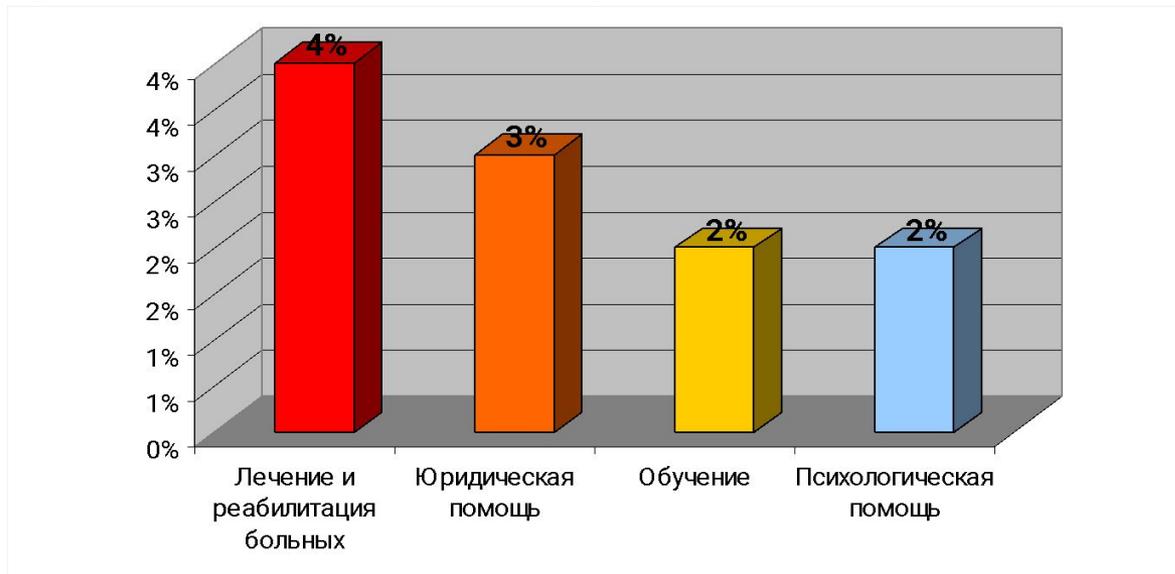
Гражданское общество: мнение населения

Потенциал поддержки: общественные организации

Люди готовы обратиться за помощью в общественные организации:

- Тяжелая болезнь - 4%
- Освобождение от службы в ВС - 11%

Получали от НКО бесплатную помощь или советы 11%



Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

На чью защиту рассчитывают люди?



Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

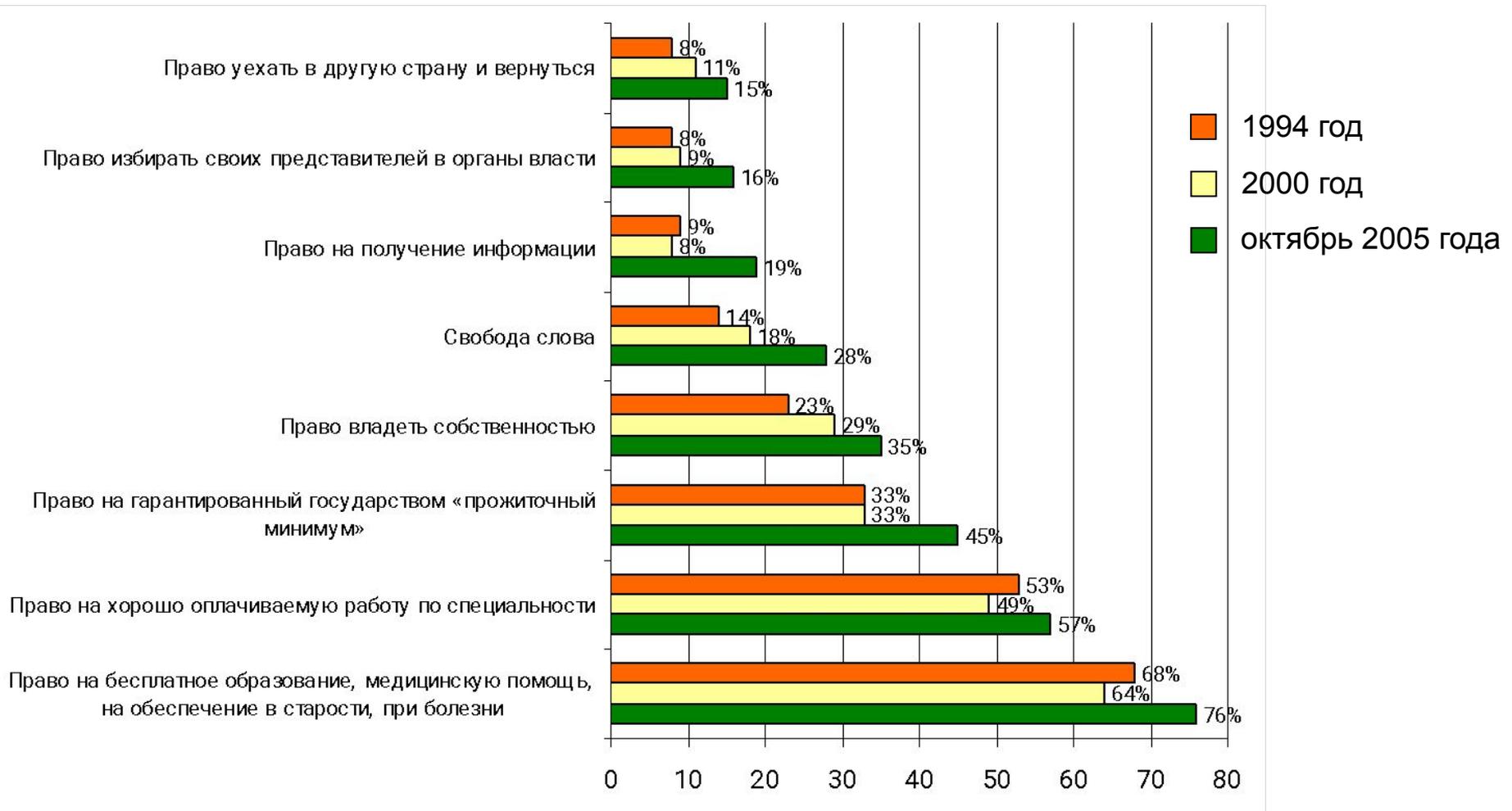
От кого люди получают помощь?

ПОЛУЧАЛИ ЛИ ВЫ, ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ ГОДА КАКУЮ-ЛИБО МАТЕРИАЛЬНУЮ ПОМОЩЬ ИЛИ КОНСУЛЬТАЦИИ, СОВЕТЫ ОТ СЛЕДУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИЛИ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ИСТОЧНИКОВ?



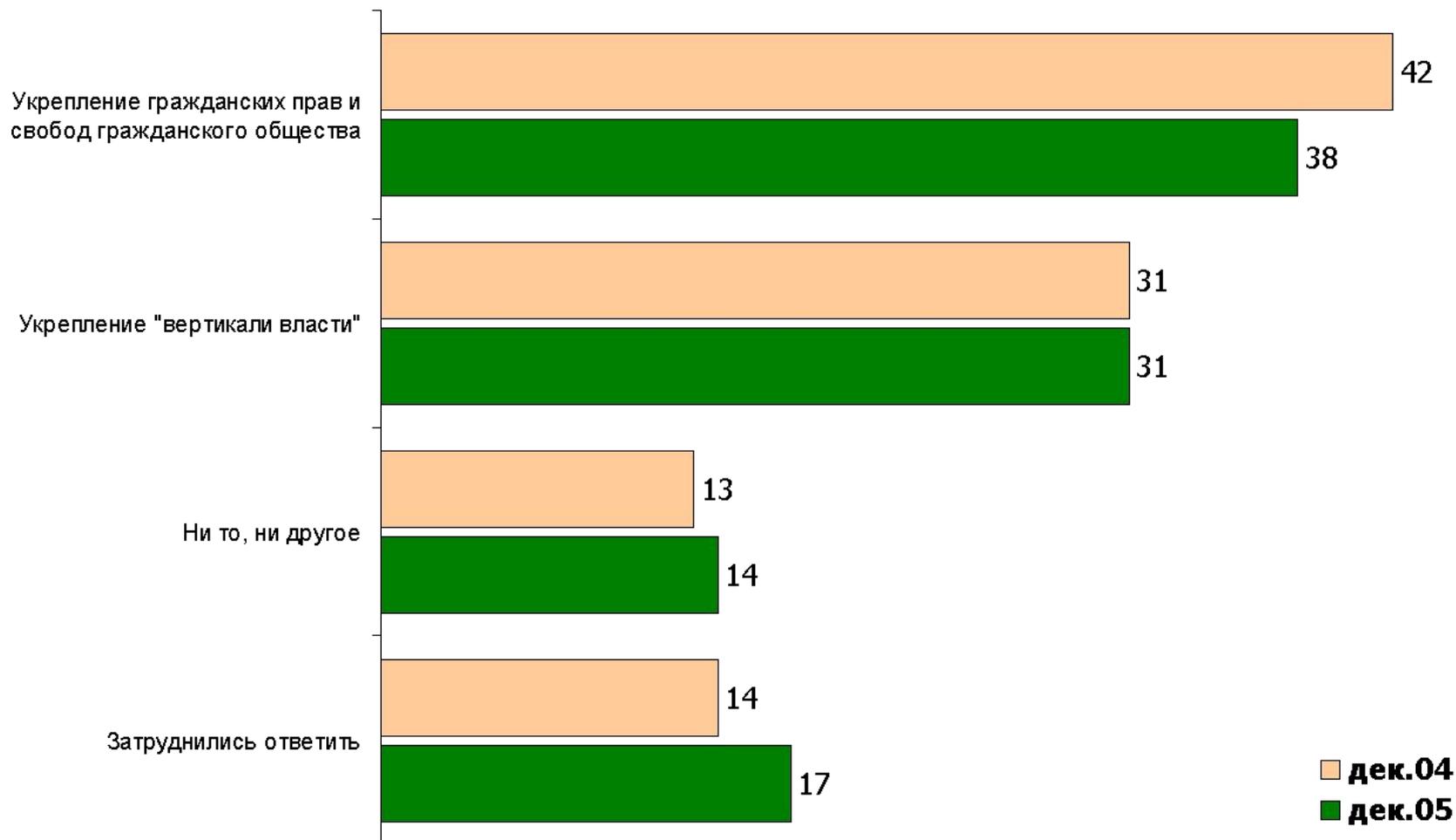
Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

Наиболее важные права человека для Россиян



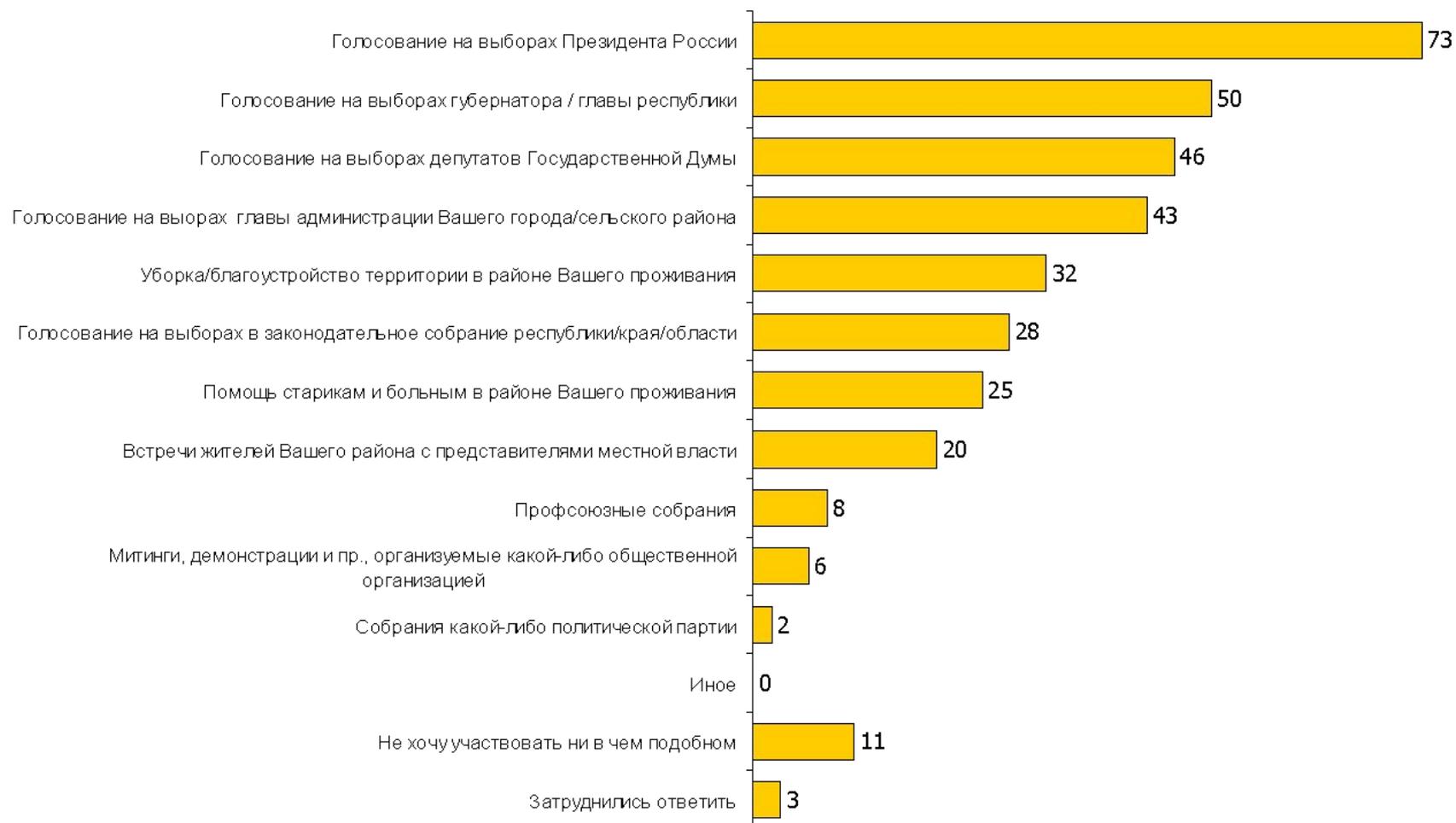
Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, опросы Аналитического центра Юрия Левады

Что может обеспечить бюрократия России?



Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, опросы Аналитического центра Юрия Левады

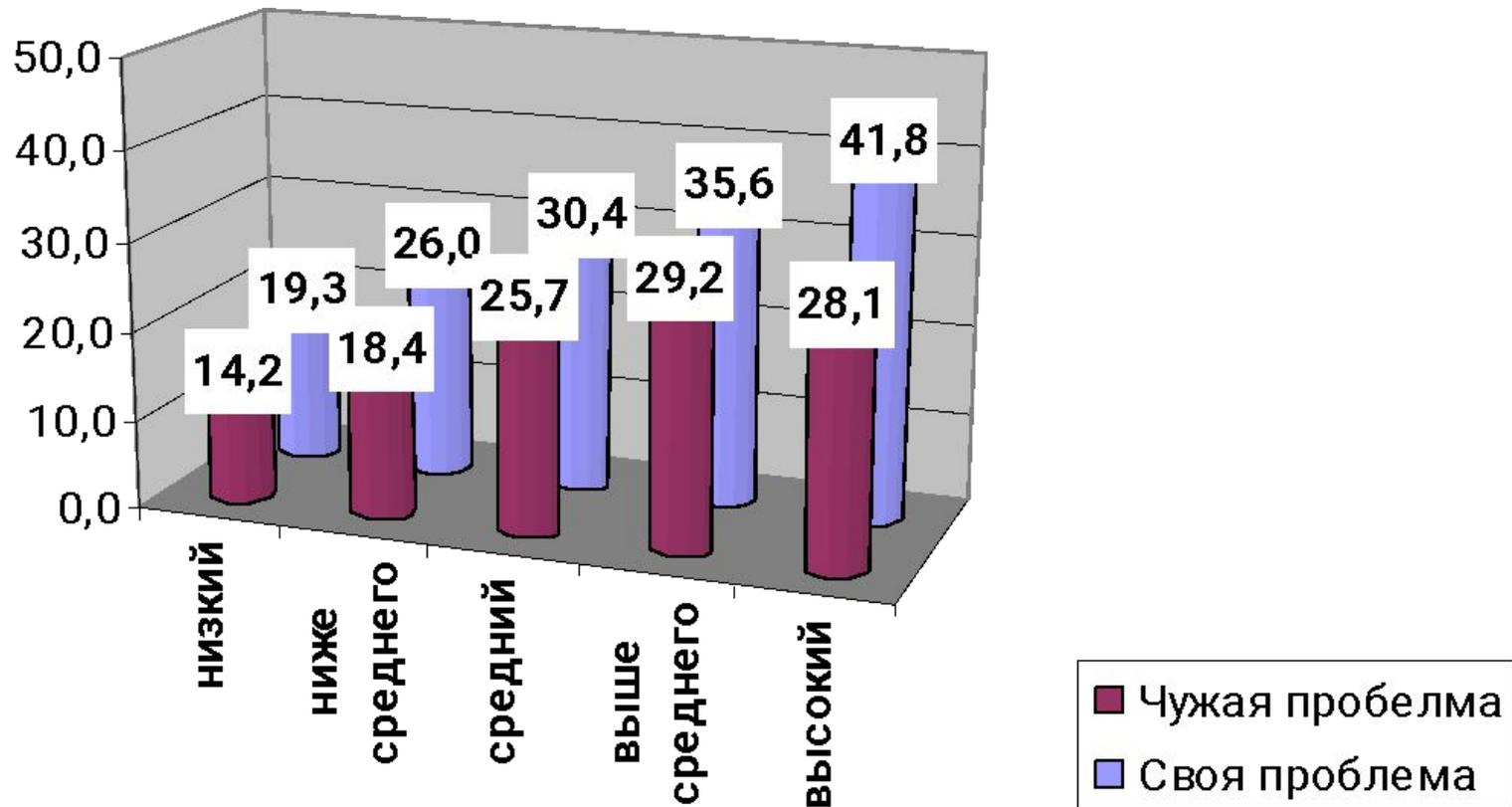
Мнение населения о важных гражданских акциях



Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

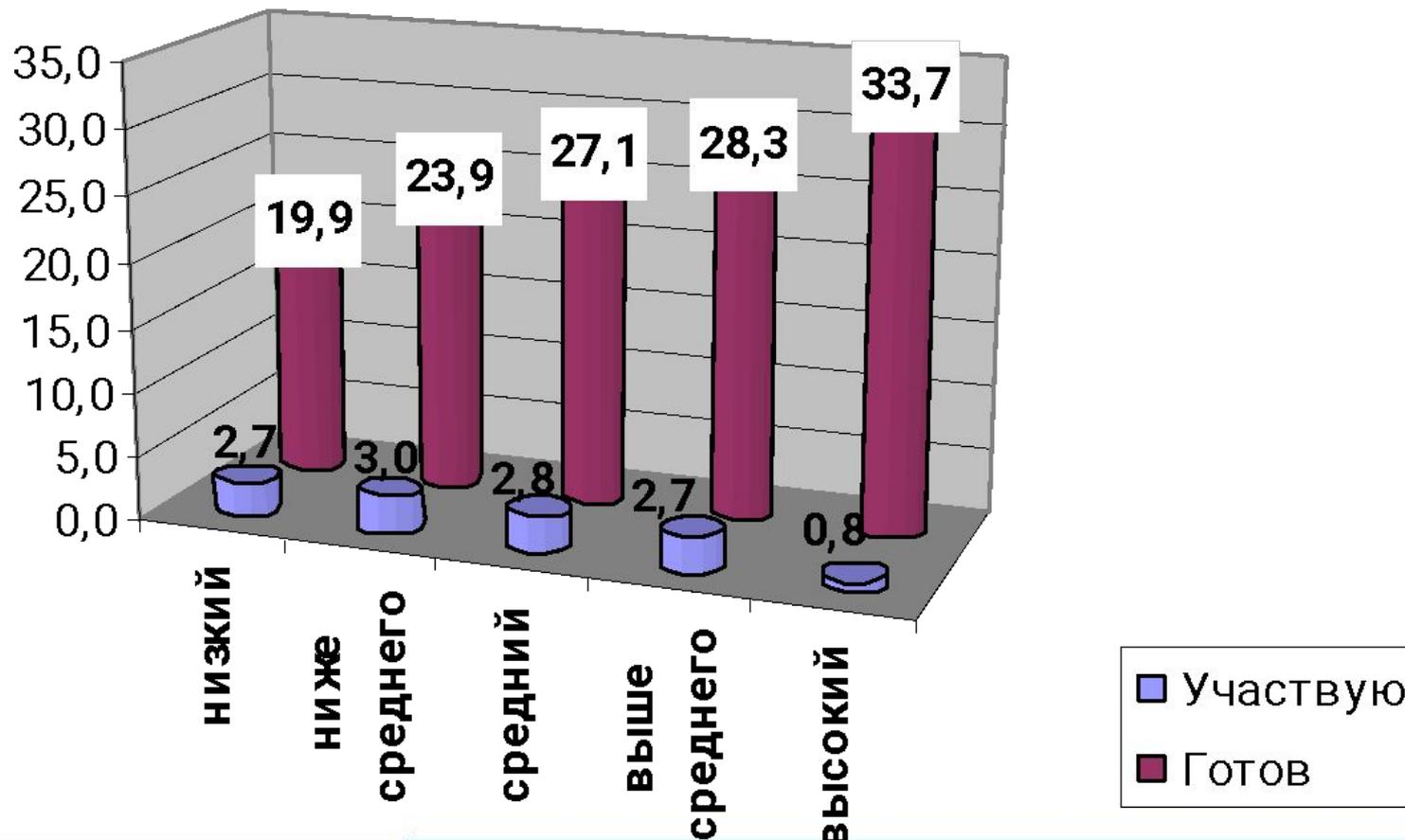
Гражданская активность: для высокодоходных групп граждан характерно отчуждение от «чужих проблем» при активности в решении «своих».

Случалось ли вам в течение последних двух-трех лет становиться инициатором каких-то коллективных действий, чтобы решить какую-либо проблему?(дифференциация по потребительскому статусу)

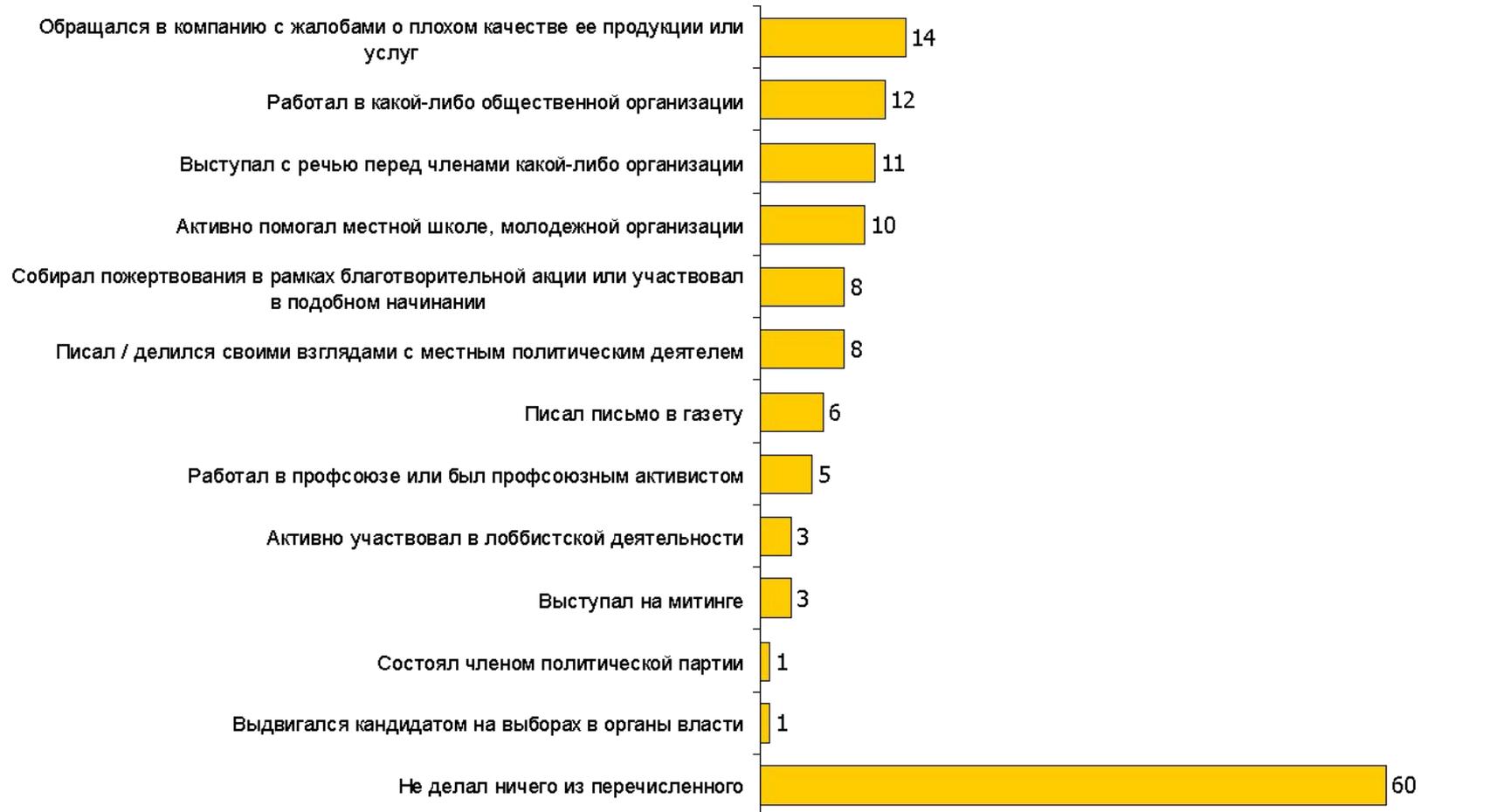


Гражданская активность: намерения и реальность

Участие в каких-либо гражданских инициативах/ в деятельности общественных организаций, чтобы помогать себе и другим людям в достижении каких-либо задач/решении каких-либо проблем



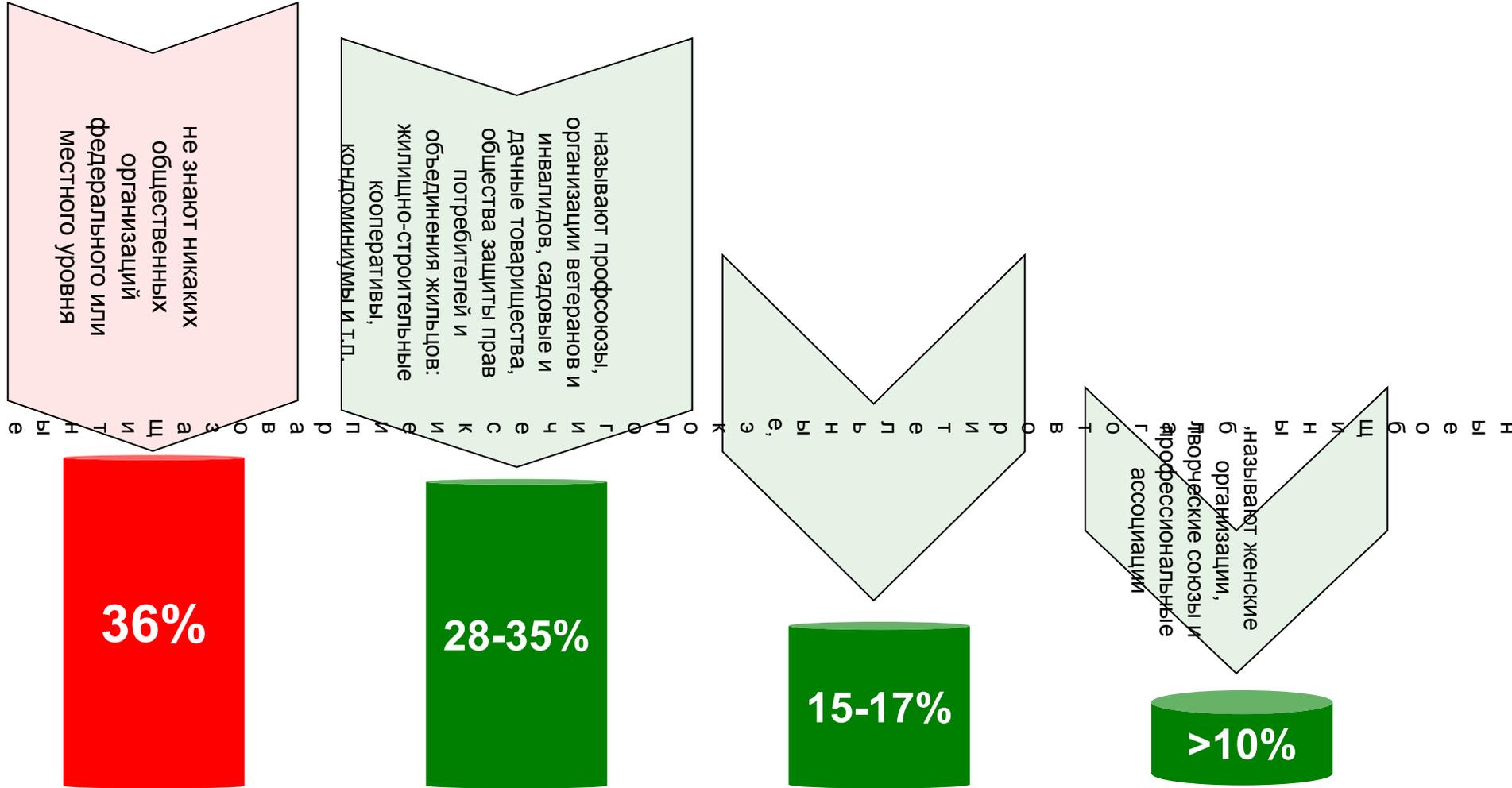
Гражданская активность населения - 2002



Источник: По данным вопроса: «Скажите, пожалуйста, что из перечисленного Вы делали в течение последних двух лет?», % от опрошенных, 2002, N=1505, опрос Аналитического центра Юрия Левады



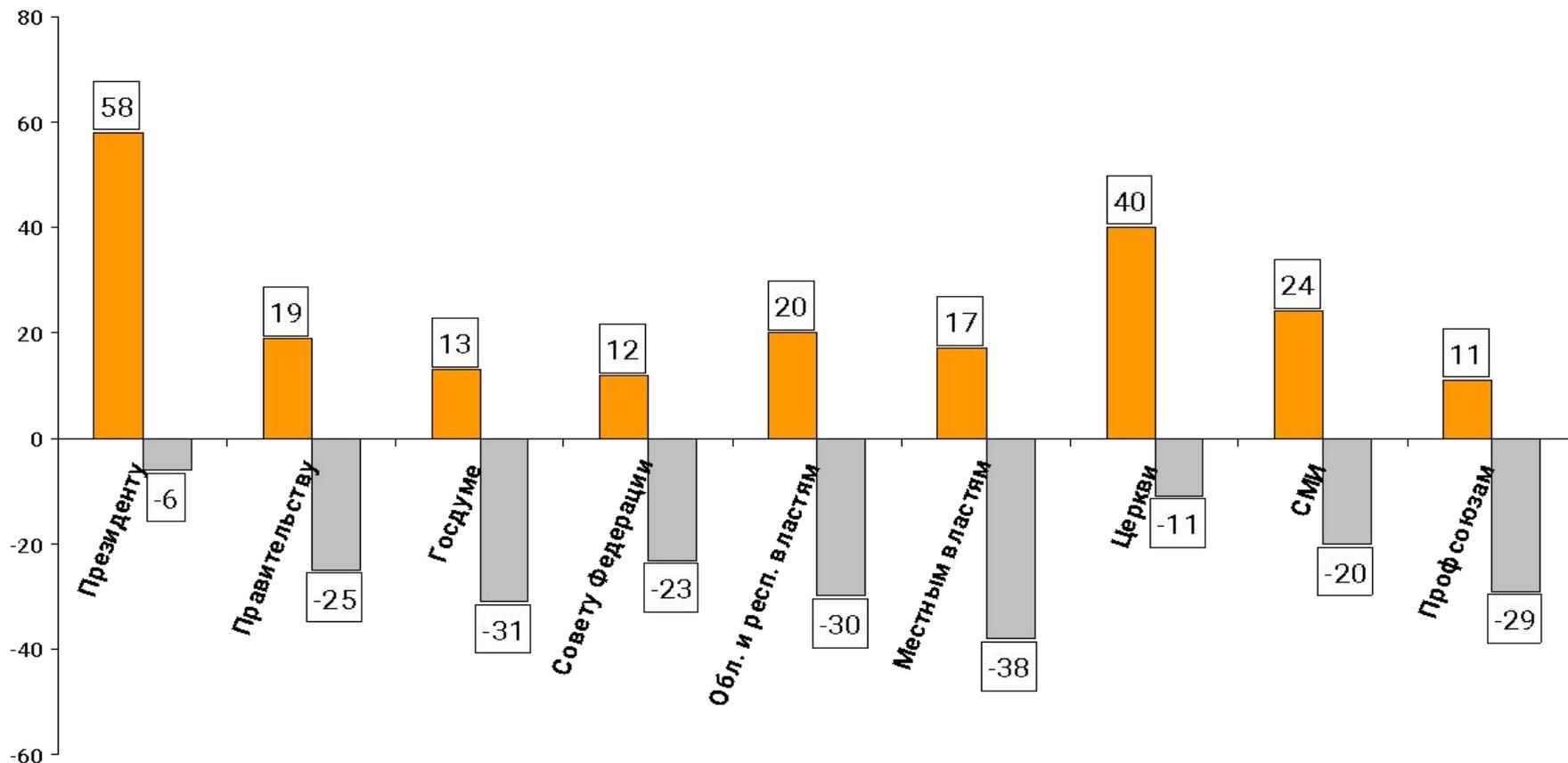
Осведомленность об НКО



Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады



Оценка полезности различных институтов общества



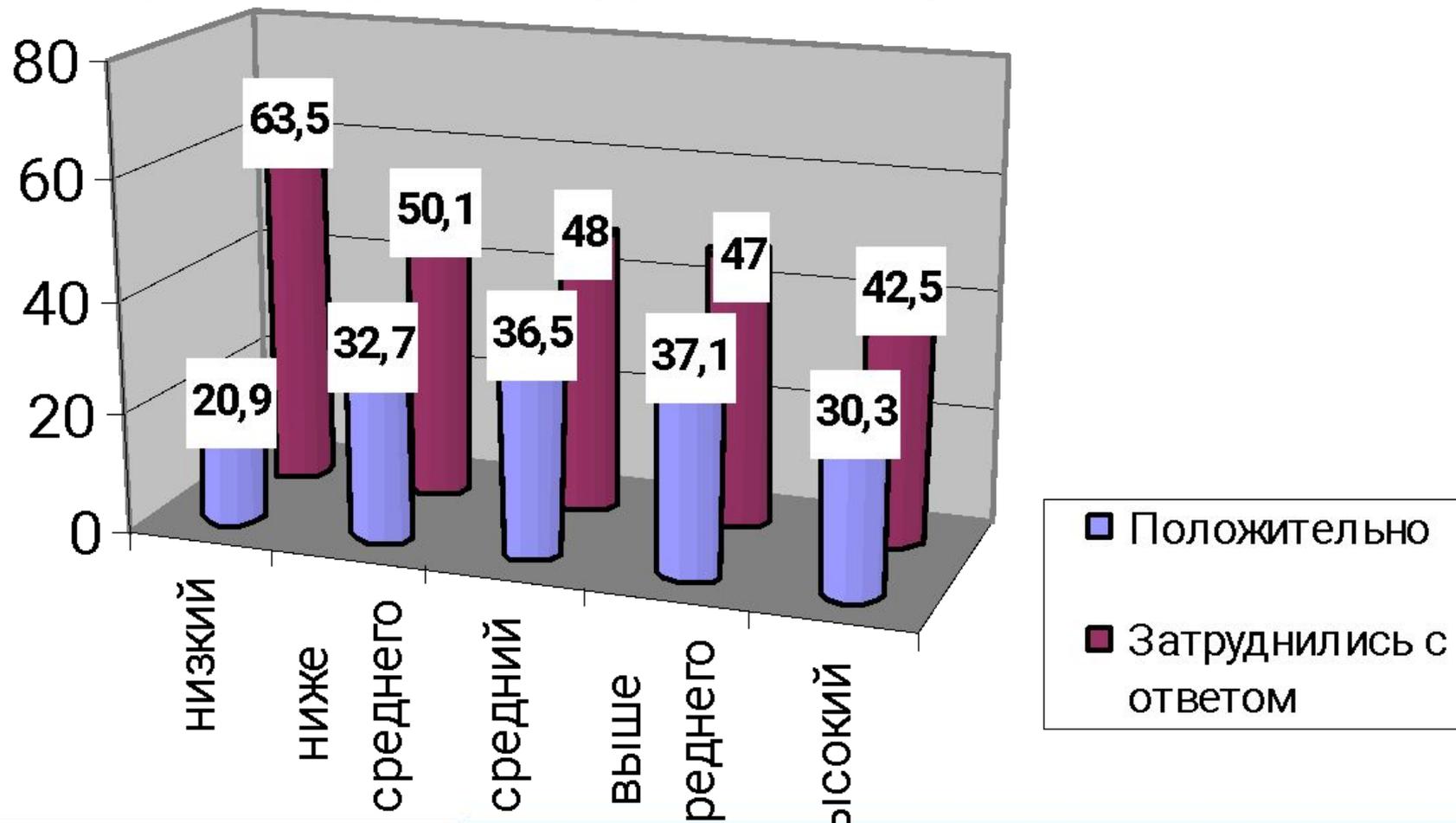
■ полностью доверяют

■ полностью не доверяют

Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

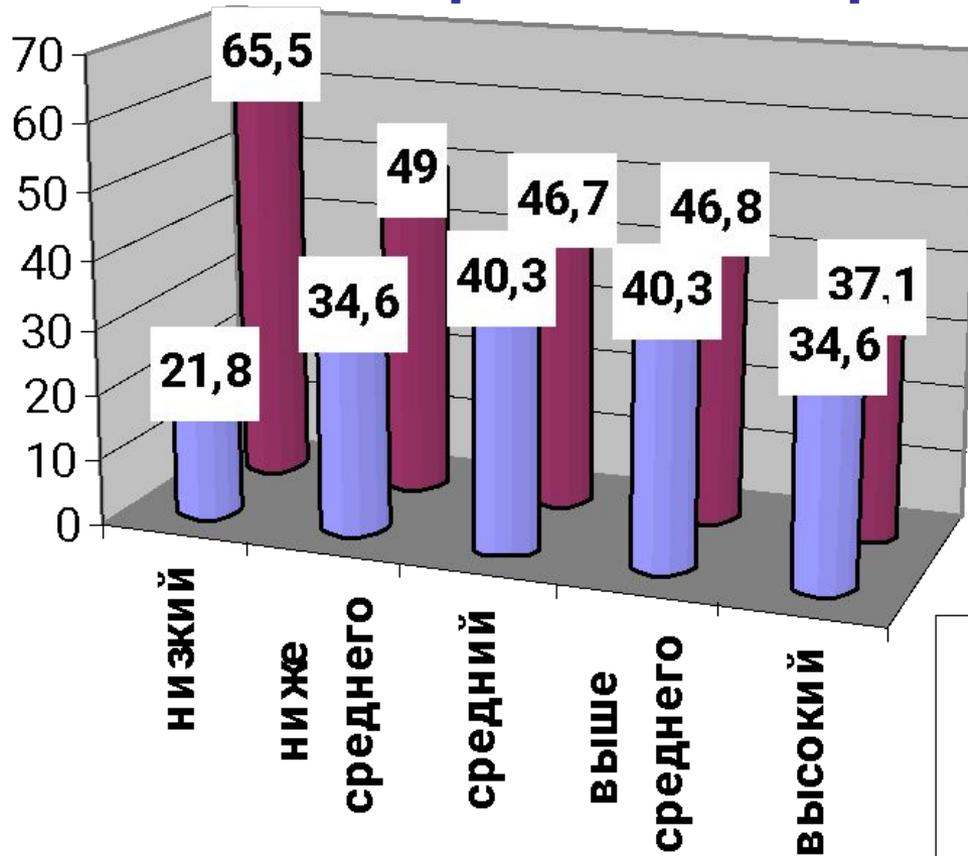
Граждане об НКО: отношение к НКО с иностранным финансированием.

Как вы относитесь к деятельности общественных организаций, финансируемых зарубежными правительствами?



Граждане об НКО: отношение к НКО с иностранным финансированием.

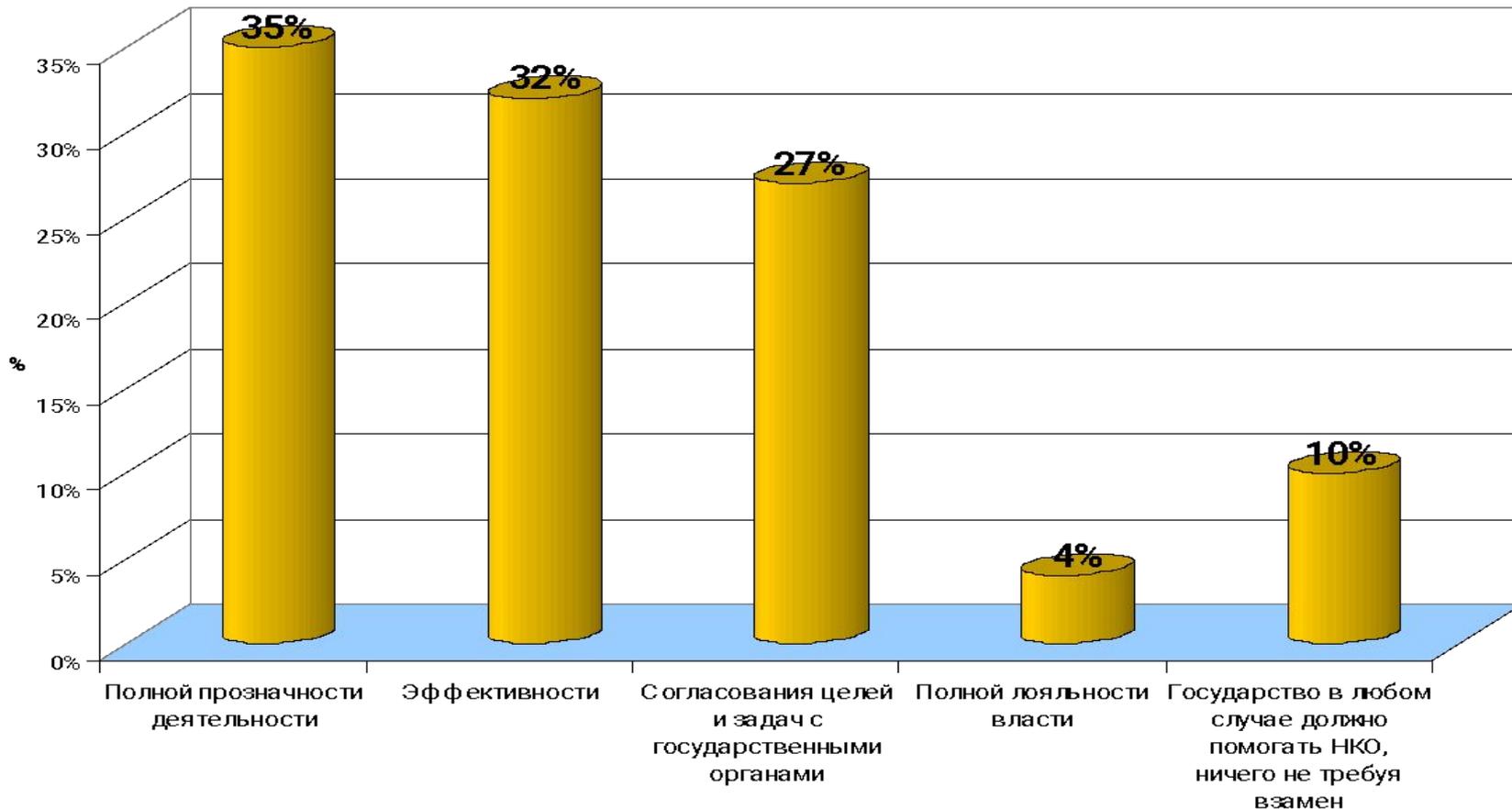
Как вы относитесь к деятельности общественных организаций, финансируемых зарубежными частными/независимыми благотворительными организациями?



Самые бедные слои населения – менее всего интересуются источником финансирования НКО: для них главное услуги, которые можно получить.

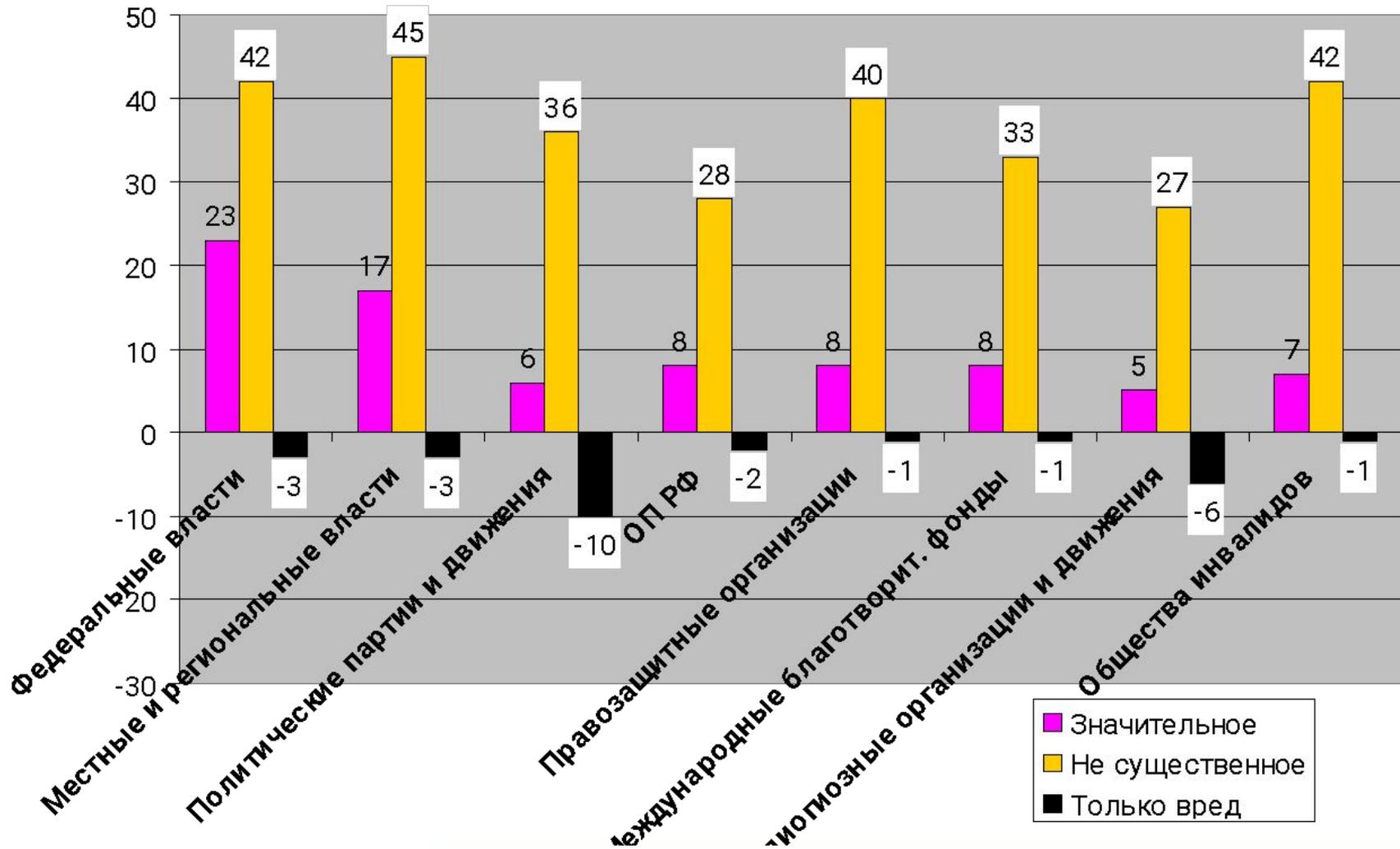
- Положительно
- Затруднились с ответом

Что должно государство требовать от НКО взамен на свою поддержку: мнения населения



Источник: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады

Какое влияние оказывают на общество и гражданское сознание общественные организации разных типов?



Государство и правозащитные организации: мнение населения



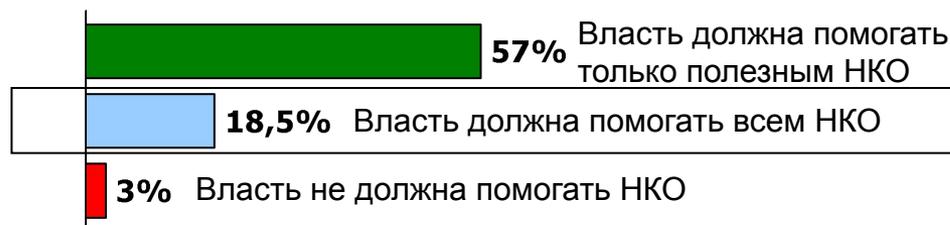
52% граждан России
считают

государство и местные власти **должны предоставлять финансовую поддержку, налоговые и другие льготы правозащитным организациям.**

НКО и власть

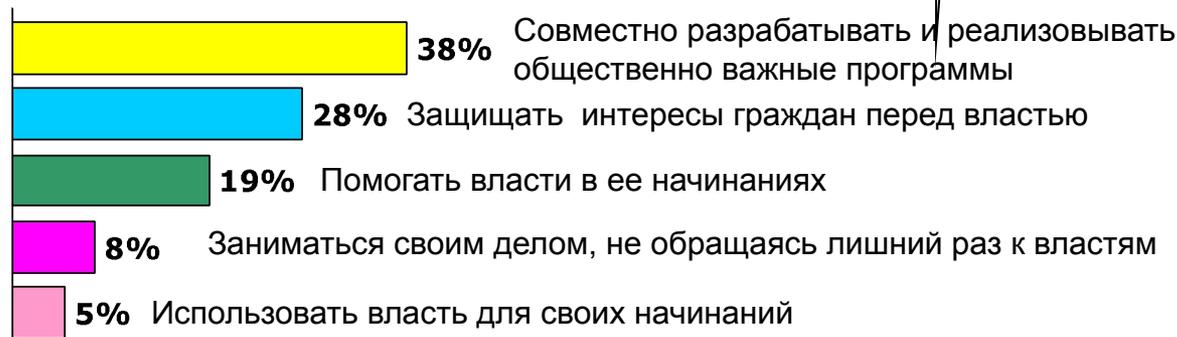
НКО должны...

1. Позиция населения

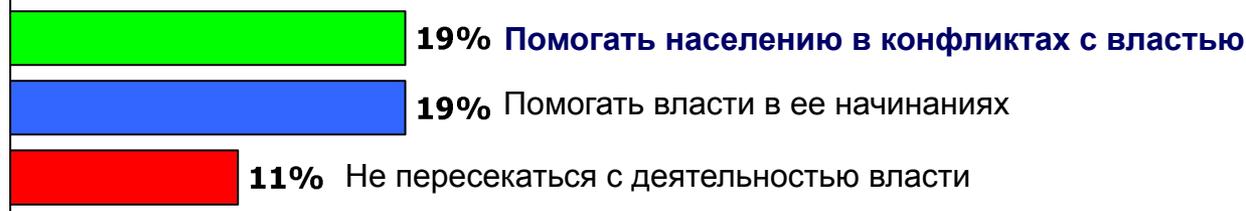


22%: НКО должны помогать населению в конфликтах с властью

2. Позиция муниципальных чиновников



3. Позиция активистов НКО



Источники: репрезентативный опрос населения N=3021 чел., октябрь 2006, Аналитический центр Юрия Левады; опрос муниципальных служащих, N=103, Аналитический центр Юрия Левады; опрос НКО, N=1137, ноябрь-декабрь 2006 г., ROMIR monitoring