Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования



образовательное учреждение

#### •Функции системы оценки

- •Единство системы образования
- •преемственности
- •Достижение планируемых результатов
- •Обратная связь



- •Система оценки предполагает
- •Уровневый
- •подход
- •Комплекс-ный подход

- •Особенности
- •оценки личностных результатов
  - •<u>Объект –</u>
  - сформированность УУД,
  - •Достижение обучающимися личностных результатов не выносится на итоговую оценку
  - •Возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов.
  - •Использование данных только в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных»

### •Особенности оценки метапредмет-ных результатов

#### •<u>Объект -</u>

- •- Способность к
- освоению систематических знаний, их интеграции; к сотрудничеству и коммуникации;
- решению личностно и социально значимых проблем самоорганизации, саморегуляции и рефлексии
- •Процедуры оценки:
- •- защита итогового индивидуального проекта (основная процедура)
- •- проверочные работы
- •-В ОУ необходимы
- программа формирования планируемых результатов освоения междисциплинарных программ;
- •-система промежуточной аттестации в рамках урочной и внеурочной деятельности;
- •- система итоговой оценки по предметам, не выносимым на ИА;
- •- инструментарий для оценки планируемых результатов
- Внутришкольный мониторинг:
- •- стартовая диагностика;
- •- промежуточные и итоговые комплексные работ;
- •- Материалы текущего выполнения выборочных учебнопрактических и учебно-познавательных заданий;
- •- Материалы защиты итогового индивидуального проекта.

- •Программа подготовки проекта
- •Организа-ция
- •Содержа-ние и направлен-ность
- •защита
- •Критерии
- •оценки

- •Требования к организации проектной деятельности
  - •Обучающийся сам выбирает тему и руководителя проекта
  - •План реализации проекта разрабатывает обучающийся совместно с руководителем
  - •Тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет ОУ);
  - •ОУ может предъявит и иные требования к организации проектной деятельности

### Требования к содержанию и направленности проекта:

Результат проектной
деятельности

Материалы, подготовленные для защиты

- -Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты, стендовый доклад)
- **Художественная творческая** работа
- Материальный объект (макет)
- Отчетные материалы по социальному проекту

- -Продукт проектной деятельности
- -Краткая пояснительная записка к проекту
- -Краткий отзыв руководителя

# Критерии оценки проектной работы на основе интегрального (уровневого подхода)

- Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
- Сформированность предметных знаний и способов действий
- Сформированность регулятивных действий
- Сформированность коммуникативных действий

### Примерное содержательное описание критерия

Критерий	Базовый уровень сформированности навыков проектной деятельности	Повышенный уровень сформированности навыков учебной деятельности
Самостоя- тельное приобрете- ние знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности <u>самостоятельно</u> <u>с опорой на помощь руководителя</u> ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована <u>способность приобретать</u> новые знания и/или осваивть новые способы действия, достигать более глубокого способа понимания изученного.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения, продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания, достигать более глубокого понимания проблемы.

### Аналитический подход в описании результатов:

- По каждому критерию вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыка: максимальная оценка по каждому критерию – 3

	хорошо	отлично
рительно		
4 - 6	7-9	10-12

- •Особенности оценки предметных результатов
  - •<u>Объект</u> способность к решению учебнопознавательных и учебно-практических задач, основанных на предметном материале
  - •Выделяют два уровня, превышающие базовый: <u>повышенный –</u> «хорошо»
  - •<u>высокий</u> «отлично»
  - •<u>Базовый уровень</u> точка отсчета: достаточен для продолжения обучения на следующей ступени
  - •Уровень ниже базового:
  - - пониженный отсутствие систематической базовой подготовки, не освоено и половины планируемых результатов
  - •- Низкий наличие только фрагментарных знаний



- •Умения и навыки, способствую-щие освоению систематических знаний
  - •Осознание стандартных алгоритмов и процедур
  - •Выявление и осознание сущности и особенностей изучаемых объектов и др., создание и использование моделей изучаемых объектов
  - •Выявление и анализ существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами
  - •Первичное ознакомление, обработка, осознание теоретических моделей и понятий

# Портфолио – способ накопительной оценки личностных результатов обучающихся

- •Комплексный портфо-лио
- •Дневник-достиже-ний
- •Дневник-самоопределение
- •Дневник-оценка
- •Дневник-отчет

### Два подхода к

оцениванию

- Формирующее оценивание formativ
  - Оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения
- Итоговое оценивание summativ
  - Оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период

Разница в том, для чего используется информация (Harlen, 2006)

### **Инструменты качественного** оценивания

Портфолио

Ментальные карты

Дневники планирования

Рекомендации по улучшению

Критериальные рубрики

Характеристики

**Листы** самооценивания

#### Формирующее оценивание



### Групповая работа

No m/m	КРИТЕРИИ	КИ КОЛЛЕКТИВНОЙ РАБОТЫ.  ДАТА																
		8	10	113	15		2	4	1	1	12	?				1		
1	Понимание поставленной задачи всеми членами группы.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							
2	Распределение ролей в группе	0	1	1	1	1	1	1	1	11	1							
3	Выбор удобного способа решения учебной задачи.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1							
4	Проверка правильности решения задачи.	0	1	1	1.	0	10	1	0	10	1							1
5	Аккуратность выполнения работы.	0	0	1	1.	1	1	1	1	1	0							1
6	Время, потраченное на решение учебной задачи.	1	1	1	of 1.	1	0	1	1	1	1			1		1		1
7	Форма помощи.	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1
8	Комфортность симочувствия всех членов группы.		1	1	1.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	Итоговая оценка (в баллах)	55	10	11	10	10	9	41	0 2	41	0	1		1				
1	Максим. бамов	10	11	11	11	111	1	11	111	11	1	17	1	77	1	111	11	
	No.																	
1	ип список і	PY	ШЕ	»I					-			F	ОЛ	и				
1	1 1 1 1				7	100	000	Mi	Kun	bes	2,	- 1	OIL	1		-	1	

### Методика «Недельные отчёты»

- Чему я научился за эту неделю?
- Какие вопросы остались для меня неясными?
- Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

### Особенности системы оценивания:

- Комплексный подход
- Использование результатов образования в качестве содержания и критериальной базы
- Системно-деятельностный подход
- Оценка динамики образовательных достижений
- Взаимодействие внутренней и внешней оценок

## Спасибо 32 внимание!

### Источники

- 1. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа М.: Просвещение, 2011
- 2. Презентация «Инструменты для оценивания в классе»
- 3. В.А.Власенко. Формирующее оценивание.
- 4. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли.- М.: Просвещение, 2011
- 5. edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2065
- 6. festival. I september.ru/articles/594609/
- 7. pedsovet.intergu.ru/index.asp?main=topic&id\_topic=1787
- 8. www.iteach.ru/met/webinars.php

#### Составители

#### Учителя русского языка и литературы:

Вознюк Е.В.

Тупицына И.Н.

Лузина А.В.

Касаткина Л.П.

Нятина Н.Б.

Гилева З.В.

Н.Тагил, 2012г.