

**Система оценки достижения
планируемых результатов
освоения основной
образовательной программы
основного общего
образования**

Система оценки -




инструмент реализации требований ФГОС




обеспечение качества образования



образовательное учреждение

- 
- **Функции системы оценки**
 - Единство системы образования
 - преемственности
 - Достижение планируемых результатов
 - Обратная связь



- 
- Система оценки предполагает
 - **Уровневый**
 - **подход**
 - **Комплекс-ный подход**

- **Особенности**
- **оценки личностных результатов**
 - **Объект –**
 - **сформированность УУД ,**
- **Достижение обучающимися личностных результатов не выносится на итоговую оценку**
- **Возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов.**
- **Использование данных только в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных»**


• Особенности оценки метапредмет-ных результатов


• Объект -

- Способность к
- освоению систематических знаний, их интеграции; к сотрудничеству и коммуникации;
- решению личноcтно и социально значимых проблем самоорганизации, саморегуляции и рефлексии

• Процедуры оценки:

- защита итогового индивидуального проекта (основная процедура)
 - проверочные работы
 - В ОУ необходимы
 - программа формирования планируемых результатов освоения междисциплинарных программ;
 - система промежуточной аттестации в рамках урочной и внеурочной деятельности;
 - система итоговой оценки по предметам, не выносимым на ИА;
 - инструментарий для оценки планируемых результатов
-
- **Внутришкольный мониторинг:**
 - стартовая диагностика;
 - промежуточные и итоговые комплексные работ;
 - Материалы текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
 - Материалы защиты итогового индивидуального проекта.

- 
- **Программа подготовки проекта**
 - **Организа-ция**
 - **Содержа-ние и направлен-ность**
 - **защита**
 - **Критерии**
 - **оценки**

- 
- **Требования к организации проектной деятельности**
 - **Обучающийся сам выбирает тему и руководителя проекта**
 - **План реализации проекта разрабатывает обучающийся совместно с руководителем**
 - **Тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет ОУ);**
 - **ОУ может предъявит и иные требования к организации проектной деятельности**

Требования к содержанию и направленности проекта:

Результат проектной деятельности	Материалы, подготовленные для защиты
<ul style="list-style-type: none">- Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты, стендовый доклад)- Художественная творческая работа- Материальный объект (макет)- Отчетные материалы по социальному проекту	<ul style="list-style-type: none">- Продукт проектной деятельности- Краткая пояснительная записка к проекту- Краткий отзыв руководителя

Критерии оценки проектной работы на основе интегрального (уровневого подхода)

- **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**
- **Сформированность предметных знаний и способов действий**
- **Сформированность регулятивных действий**
- **Сформированность коммуникативных действий**

Примерное содержательное описание критерия

Критерий	<u>Базовый</u> уровень сформированности навыков проектной деятельности	Повышенный уровень сформированности навыков учебной деятельности
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности <u>самостоятельно с опорой на помощь руководителя</u> ставить проблему и находить пути ее решения; <u>продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действия</u> , достигать более глубокого способа понимания изученного.	Работа в целом свидетельствует о способности <u>самостоятельно</u> ставить проблему и находить пути ее решения, <u>продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления</u> ; продемонстрирована способность <u>на этой основе приобретать новые знания</u> , достигать более глубокого понимания проблемы.

Аналитический подход в описании результатов:

- По каждому критерию вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыка: максимальная оценка по каждому критерию – 3**

Удовлетворительно	хорошо	отлично
4 - 6	7-9	10-12

• Особенности оценки предметных результатов

- Объект – способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на предметном материале
- Выделяют два уровня, превышающие базовый: повышенный – «хорошо»
- высокий – «отлично»
- Базовый уровень – точка отсчета: достаточен для продолжения обучения на следующей ступени
- Уровень ниже базового:
 - - пониженный отсутствие систематической базовой подготовки, не освоено и половины планируемых результатов
 - - Низкий - наличие только фрагментарных знаний

Оценка динамики формирования предметных результатов в системе школьного мониторинга

- Умения и навыки, способствующие освоению систематических знаний
 - Осознание стандартных алгоритмов и процедур
- Выявление и осознание сущности и особенностей изучаемых объектов и др., создание и использование моделей изучаемых объектов
- Выявление и анализ существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами
- Первичное ознакомление , обработка, осознание теоретических моделей и понятий

Портфолио – способ накопительной оценки личностных результатов обучающихся

- **Комплексный портфо-лио**
- **Дневник-достиже-ний**
- **Дневник-самоопределение**
- **Дневник-оценка**
- **Дневник-отчет**

Два подхода к оцениванию

- **Формирующее оценивание** *formativ*

Оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения

- **Итоговое оценивание** *summativ*

Оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период

**Разница в том, для чего используется информация
(Harlen, 2006)**

Инструменты качественного оценивания

Портфолио

Ментальные карты

Дневники планирования

Рекомендации по улучшению

Критериальные рубрики

Характеристики

Листы самооценивания

Формирующее оценивание

10 базовых принципов



Групповая работа

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОЛЛЕКТИВНОЙ РАБОТЫ.

№ п/п	КРИТЕРИИ	ДАТА									
		8	12	13	15	2	4	11	18		
1	Понимание поставленной задачи всеми членами группы.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	Распределение ролей в группе	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	Выбор удобного способа решения учебной задачи.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
4	Проверка правильности решения задачи.	0	1	1	1	0	1	0	1	1	
5	Аккуратность выполнения работы.	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
6	Время, потраченное на решение учебной задачи.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
7	Форма помощи.	1	4	4	4	4	4	4	1	4	
8	Комфортность самочувствия всех членов группы.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	Итоговая оценка (в баллах)	5	10	11	10	10	9	11	11	10	
	Максим. баллов	5	10	11	11	10	11	9	11	10	
		10	11	11	11	11	11	11	11	11	

№ п/п	СПИСОК ГРУППЫ	РОЛИ
1	Стрикова Д. Гроусов Д.	Куратор, Организатор, Секретарь, Оформитель
2	Минина Дина, Давыдов И., Чирков И.	Секретарь, Оформитель, Секретарь
3	Жуковская Д. Чиркова И. Семенов И.	Куратор

Методика «Недельные отчёты»

- Чему я научился за эту неделю?
- Какие вопросы остались для меня неясными?
- Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Особенности системы оценивания:

- Комплексный подход
- Использование результатов образования в качестве содержания и критериальной базы
- Системно-деятельностный подход
- Оценка динамики образовательных достижений
- Взаимодействие внутренней и внешней оценок



Спасибо

за

ВНИМАНИЕ!

Источники

1. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа – М.: Просвещение, 2011
2. Презентация «Инструменты для оценивания в классе»
3. В.А.Власенко. Формирующее оценивание.
4. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли.- М.: Просвещение, 2011
5. edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2065
6. festival.1september.ru/articles/594609/
7. pedsovet.intergu.ru/index.asp?main=topic&id_topic=1787
8. www.iteach.ru/met/webinars.php

Составители

Учителя русского языка и литературы:

Вознюк Е.В.

Тупицына И.Н.

Лузина А.В.

Касаткина Л.П.

Нятина Н.Б.

Гилева З.В.

Н.Тагил, 2012г.