

«АК БАРС КАПИТАЛ» на российском рынке



- Компания создана в 2002 году
- Под управлением находится 9 паевых фондов
- Активы под управлением составляют 3 миллиарда рублей
- Управляет счетами крупнейших институциональных инвесторов
- Уставный капитал превышает 100 миллионов рублей

Наши инвестиционные инструменты:



- *α-products*: продукты, позволяющие инвесторам добиваться доходов *сверх рынка* (фонды с активным управлением, фонд фондов, фонды инвестирующие в другие классы активов недвижимость, земля)
- *β-products*: продукты, позволяющие инвесторам добиваться доходов *на уровне рынка* (индексные фонды на ключевые «рыночные» индексы акций и облигаций). Запуск первого в России индексного фонда облигаций на индекс RUXCbonds

• *Структурные продукты*: продукты позволяющие инвесторам эффективно управлять рыночным риском (варианты *Principal Protected, Portfolio Insurance*). Запуск первого в России Floor fund («Фонд Динамического хеджирования»)

В-products: Преимущества Индексного Инвестирования



Доходность

Международный опыт ставит под сомнение способность активно управляемых фондов последовательно, год за годом, показывать доходность выше, чем у индекса. И Россия здесь не исключение. Средний фонд проигрывает рынку. Список лидеров постоянно меняется.

Понятный класс активов

Индексные продукты предлагают лучшее решение для диверсификации портфеля, так как инвестор может быть уверен в том, что покупает. Инвестируя в фонд с активным управлением он не может быть так уверен. Например, его инвестиции в облигации через «соответствующий» фонд могут в реальности состоять на 40% из акций.

Управление риском

Индексные фонды обязаны придерживаться структуры активов выбранного индекса, что делает их широко диверсифицированными. Подобная диверсификация приводит к снижению рисков.

Сложности при выборе фонда акций с активной стратегией:



- Выбор подходящего индикатора при оценке эффективности
- Выбор подходящего менеджера

Фон	нды-Лидеры 2004 г.*	Φ0	онды-Лидеры 2005 г <u>.</u> *	Фо	нды-Лидеры 2006 г <u>.</u> (10 мес.)*
1. 2. 3. 4. 5. 6.	Стоик Пифагор-фонд акций Мономах-Перспектива Церих Фонд Акций Солид – Инвест Базовый	1. 2. 3. 4. 5. 6.	Альянс – Росно Акции Добрыня Никитич Перспективные вложения Альфа-Капитал Акции АВК Фонд ТЭК Церих Фонд Акций	1. 2. 3. 4. 5.	Универ – фонд акций АГАНА - Экстрим КИТ - Российская энергетика Газовая промышленность - Акции РТК – Инвест Акции Ермак – фонд краткосрочных инвестиций

 $^{^{*}}$ - Источник: информационный портал Investfunds.ru

β-products: Паевой фонд «АК БАРС - Индекс ММВБ»



Индексный фонд акций, использующий пассивное управление и стремящийся копировать поведение индекса Blue Chips крупнейшей биржи России

Статистика, 2005 год (Индекс ММВБ – 83.1%)

- Tracking error

4.5%

- Tracking error (средний по рынку) 5.3%

Статистика, 2006 год (Индекс ММВБ – 48.65%) *

- Tracking error

0**

- Tracking error (средний по рынку) 0.5%**

- СЧА

420 млн. рублей

Условия инвестирования

- Мин. объем инвестиций 50 000 руб.

- Надбавка

0.1%

- Скилка

0 - 0.5%

Expense Ratio - 1.38%

- Вознаграждение УК

0.75%

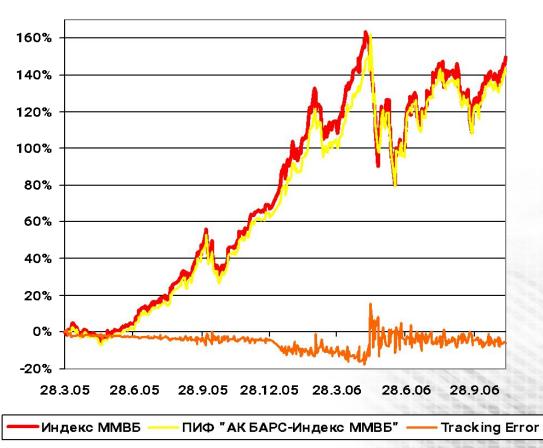
- СД, Регистратор, Аудит С

0.63%

Управляющий фондом

Сергей Глущенко

Сравнительное поведение ПИФа и Индекса, 2005-2006



β-products: Паевой фонд «Индекс RUXCbonds»



Первый в России индексный фонд, копирующий поведение индекса корпоративных облигаций RUXCbonds

Статистика

- Дюрация 647 дней

Ожидаемый уровень 205-207 (9-10%)

- Tracking Error 1.0%*

- СЧА 57 млн. рублей

Условия инвестирования

- Мин. объем инвестиций 10 000 руб.

- Надбавка0.1%

- Скидка 0 - 0.5%

Expense Ratio - 1.38%

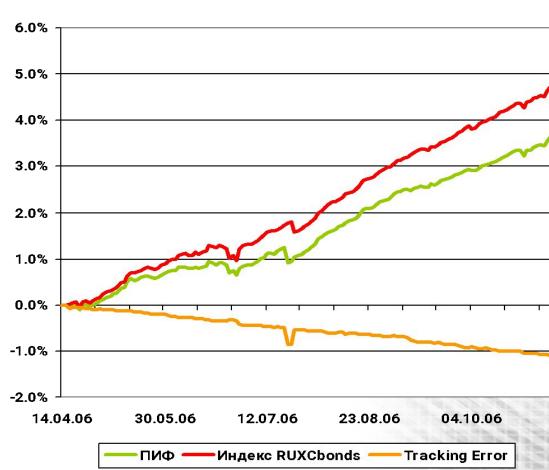
- Вознаграждение УК 0.75%

- СД, Регистратор, Аудит 0.63%

Управляющие фондом

Сергей Глущенко / Дмитрий Демин

ПИФ "Индекс RUXCbonds" vs Индекса



Инвестирование в «Индексы»: Вариант от Standard & Poor's



- «Ядро» портфеля (до 60%), размещенное в ключевые «рыночные» индексы, обеспечит доход на уровне рынка
- Инвестирование в неключевые индексы, либо в фонды с активным управлением в стремлении добиться дохода выше рынка
 - До 50% средств американских институциональных инвесторов вложены в индексные фонды



Стратегия типа «ядро – сателлит»

При формировании портфелей многие институциональные инвесторы используют подход типа «ядро — сателлит». . .

- 1. В первую очередь сформируйте «ядро» портфеля, которое обеспечат его основной доход.
- 2. Стремитесь к более высоким доходам, диверсифицируйте портфель, инвестируя в другие сегменты рынка и классы активов.



2/22/2006

7

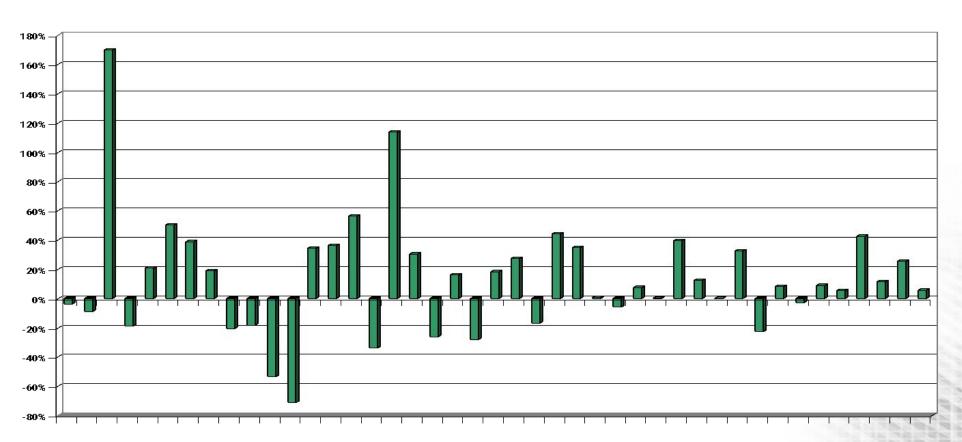
Standard & Poor's

Риски индексного инвестирования для краткосрочных инвесторов



• Вероятное падение рынка более чем на 20% за квартал

Квартальное изменение Индекса РТС (%), сентябрь 1995 - июнь 2006



Методы контроля рыночных рисков и их недостатки



МЕТОДЫ

- Stop Loss принудительное закрытие убыточных позиций
- Диверсификация активов
- Хеджирование /страхование портфеля производными инструментами продажа фьючерсов / покупка опционов Пут
- Использование эконометрических Рискмоделей (Например, BARRA)

НЕДОСТАТКИ

- Ограничивает возможность участия в дальнейшем росте рынка из-за высоких транзакционных затрат
- Сохраняет риск убытка при падении всего рынка
- Низкая ликвидность. Высокие затраты. Требует профессиональных знаний и личного участия.
- Требует профессиональных знаний и личного участия. Затраты неэффективны для небольших портфелей



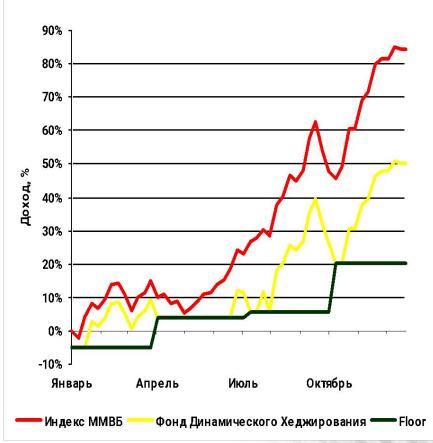
Фонд динамического хеджирования

Фонд Динамического Хеджирования



- Первый в России интервальный Floor* fund
- Подход предусматривает формирование портфеля, копирующего динамику основного индекса ликвидных акций.
- Технология управления (Dynamic Hedging) ограничивает снижение стоимости портфеля при падении цен на рынке заранее определенным уровнем (Floor Value)
- Платой за ограничение уровня риска является снижение уровня участия в росте рынка (Upside Capture)

Моделируемое поведение ПИФа, 2005 год



* - Floor - от слова «пол», означает уровень цены, ниже которой пай не должен «падать» по истечении интервала

Что получает инвестор фонда?



- Минимизацию убытков при падении рынка (ожидаемая «просадка» на конец интервала не более 5%)
- Участие в росте рынка. (Ожидаемый прирост стоимости пая до 95% прироста капитализации индекса*)
- Стратегия должна быть интерпретирована скорее как цель, к которой стремится Управляющий. Формально, УК не может гарантировать, что в какой-то момент стоимость пая не будет отличаться от заявленных параметров

Условия инвестирования

- Мин. объем инвестиций 10 000 руб.

- Надбавка0.1%

- Скидка 0 - 0.5%

- Интервал 3 месяца

- Ближайший интервал 17 – 30 января

Бенчмарк – Индекс ММВБ + 3-х месячный опцион пут на индексный портфель акций

Expense Ratio - 2.12%

- Вознаграждение УК 1.5%

- СД, Регистратор, Аудит 0.63%

Управляющий фондом

Сергей Глущенко

^{* -} подробности в Приложении

Как работает идея? (Случай из практики)

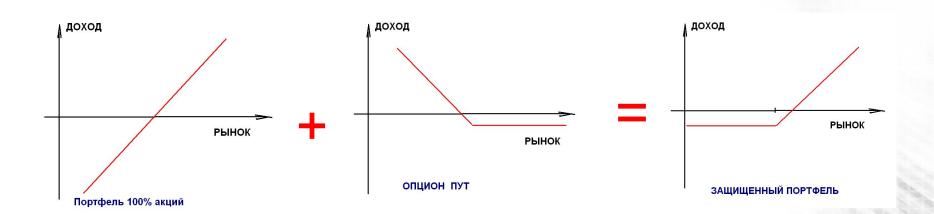




Как это работает



- Подход является эквивалентом Protective Put Option Strategy портфель акций плюс опцион Пут на портфель, но не требует инвестиций в опцион
- Страховка достигается динамическим перераспределением активов между акциями и инструментами денежного рынка, "синтетически" (искусственно) воспроизводя защитные свойства опциона Пут



Суть стратегии: Dynamic Hedging



- На практике управляющий совмещает в фонде 2 портфеля «Первый портфель» (Long) копирует динамику (доходность) одного из рыночных индексов акций; «Второй портфель» (Short) имеет позицию синтетического опциона пут
- По мере роста фондового рынка позиции «Второго портфеля» уменьшаются, и тем самым, растет доля в ПИФе «Первого портфеля». При падении рынка происходит наоборот
- При высчитывании позиции синтетического опциона управляющий, в основном, ориентируется на модель Black-Scholes-Merton'a
- Полный выход ПИФа из акций в соответствии с моделью возможен при падении рынка более, чем на 20%

Изменение структуры активов





ФДХ в первом интервале: февраль – апрель 2006 г.



Статистика:

Индекс ММВБ - 17.3%

Опцион Пут - 5.0%

ФДХ - 11.7%

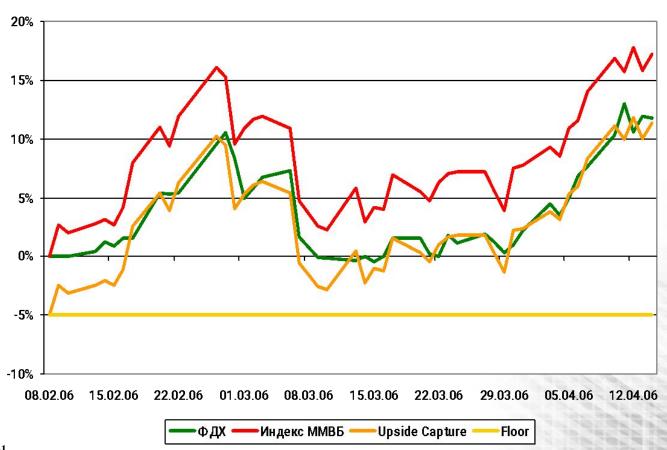
Бенчмарк - 11.7%

Комментарий к результату:

Лучше ожиданий, т.к. прирост пая превзошел

Upside Capture* = 11.4%

ФДХ - 1-й интервал, февраль-апрель 2006



0.95 * Индекс ММВБ (конец интервала) -1

^{* -} Рассчитывается как:

ФДХ во втором интервале: апрель – июль 2006 г.



Статистика:

Индекс MMBБ – (1.76%)

Опцион Пут - 9.0%

 Φ ДХ - (7.1%)

Бенчмарк - (8.2%)

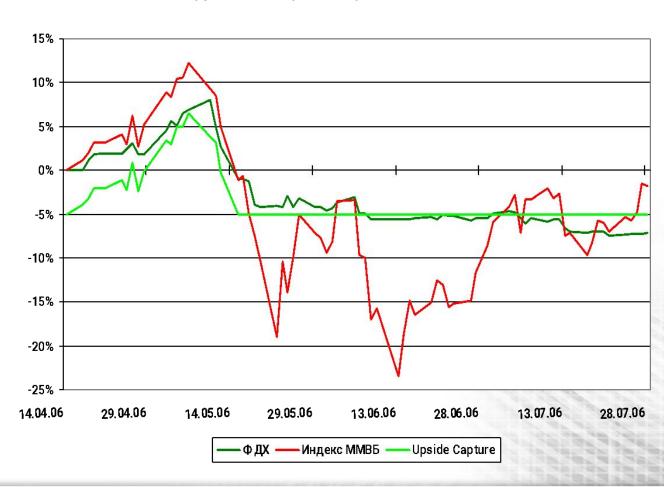
Комментарий к результату:

Хуже ожиданий, т.к. просадка превысила Floor (5.0%) *

ПРИЧИНЫ:

- Длина интервала увеличена на 15 дней (из-за маркетинга)
- Резкий рост волатильности
- Приостановление биржевого обращения акций Транснефти (перестройка модели)

ФДХ - 2-й интервал, апрель-июль, 2006



ФДХ в третьем интервале: август – октябрь 2006 г.



Статистика:

Индекс ММВБ – 1.1%

Опцион Пут - 6.5%

 Φ ДХ - (3.4%)

Бенчмарк - (5.07%)

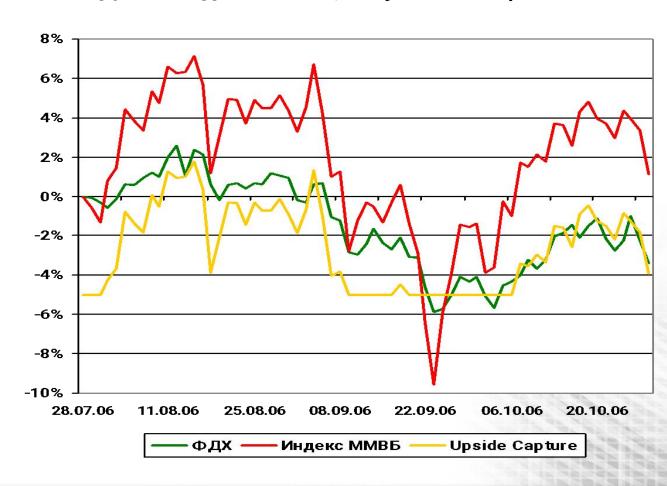
Комментарий к результату:

«Полет» нормальный,

В пределах ожиданий.

Лучше Бенчмарка

ФДХ vs Индекс ММВБ, август - октябрь 2006



ФДХ:

Потенциальный Потребитель



- Инвестор, чей «бюджет риска» ниже ожидаемой 3-х месячной волатильности рынка
- Инвестор, решивший зафиксировать прибыль на рынке акций (ФДХ = cash)
- Инвестор, выбирающий сбалансированную стратегию *

* (Статистически эта стратегия показывает также лучший результат по сравнению с подходом, когда управляющий фондом произвольно меняет «веса» портфеля (между акциями и облигациями), опираясь на свои оценки и прогнозы.

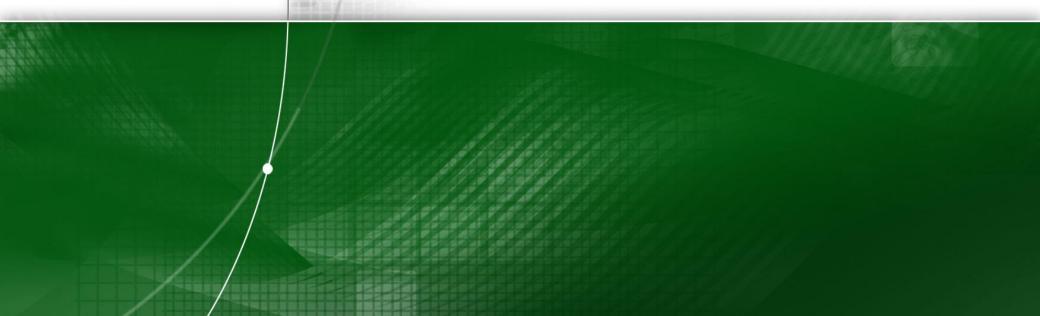
Недоинвестированность в акции при растущем рынке и *переинвестированность* на падающем – стало общей чертой американских ПИФов смешанных инвестиций за последние 20 лет; см. "Random Walk Down Wall Street" Malkiel'a).



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!



Приложение



Расчет ожидаемого прироста пая на конец интервала



Стоимость пая на конец интервала определяется как большее между:

• стоимость пая на начало интервала*0.95;

либо

• стоимость пая (начало интервала) *0.95*Индекс ММВБ (конец интервала)/ Индекс ММВБ (начало интервала)

Немного истории



- •Данная стратегия (Portfolio Insurance) была предложена американским пенсионным фондам в 1976 году[1] и достигла пика популярности в 1987 году, когда активы под управлением «страховщиков» достигли уровня 90 миллиардов долларов США.
- •Крах фондового рынка в 1987 году на 2 года заморозил интерес к данной стратегии, поскольку согласно официальному исследованию именно она, если не спровоцировала, то существенно усугубила кризис рынка. (К слову сказать, мало кто из финансового сообщества согласился с данным выводом. См., например, выступление Нобелевского лауреата Мертона Миллера на конференции в Гонконге в 1992 г.)
- •Интерес к стратегии стал восстанавливаться в конце 80-х годов, главным образом со стороны японских и европейских институциональных инвесторов. Правда, чтобы избежать ассоциации с кризисом 1987 г., данную стратегию все чаще стали именовать DYNAMIC HEDGING.
- •[1] Разработчиками технологии являлись профессора из Университета Беркли Hayne Leland и Mark Rubinstein.
- •В 1986 году Fischer Black, Robert Jones (оба из Goldman Sachs) и Andre Perold (Harvard BS) предложили инвесторам похожий продукт CPPI (Constant Proportion Portfolio Insurance). Отличие в использовании разных по времени опционов. И в слегка различных, по сути, моделях «перебалансировки».

Рост волатильности рынка во втором квартале 2006 года



