



Тема, проблема, ключевые слова

Идентичность
исследователя

План занятия

- Предупреждения – обоснование позиции, с которой даются конкретные рекомендации
- Терминология, полезная для характеристики темы гуманитарного исследования
- Советы по определению темы:
 - «Тренируйте глаз».
 - «Мыслите в рамках конкретных форматов».
 - «Тема – это больше, чем заглавие и подзаголовок».
 - Тема (в рабочем понимании) – не источник, проблема или предмет исследования, а их выстроенное соотношение.
 - Некоторые рекомендации к выбору и формулировке проблем.
 - Другие компоненты темы: заглавие, методология, структура (проблемные формулировки глав и / или задач).
 - Тема и «ключевые слова». Лучевая схема. Еще о способах «порождения» темы.
 - «Проверяйте заглавие при помощи внешних критериев».
- Связь процесса определения «темы» с другими процессами академической работы

Предупреждения:

- Разные полюса значения слова «тема»: в анкетах больше тяготеющие к «сюжет всей жизни», «та, единственная, тема». В презентации – скорее, обобщение текущего фокуса исследований. Но не = «заглавие», и речь будет идти о поле значений между этими крайностями.

Предуведомления – обоснование позиции, с которой даются конкретные рекомендации

- Из горизонтов, в которых осуществляется исследовательская деятельность:
 1. «Истина». Изучить / описать то, что на самом деле
 2. «Самореализация», «творчество».
 3. «Экономия сил».
 4. «Конвенция / сообщество»

В рамках курса «Основы академической работы» больше говорится о последнем. Горизонт «конвенции / сообщества» - измерение адаптации результатов горизонтов самореализации, истины, и экономии сил под чужие ожидания и способности понимания.

- (наименее зависим от личностных характеристик и от дисциплинарной специфики).

- Даже внутри ракурса объяснения норм научной работы конвенцией возможны разные сценарии («есть очевидные незыблемые нормы», «не пойман – не вор», «сделаю то, что скажут» и т.п.)
- «Социальный контракт» (КБУ, с. 37). Соглашение автора с читателями: «Я сделаю свою часть, если вы сделаете свою»
 - Сформулирую постановку проблему и четкое содержание, чтобы оптимизировать затраты времени читателей
 - Дам себе труд прочесть историографию, потому что сам не читаю Самоделкиных и т.п.
- Тематизация и обсуждение основного сосуществования с научным сообществом происходит: 1) в голове у автора (пусть даже неосознанно); 2) в поведении внутри сообщества в меру желаемых и вынужденных корректировок.
- Речь все время идет об установках, а не о том, в какой мере их получится воплотить

Ключевая фигура для модели «социального контракта» - читатель

- Два вида – реальные и воображаемые.
 - 1) Руководители, оппоненты, редакторы, конкретные аудитории и коллеги.
 - 2) Воображаемые – сообщество по дисциплине в целом. То, как оно сформулировало определенную научную проблему и теперь ждет ее решения.
- «Реальные» читатели – тоже воображаемые.
- Воображайте разных (например, оппонентов – понимающего и злобного).
- Ищите читателей для себя: собеседников, (мнением) которых Вы будете дорожить, и которые будут безразличны к тому, что Вы думаете. Но их тоже можно «воображать» / доделывать.
- В тех случаях, когда не знаете, каков ваш читатель и чего он ждет, отталкивайтесь от того, чего на его месте хотели бы Вы.

Конкретизация этих общих принципов по отношению к формулировке и уточнению «темы». 4 тезиса

1. Неуверенность, неспособность охватить все поле, непонимание своего места в широкой палитре, сомнения в актуальности – на самом деле, абсолютно нормально. Опытный исследователь отличается лишь тем, что он все эти трудности уже не раз проходил, но вовсе не тем, что у него этих трудностей нет (КБУ).

2. По отношению к сообществу, тема не завещание, не final statement.

3. Выбор темы – ответственное, но не последнее. Решение, а не поиск единственно верного предназначения или тем более прозрение. Промежуточные решения должны содержать приращение по отношению к предыдущим, отражать новый опыт (а не объем) понимания Вами себя, темы и / или научной работы

4. Откуда темы берутся. Прямой заказ преподавателя или сообщества (например, грант). Мониторинг текущих (и предполагаемых в ближайшем будущем) проблем научной литературы и сообщества.

Даже если Вы еще не знаете свою тему, полезным может быть предположить, что Вы ее уже знаете и ее остается только уточнить.

- Определить, что получается лучше или комфортнее всего.
- Ориентироваться на сообщество – симпатичное или престижное, на конкретного руководителя, коллег или образцовых представителей способа деятельности.
- Оттолкнуться от уже известного: предметной области или типа источников, с которыми удобнее всего работать.

Основная часть лекции – советы тактического плана, исходящие из этой предпосылки – решать не экзистенциальную задачу, а техническую. Это универсальный принцип, если хотите что-либо слепать.

«Тема» - удостоверение личности исследователя

- То, что Вы должны уметь предъявить по первому требованию.
- Официальная и «рабочая» темы (то, что рассказывают в лифте – КБУ).
- Возможность акцента на проблеме, источнике или предмете исследования.
 - (соответственно, выделяются *проблемно-ориентированный, источниково-ориентированный и объектно-ориентированный подходы*).
 - Граница условна (я занимаюсь на материале источников ХХХ предметом YYY, с акцентами на проблемах ZZZ), но иногда определяет работу.

Пример: «Проблема «чужого слова» в драматургии Венедикта Ерофеева»

- Тема, очевидно, проблемно-ориентирована, но здесь указан и источник, и отчасти, предмет / материал / объект / явление – случаи «чужого слова».
- Этими четырьмя словами здесь называются две «позиции»:
 - 1) случаи использования (очевидного или спорного) В. Ерофеевым чужих текстов, т.е. все (сознательно или неосознанно поставленные) цитаты, аллюзии, стилизации и т.п. в его произведениях;
 - 2) различные типы использования «чужого текста», имеющие место в литературе и известные литературоведению.

Вместе с «проблемой» и «источником» у нас всего
получается четыре позиции и шесть слов.

Тексты
драм
В. Ерофе
ева

Проблема
«чужого
текста» в
драматургии
и В.
Ерофеева

Все
случаи
«чужого
слова» в
драмах
Ерофеев
а

Предмет
Материал
Объект
Явление

Все типы
использов
ания
«чужого
слова» в
литератур
е

Источник

Проблема

Что именно называется в Вашем научном сообществе «объектом», а что «предметом» - проще всего спросить у эксперта, принадлежащего к этому сообществу.

Тема не бывает хорошей или плохой сама по себе. Тема и исследовательское сообщество

- Выбор темы удачен или неудачен только по отношению к принятию правил научного сообщества вообще и конкретных научных сообществ, в которые Вы хотите войти. Нюансы:
 - в одном и том же сообществе разные ожидания по отношению к студентам и докторам;
 - сообщества входят друг в друга и пересекаются (российские гуманитарии, медиевисты вообще, историки вообще, историки философии средних веков.

Четыре главных совета:

- «Тренируйте глаз».
- «Мыслите в рамках конкретных форматов».
- «Заботьтесь обо всех компонентах (рабочей) темы, а не только о формулировке заглавия».
- «Проверяйте тему при помощи внешних критериев».

«Тренируйте глаз»

- Понимание того, что делает тему удачной и актуальной в конкретном сообществе, приходит благодаря знакомству с примерами удачных, «парадигмальных» тем.
- Особенно познавательным может стать чтение:
 - 1) наиболее форматных исследований – т.е. диссертаций или дипломов
 - 2) исследований, которые публикуются в официальных журналах этого сообщества или этой дисциплины.
- Важно не забывать про собственные цели: что именно Вы хотите научиться делать так, как делают в этом сообществе?
 - Если Вы хотите удачно сформулировать заглавие темы – достаточно читать авторефераты (впрочем, не только формулировки – нужно хотя бы примерно представлять себе соотношение источников, проблем и предметов).
 - Если хотите выбрать, чем Вы будете заниматься ближайшие несколько лет – тогда смотрите на людей, принадлежащих к этому научному сообществу. Хотите ли Вы жить с этими людьми хотя бы несколько лет?
 - Если хотите симулировать принадлежность к сообществу, посмотрите, как это делается, с какого момента «преступников» начинают «ловить».

«Мыслите в рамках конкретных форматов»

тема – не абстрактная, пусть даже и хорошая формулировка, а определенный план деятельности.

«Мне надо написать диплом объемом в 70 страниц и предполагая, что его читателями будут ХХХ, YYY и ZZZ. Это означает (особенно из-за ZZZ), что мне надо не написать весь текст к июню, а, в идеале, написать развернутый проспект страниц на 12 в декабре и пример анализа страниц на 6 еще раньше, чтобы они это раздраконили и позволили мне написать второй вариант, уже учитывающий их удивительные представления о прекрасном»

Заранее попытайтесь представить себе жанр своего проекта (например, статья в энциклопедию).

«Заботьтесь обо всех компонентах (рабочей) темы, а не только о формулировке заглавия».

- Тема (в рабочем понимании) – не источник, проблема или предмет исследования, а их выстроенное соотношение.
- Некоторые рекомендации к выбору и формулировке проблем.
- Другие компоненты темы: заглавие, методология, структура (проблемные формулировки глав и / или задач).
- Тема и «ключевые слова». Лучевая схема. Еще о способах «порождения» темы.

Соотношение источника, проблемы и предмета

- Источник, проблема и предмет должны соотноситься между собой так, чтобы:
 - исследование не сводилось к пересказу источников,
 - проблему можно было раскрыть на материале предлагаемых источников (или, чтобы источники в достаточной мере отражали состояние предмета, если тема скорее описательная).
- Примеры формулировок тем и направлений их улучшения:

<i>Невербальная семиотика лекции</i>	Семантика лекторского жеста (на материале лекций в ИЕК 1999-2000 г.)
<i>Жизнь утопических идей в европейском садовом искусстве</i>	Образ европейского сада эпохи Просвещения в путеводителях и описаниях

Формулировка проблемы и актуальность

- КБУ, С. 66: «я изучаю ... потому что хочу понять ... для того, чтобы объяснить».
- В.В. Радаев, С. 16: «Показать, что предмет исследования важен нам самим, а потом убедить других, что он важен не только нам».
- «некое несоответствие наших знаний об объекте другим знаниям о нем, обыденным представлениям, здравому смыслу», парадокс и загадка – Радаев, С. 14 - 15.
 - Радаев, С. 13: «нужно четко разделять исследовательские проблемы и социальные проблемы».
 - Безработица – социально очень значимое явление и без Вас. Актуальность Вашей работы может состоять только в том, что Вы пытаетесь выяснить по поводу этой безработицы что-то новое, для чего именно Вы исключительным образом подготовлены и/или мотивированы.

Как придумывать тему, если тема *никак* не придумывается? (Радаев)

Взять чистый лист бумаги и писать на нем все формулировки, которые приходят в голову.

- Больше десяти не будет
- Глупость половины очевидна
- Еще половина отпадет по формальным критериям
- Помочь выбрать среди оставшихся сможет эксперт


Этот способ работает, даже если Вы выбираете между разными вариантами диплома.

Если Вы легко справились с формулировкой темы, есть все основания ожидать, что и с дипломом в этих случаях Вы справитесь легче и качественнее

Иногда гуманитарный диплом может не быть проблемным (исключительные случаи)

- Вы имеете дело с очевидной и никем не оспариваемой новизной: новый архивный источник, новая методика, новый прикладной проект и т.п.
- Во всех остальных случаях, кроме заведомой новизны, проблема все-таки есть – другое дело, что у нее может быть вполне типовая формулировка (применение новой методики к известному кругу источников), и это не будет Вашим недостатком.
- Нужно ли заявлять проблему, если исследование строится герменевтически, и его результат – сугубо прояснение собственных представлений на тот или иной счет?
 - Ответ, который хотелось бы предложить: Да. Читатель должен получить указание, в чем ему ожидать прироста от Вашей работы для своей системы представлений.

Формулировка проблемы и новизны – самое выгодное и для Вас и для предполагаемого читателя указание на то, куда ему лучше всего направить свои усилия. Кстати, таким образом Вы совершенно корректно можете частично отклонить его от внимания к тем слабостям или недоделкам работы, которые и не касаются ее главного сообщения.



Еще компоненты темы: заглавие,
методология, структура

Чем раньше у Вас возникнет понимание этих позиций, тем лучше (кстати, понимание «в голове» - это не понимание; понимание бывает только на бумаге или в компьютере – КБУ, С. 25 – 27.)

Понятно, что эти компоненты не только могут изменяться в ходе работы, но и определяются все-таки несколько позже, чем предмет, источник и проблемы.

Методология

- В российском сообществе – не всегда относятся серьезно – марксистская прививка.
- Как узнать свою методологию?
 - 1) Опишите, пусть даже в первом приближении и своими словами – свою настоящую методологию (то цветное стеклышко, с его характерными шириной, высотой, толщиной, цветом и узором, сквозь которое Вы смотрите на предмет).

как только Вы это поймете и опишете, незамедлительно выяснится, что до Вас примерно также делали еще n миллионов человек, и это называется так-то.
 - 2) Посмотрите, что пишет о своей методологии сообщество, на правила которого Вы хотите ориентироваться; насколько подробно и по-настоящему они ее характеризуют, кого и какие процедуры называют в качестве образцовых. Зафиксируйте наиболее подходящие к Вашему случаю слова и подумайте, применимы ли они к Вашему исследованию.
 - 3) Скомбинируйте 1 и 2; постарайтесь ознакомиться с теми образцами, на которые ориентируются значимые для Вас люди

Структура (рабочая).

См. также материалы к занятию «Свой текст»

Всегда - логическая иерархия:

- источники и сравнение информации, которую они предоставляют;
- предмет и его составные части;
- проблема и подпроблемы – ступени, составляющие последовательность, ведущую к ее решению,
- или, если это пока неясно, - последовательность только вопросов, пусть даже потом окажется, что ответы приведут к изложению в другой последовательности.

Представление собеседнику того, что Вы знаете, в какой последовательности Вы будете делать Вашу работу, является Вашим несомненным капиталом.


Ключевые слова

Если цель темы – выразить Вашу исследовательскую идентичность, позволить другим исследователям Вас «обнюхать», опознать в Вас своего, гостя, жертву или агрессора, то вообще-то не обязательно, чтобы это было сказано гладкими форматными предложениями.

Более полезным может оказаться набор слов, только эти слова должны быть удачными, достаточно характерными для того, чтобы отличать одну стаю исследователей от другой и маркировать внутри конкретной стаи Ваш личный участок.

Иногда мозговой штурм с придумыванием пары десятков ключевых слов помогает точно определить тему. Советы:

1. Право на существование имеют не только слова, но и словосочетания, и развернутые объяснительные конструкции на разных языках.
2. Важно различать слова, принадлежащие предмету Вашего исследования, и слова, характеризующие его описание или объяснение Вами или другими исследователями.
3. Кавычки. Взятие какого-то слова в кавычки означает, что Вы используете его в чем-либо употреблении, что Вы понимаете, что между этим словом в Вашем исследовании и его буквальным или обыденным или более ранним употреблением есть зазор и что Вы собираетесь наделить его **определенным** дополнительным значением.
4. После того как Вы напишете двадцать – тридцать слов, попробуйте сгруппировать их по гнездам – по логическим категориям или смысловым сближениям, и определить, как связаны друг с другом эти гнезда. В результате у Вас может, а точнее должно, получиться то, что называется «лучевой схемой».



Пример лучевой схемы: «Проблема «чужого слова» в драматургии Венедикта Ерофеева»

Пример лучевой схемы: «Представление о современном московском бале в медиа (на примере деятельности благотворительного фонда «Балы-Ассамблеи»)»

Функции ключевых слов:

- маркеры – когда Вы встречаете их или то, что они обозначают, в Вашем источнике, Вы «делаете стойку».
- При их помощи Вы ищете в сети Интернет источники и литературу по теме.
- Ключевые слова указывают на то, что у Вашей работы есть разные радиусы, более и менее широкие поля проблем и источников, или пограничные области.
- Помогают библиографам и чиновникам определить Ваше исследование в правильный раздел знаний.

В общем, составляйте лучевую схему ключевых слов, и если все хорошо, и если еще ничего не начинали делать.

Внешняя верификация темы и заглавия

Эко У. «Как написать дипломную работу». С. 17.

Четыре простейших правила

- 1) Тема должна соответствовать склонностям конкретного студента (то есть соответствовать темам экзаменов, прочитанным книгам, а также политической, идейной, духовной культуре выпускника).
- 2) Основные тексты должны быть достижимы (то есть физически доступны для конкретного студента).
- 3) Основные тексты должны быть постижимы (то есть интеллектуально посильны для конкретного студента).
- 4) Избранная методология должна реально соответствовать возможностям конкретного студента

Эко о т.н. «научной модели» исследования (С. 38 – 42):


- 1) предмет исследования должен обладать узнаваемостью и поддаваться описанию;
- 2) должно быть сказано нечто, что еще не говорилось (даже если предлагается обзор);
- 3) исследование должно быть полезно для других;
- 4) исследование обязано намечать пути проверки и опровержения предлагаемой идеи.

Радаев В.В. С. 63. «Правило 24. Название работы должно быть ясным, библиографически точным, содержательно определенным, проблемным, компактным и литературным».

- Библиографическая точность – см. про ключевые слова для библиографов.
- Литературность - в заглавии темы желательно избегать повторов, тавтологий, совсем избитых клише («К вопросу», «К проблеме», «Еще раз», «попытка», «опыт» и т.п.)
- Заглавие темы должно быть не длиннее девяти слов, включая служебные (т.е. предлоги и союзы). Правда, девять слов ДО двоеточия или скобок, в которых Вы можете дополнительно уточнить формулировку темы.

Как должны соотноситься в названии работы «уже известное» и «еще неизвестное»? Должно ли название работы содержать ответ на вопрос или интригу?

- Зависит и от сообщества и от темы.
- «Проблема «чужого текста» в драматургии Венедикта Ерофеева» - формулировка с интригой.
- «Венедикт Ерофеев как пример постмодернистского использования «чужого слова»: потенциал конструктивистской гипотезы» - в формулировке темы может содержаться и изложение главной рабочей гипотезы, и указание на методологию.



Красиво звучащая тема – конечно, хорошо, и формулировать парадную тему надо как можно раньше. Однако при этом хорошая тема все-таки значительно лучше, чем хорошая формулировка, и необязательно стараться впихнуть в официальную формулировку темы абсолютно все. Когда у Вас уже будет написана вся работа, еще будет возможность внести необходимые изменения – например, добавить подзаголовков или даже (в большинстве ВУЗов) изменить формулировку темы. Как правило, однако в этом даже не возникает потребности. Чаще бывает достаточно добавить к Введению, лучше всего в самом начале, один абзац, который объяснит, что заглавие работы означает не совсем то, что о нем можно было бы подумать.

Связь процесса определения «темы» с другими процессами академической работы

- Тема, «которой Вы занимаетесь», и даже шире, вместе с тем, «как Вы ею занимаетесь» - только одна сторона Вашей профессиональной идентичности. Вторая сторона – это «какую научную литературу Вы читаете».
- Для профессионала это две разных стороны одного и того же вопроса. Если мы занимаемся чужим словом у Ерофеева, значит, мы должны читать о В. Ерофееве и о чужом слове. Мы должны знать, в каком журнале могут появляться те статьи о Ерофееве, которые считаются серьезными, и в каких журналах – аналогично уважаемые статьи о литературном постмодернизме, и в каких – о проблеме чужого слова, о теории цитат, аллюзий и стилизации.
- Если мы этого не знаем, то это говорит или о нашем непрофессионализме, или о непрофессионализме нас вместе с сообществом, к которому мы принадлежим.

На серьезном уровне занятий наукой – т.е. после написания и защиты диссертации и прохождения барьера «базовой» квалификации, тема должна определяться, в первую очередь, состоянием исследовательской литературы.

- В интересующей Вас предметной области, например социологии малых групп или истории методологии гуманитарного знания, Вы знаете людей и периодические издания, которые находятся на переднем крае и задают норму.
- Вы знаете, где сейчас у этого знания пробелы и «зоны роста».
- И Вы отправляетесь заполнять один из этих пробелов, тот, который Вам наиболее интересен из пока свободных и уже актуальных.



Конечно, к студентам-дипломникам эти ожидания приложимы не в полном объеме, поэтому мы повторим этот важный для нас тезис в очень непритязательной и общей форме.


Определение темы самостоятельного исследования очень тесно связано с тем, какую литературу исследователь читает и должен считать себя обязанным отслеживать, и с тем, какой круг (научных) знакомств и насколько тесных он поддерживает.

Независимо от конкретного предмета и на любой стадии исследования, Вы все время упражняетесь во взаимодействующих друг друга навыках объективации и проблематизации собственной субъективности.

Приходится все время смотреть на *свой* текст, как на адресованный конкретным людям чужой текст, и все время задавать себе вопросы из разряда: «А почему это для меня важно; как я могу объяснить эту важность и интересность другим людям?».

Диалектика субъективности и отчуждения = диалектика творчества и квалификации.

творчество (создание своего смысла, принятие своих решений) и правка (внимательное и критическое прочтение чужого или отчужденного своего текста) – две разных стороны одной медали, противоположные, но фактически являющиеся одним и тем же, стороны гуманитарной работы.



Задание (для тех, кто выбирает сюжет «тема», а не «источник» или «литература и Интернет»): 1) уточните (при помощи метода постепенно конкурирующих формулировок) тему реального или игрового проекта, 2) составьте лучевую схему относящихся к ней ключевых слов, 3) сформулируйте заключение о том, удовлетворяет ли эта тема требованиям, предъявляемым к дипломной работе, 4) зафиксируйте трудности, возникшие у Вас при выполнении этого задания.

Примерный объем: не больше двух страниц.