

# Влияние экономического кризиса на Центральную и Восточную Европу, политику, профсоюзные ответы

## ВЕРС-МКП Профсоюзный форум

Минск, 26-27 октября 2009

Бела Галгоши

ETUI

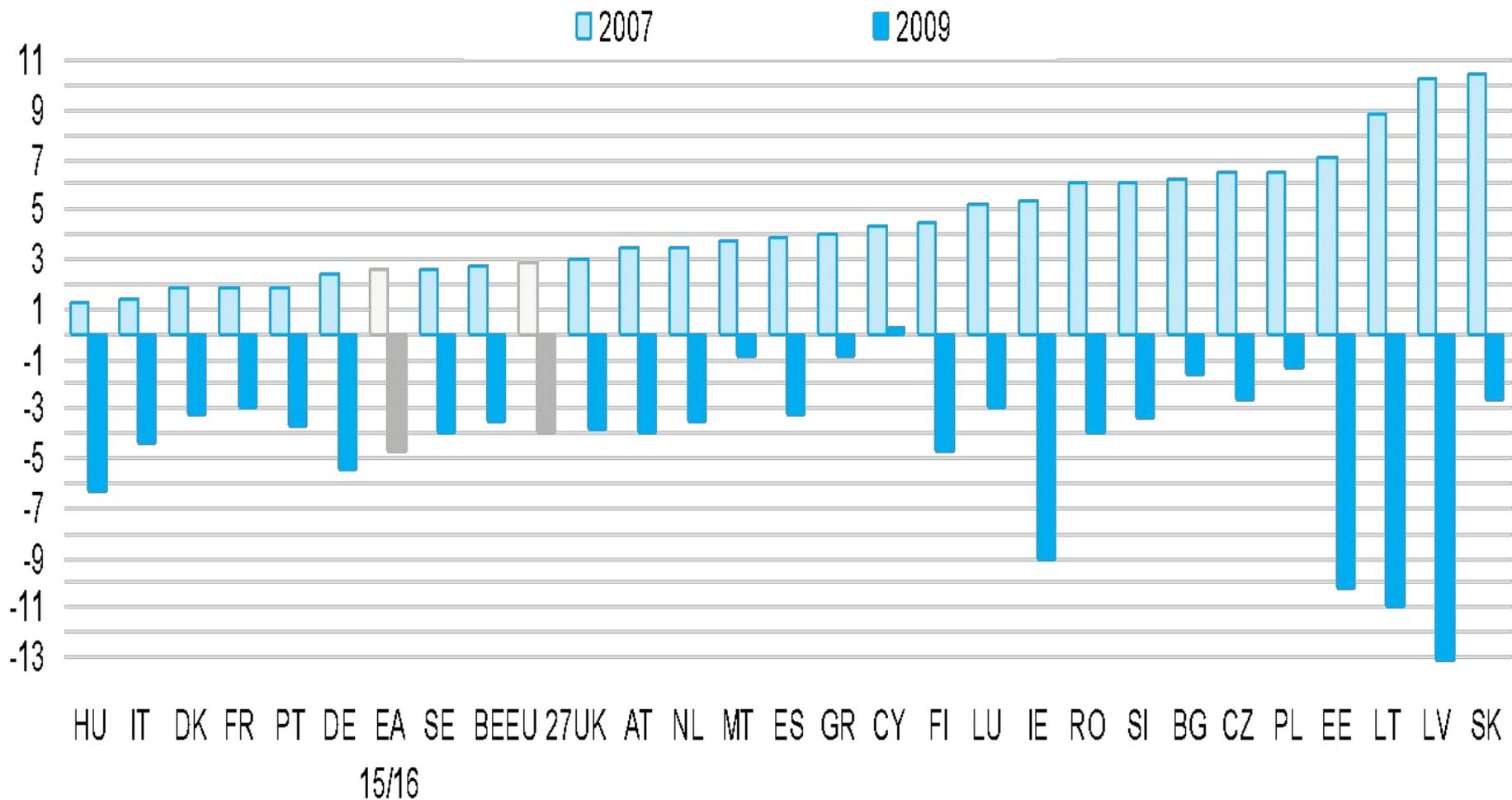
[bgalgoczi@etui.org](mailto:bgalgoczi@etui.org)

**etui.**

# Структура презентации

- Основные факты и прогнозы экономического спада в Европе
- Влияние на рынок труда – колоссальные различия между странами
- Факторы уязвимости Центральной и Восточной Европы
- Решающий политический вопрос и роль профсоюзов: кто заплатит за это, каковы принципы распределения ответственности (международные: дебитор/кредитор, национальные: сферы экономики; капитал/труд, внутри групп рабочих)
- Гибкость и ее различные формы (вынужденная и достигнутая в результате переговоров)
- Роль МФИ в ЦВЕ
- Некоторые инструменты политики занятости (положительные примеры)
- Заключение

# Валовой внутренний продукт в 2007 и прогноз на 2009 (ежегодный рост)

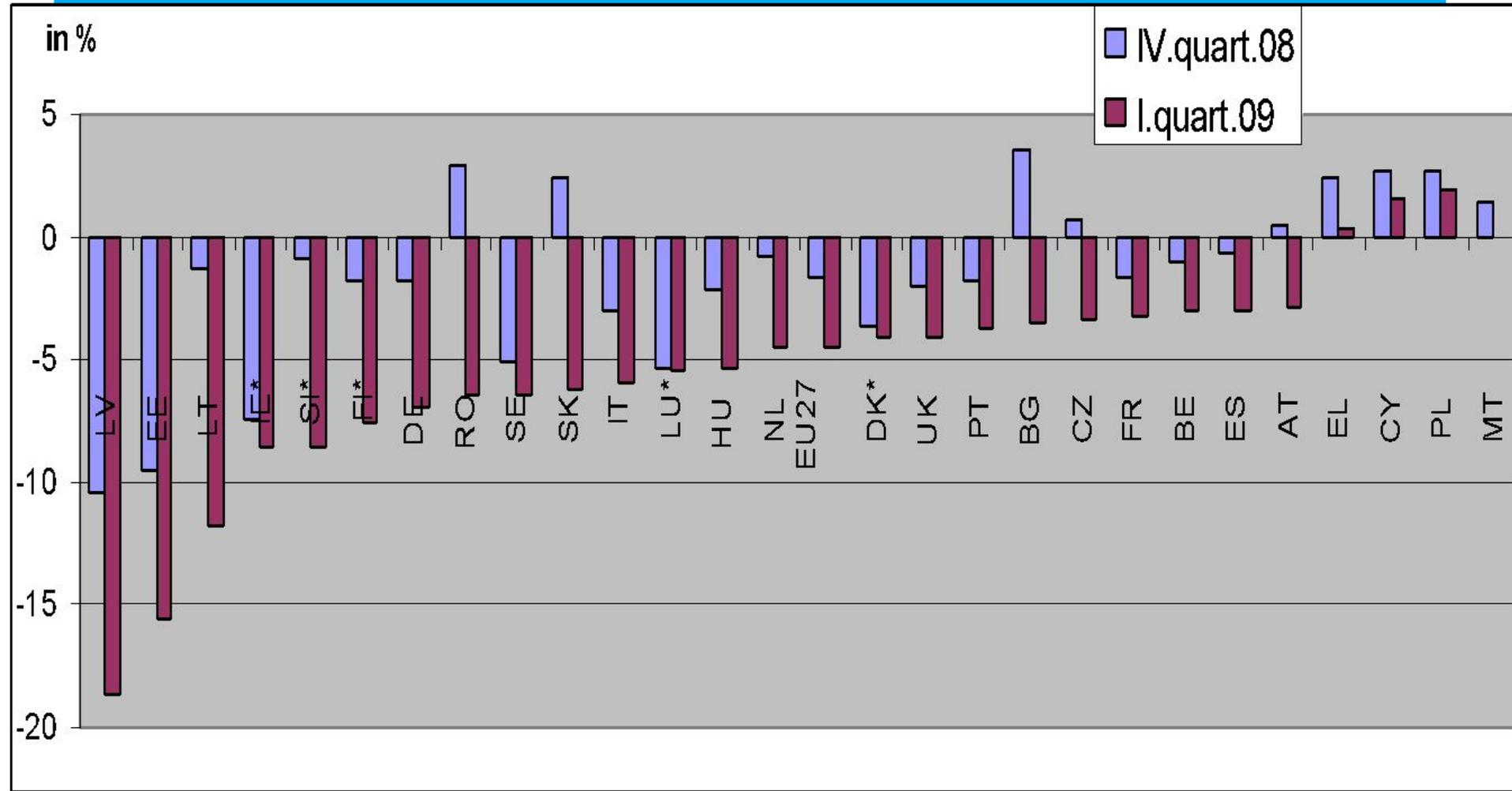


Источник данных: Европейская комиссия (2009).

# Факты экономического упадка в 1 кв.2009 – еще более мрачная картина

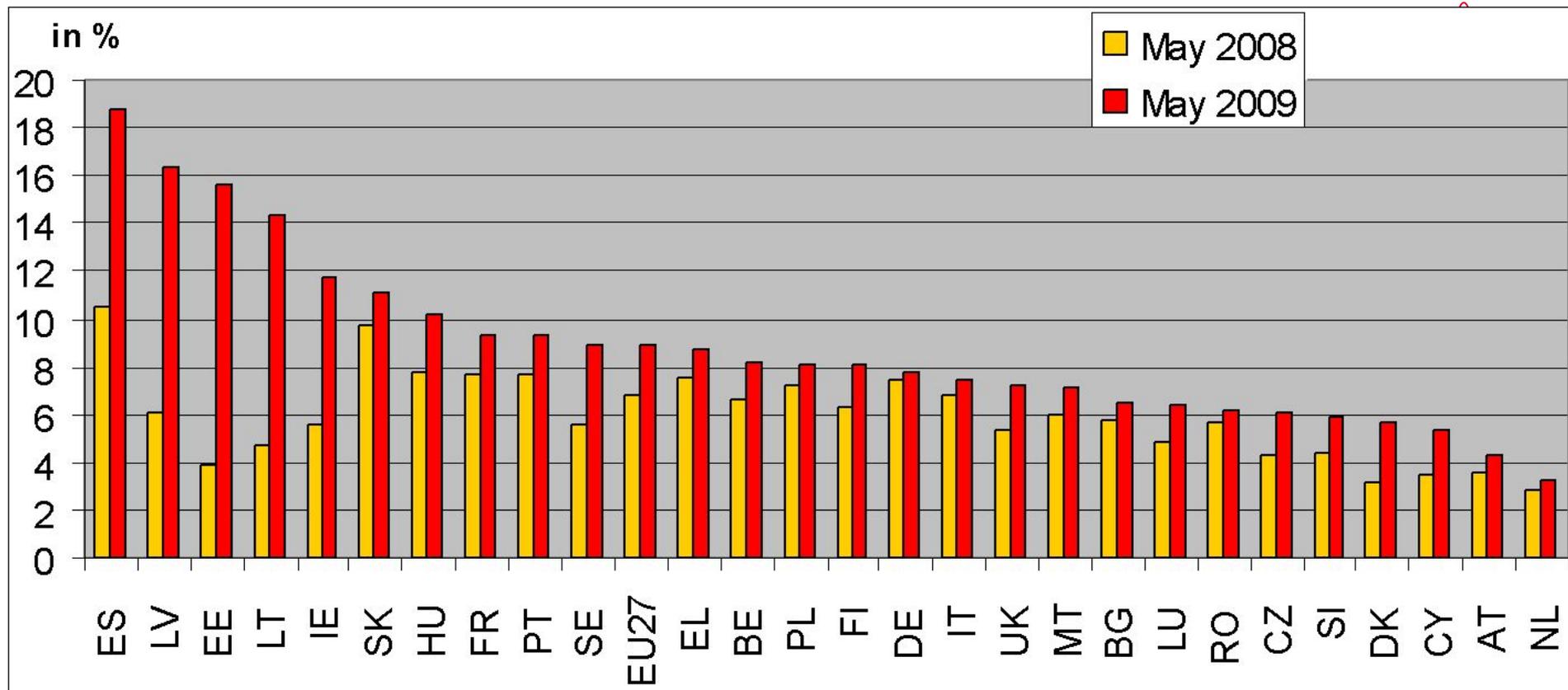
- Экономический спад в первом квартале 2009 года составил 18,6% в Латвии, Эстония пострадала от 16% сокращения и Литва 11%.
- Только Польше удалось достигнуть незначительного роста в 1 кв. – доказывая неравномерность влияния кризиса на этот регион неравномерно (Прогноз ЕБРР на 209: +1,3%)
- Показатель Литвы во 2 кв.2009: падение на 22,4% (по сравнению с предыдущим годом) – это наибольшее падение ВВП, когда либо зафиксированное в мирное время в Европе.
- В июле 2009 латвийское правительство и МВФ достигли соглашения о финансировании на основании прогнозируемого падения ВВП в 2009 году на 18%.
- Действительно драматическая картина в странах Балтики.
- Украина также серьезно пострадала – рост ВВП в 2009 году: -14% (ЕБРР, окт.2009)
- С другой стороны в Беларуси зарегистрирован незначительный спад: рост ВВП 2009: -3% (ЕБРР, прогноз окт.2009).

# Внутренний валовой продукт в 4 кв.2008 и в 1 кв.2009 (по сравнению с аналогичным периодом прошлого года)

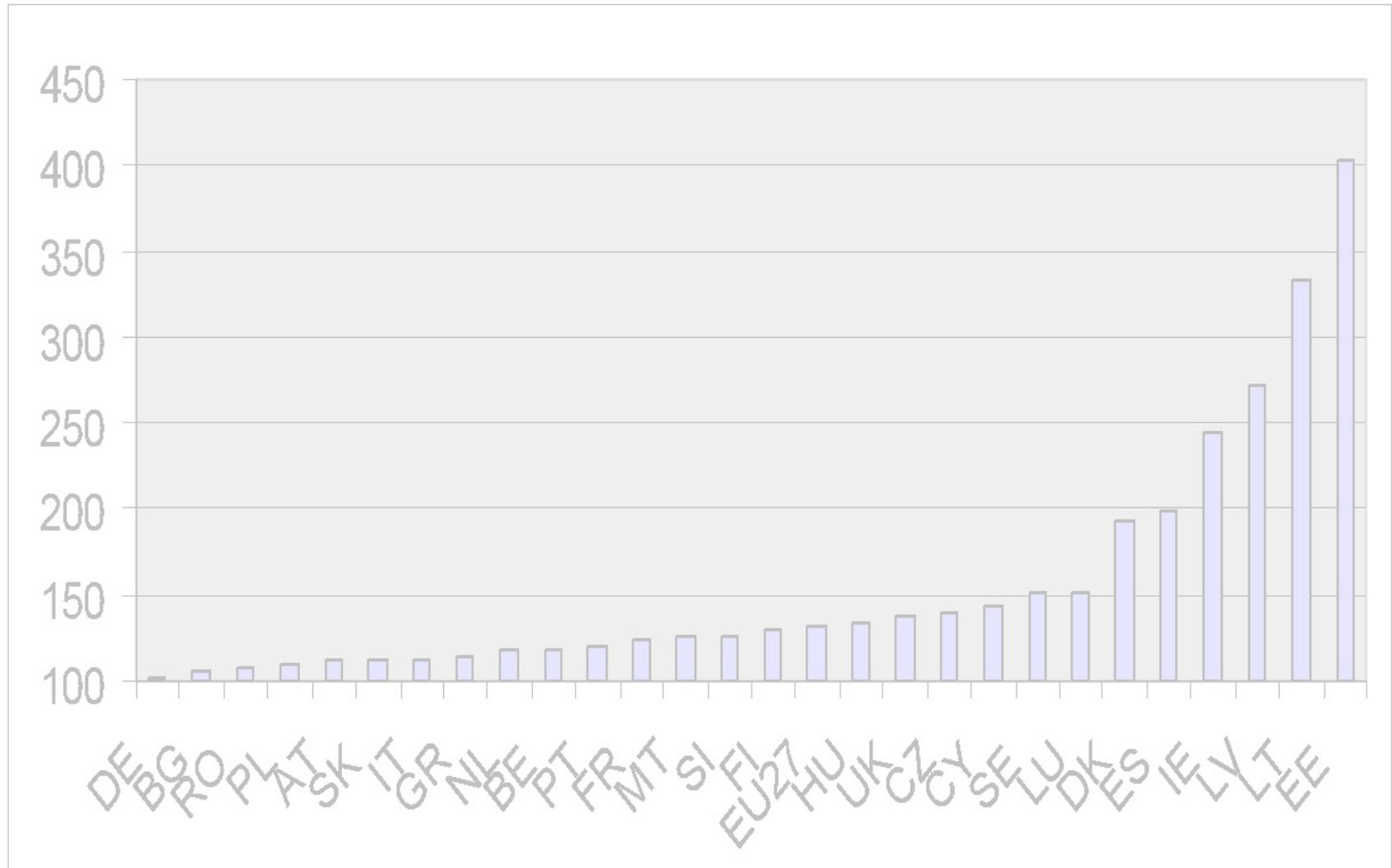


Источник данных: Европейская комиссия (2009).

# Доля безработицы



# Увеличение числа безработных к 2 кв.2009. 1 кв.2008 = 100



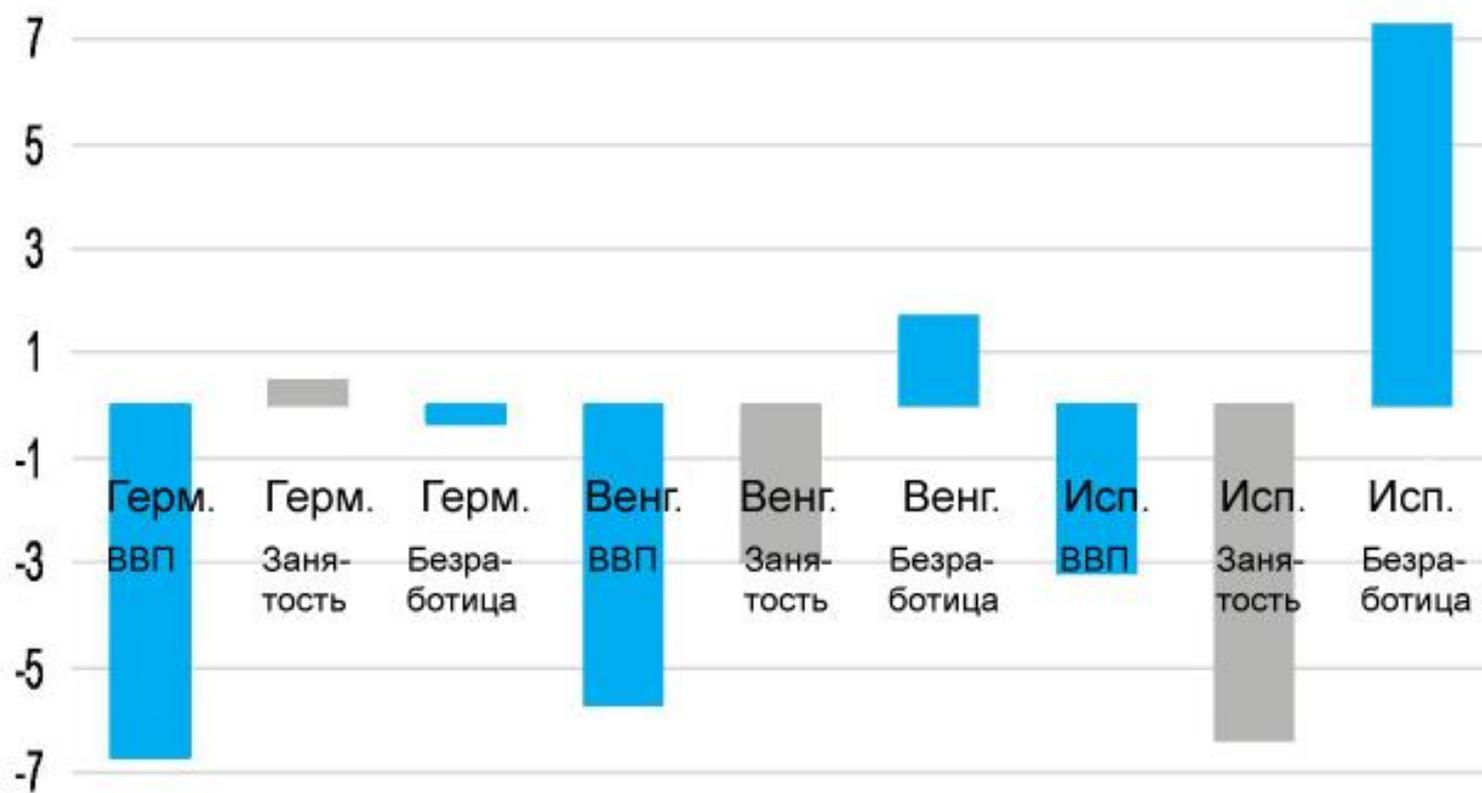
## Характеристика рынка труда во время кризиса: колоссальные различия между странами-членами ЕС

В то время как наивысший уровень безработицы – в Испании, наиболее **значительное увеличение** за год (1 кв.2008 – 1 кв.2009) было в Эстонии (**до 400% от докризисного уровня**). Далее следуют Литва и Латвия.

Ирландия и Испания с показателем, близким к 200%, также серьезно пострадали.

Показатель Венгрии – средний для ЕС.

# Изменение ВВП, занятости и безработицы в Германии, Венгрии и Испании – 1 кв.2009/1 кв.2008

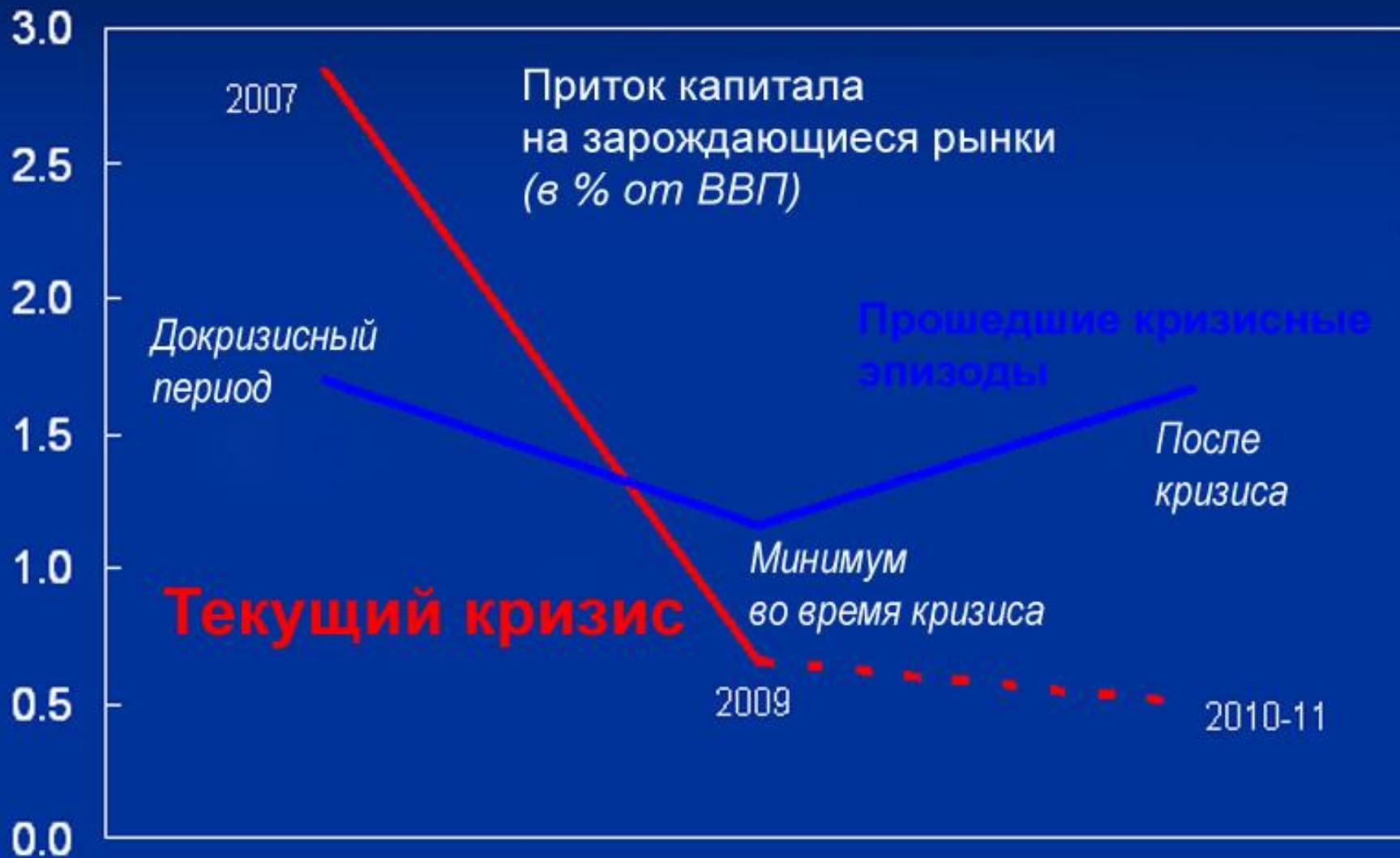


Источники данных: Европейская комиссия, Исследование рынка труда Евростата, 2009

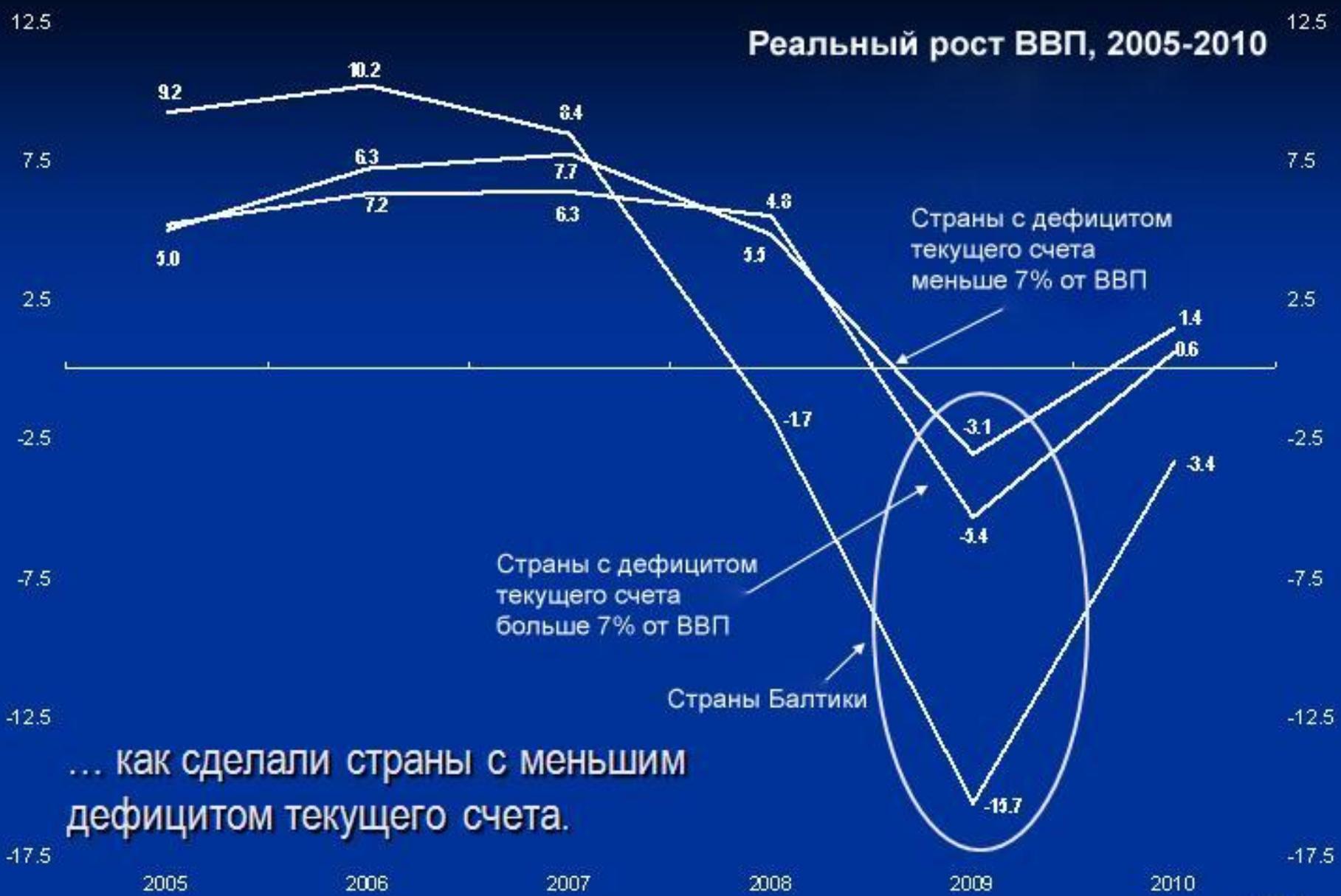
# Уязвимость Восточной Европы

- Макроэкономический дисбаланс (дефициты на текущих счетах, государственный долг, семейные задолженности и корпоративные долги)
- хроническая зависимость от внешнего финансирования (в виде ПИИ, кредитов (банки и МФИ), финансовые инвестиции (государственные ценные бумаги и облигации корпораций, другие финансовые активы)
- и высокий уровень экономической и торговой интеграции в ЕС15 (связанный с экономическим циклом Запада)
- Влияние на мобильность рабочей силы (возвращение мигрантов во время кризиса; сокращение денежных переводов)

# Глобальное сокращение рискованных рыночных позиций привело к быстрой передаче на зарождающиеся рынки



# Реальный рост ВВП, 2005-2010



... как сделали страны с меньшим дефицитом текущего счета.



## Первая фаза: следствие финансовой турбулентности

- Немедленное следствие финансовой турбулентности, замораживание потоков капитала, парализация финансовых рынков
- Эта фаза разожгла многочисленные страхи обвала или банкротства государств во многих странах этого региона
- Сейчас кажется, что это уже позади...

# Уязвимость Восточной Европы

- Потоки капитала заморожены, финансовые рынки Восточной Европы пересохли, капитал возвращается во внутренний рынок
- Девальвация национальных валют (для систем национального рынка ЦВЕ до 20-25%)
- Напряжение в странах с фиксированным валютным курсом (страны Балтики, Болгария)
- Ежедневное финансирование долга парализовано, кредитоспособность стран ЦВЕ падает, долги Украины, Латвии, Румынии расцениваются как бросовые облигации
- На пике кризиса (в марте 2009) вероятность банкротства Украины была оценена в 40%, подтверждаемая «распространением свопов кредитного дефолта»; в случае Латвии эта величина составляет 10%

# Уязвимость Восточной Европы

- Домашние хозяйства и предприятия зачастую имеют долги в иностранной валюте – увеличивается долговое бремя в связи со слабостью национальной валюты и высокими банковскими сборами
- Семьи находятся в безнадёжной финансовой ситуации – актуальная социальная проблема
- Банковский сектор в ЦВЕ на 80% находится в руках иностранцев, и иностранные банки зачастую не спешат поручиться за свои ЦВЕ филиалы
- Ситуация тревожная, в основном в странах Балтики

## Неблагополучные кредиты в Центральной Европе

- Объем частных кредитов по сравнению с ВВП вырос на 200% за последние пару лет в ЦВЕ.
- В большинстве стран региона количество неблагополучных кредитов находится на тревожном уровне, и составляет по оценкам МВФ на конец 2009:
  - Эстония 15%,
  - Литва 15-20%,
  - Латвия 25%,
  - Венгрия и Чехия 5%,
  - Польша 10% (в основном из-за кредитов предприятий)
  - Украина 50%,
  - Россия 30%.

Потенциал для дальнейших осложнений....

## Вторая фаза кризиса: следствия односторонней и глубокой экономической интеграции

- Высокая зависимость от иностранного капитала, инвестиций и экспорта в Западную Европу делает регион уязвимым...
- У второй характеристики уязвимости – глубокие корни и, вероятно, долговременный эффект

# Экономическая и торговая интеграция с Западом как фактор зависимости для ЦВЕ

- Новые члены ЕС из стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), в особенности Вышеградская четверка – **Чехия, Венгрия, Польша и Словакия** – особенно затронуты кризисом из-за своей экономической и торговой интеграции с Западной Европой, особенно Германией.
- Польша меньше находится под влиянием из-за, прежде всего, большого внутреннего рынка и меньшей зависимости от экспорта.
- В особенности сильно влияние на широкий **автомобильный сектор** с поставщиками, включая химические компании (в частности в Словакии).

- Кризис ударил по странам Балтики с наибольшей силой
- Падение ВВП на 20% - очень значительно и влечет серьезные убытки для населения (как результат неустойчивых стратегий роста в прошлом)
- Важно иметь будущую перспективу и **социально-справедливое распределение ответственности**
- Ничего из вышеперечисленного нет в текущем антикризисном управлении
- Сохранение привязки курса валюты к курсу валюты другой страны означает бóльшую концентрацию затрат на адаптацию
- Почему государственный сектор в такой сильной степени находится под давлением?
- В рамках государственного сектора – почему образование (являющееся ключевым для будущего)?

## Где находится Европа в этой ситуации? – нет видимой стратегии

- Европа парализована в отношении рыночных систем ЦВЕ и стран, соседствующих с ЕС, а также
- В Европе недостает институтов и ресурсов для того, чтобы справиться с кризисом такого размаха
- Ведущая роль была отдана МВФ с неблагоприятными условиями
- Суровые условия ужесточения финансового контроля – сокращение государственных расходов: Латвия 20% сокращение зарплат в госсекторе, 10% уменьшение пенсий, схем социального обеспечения)
- Литва: 9,5% сокращение зарплат в госсекторе
- Венгрия: отмена 13-й зарплаты в сфере коммунальных услуг
- Отказ от фонда кризисного вмешательства для стран ЦВЕ явился негативным сигналом со стороны ЕС для рыночных систем ЦВЕ и всей Восточной Европы (за рамками ЕС)

# Роль МФИ в регионе

ЕС – МВФ

В то время как в Европе делают ставку на широкий спектр общих ресурсов для того, чтобы компенсировать последствия кризиса (комплексы мер по стимулированию экономики, схемы для рынка труда, большой дефицит государственного бюджета), страны в ЦВЕ в глубочайшем кризисе должны применять меры ужесточения финансового контроля.

Европа и остальной мир, как кажется, отказались от нео-либеральной экономической доктрины, но она все еще применяется в ЦВЕ в качестве мер антикризисного управления.

**Одно, однако, верно: восстановление нормальных государственных финансов (бюджета и дефицита текущего счета) является ключевым**

**Вопрос заключается в том, как это сделать и как должна быть распределена ответственность.**

**Роль социальных партнеров в нахождении справедливого распределения ответственность будет ключевой.**

Способ: сократить затраты любой ценой > это делает спад еще более серьезным

Даже если так, справедливо заметить, что МВФ проявил некоторую гибкость

## Поддержка МВФ Европейских стран, пострадавших от мирового кризиса (на август 2009)

Страна	Размер займа МВФ	Дата утверждения
Венгрия	▪ \$15.7 млрд.	▪ Ноябрь 2008
Украина	▪ \$16.4 млрд.	▪ Ноябрь 2008
Исландия	▪ \$2.1 млрд.	▪ Декабрь 2008
Латвия	▪ \$2.35 млрд.	▪ Декабрь 2008
Беларусь	▪ \$2.5 млрд.	▪ Январь 2009
Сербия	▪ \$0.5 млрд.	▪ Январь 2009
Румыния	▪ \$17.1 млрд.	▪ Май 2009
Польша	▪ \$20.6 млрд.	▪ Май 2009 – Гибкая кредитная линия
Босния и Герцеговина	▪ \$1.57 млрд.	▪ Июль 2009

# Роль МФИ в регионе (на примере Латвии)

- С учетом последовательного уменьшения прогнозов роста для Латвии были модифицированы условия государственного дефицита для использования кредитной линии: с 5% от ВВП до 7%, затем до 10% - и все еще это остается тяжелой ношей из-за угрозы негативной спирали!
- МВФ проявил некоторую гибкость и сам проходит через процесс обучения, так как сейчас поддерживает отказ от фиксированного налога 23% (который раньше поддерживался и копировался в качестве инструмента повышения конкурентоспособности)
- Необходим путь устойчивого развития с контролируруемыми социальными потерями и без разрушения будущих перспектив (образование, здравоохранение)
- Это не реально без активной – и контролируемой – поддержки ЕС
- Однако, отсутствует концепция – сейчас происходит только тушение пожара

# Трудности для профсоюзов: какое распределение ответственности в кризис

С 20% падением ВВП трудности неизбежны, но кто за это заплатит – для профсоюзов справедливое распределение затрат должно стать центральным вопросом:

- Различные уровни – национальный, секторальный, уровень предприятия
- Национальный уровень: макроэкономическая адаптация (условия для вмешательства МФИ, политика курса валют, политика по предоставлению кредитов банкам, адаптация рынка труда/видов гибкости)
- Ознакомление с негативным примером: фокусировка затрат на государственной сфере в Латвии > альтернатива: более жесткая политика кредитования иностранных банков > девальвация валюты распределяет нагрузку по всему населению > оставить пространство для социальной политики > налоговая реформа увеличение нагрузки на более богатые слои (прогрессивный налог + налог на собственность)

# Проблемы для профсоюзов: какая форма гибкости рынка труда

Национальный уровень: политика трудового рынка; уровни промышленности и предприятия: обсуждаемые формы гибкости в коллективных договорах > политика зарплаты: сохранение покупательной способности во время кризиса

Три основных фактора гибкости:

- Общая гибкость рынка труда
- В форме низкого общего уровня защиты занятости
- Или высокого уровня нестандартных (ненадежных) рабочих мест
- Беспорядочные формы гибкости (невыплата зарплат, неформальная экономика) – большая роль в ЦВЕ/ЮВЕ
- Особые инструменты рынка труда для смягчения влияния кризиса (положительные примеры, прежде всего Германия)
- Роль и сила социальных партнеров по использованию внутренней гибкости на уровне предприятия (коллективные переговоры)

# Схема укороченного рабочего времени в Германии: положительный пример в Европе

Германия: два основных уровня ответов:

Инструмент рынка труда **работа с сокращенным рабочим днем** = ‚Kurzarbeit‘  
( ‚Kurzarbeit Null ‘):

Государственные дотации на зарплаты неработающих сотрудников или работников, занятых меньшее количество часов, чем предписано в коллективных договорах

Недавние изменения: период выплат увеличен до 18 месяцев (возможно дальнейшее увеличение до 24 месяцев); включены работники агентств временной занятости

Среднее количество за 2009 год: 1,2 млн работников (прогноз окт.2009)

**Коллективные договоры** (на уровне сектора или компании) по увеличению **гибкости/уменьшению рабочего времени**, например, гибкое рабочее время на «Фольксваген»;

- **Преимущества:**

- Работники остаются трудоустроенными
- Возможность профессионального обучения (финансируется Государственным агентством по труду)

## Внимание профсоюзов на адекватных формах гибкости

- Учитывая слабость трудовых отношений и партнеров в регионе,  
больше внимание необходимо уделить государственным схемам рынка труда для ослабления влияния кризиса на занятость (изучать положительные примеры, например, Германии /`Kurzarbeit`/ Италии: `cassa integrazione`)  
ЕС должен также поддержать подобные схемы в регионе  
Бороться с незаконными формами гибкости, прежде всего против невыплаты зарплат и распространения ненадежных рабочих мест  
Коллективные договоры на уровне сектора и компании: четко выраженная внутренняя гибкость для того, чтобы избежать увольнений

## «Уроки» кризиса в регионе

Европа и остальной мир, кажется, отказались от нео-либеральной экономической доктрины, но она все еще применяется в странах ЦВЕ в качестве мер антикризисного управления

Венгрия: «нужно больше нео-либерализма», уроки уязвимости во время кризиса: «долгой социальное государство!»

Неудачей обернулся недостаток навыков для интеграции малоквалифицированных и невыгодных групп работников в трудовой рынок

Словакия: успех в либерализации, нео-либеральной политике, однако уязвима – моно-индустриальная структура, вступление в Еврозону на переоцененном курсе валюты; высокая зависимость от экспорта – все еще не ставятся под вопрос нео-либеральные основания;

Страны Балтики: настоящая катастрофа, но нет системного ответа, только адаптация, основанная на жестких мерах, прежде всего сокращения в госсекторе и коммунальных службах; единственный примечательный шаг: отказ от фиксированного налога в Латвии (также предложен МВФ)

Это – смешанная картина, нет систематического заключения, нет обсуждения стратегии устойчивого схождения в будущем

## Заключения

- Резкий и глубокий спад спроса – парализованные финансовые институты
- **Европейский ответ:** не удовлетворителен и не координирован должным образом
- **Ведущая роль в регионе отдана МВФ**
- Текущая ситуация идеально иллюстрирует серьезные последствия экономической интеграции без социальной и политической интеграции в ЕС
- Это – негативный сигнал для стран, готовящихся вступить в ЕС, и стран, для которых членство – это перспектива в будущем
- Слабая система социального обеспечения в странах ЦВЕ продолжает разрушаться. Не смотря ни на что, нео-либеральная доктрина, потерпевшая поражение, продолжает упрочняться в странах – новых членах ЕС, тогда как развитые страны Запада, уже отказываются от нее.

## Заключения

- Сейчас, когда сильная финансовая турбулентность (например, курсы валют, уход капитала) закончилась /действительно ли??/,
- Акцент должен быть сделан на последствия для трудоустройства
- Здесь худшее еще предстоит, и работники в большинстве ЦВЕ стран и еще сильнее в ЮВЕ незащищены
- Необходима эффективная политика рынка труда
- Необходимо справедливое распределение трудностей
- Какой будет модель устойчивого роста для региона после кризиса?