

Опыт обучения использованию норм Орхусской конвенции.

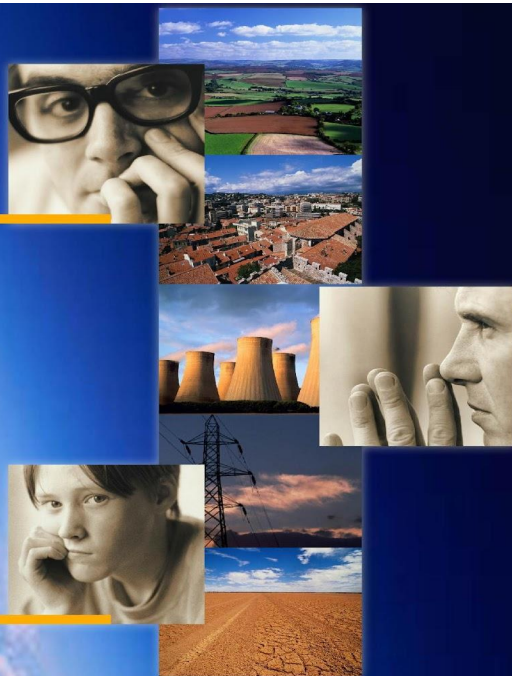
Могилюк Светлана,

Председатель ОО «ЭКОМ»

г.Павлодар

Секретарь Координационного совета
Экофорума НПО Республики Казахстан

Первый опыт изучения норм Орхусской конвенции



**УЧАСТИЕ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ
В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ
РЕШЕНИЙ ПО
ЭКОЛОГИЧЕСКИМ
ВОПРОСАМ**

- В марте 2002 г. в рамках проекта «Помощь Казахстану в реализации Орхусской конвенции» недельный тренинг в Дании.
- Пилотный проект по участию общественности в принятии решений
- Член Наблюдательного Совета при Министерстве ООС РК.

Задачи участия в Орхусском процессе ОО «ЭКОМ»

- Миссия ОО «ЭКОМ»: реализация прав граждан на здоровую окружающую среду
- Высокая техногенная нагрузка в Павлодарском регионе и тревожные показатели заболеваемости населения
- Участие в процессе развития механизмов применения норм Орхусской конвенции

Участие во встречах сторон Орхусской конвенции, заседании Комитета по соблюдению



Проблемы. Доступ к информации

- Активный поиск информации со стороны СМИ, но незнание норм конвенции
- Не знание норм конвенции сотрудниками, организаций располагающих экологической информацией



Проблемы. Доступ к принятию решений

- Формализм в проведении процедур, в частности общественных слушаний
- Проведения процесса участия общественности на завершающих стадиях принятия решений

ПО ПОЛЬЗЕ ЗАВОДА И ВРЕДЕ КУРЕНИЯ

Публично обсудить воздействие «парацитаемого» вредного производства на окружающую среду были вынуждены на Павлодарском алюминиевом заводе. К 1,5 миллиона тонн глинозема в год здесь планируют выпускать еще 300 тысяч, а на этот шаг нужно разрешение «широкой общественности». В итоге состоялись слушания, и, как удовлетворенно отметил заместитель акима города Олег КРУК, на них «даже пресса присутствовала».

Полина ЛЕГИНА

Странное замечание зам-акима сделал неспроста. Дело в том, что некоторые представители прессы узнали о мероприятии совершенно случайно и их появление на заводе, похоже, стало неприятным сюрпризом. Объявление в официальной областной газете о предстоящих слушаниях было набрано таким мелким шрифтом, как будто бюджетобразующее предприятие испытывает ну очень большие финансовые трудности. Другим способом на обсуждение павлодарцев никто не приглашал. Так что «широкая общественность» была представлена 45 участниками, включая зам-акима, вице-президентов алюминиевого и электролизного заводов, двух экологов и одетых с иголочки ветеранов-алюминщиков.

Не учли, не оценили

Доклад на публичных слушаниях делал представитель российской фирмы, и в насы-

щенной динадионного совета Экофорума НПО Казахстана Светлана МОГИЛЮК не разделяет благодушной уверенности в том, что павлодарцы не ощутят дополнительную порцию глинозема.

– В ОВОС не оценивается возможное увеличение концентрации загрязняющих веществ в воздухе. Между тем в заключении государственной экологической экспертизы по проекту нормативов предельно допустимых выбросов говорится, что при неблагоприятных метеорологических условиях могут нарушаться санитарные нормы качества воздуха по диоксиду азота и пыли неорганической...

В разделе же «Оценка воздействия на водные ресурсы», по словам-жи Могилюк, ничего не сказано про отсутствие противофильтрационного экрана на золотвале и про то, какие это будет иметь последствия. Игнорируется также факт, что в пределах санитарно-защитной зоны

наем этапе, когда еще открыты возможности для рассмотрения различных вариантов. Однако о планах алюминиевого завода павлодарцев уведомили, когда протестовать, собственно, было уже поздно.

Это подметил другой общественник – «народный» коммунист Юрий ПАВЛЕНКО.

– Мы изучили пояснительную записку к проекту и ОВОС и обнаружили ряд несоответствий. В первом документе сроки строительства нового производства указаны 2007 – 2009 годы, а в ОВОС – 2008 – 2011 годы. Понятно, что пояснительная записка готовилась самое позднее в 2006 году, но почему же проект обсуждается только в феврале 2009-го?

– Неужели считается, что 20-процентное увеличение производства на предприятии, которое уже дает 45% всех выбросов в атмосферу в Павлодаре и около 11% выбросов от всех предприятий Павлодарской области, не должно вызывать бес-

Плюс 300 тысяч тонн глинозема – это хорошо или плохо?

Как экологи и руководство Павлодарского алюминиевого завода устроили состязание во мнениях

баркульском угле с другой температурной способностью.

– Я нашел также расхождение по объему таких загрязняющих веществ, как металл, 2-метил-пропан-1-ол, уайтспирит, – говорит Юрий Павленко.

Обратил внимание Юрий Федорович и на то, что в ОВОС не отражено такое важное понятие, как эффект суммации. Более двадцати вредных веществ, образующихся при производстве глинозема, вредны не только сами по себе, но образуют сложные ядовитые соединения. Какие именно – неизвестно.

Вам дышать, но не вам решать

Критика в адрес документации и самого проекта со стороны общественности была воспринята на слушаниях в штыки. Экологу и партийцу вменяли в вину и то, что они смеют единолично выступать от имени общественности, и то, что они своими дилетантскими за-

говорами и областными... Мне просто больно за завод... бюджетобразующее предприятие...

Выступление г-на Будона было воспринято как отмазка для ответных выпадов. Вице-президент Казахстанского электролизного завода, на котором глинозем перерабатывается в алюминий, и депутат областного маслихата Жумабек КАМЗИН посетовали, что зря, мол, на слушаниях затронули электролизную тему.

– Когда президент открывал наш завод, он с гордостью сказал, что такого завода сегодня нет нигде. Это действительно экологически чистый завод... А по-вашему получается, что все плохо. Вы знаете, не вам решать. Если президент сказал, то с этим надо считаться. И потом, где же вы были в советское время, когда мы были сырьевым придатком империи? Сегодня, когда мы вышли на суверенитет, мы должны увеличивать потенциал, вводить новые технологии... в то время вам же не

И лишь член совета по устойчивому развитию при клубине и по совместительству директор ТОО «Центр охраны здоровья и экопроектирования» (частной фирмы, делавшей экспертную оценку проекта увеличения производства глинозема) Андрей КОРЧЕВСКИЙ разрядил обстановку, заявив, что общественные слушания именно так – с жесткой критикой – и должны проходить.

Правда, сам г-н Корчевский ругать проект не стал. Вместо этого стал рассуждать о перспективах нашей непростой жизни:

– Да, Казахстан стоит на 130-м месте по продолжительности жизни, но причин этого множество. Промышленные выбросы, конечно, присутствуют, но их доля не столь велика, как нам кажется. Куда более негативную реакцию оказывает курение. И все мы знаем, что одной из главных причин высокой смертности нашего населения является питание. А это социальная ситуация в обществе. И

- *П. 4 ст. 6 Конвенции гласит:*

Участие общественности обеспечивается на самом раннем этапе, когда еще открыты возможности для рассмотрения различных вариантов.

- Однако в ОВОС речь идет о том, что уже в 2008 г. предусмотрено увеличение выпуска глинозема, а процедура участия общественности осуществляется только в 2009 г.
- Ни каких альтернатив к рассмотрению не предлагается.

- П. 5 ст. 6 гласит:

Потенциальные заявители перед подачей заявки определяют заинтересованные круги общественности, проводят обсуждение.

- Во время отчета Акима области 6 февраля прозвучало заявление о негативном воздействии на садовые участки расположенные поблизости от площадки накопления отходов. Хозяева участков жалуются на прогрессирующее подтопление. Реакции на эти заявления со стороны заявителей хозяйственной деятельности не последовало. В материалах ОВОС ни какой оценки этого факта нет.
- В пределах санитарно-защитной зоны предприятия находится п. Зеленый, мнение жителей этого поселка тоже не было изучено

- ***П.7 ст.6 гласит:***

Процедуры участия общественности позволяют ей ... в ходе публичного слушания предоставлять любые замечания, информацию, анализ или мнения, которые, как она считает, имеют отношение к планируемой деятельности.

- Однако, вместо аргументированных возражений или разъяснений в ответ на высказанные критические замечания к ОВОС, представители общественности (а таковых оказалось всего 2 человека), услышали в свой адрес массу нелестных оценок, оскорблений и замечаний типа: «Вы кто такие, кто вам дал право такое заявлять?» и в первую очередь со стороны самого высшего уровня руководства, присутствовавшего на слушаниях. **Это прямое нарушение права общественности.**

Выводы о необходимости обучения всех сторон

- Относительно наибольшая вовлеченность и информированность о положениях Орхусской конвенции сотрудников природоохранных служб. Служащие других ведомств как правило мало информированы.
- Тенденция снижения уровня информированности о положениях Орхусской конвенции среди государственных служащих более низких уровней власти. Наиболее слабая информированность зачастую обнаруживается на местном уровне власти.

Рекомендации:

- Органам государственной власти следует расширять информирование о положениях Орхусской конвенции и применении процедур, обеспечивающих ее выполнение.

Критерии выполнения:

- Наличие нормативных документов и руководств по соблюдению Орхусской конвенции во всех структурных единицах органов государственной власти обладающих экологической информацией или обеспечивающих принятие решений, затрагивающих окружающую среду.
- Проведение тренингов для персонала.

Защита экологических прав

- Создание фонда поддержки защиты экологических прав.
- Снижение финансовых барьеров при подаче исков по возмещению экологического ущерба.
- Обучение судейского корпуса и распространение опыта ведения судебных дел по вопросам, затрагивающим окружающую среду и экологические права граждан.
- Расширение практики обращения общественности в суд по экологическим делам.