Высшая школа государственного управления МГУ им.М.В.Ломоносова

ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Становление среднего класса и политические изменения в современной России

Михаил Дмитриев
Президент Центра стратегических разработок

Москва
10 сентября 2012 года

Сбывшиеся прогнозы первого политического доклада ЦСР

- **продолжающееся старение политического бренда В.Путина и рост его антиэлектората;**
- **неизбираемость Д.Медведева на пост президента;**
- **негативная реакция общества на рокировку тандема и последовавшая за ней радикализация общественного мнения;**
- **усиление критических настроений по отношению к власти в Интернете и СМИ (включая телевидение);**
- **массовое распространение политической сатиры и возрождение жанра политических анектдотов;**
- **падение эффективности риторики партии власти и первых лиц, включая, тенденцию к негативному восприятию даже наиболее конструктивных программных положений, выдвигаемых партией власти**

Сбывшиеся прогнозы

- **перехват эффективной политической риторики внесистемными оппонентами;**
- **дальнейший рост протестных настроений, особенно в крупных городах;**
- **формирование «критической массы» оппонентов власти;**
- **нарастание морально-психологического давления массовых групп оппонентов власти на колеблющихся и конформистски людей и ускорение их перехода в ряды оппонентов;**
- **появление признаков внутреннего раскола элит, выражающееся, в частности, в том, что ряды сторонников власти начинают покидать руководители и эксперты высокого уровня;**
- **появление массового запроса на новые политические фигуры на посту президента и премьер-министра.**

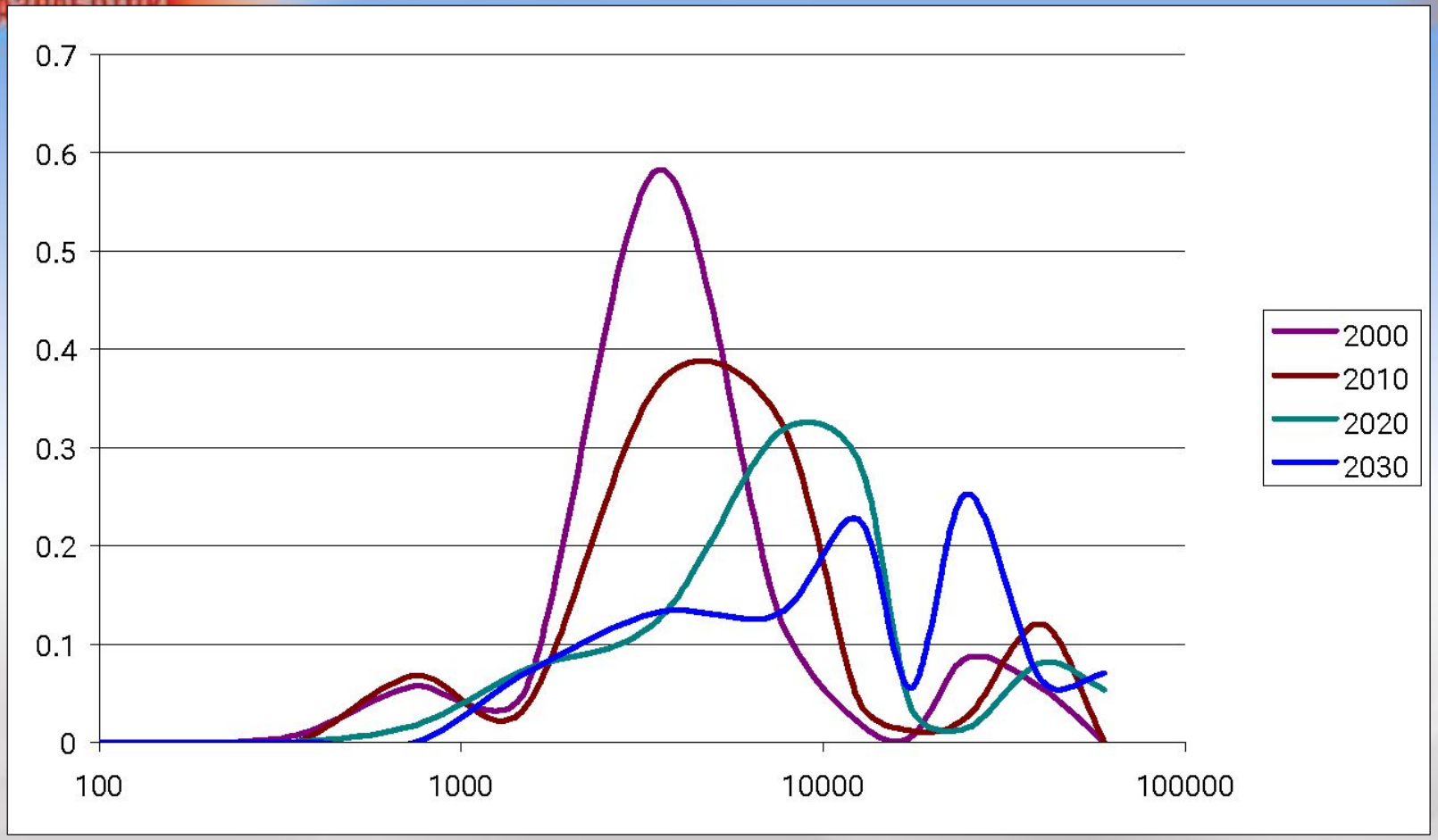
Рекомендации предыдущего доклада

- **Исходя из логики наблюдаемого политического процесса, в нашем первом докладе мы сформулировали ряд рекомендаций**
- **Они могли бы смягчить напряженность политического кризиса и способствовали бы формированию более открытой и конкурентной политической модели.**
- **Часть из них не была принята во внимание:**
  - **регистрация новых политических партий на правом фланге**
  - **отказ от массового злоупотребления административным ресурсом на выборах в пользу «Единой России»**
  - **курс на формирование коалиционного правительства после выборов во главе с новым премьер-министром,**
- **Другие были реализованы неудачно:**
  - **попытка воссоздания оппозиции на правом фланге с участием Михаила Прохорова**
  - **попытка расширенной кооптации элит в формате «Народного фронта».**

Перелом трендов

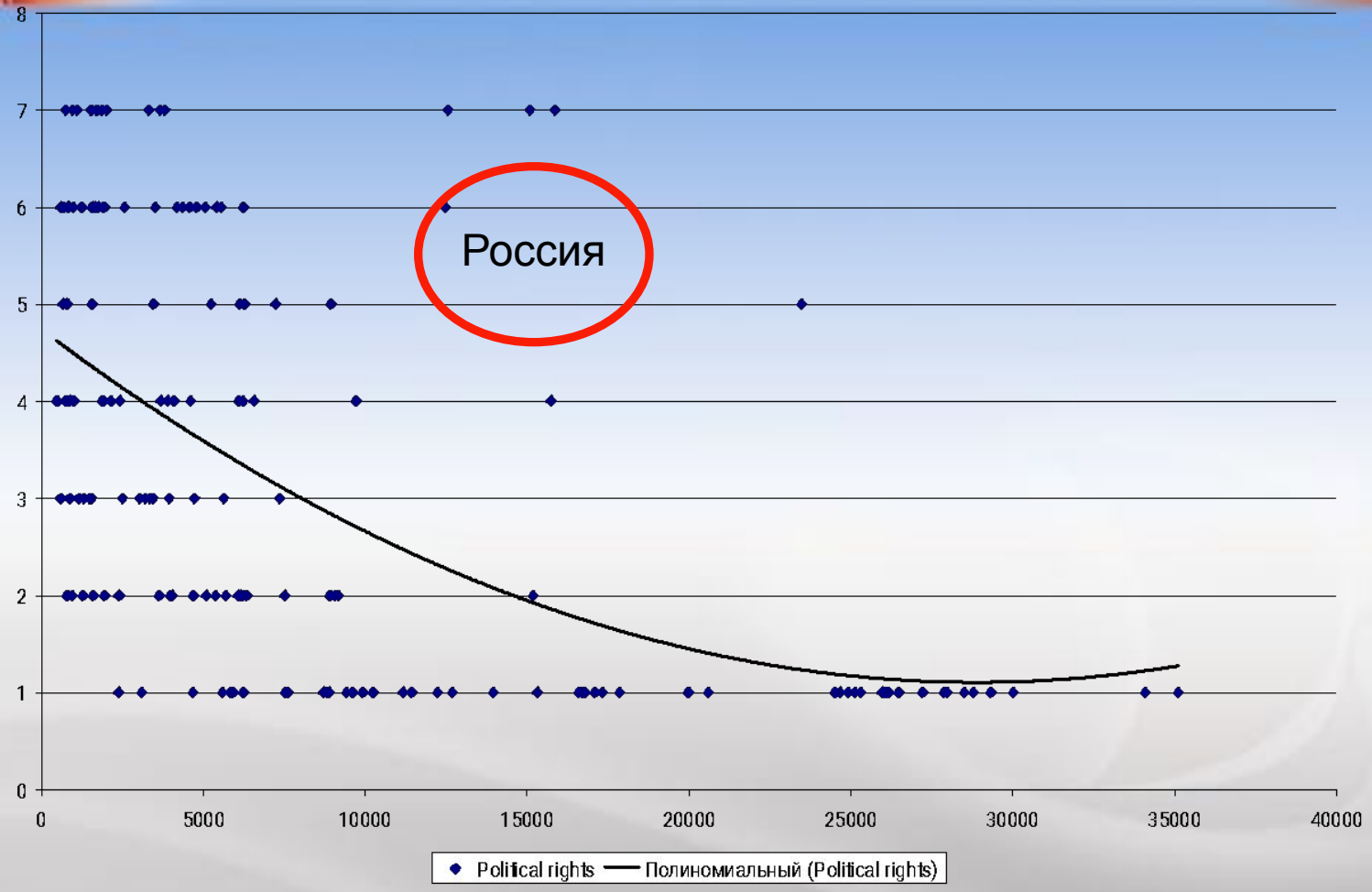
- В течение последнего года происходила смена политических настроений
- Она далеко не во всем соответствует первоначальным ожиданиям
- Российское общество стало гораздо более зрелым
- Оно предъявляет принципиально новые требования к политической системе и политическим лидерам
- Политической системе предстоит сложная адаптация к новым ожиданиям

Глобальное распределение доходов: Сценарий ЦСР 2005 года



Source: Center for Strategic Research

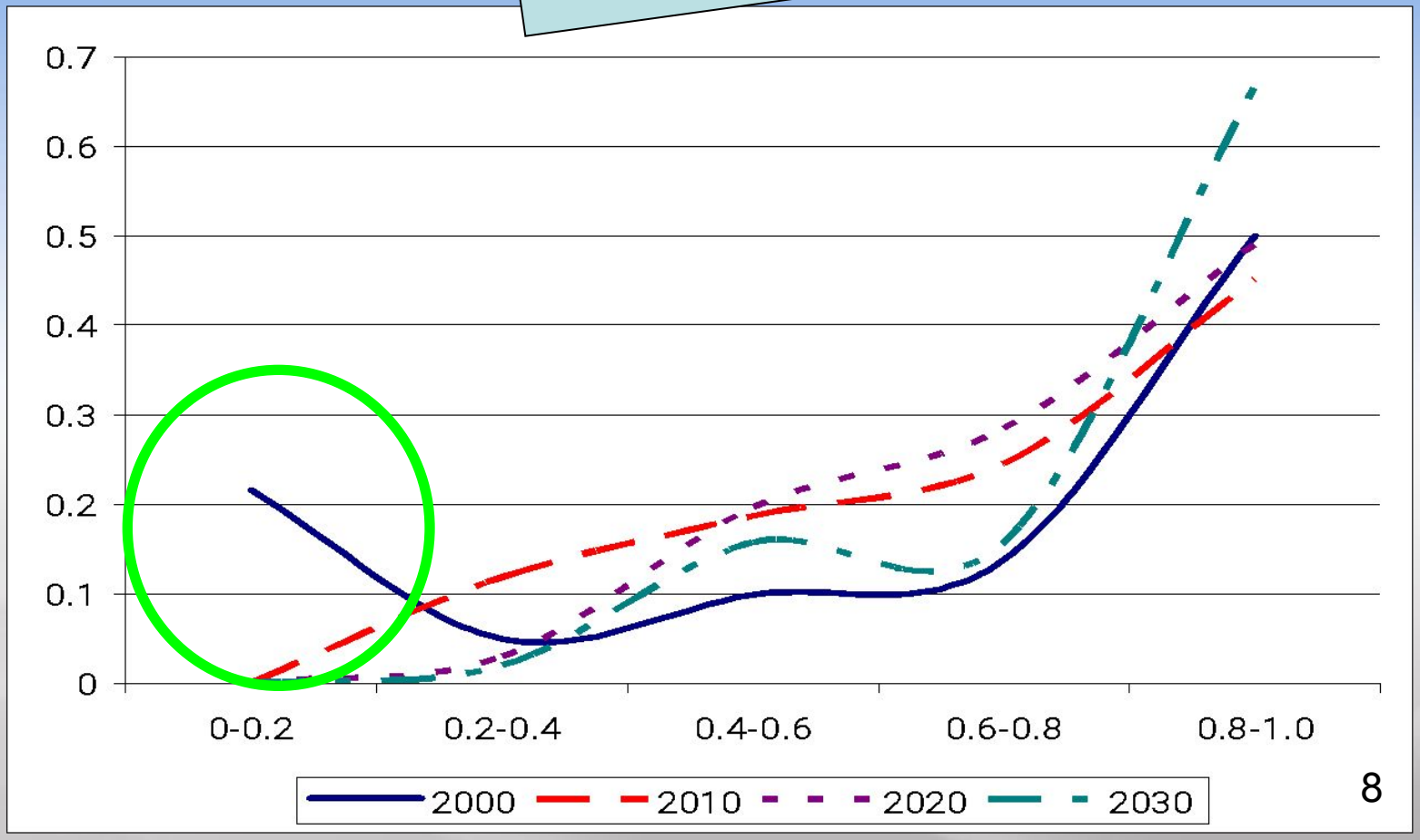
Индекс политических прав и свобод



Источник:ЦСР.

… и его экстраполяция с учетом прогнозного роста стран мира

Эти расчеты по существу предсказали текущий политический кризис на Ближнем Востоке и в Северной Африке.



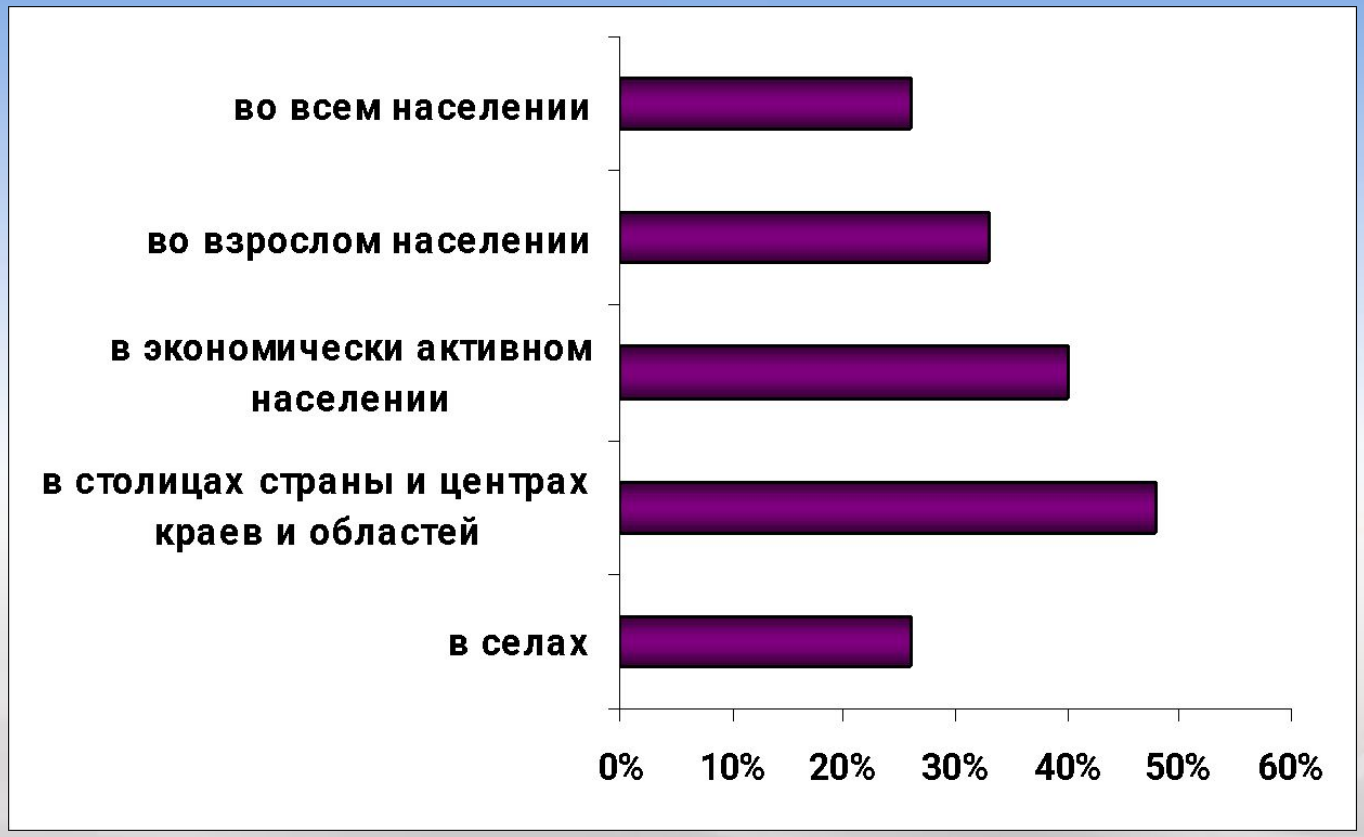
Этапы становления среднего класса

- 1 этап – становление основ общества массового потребления «советского типа» в 1970-1990гг.
- 2 этап – деградация и частичный распад среднего класса «советского типа» в 1990-е годы.
- 3 этап – быстрый рост массового среднего класса западного типа и превращение его в значимую социальную силу в 2000-е годы.
- 4 этап – формирование массового прото-среднего класса и его социальная конвергенция с представителями среднего класс начиная с 2009 года

Становление биполярной структуры

- К концу 2000-х годов благодаря быстрому росту экономики средний класс превратился в одну из наиболее массовых социальных групп.
- Его численность достигла не менее 25% от общей численности населения, около 1/3 взрослого населения и 40% работающего населения и почти половина работающего населения крупных городов
- Его отличает однородная модернизированная система ценностей и поведенческих норм

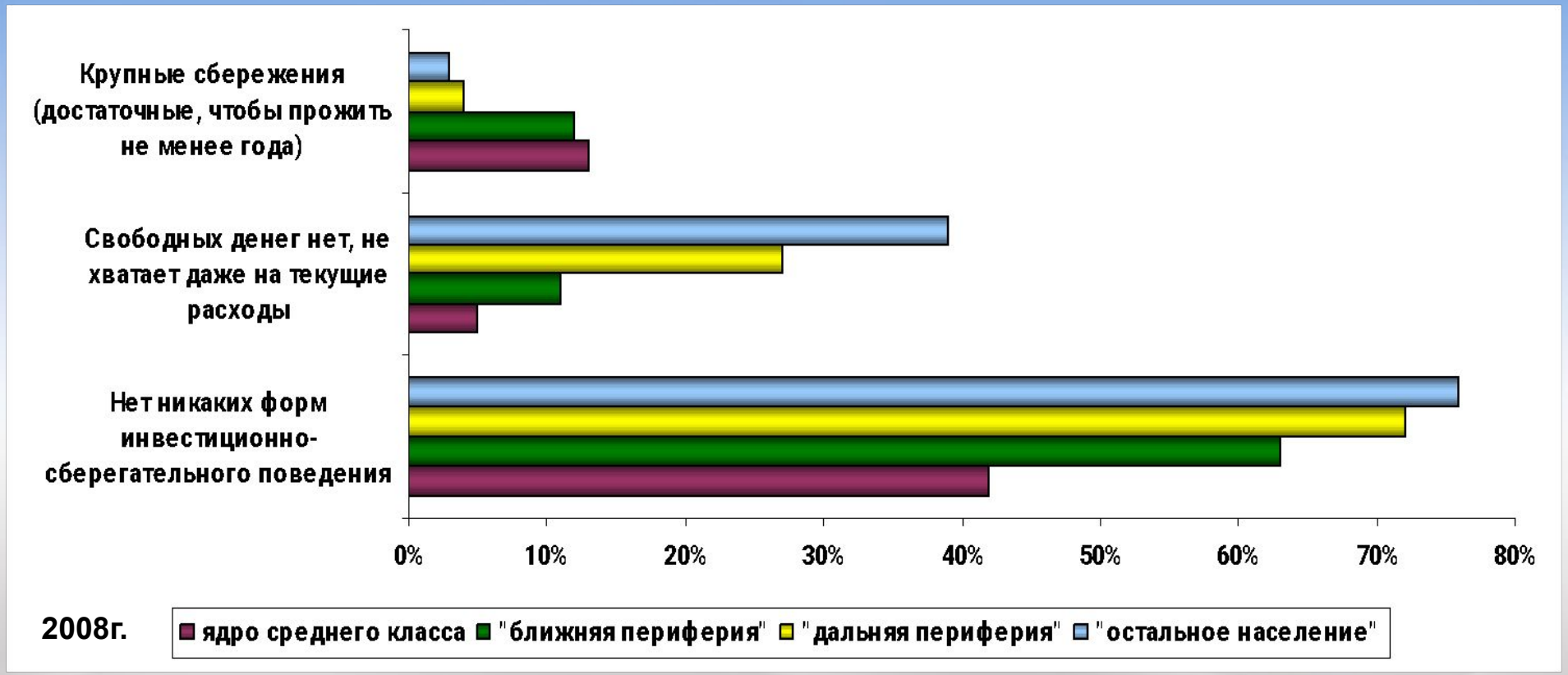
Доля среднего класса



Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.

Типичный пример распределения промежуточных социальных групп:

Характеристики финансового положения различных групп россиян

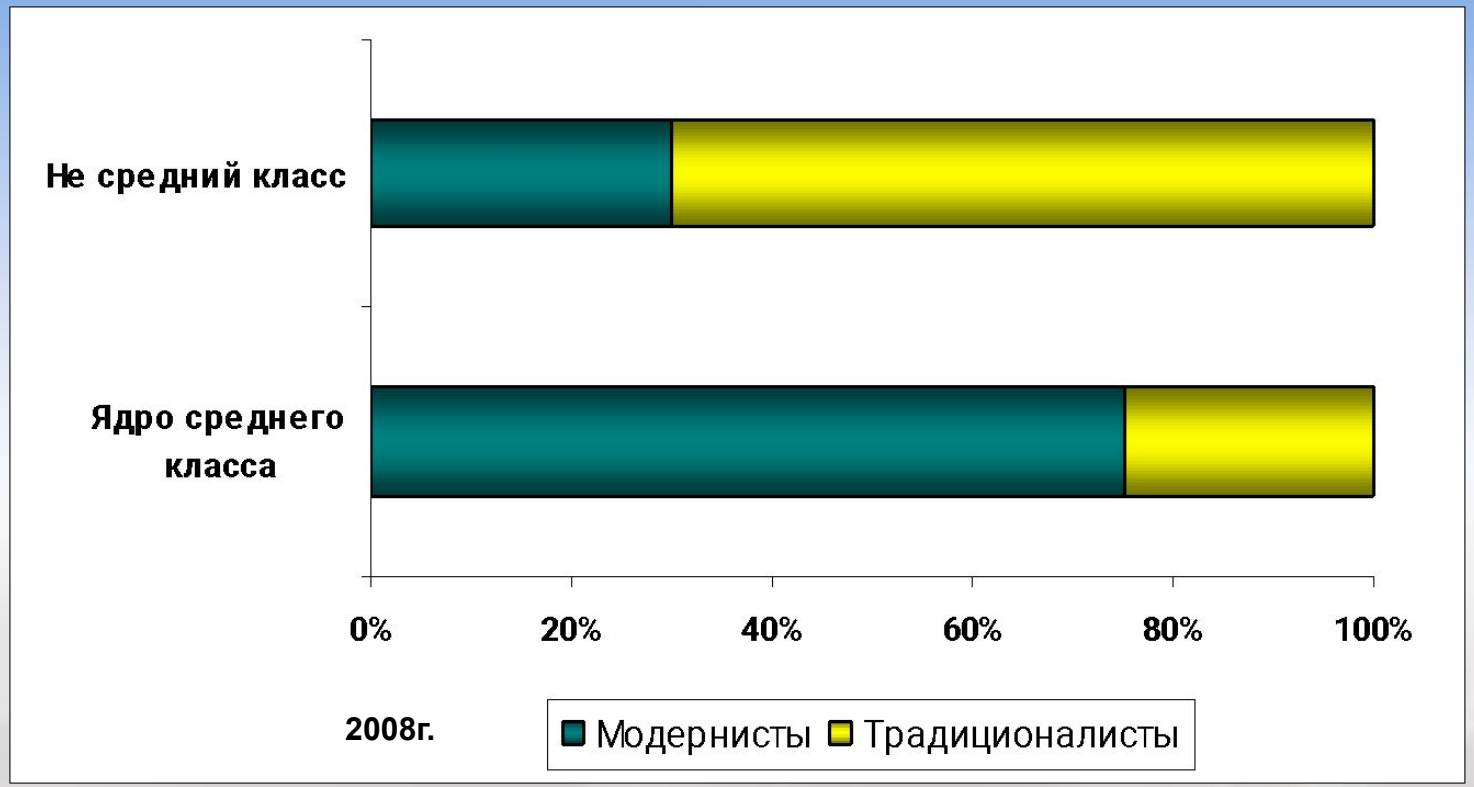


Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.

Особенности биполярной структуры

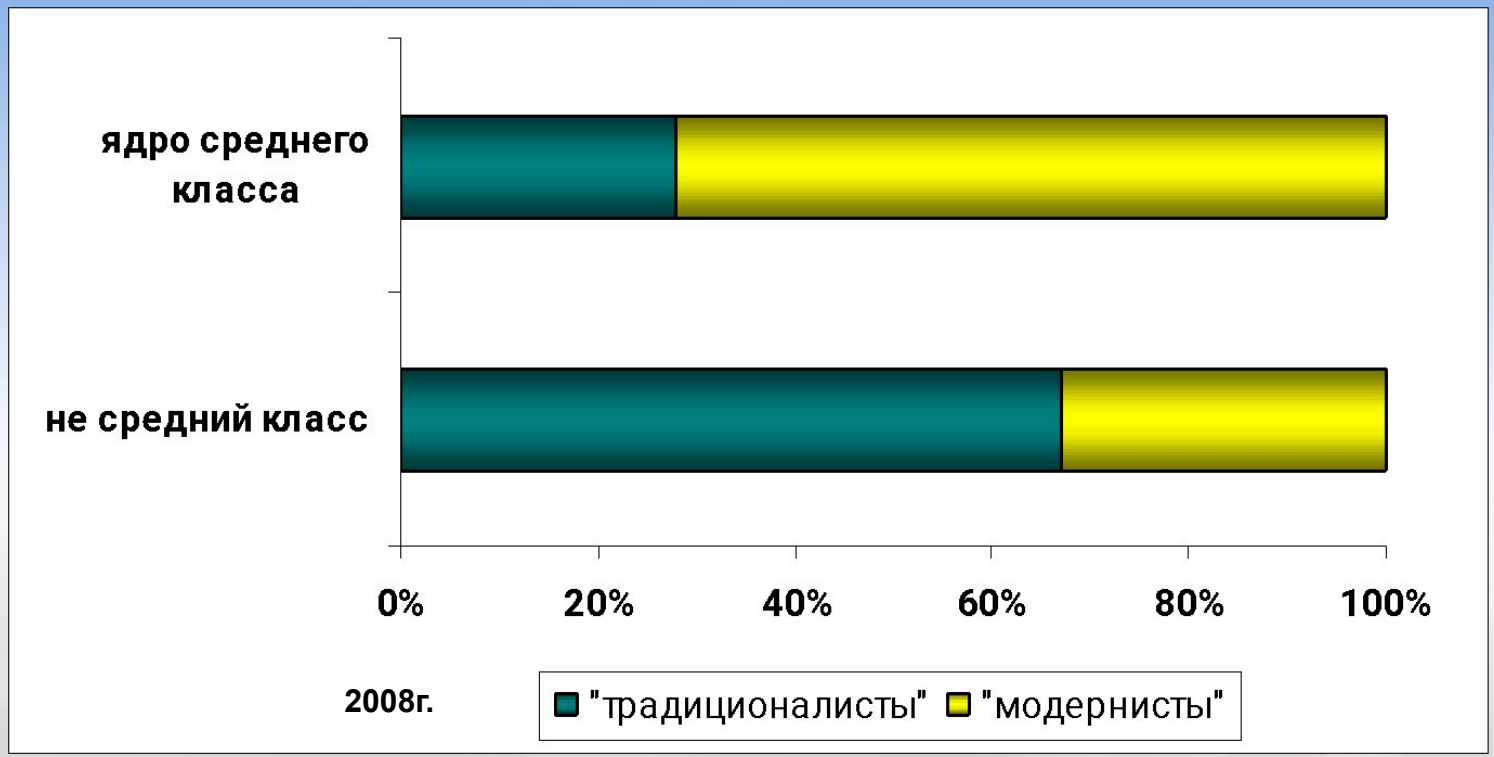
- Сложилась структура общества, в которой количественно доминируют два сравнительно однородных полюса
- Для двух полюсов характерны несовместимые системы ценностей и поведенческих норм – традиционалистская и модернизированная
- Суммарная численность двух полюсов составляет 55-60% населения
- Промежуточные социальные группы менее многочисленны, аморфны и тяготеют к одному из полюсов.

Степень модернизированности сознания и поведения



Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.

Степень модернизированности поведения



Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.

Состав «ядра модернистов»

Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.

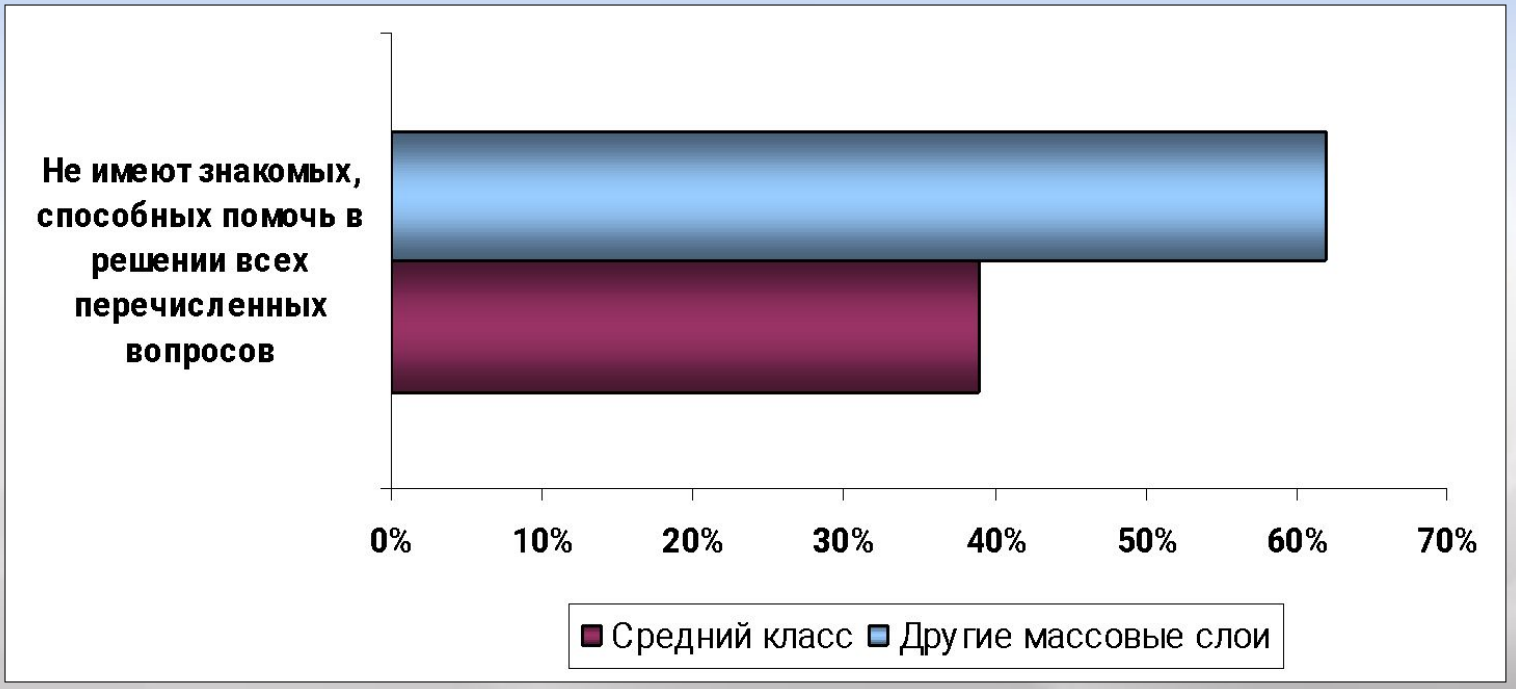
Состав «ядра традиционалистов»

Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.

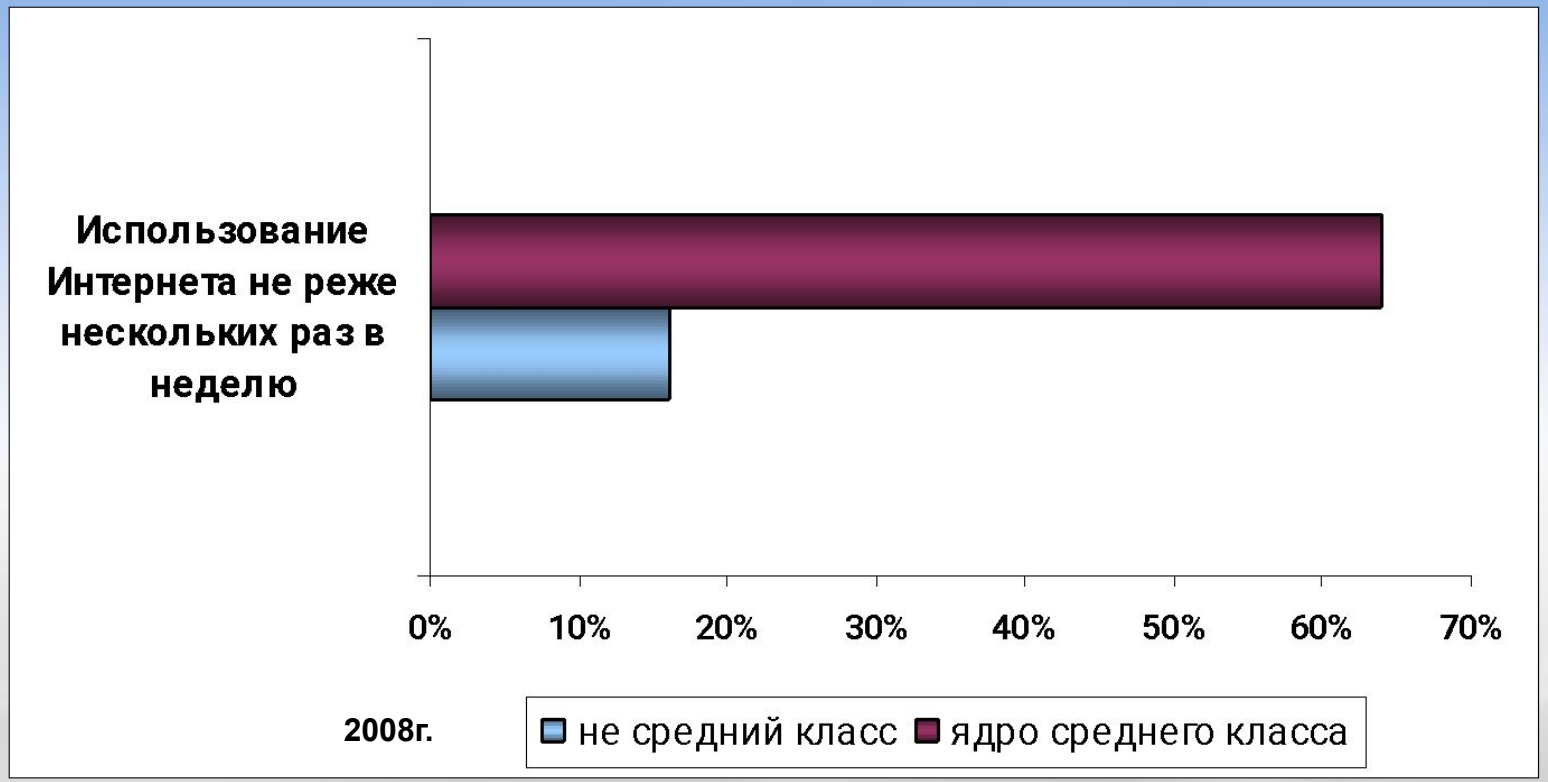
Особенности социального капитала различных социальных групп, 2008г.

Имеют знакомых, способных помочь:

- в устройстве на хорошую работу
- в поступлении в хороший вуз
- в продвижении по карьерной лестнице
- в устройстве детей в хорошую школу
- в решении жилищной проблемы
- в обращении к хорошим врачам или устройстве в хорошую бо

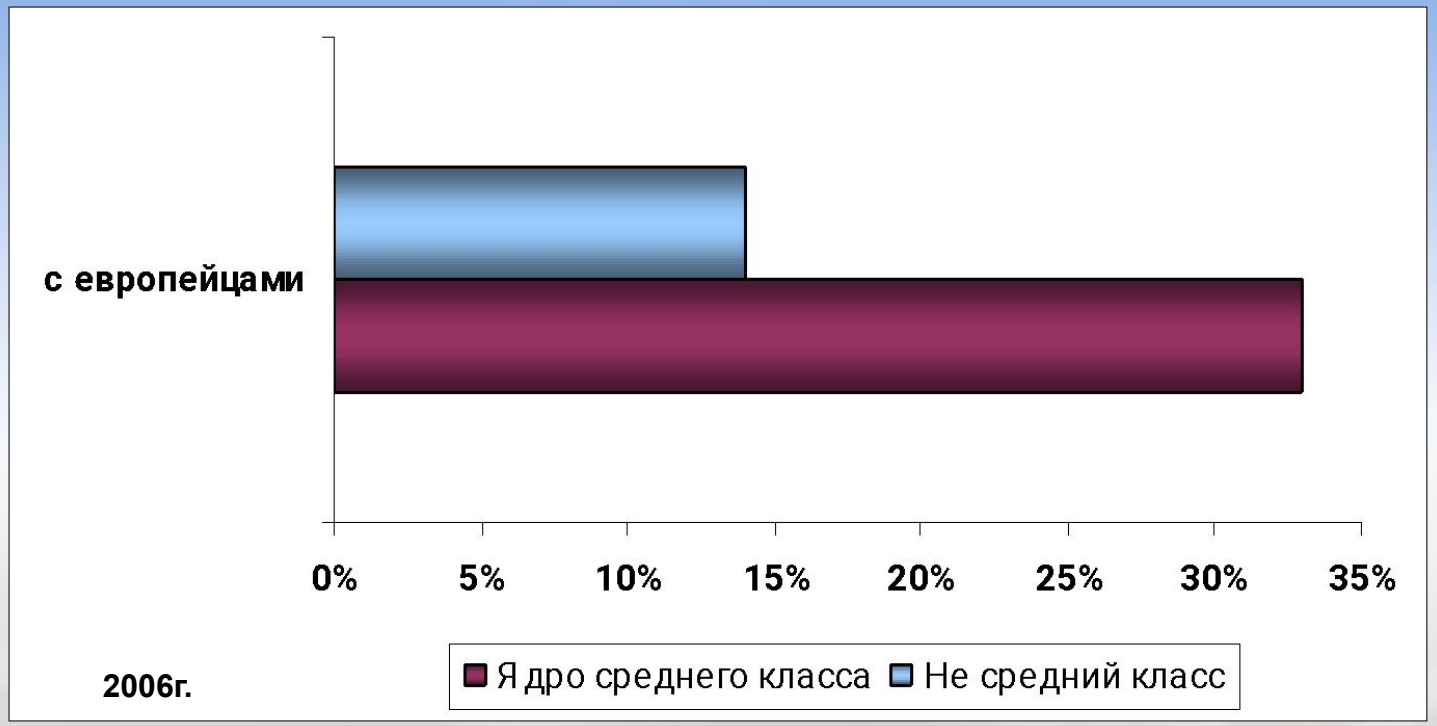


Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.



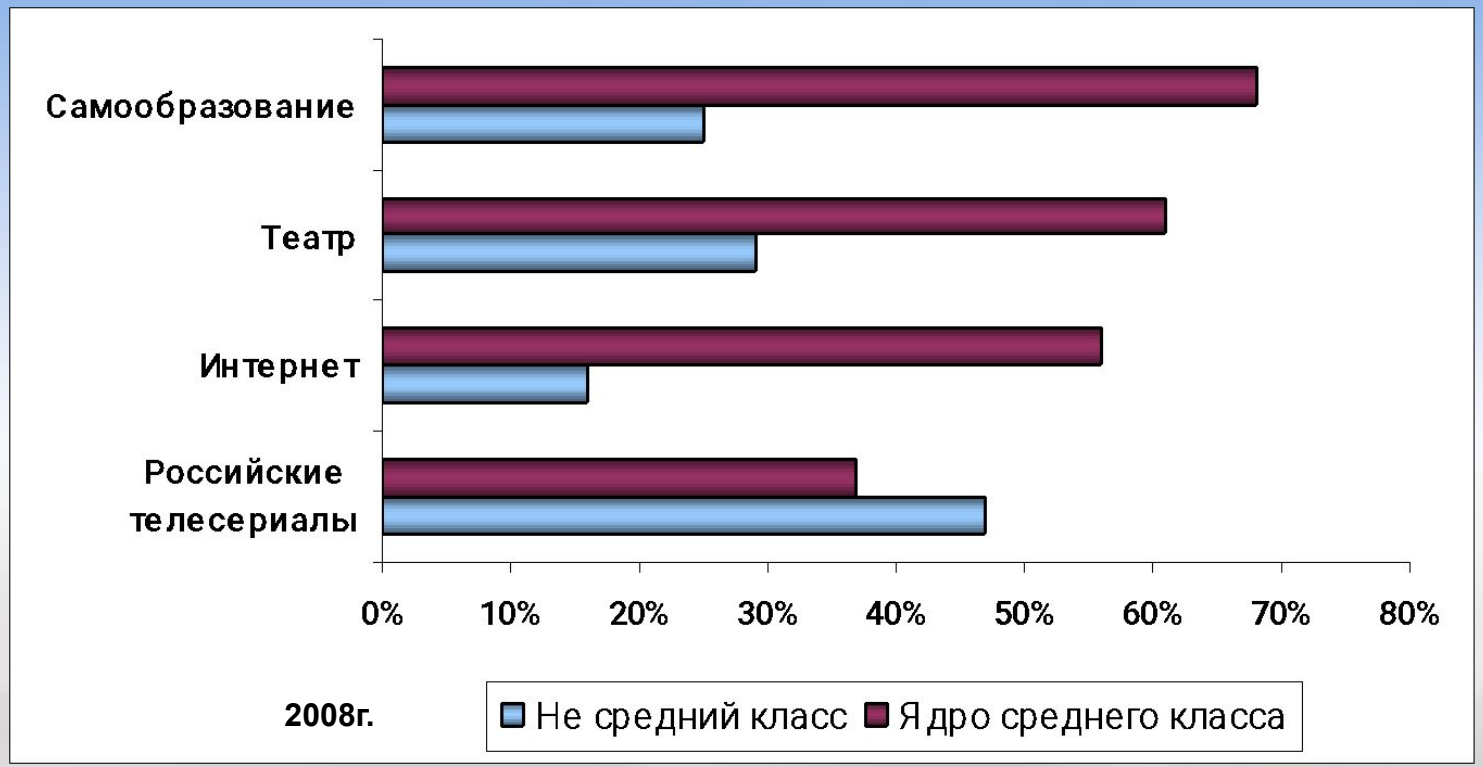
Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.

С кем представители различных социальных слоев часто ощущают свою близость

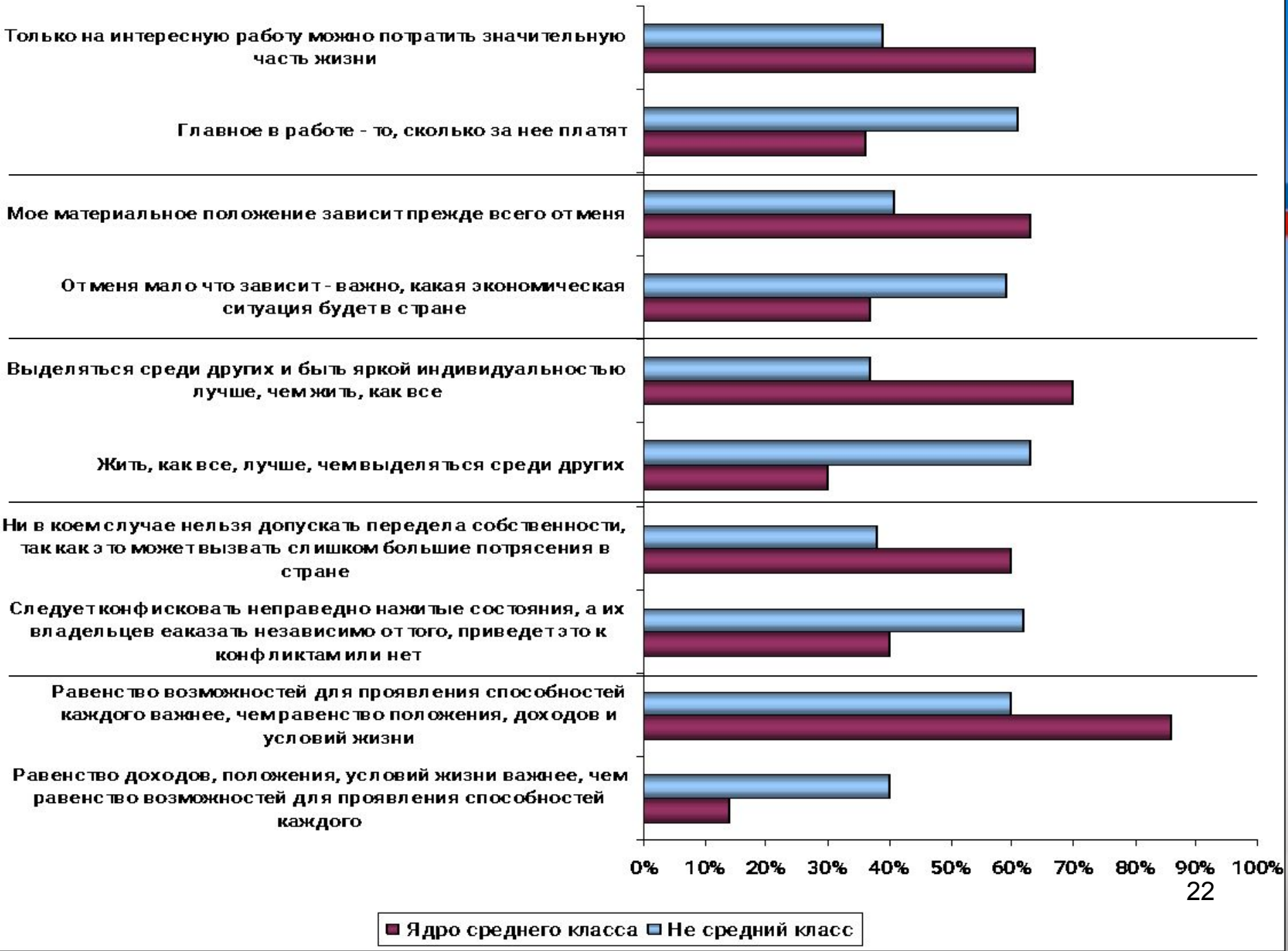


Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.

Предпочтения в духовной жизни



Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.

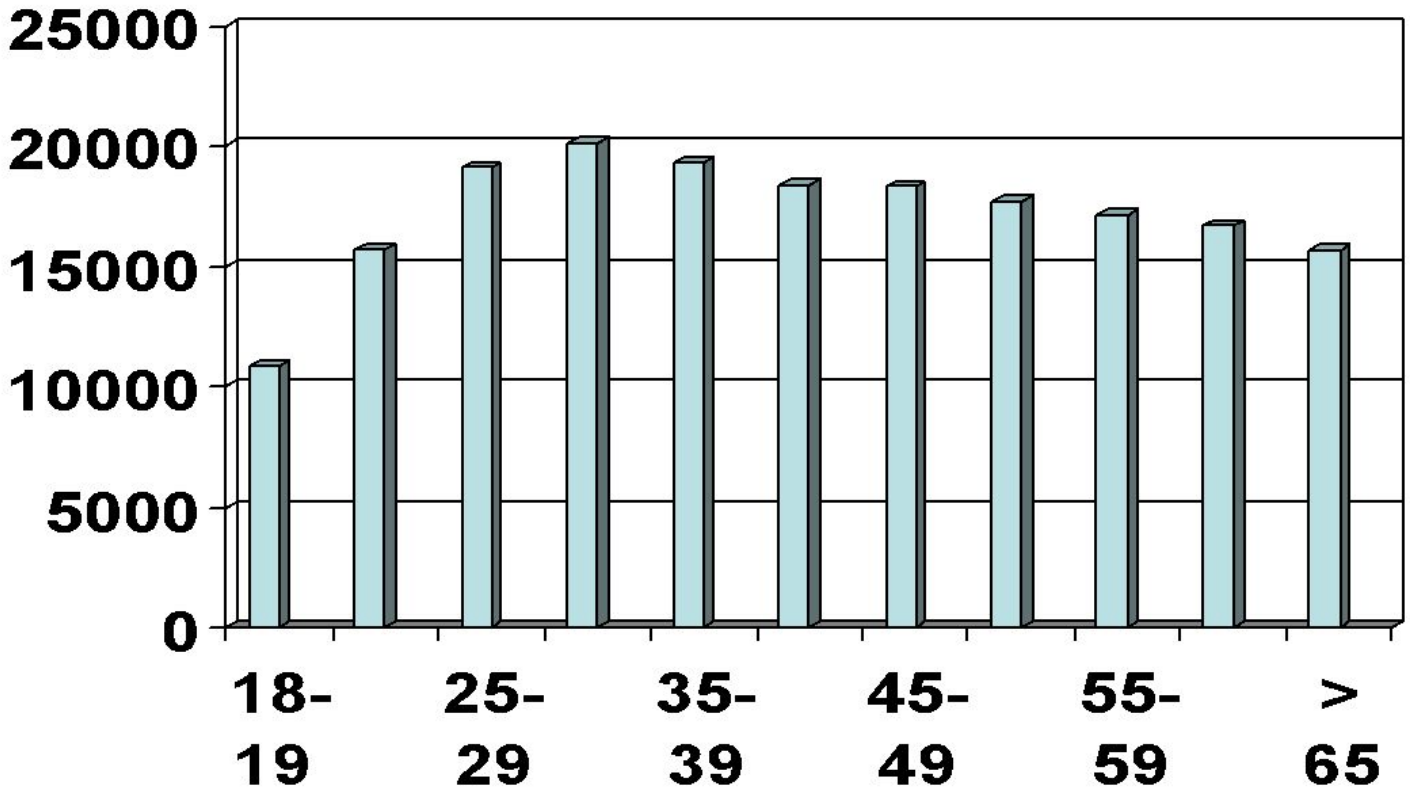

Только на интересную работу можно потратить значительную часть жизни
Главное в работе - то, сколько за нее платят
Мое материальное положение зависит прежде всего от меня
От меня мало что зависит - важно, какая экономическая ситуация будет в стране
Выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем жить, как все
Жить, как все, лучше, чем выделяться среди других
Ни в коем случае нельзя допускать передела собственности, так как это может вызвать слишком большие потрясения в стране
Следует конфисковать неправедно нажитые состояния, а их владельцев наказать независимо от того, приведет это к конфликтам или нет
Равенство возможностей для проявления способностей каждого важнее, чем равенство положения, доходов и условий жизни
Равенство доходов, положения, условий жизни важнее, чем равенство возможностей для проявления способностей каждого
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Ядро среднего класса
Не средний класс

Демографический прогноз

возраст по 10-летним группам (лет)		год				
от	до (включительно)	2009	2019	2029	2039	2049
0	9	14,3	16,5	14,0	13,3	13,8
10	19	16,0	14,6	17,0	14,6	13,9
20	29	24,4	16,2	15,0	17,4	15,2
30	39	20,5	24,2	16,4	15,4	17,8
40	49	21,1	19,8	23,5	16,3	15,5
50	59	20,8	19,1	18,4	22,0	15,5
60	69	11,3	17,3	16,2	16,0	19,2
70	79	9,6	7,8	12,7	11,9	12,0
80	89	3,5	4,2	3,6	6,3	5,8
90	99	0,3	0,6	0,7	0,7	1,2
	100 и выше	0,02	0,03	0,05	0,07	0,07
всего		141,8	140,3	137,6	133,9	130,0

Источник: расчеты Т.Г.Омельчук

Возрастной профиль заработной платы в 2009 г.



Источник: Росстат

Прогноз среднего класса на 2019 г.

- Социальная поляризация, сложившаяся к концу предыдущего десятилетия сохранится и даже, возможно усилится в возрастном и пространственном разрезе.
- Однако впервые в истории страны средний класс и примыкающие к нему социальные группы составят абсолютное большинство электората.
- В крупных городах доля среднего класса составит свыше 60% взрослого населения.

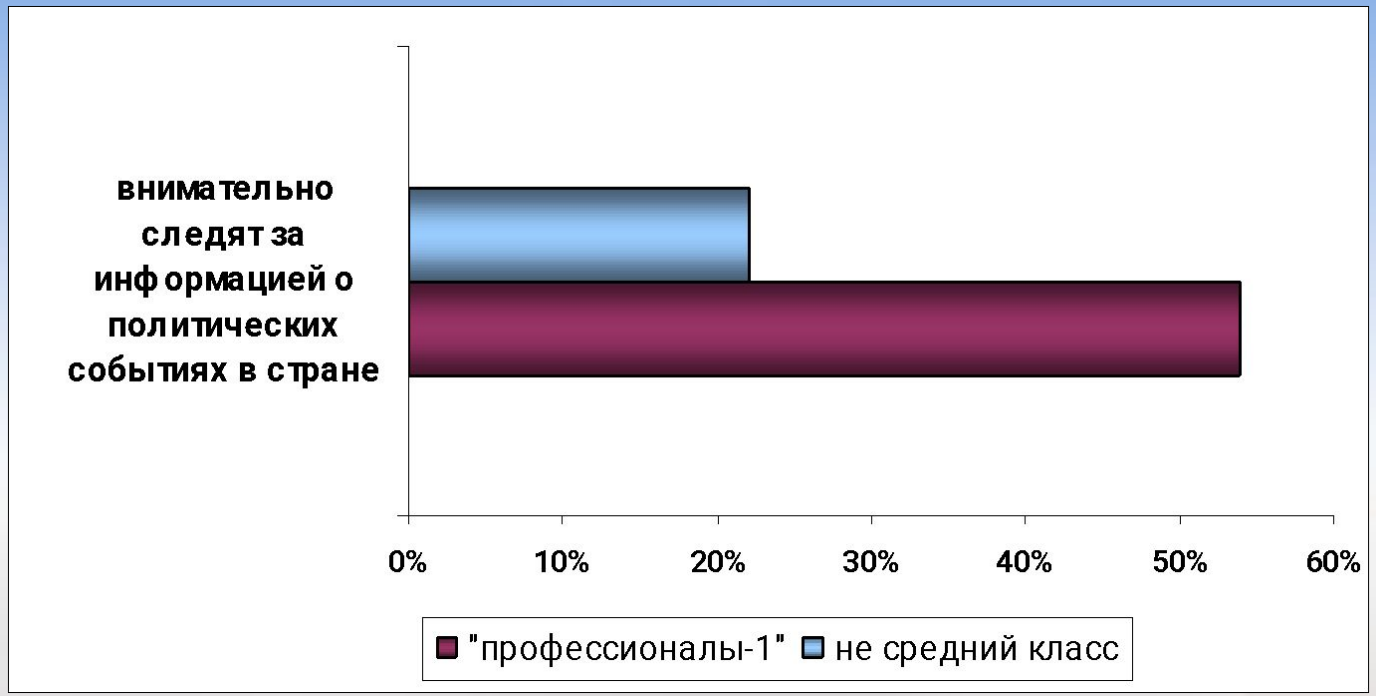
Прогноз среднего класса

Источник: расчеты С.Г.Мисихиной

Асимметричность политического влияния двух полюсов

- Средний класс активно интересуется политикой и имеет высокую протестность
- Но он не преъявляет спроса на политическую деятельность, не представлен в партийном поле, а после рокировки тандема – и на уровне первых лиц
- Он в электорально менее влиятелен, чем противоположный полюс, но его потенциал внесистемного протестного влияния очень велик через социальный капитал, концентрацию в крупных городах, доминирование в СМИ и интернете
- Противоположный полюс обладает повышенным электоральным весом, представлен сильными партиями, но по внесистемному протестному влиянию уступает среднему классу

Интерес к политике



Источник: Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность–М. : АльфаМ, 2009.

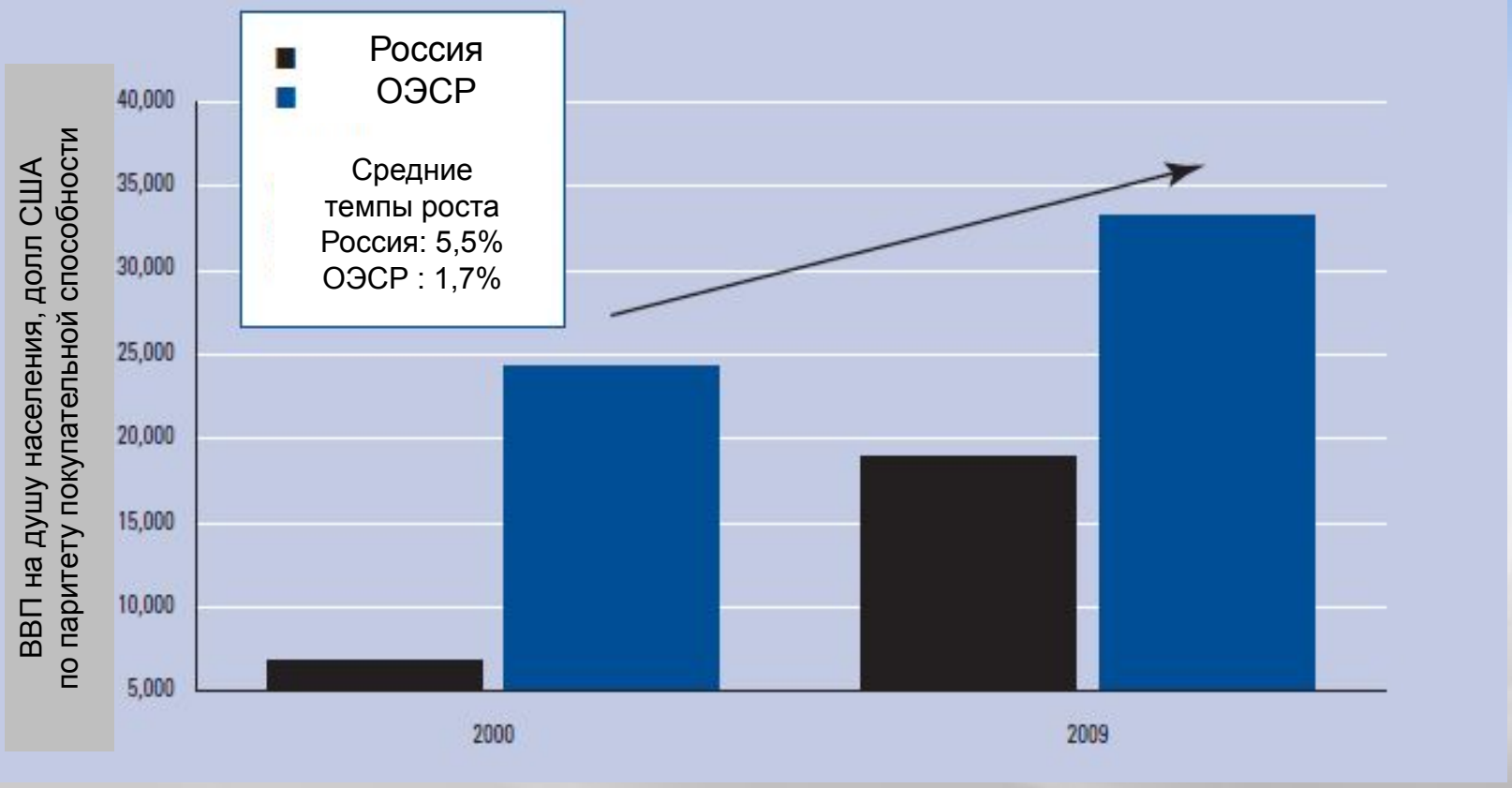
Доля респондентов, считающих, что недовольство политикой российских властей в обществе усиливается

(% к численности соответствующей социальной группы)

	Россия без Москвы			Москва		
	Всего	Низкий статус	Высокий статус	Всего	Низкий статус	Высокий статус
Мужчины – всего	36	37	32	46	40	55
18 – 34 лет	32	33	31	45	34	58
35 – 55 лет	39	41	34	44	39	50
55+	38	38	33	50	47	56
Женщины - всего	38	39	33	47	49	42
18 – 34 лет	37	37	35	49	54	41
35 – 55 лет	41	41	35	55	56	52
55+	36	37	24	38	40	12

Источник: ЦСР

Подушевой ВВП России намного приблизился к среднему по ОЭСР



Источник: WEF (2011). The Russia Global Competitiveness Report 2011, p.4

Рост доходов населения и снижение безработицы

- **За 1999-2007 годы реальные располагаемые денежные доходы населения выросли в 2,4 раза, а реальная заработная плата – более чем в 3 раза**
- **Уровень неравенства возрос незначительно (за десять лет коэффициент Джини вырос лишь на 0,02 – с 0,4 до 0,42)**
- **Доходы росли довольно равномерно во всех социальных группах**
- **Уровень бедности снизился более чем в 2,5 раза**
- **Уровень безработицы по определению МОТ в 2007 году составил 6,2% против 10,5% в 2000 году**

Бедность в России и США

70% россиян не являются бедными по критерию бедности, применяемому в США

	В России (2012)	В США (2010)
Дневной прожиточный минимум (USD по ППС)	10,8	15,5
Доля бедных в населении, %	12,6	15,1

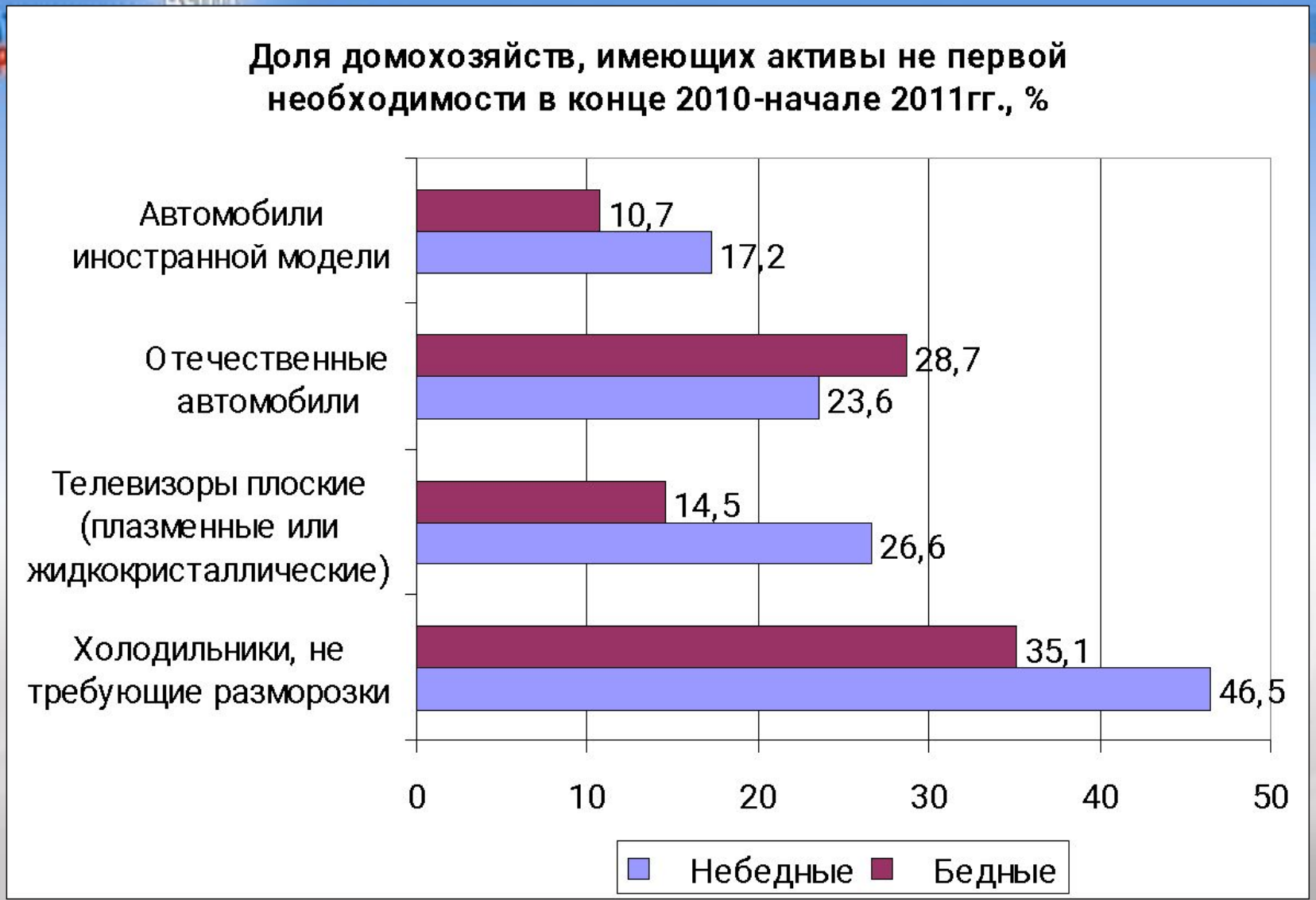
Рост среднего класса по международным критериям

- **Всемирный банк определяет низший средний класс из доходов от $2 до $13 в день**
- **Бедность с доходами менее $2 в день в России практически отсутствует (в начале 2000-х по оценкам Всемирного банка она достигала 6%)**
- **Большинство бедных имеет доходы свыше $4 в день (доходы менее $4 в день имеет лишь 2% населения)**
- **Средняя зарплата - свыше $1000 в месяц ($33 в день)**
- **Медианный работник по паритету покупательской способности зарабатывает $700 в месяц ($ 23 в день)**
- **Подавляющее большинство российского населения по доходам превосходит верхнюю границу низшего среднего класса по определению Всемирного Банка**

Сокращение разрыва в потреблении среднего класса и менее обеспеченных слоев

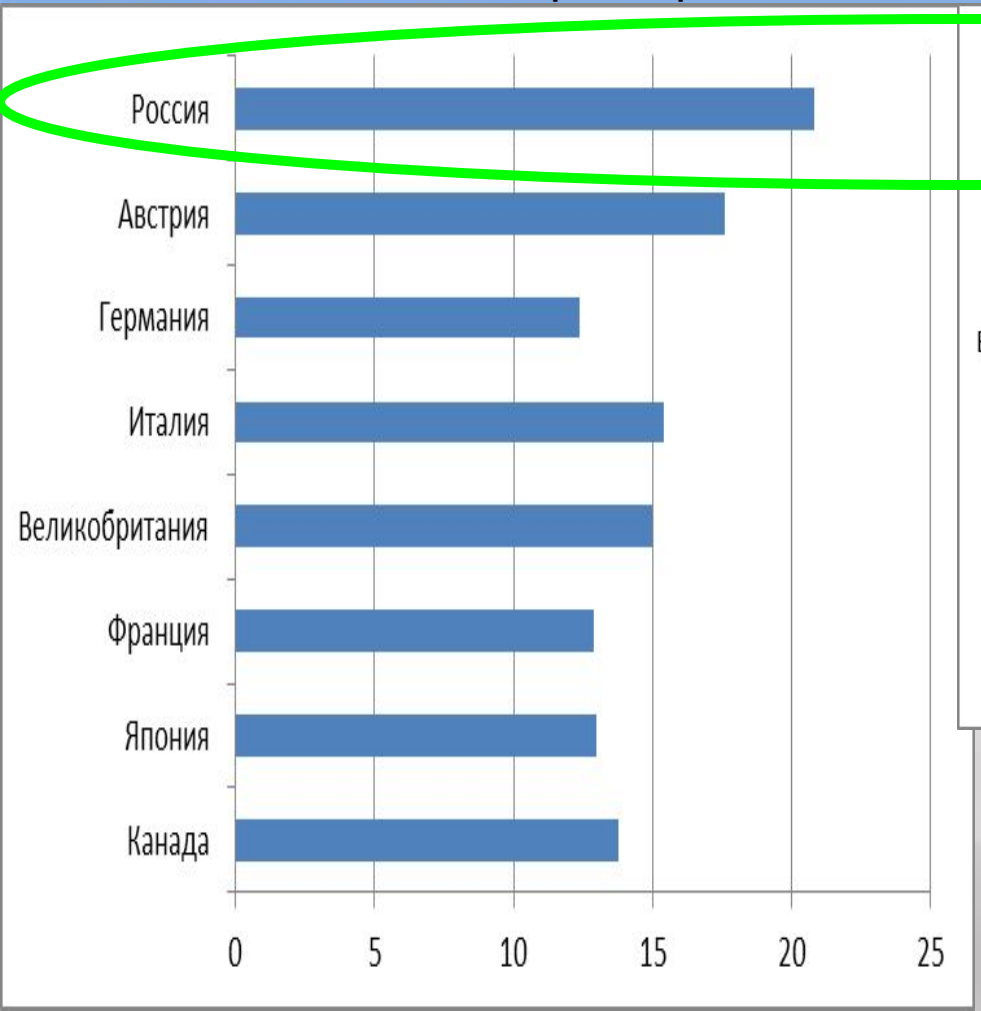
- если в 2005 году разрыв по обеспеченности автомобилями между домохозяйствами 5-9 децилей населения и домохозяйствами 1-2 дециля превышал 2,5 раза, то в 2010 году он снизился до 1,9 раза,
- разрыв в обеспеченности домашних хозяйств персональными компьютерами для тех же групп населения сократился с 3,3 в 2005 году до 1,5 раза в 2010 году.

Сокращение разрыва в потреблении среднего класса и менее обеспеченных слоев

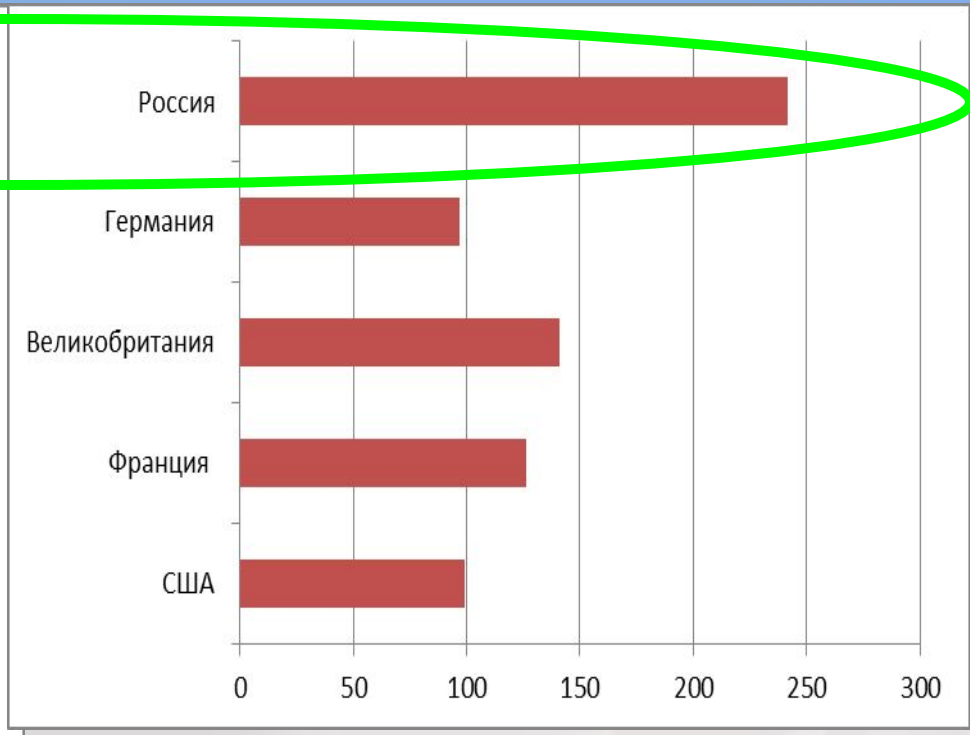


Развитие розничной торговли и гостиничного бизнеса

Доля в ВВП розничной торговли, вкл. гостиницы и рестораны



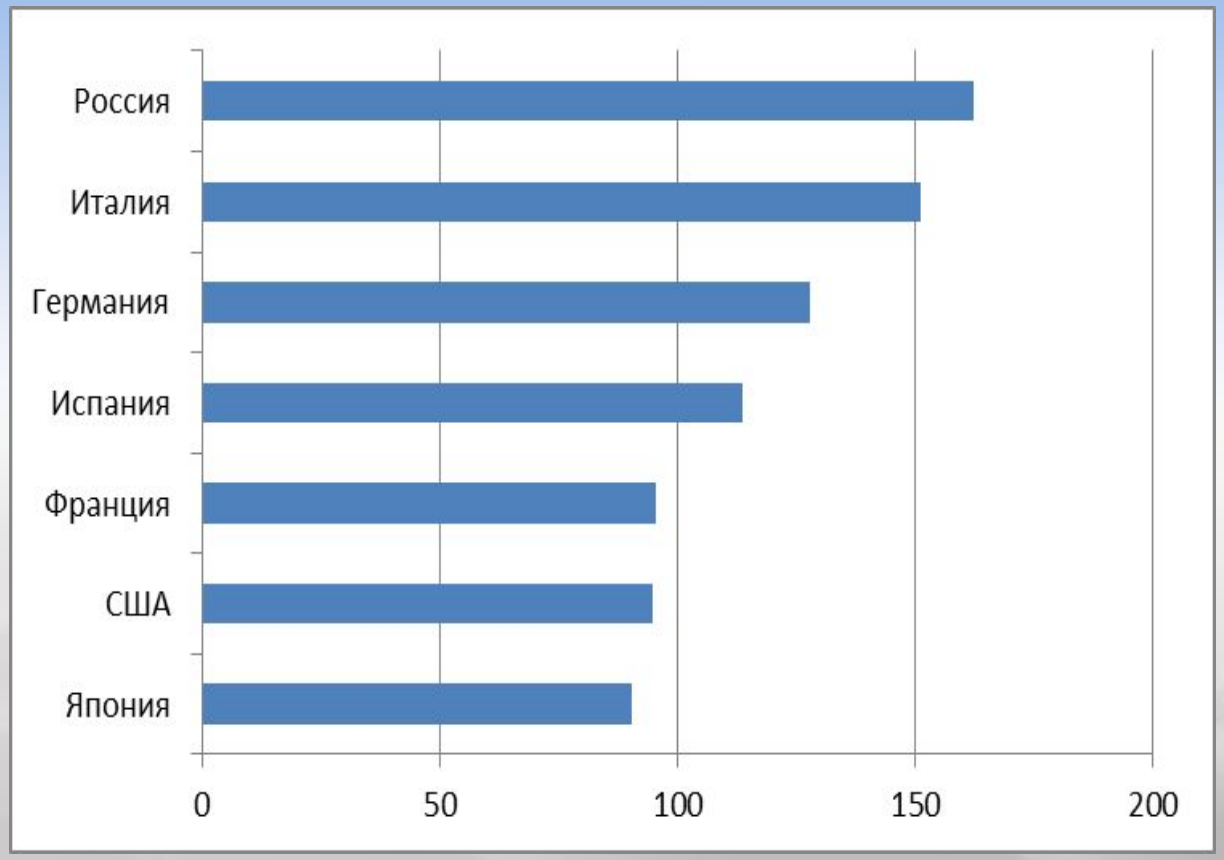
Рост физического объема оборота розничной торговли 2000=100



Источник: МЭР

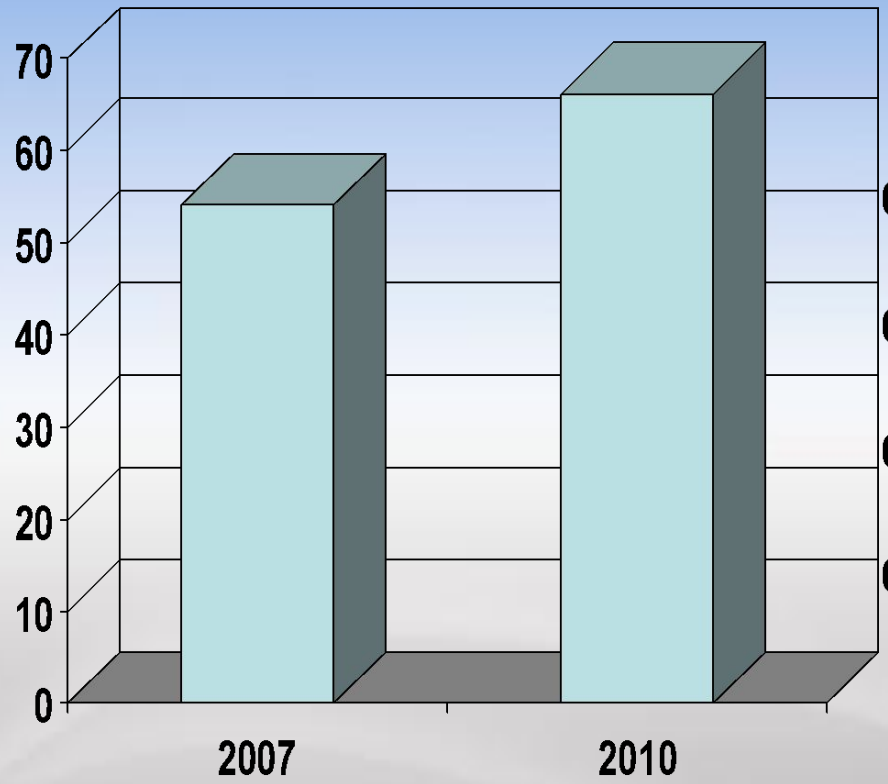
Развитие телекоммуникаций

Число абонентов сотовой связи на 100 чел населения в 2009 г.

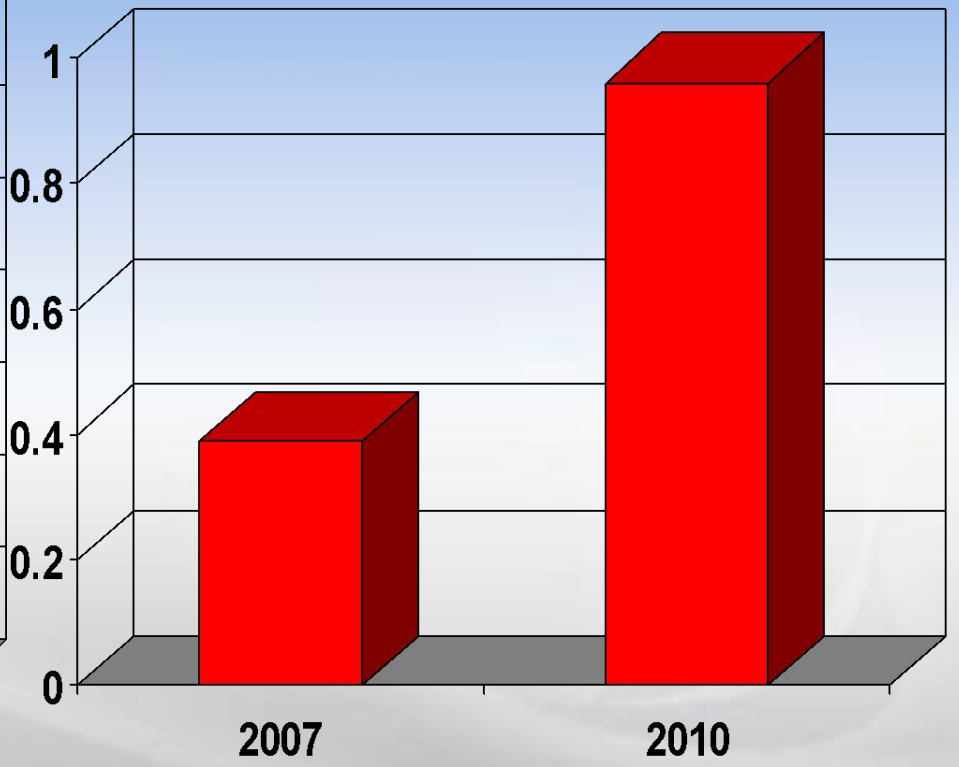


Проникновение финансовых услуг

Доля граждан, имеющих счета в банках



Число банкоматов на 1000 чел.



Источник: НИСП, ЦСР

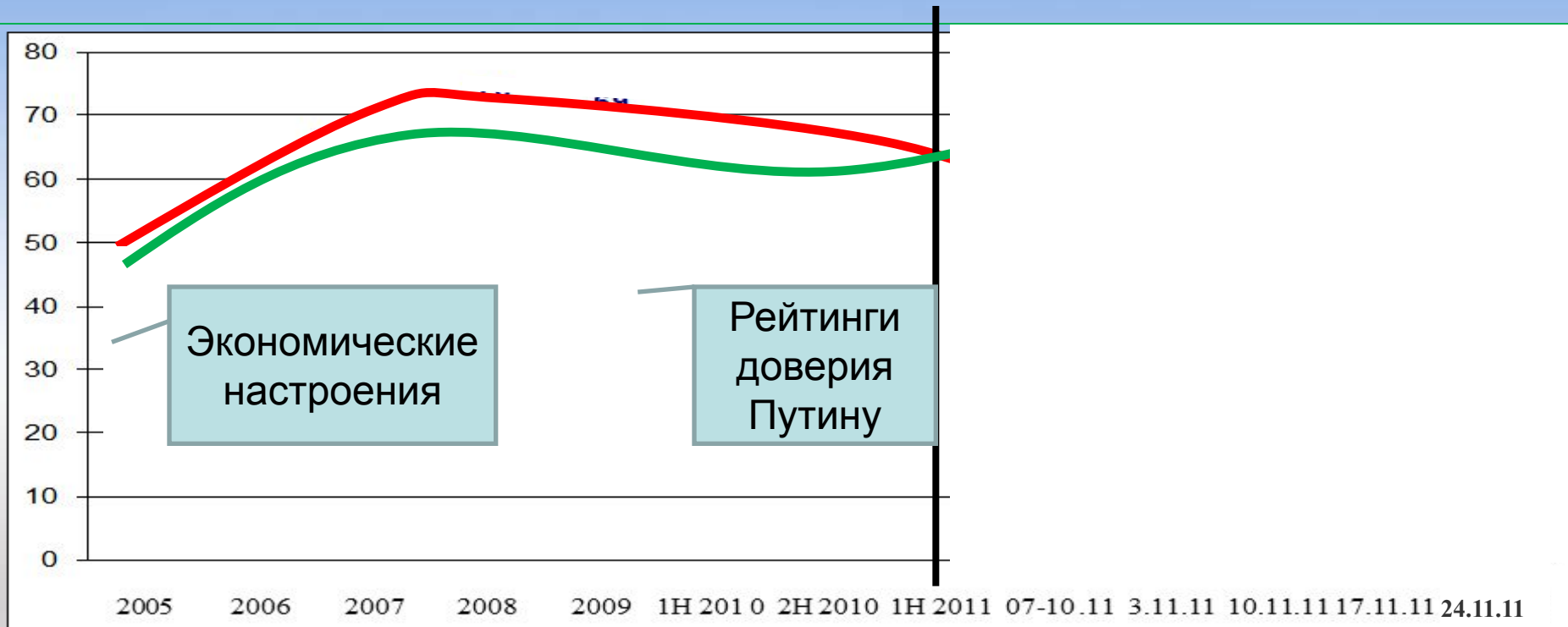
Анти-поляризация

- Наблюдается сближение политических ожиданиий и других массовых социальных групп.
- Для большинства населения характерен однородный, деидеологизированный и прагматичный запрос на изменения.
- Запросов, политически объединяющих массовые слои пока гораздо больше, чем запросов, порождающих конфликты

Приоритет ценностей самореализации

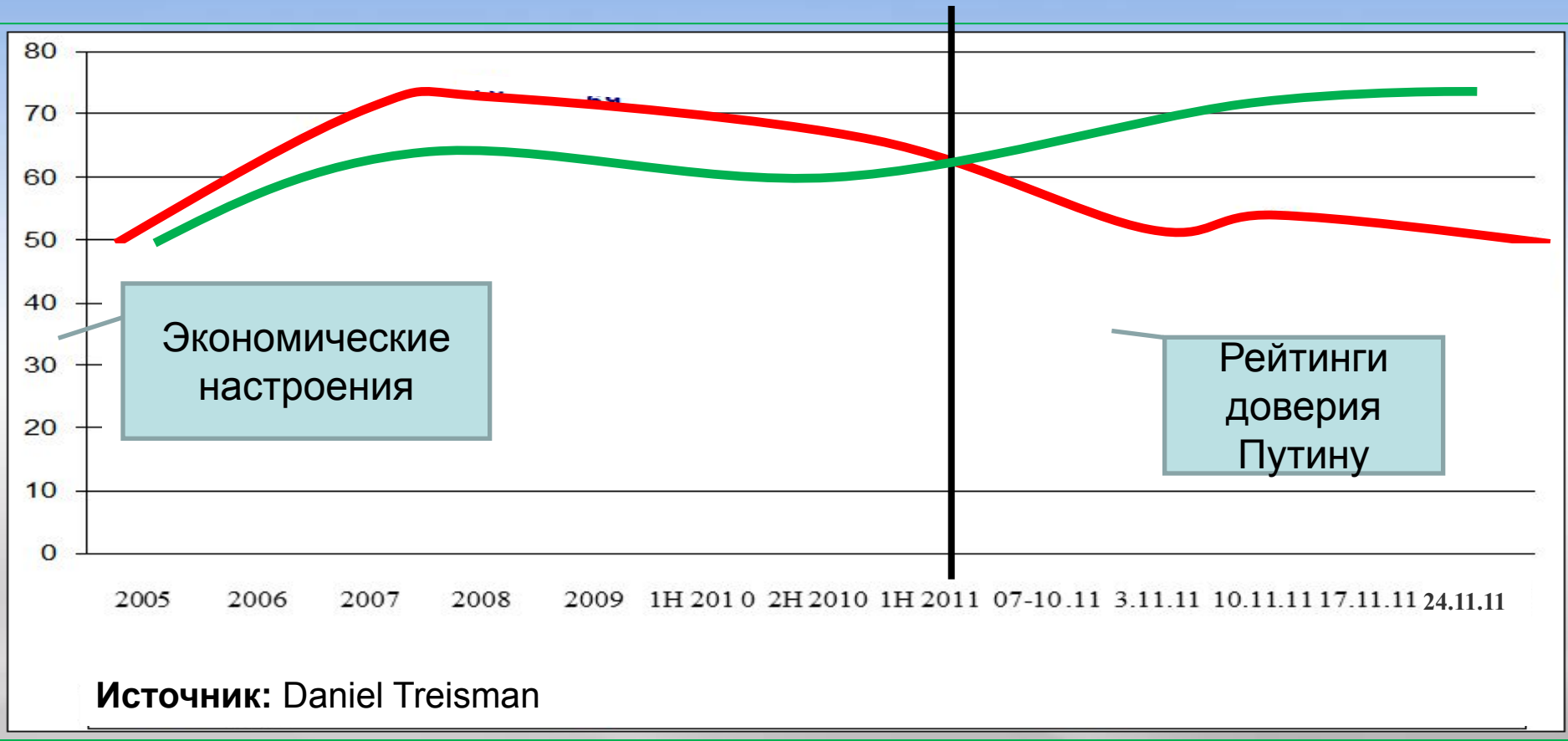
- **Традиционные приоритеты выживания, доминировавшие у населения В 1990-е и 2000-е годы отходят, на второй план**
- **На первый план выдвигаются приоритеты развития, характерные для среднего класса**
- **Политическая система, сложившаяся в 2000-е годы не соответствует изменившимся ожиданиям населения**

Экономические ожидания и рейтинги доверия Путину до 2011 года (стилизованное представление)



Истлочник: Daniel Treisman

Экономические ожидания и рейтинги доверия Путину в 2011 году (стилизованное представление)



Источник: Daniel Treisman

Новый политический запрос

- **Запрос на изменения сфокусирован на узком круге проблем, связанных с развитием человеческого потенциала, правового государства и качества государственных услуг:**
  - **здравоохранение**
  - **образование**
  - **личная безопасность и верховенство закона**
  - **инфраструктура особенно в сфере ЖКХ.**
- **Однородность запроса позволяет апеллировать с единой политической повесткой к большинству населения страны**

Снижение запроса на популизм и национализм

- Население стало менее восприимчиво к популистскому стилю политического взаимодействия
- Не наблюдается массовой поддержки радикальным националистическим движениям и их лидерам
- Доверие к политикам завоевывается в результате исполнения реалистичных обещаний, приближенных к повседневным запросам

Запрос на лидеров новой формации

- Со стороны общества нарастает усталость от политических лидеров и правящей элиты в целом.
- Особенно ярко это проявляется в неприятии политической риторики «Единой России»
- Тестирование политиков «второго эшелона»» в фокус-группах показало растущий запрос на лидеров новой формации

Условные голосования

	Президент	Губернатор	Мэр	Лидер партии
А. Навальный	26	20	21	17
В. Егоркин	16	12	14	4
Г. Гудков	11	6	11	13
С. Удальцов	10	6	6	11
Е. Ройзман	10	9	16	9
О. Дмитриева	6	15	8	5
В. Мединский	6	8	1	6
Д. Гудков	2	6	0	8
В. Якеменко	2	8	4	8
К. Крылов	0	0	0	9
Л. Волков	0	0	2	0
С. Неверов	0	0	2	0
И. Пономарев	0	0	0	0
В. Рыжков	0	0	0	0
О. Нилов	0	0	0	0

Новые «вертикальные политические лифты»

- На местном уровне доверие устанавливается гораздо быстрее, что дает дополнительные преимущества оппонентам власти на местных и региональных выборах.
- На примере лидера движения «Развитие» В. Егоркина, который в условных голосованиях на пост президента страны опередил всех других политиков второго эшелона, кроме А. Навального, исследование показало, что доверие, завоеванное на местном уровне, довольно легко переносится на общероссийский уровень политики.
- Для лидеров новой волны, имеющих успешный опыт работы на муниципальном или региональном уровнях и реально разбирающихся в местных проблемах, возникают «вертикальные лифты» открывающие им путь ускоренного продвижения в общероссийскую политику.

Отношение к альтернативным лидерам

- Михаил Прохоров воспринимается как человек новой формации, пользующийся поддержкой не только части среднего класса, но и других социальных групп. Но дальнейшее расширение базы поддержки для Прохорова практически недостижимо в связи с устойчиво негативным отношением большинства населения к олигархам.
- Алексей Кудрин массовом сознании занимает нишу опытного государственного деятеля, являющегося профессионалом в области экономики и бюджета и не выступающего в роли политика. Узнаваемость Кудрина у респондентов близка к 100%, а значимых групп антиэлектората не наблюдается.
- Дмитрий Рогозин воспринимается скорее положительно, хотя и имеет свой антиэлекторат, опасающийся, что этот политик может допустить втягивание России в военные конфликты. Тем не менее, Д.Рогозин вызывает доверие с точки зрения своих деловых качеств.
- Алексей Навальный с точки зрения практического опыта в области управления государством сильно проигрывает А.Кудрину, Д.Рогозину и М.Прохорову и при непосредственном сопоставлении с ними неохотно рассматривается респондентами в качестве потенциального претендента на пост президента или губернатора. Однако при сопоставлении с любыми политиками второго эшелона уверенно лидирует при гипотетических голосованиях во всех номинациях – мэра, губернатора, президента и лидера политической партии.

Невозможность сохранения политического статус-кво

- Полученный материал свидетельствует о том, что кризис приобрел необратимый характер.
- Независимо от сценариев его дальнейшего развития, сохранение политической устойчивости, а тем более, возврат к докризисному статус-кво уже не представляется возможным.

Развитие политического кризиса

- Завершение выборной кампании не привело к ослаблению политической напряженности в стране
- Политический кризис продолжает набирать обороты.
- Появились новые факторы риска и новые развилки, о которых год назад не было четкого представления.
- Обширный социологический материал, полученный нами в течение весны, позволяет уточнить перспективы развития кризиса.

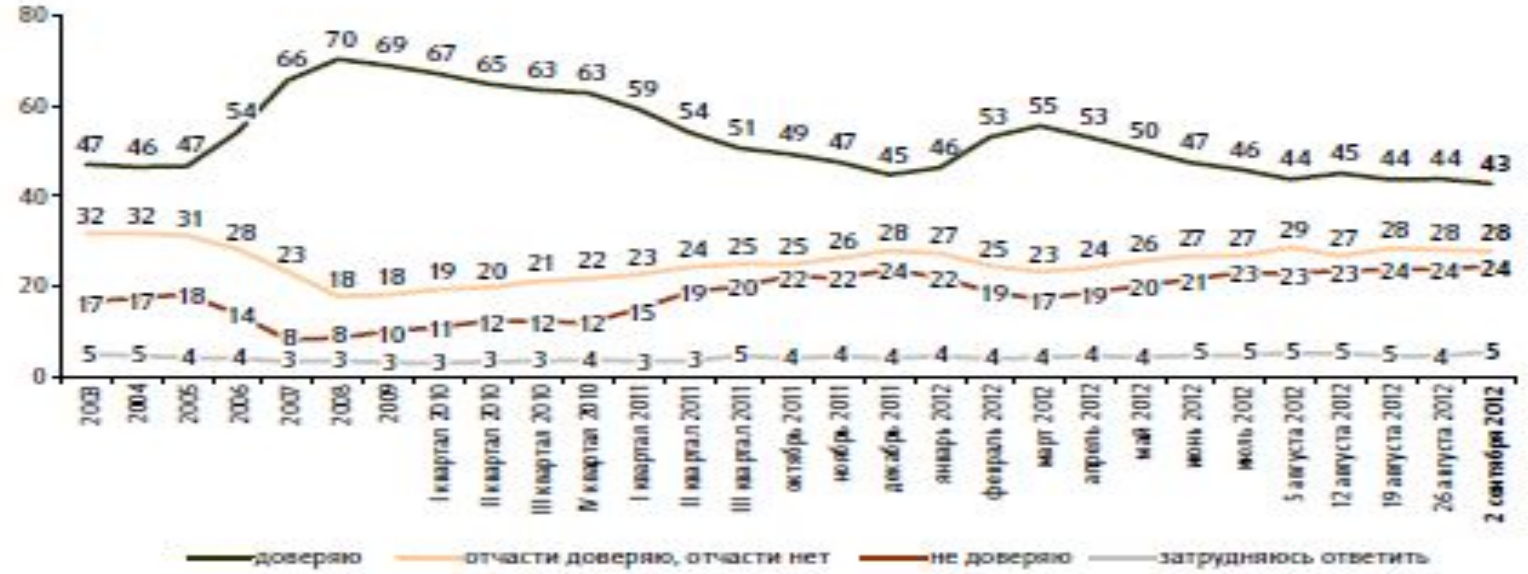
Падение рейтингов возобновилось

- **Но в начале июня, как и предсказывал майский доклад ЦСР, рейтинги упали до уровня III квартала 2012 года**
- **Протесты в Москве активизировались**
- **В тактическом плане все действия властей строились на предположении о возврате к политической стабилизации**
- **В результате властями было совершено огромное количество ошибок, которые уже достигли критической массы**

Рейтинги доверия Путину: начало сентября

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



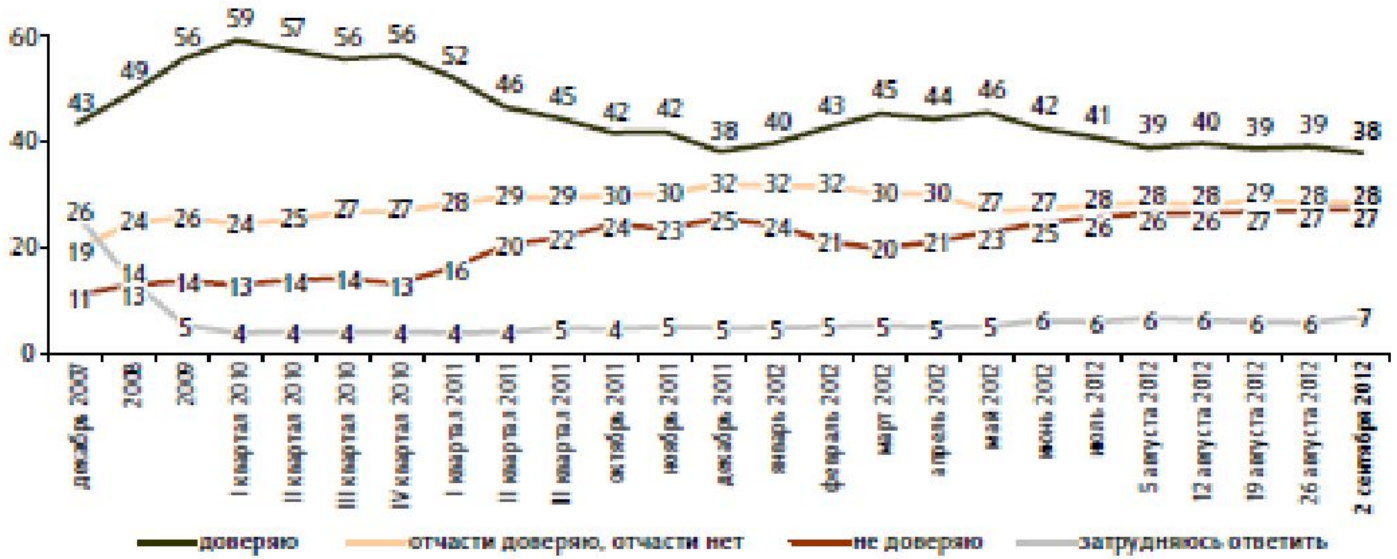
До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

Рейтинги доверия Медведеву: начало сентября

ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных

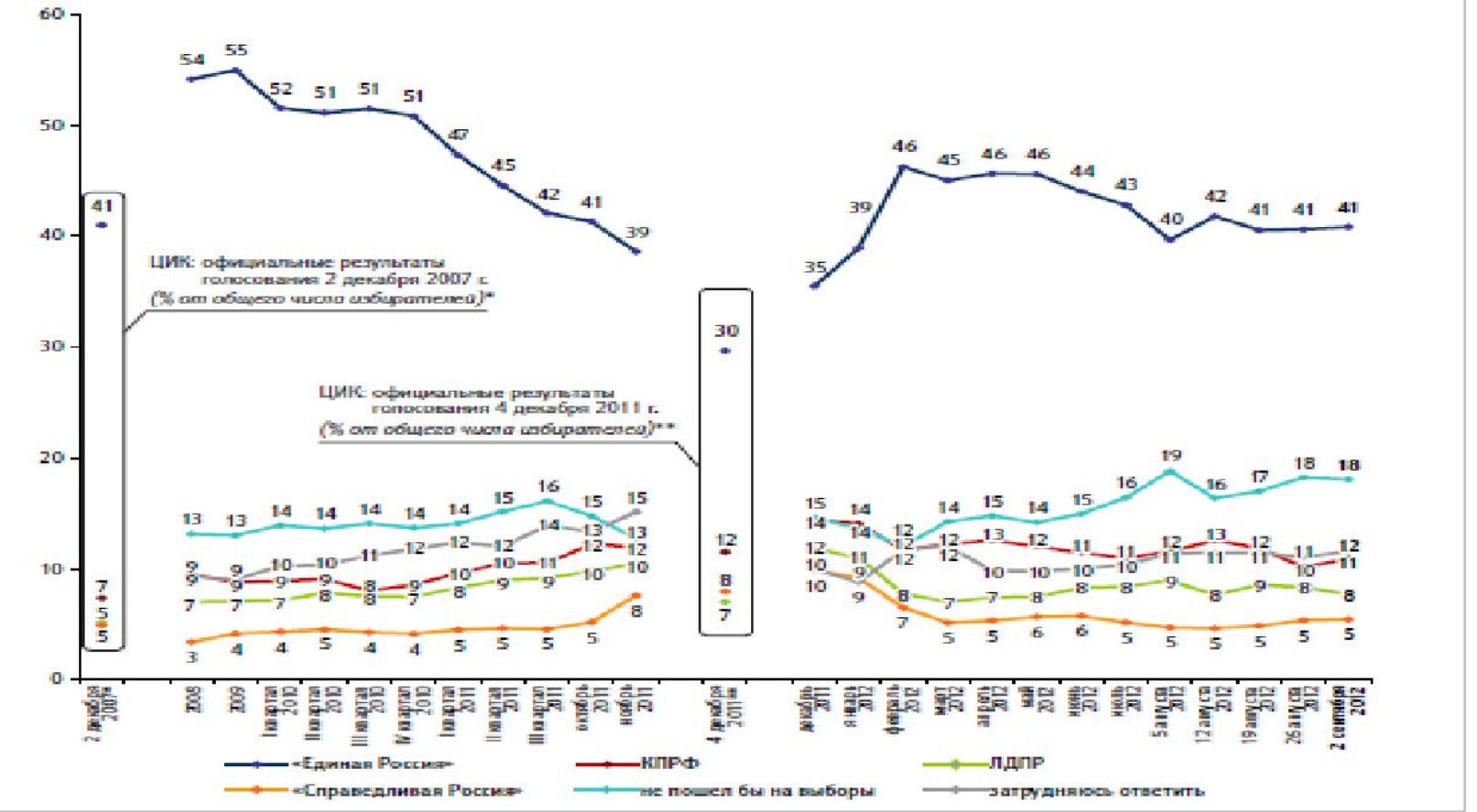


С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

Рейтинги партий: начало сентября

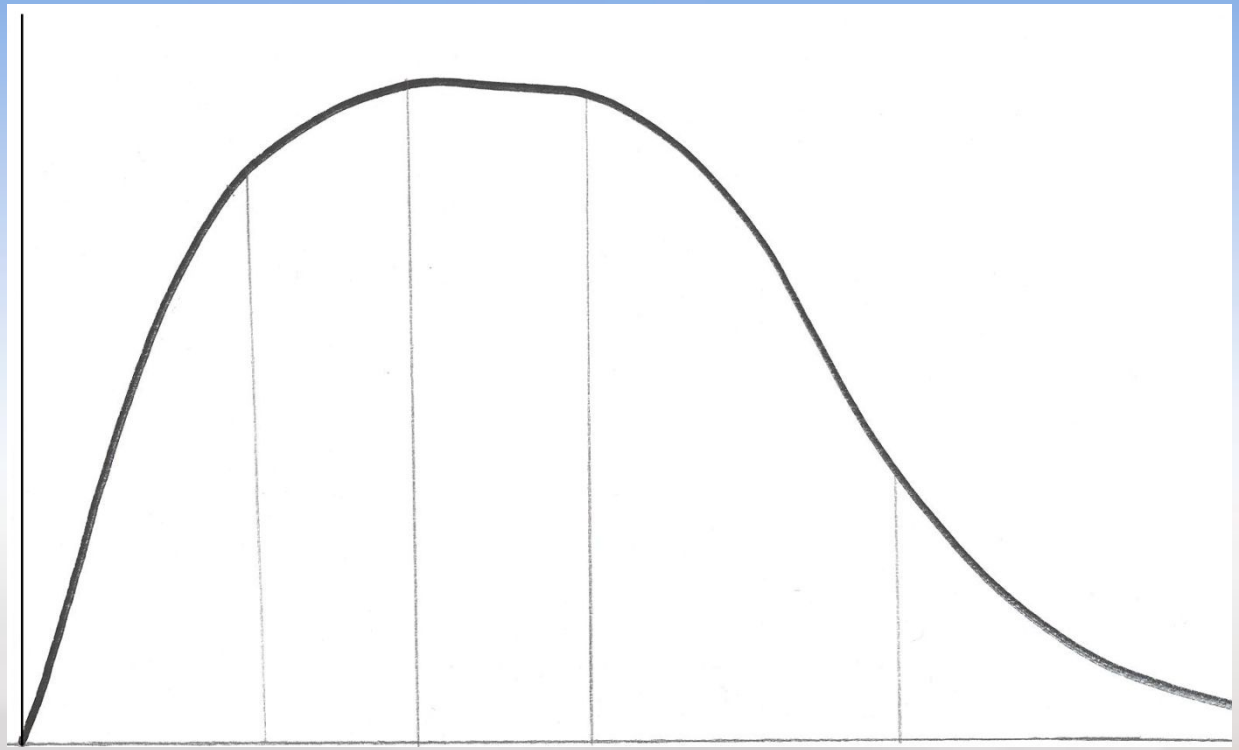
Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы в Государственную думу. Скажите, пожалуйста, как, за какую партию Вы бы проголосовали? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных

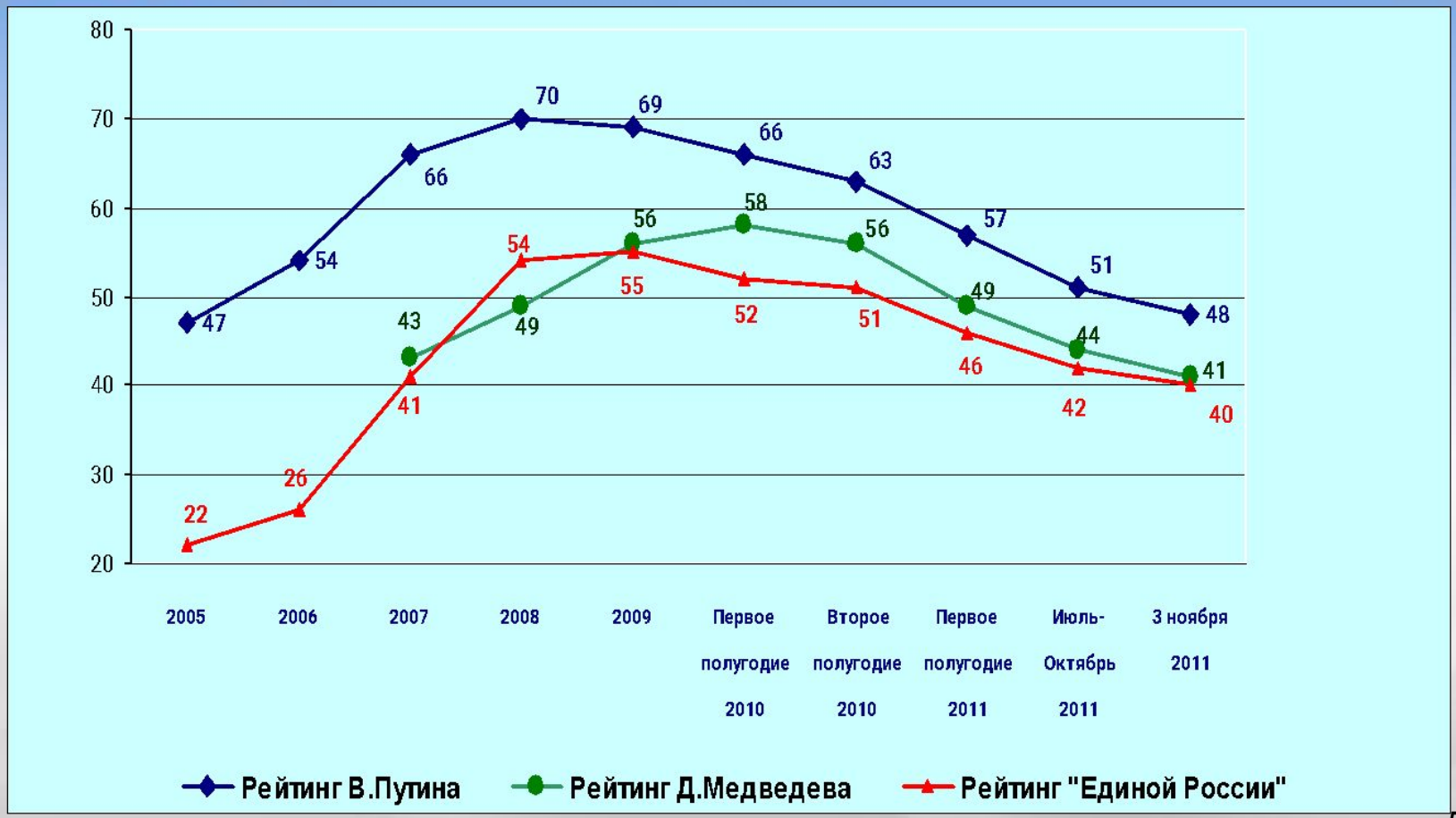


ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Жизненный цикл политического продукта

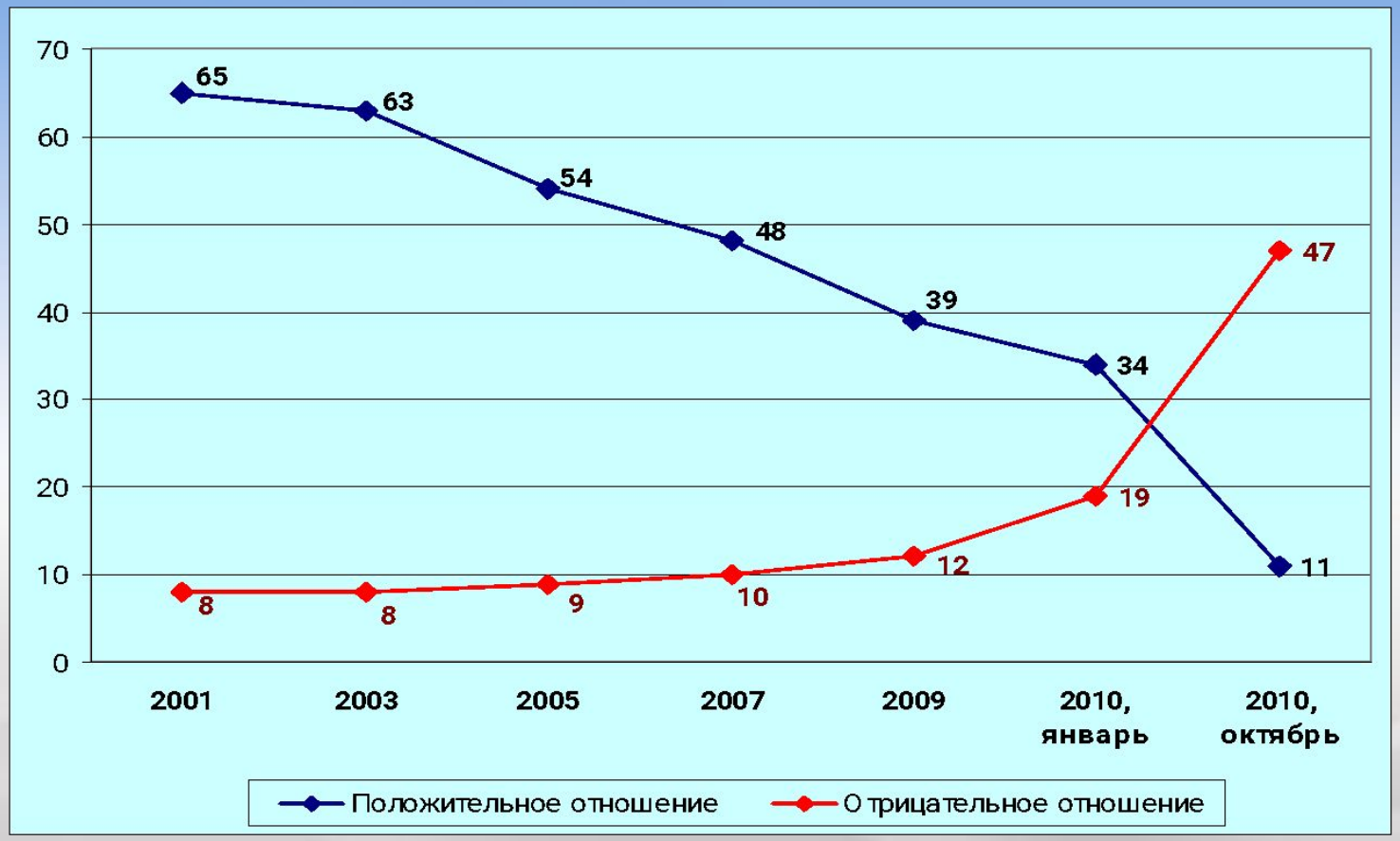


Рейтинги доверия В.Путина, Д. Медведева, партии «Единая Россия»



Источник: данные ФОМ

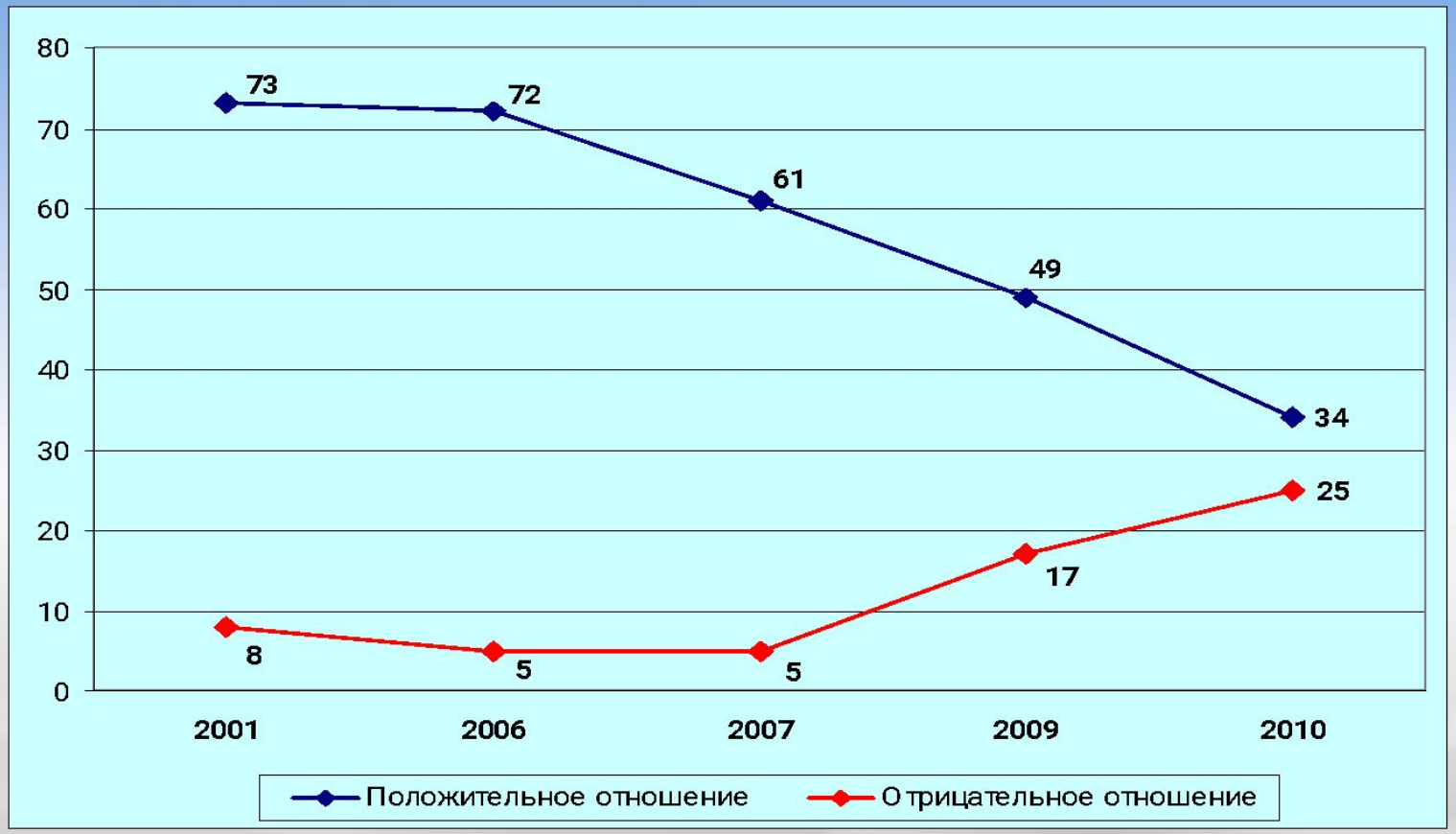
Отношение москвичей к мэру Москвы Ю.Лужкову (по данным Левада-центра)



Источник: данные Левада-центра

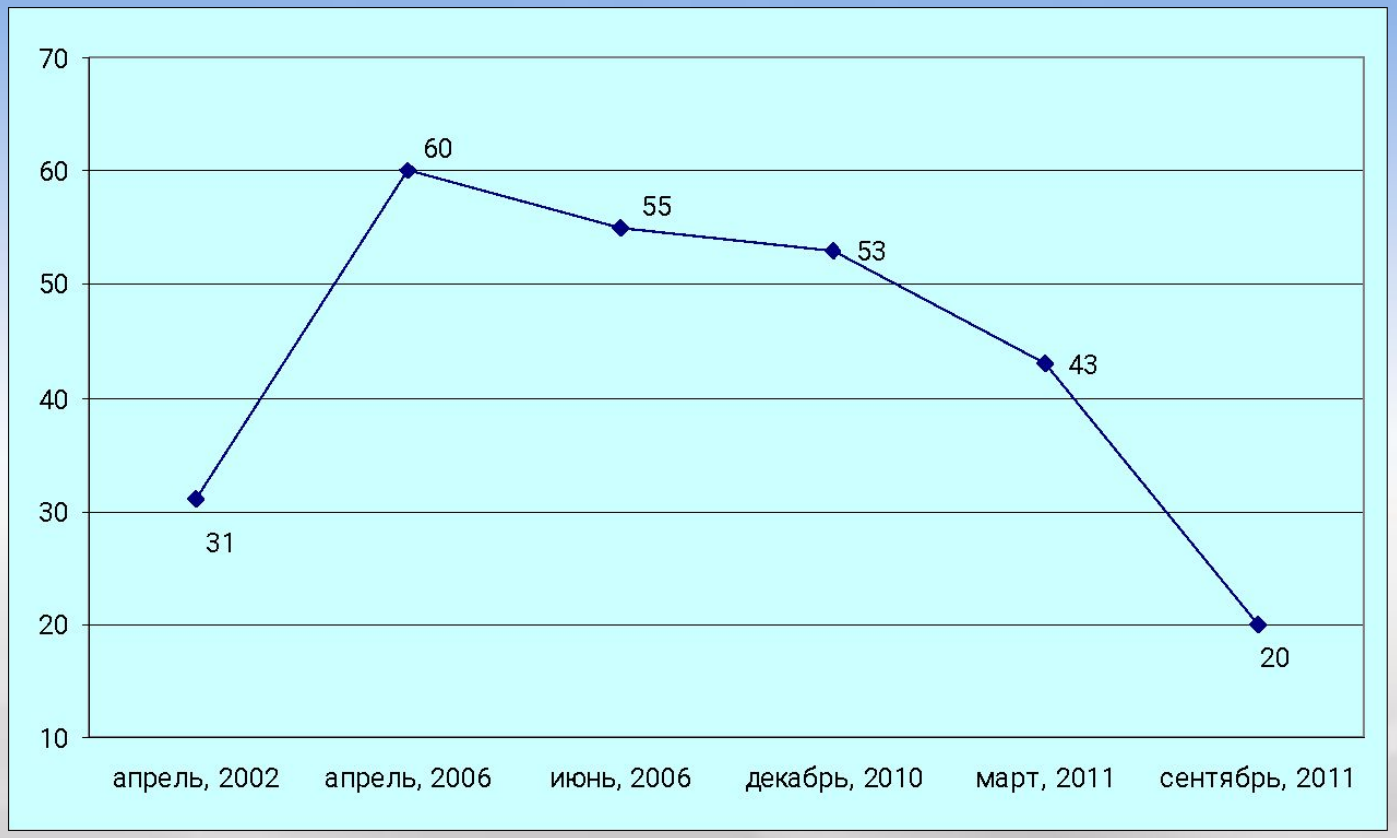
CENTER FOR STRATEGIC RESEARCH

Отношение москвичей к мэру Москвы Ю.Лужкову (по данным ФОМ)



Источник: данные ФОМ

Динамика электорального рейтинга А.Лукашенко



Источник: НИСЭПИ (Белоруссия)

Сценарии политического кризиса

Сценарий	Спусковой механизм	Последствия	Вероятность реализации
Политическая реакция	Насильственное противостояние митингующих и власти	Торможение реформ	Высокая
Ускоренная модернизация	формирование коалиции между сторонниками модернизации во власти и среди митингующих	Усиление сторонников модернизации	Низкая
Радикальная трансформация	Вторая волна экономического кризиса	Распространение массовых протестов за пределы Москвы	Высокая
Инерционное развитие	Затухание протестов в Москве	Действуют среднесрочные факторы кризиса	Средняя

Роль протестов в Москве

ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

- Протесты в Москве способны повлиять на дальнейшее развитие политического кризиса сильнее, чем большинство других обстоятельств.
- Существенные для политических сценариев особенности протестного движения в Москве и за ее пределами состоят в следующем:
- Протесты являются достаточно массовыми, чтобы власти считались с требованиями протестующих;
- В период между парламентскими и президентскими выборами рост числа протестующих происходил в основном за счет наиболее мотивированных сторонников ускорения социально-экономической и политической модернизации;
- Протесты усилили влияние сторонников модернизации во власти и сместили общий вектор политики в сторону модернизации;
- Продолжение массовых протестов в мирной форме дополнительно усилит сторонников модернизации во власти и среди протестующих;
- После разгона митинга на Болотной агрессивность протестующих и готовность продолжить протесты усилились;
- Силовое подавление протестов потребует внутренней перегруппировки власти, включая повышение роли силового блока и усиление оппонентов модернизации;

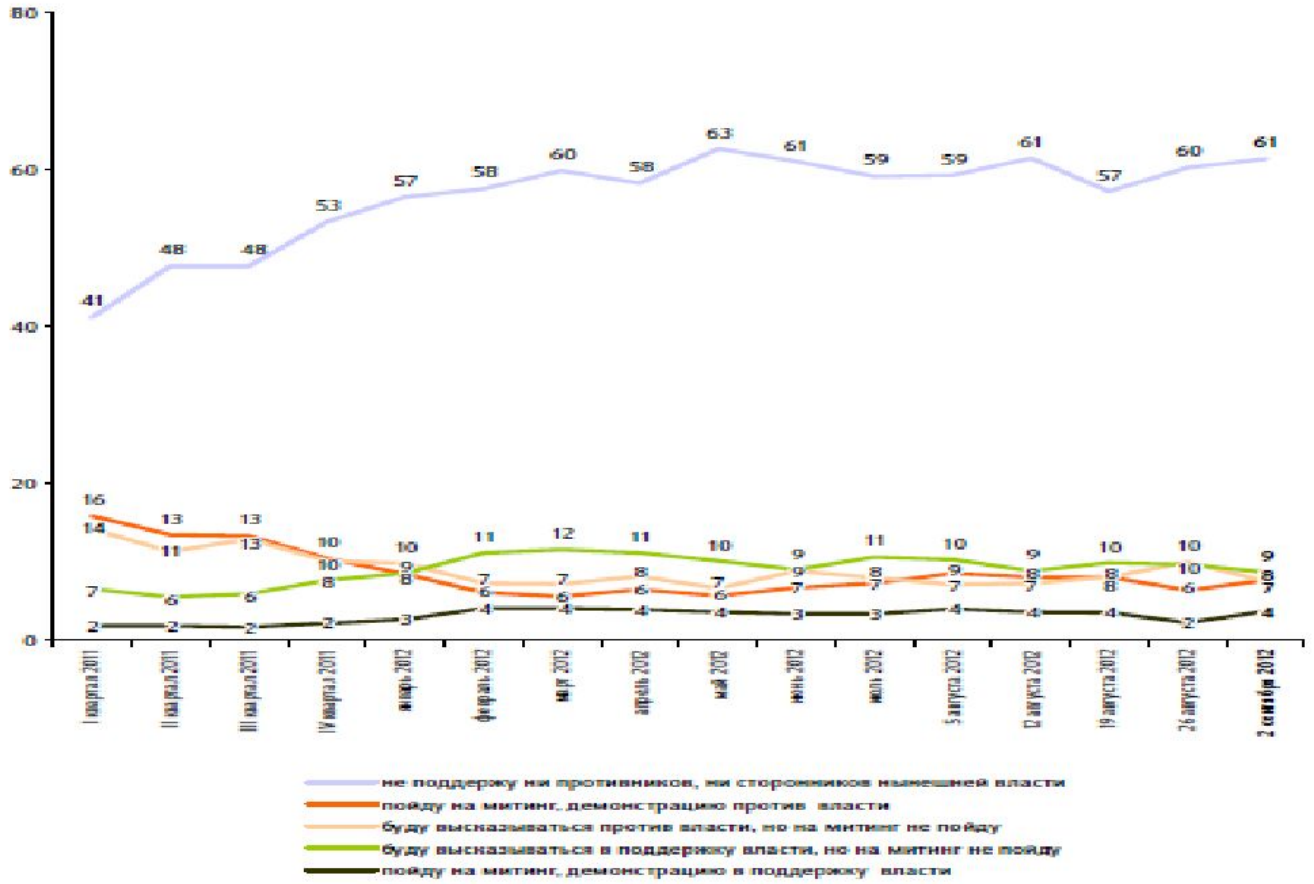
Роль протестов в Москве

- Среди самих протестующих переход протестов в стадию насильственного противостояния тоже усиливает оппонентов модернизации;
- В случае развития протестов по силовому сценарию общий вектор политики может изменить направление в сторону политической реакции;
- Чтобы предотвратить сползание в режим политической реакции нужен диалог между сторонниками модернизации во власти и среди протестующих;
- В масштабах страны протестное движение малозаметно и дистанцировано от массовых слоев населения;
- Для массовых слоев населения характерна снижающаяся протестность, а политические требования протестующих для них пока не являются значимыми

Протестные настроения остаются низкими

Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



Вторая волна экономического кризиса

- Экономический кризис может привести к архаизации политических предпочтений
- Восстановится связь между экономическими настроениями и рейтингами доверия
- В результате рейтинги президента будут снижаться с низкой стартовой точки
- Для значительной части населения на первый план снова выдвинуться ценности выживания
- Подобно тому, как это происходит в Евросоюзе, усилится спрос на популизм, национализм и политическую агрессию
- Вырастет протестность за пределами Москвы
- Возможна быстрая утрата политического контроля

Инерционное развитие:
среднесрочные факторы развития политического кризиса

ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

- Дальнейшая эрозия поддержки центральной власти
- Нарастание усталости от Путина и Медведева
- Появление новых центров легитимности властей на местном и региональном уровне по мере победы на выборах новых кандидатов
- Появление политиков новой формации на федеральном уровне, вызывающих больший интерес и доверие населения, чем политические лидеры старой формации
- Неспособность властей добиться быстрого улучшения в сферах, которые больше всего тревожат население: здравоохранение, образование, личная безопасность, правовое государство и коммунальная инфраструктура
- Количественное усиление среднего класса, который предъявляет более активный запрос на обновление политической системы
- Взросление второго поколения бэби-бумеров, которое ускорит процесс смены поколений элиты

Корректировки инерционного сценария

- Власти были гипертрофированно напуганы резким падением рейтингов и началом уличных протестов в Москве в конце 2011 года
- Это вынудило их провозгласить значимые шаги по демократизации
- Но столь же гипертрофированно власти восприняли победу Путина в первом туре и возврат рейтингов к уровня начала 2011 года
- Власти поверили в что избрание Путина принесло возврат к политической стабильности
- Они ждали устойчивой стабилизации рейтингов и спада протестов

Дезадаптация власти

- Власти утратили способность адекватной интерпретации событий
- Действия последних двух месяцев основывались на ложных предположениях о восстановившемся кредите доверия Путину и затухающих протестных настроениях
- Кризис развивался преимущественно под влиянием внешних для системы факторов:
  - Падение доверия населения к властям
  - Массовые протесты в Москве.
- В результате событий последних двух месяцев к ним добавляются факторы, усиливающие внутреннее напряжение в системе и ведущие к конфликтам внутри власти
- Речь идет об утрате связи с действительностью в сочетании с кризисом с персонального лидерства.
- Возрастает вероятность начала раскола элит

Россия как «остров ошибок» властей

- Переход к подавлению уличных протестов, который привел к их усилению и радикализации
- Кадровые решения (Сергей Неверов, Игорь Холманских)
- Снижение качества политической пропаганды и ее примитивизация (гиперэксплуатация тем внешней угрозы и Великой победы)
- Политизация роли церкви
- Перенос индексации тарифов на июль, а затем назначение единого дня выборов на сентябрь
- Дезавуирование нового состава правительства через создание надправительственных комиссий, где доминируют члены старого кабинета

Кризис вышел на новый рубеж: сформированы условия для раскола элит

ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

- **Размывание полномочий правительства, усилившее неопределенность и напряжение внутри власти и подтолкнувшее исход профессионалов среднего звена**
- **Нежелание работать с властью среди прежде лояльных представителей гражданского общества, экспертов и политтехнологов**
- **Полномасштабный раскол элит в регионах, позволяющий федеральным оппонентам власти находить опору в регионах.**
- **Невозможность заменить Единую Россию новой лоялистской партией и вынужденная резкая оппозиционность новых игрушечных партий**
- **Обострение кризиса персонального лидерства Путина, делающее невозможным избрание на четвертый срок и дающее старт для борьбы внутри правящей элиты за условия передачи личной власти**

ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

Спасибо за внимание!