



# Влияние института Общественного мнения на инвестиционную привлекательность региона

МОСКВА, 2011 год

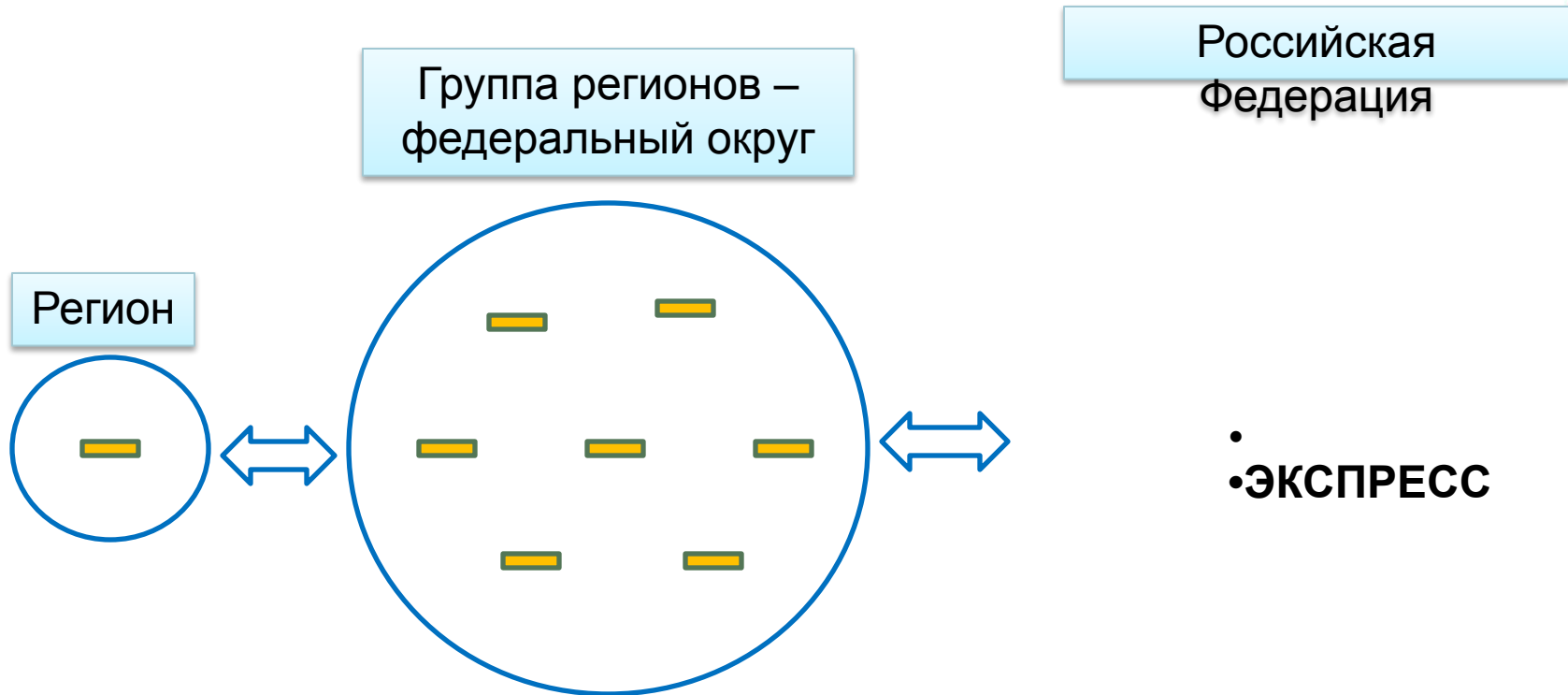
Абрамов Константин Валерьевич, первый заместитель генерального директора  
ВЦИОМ

# Многофакторная концепция оценки инвестиционной привлекательности



- Потенциал социальной модернизации
  - Социально-экономическое развитие региона
  - Репутационный аспект инвестиционной привлекательности региона
  - Оценка эффективности государственной власти
  - Индекс бизнес-надежности региона
  - Изучение региональных рынков труда
- Портрет инвестиционной привлекательности региона
- грамотность  
инициативной власти  
активности

## Модель компаративного анализа



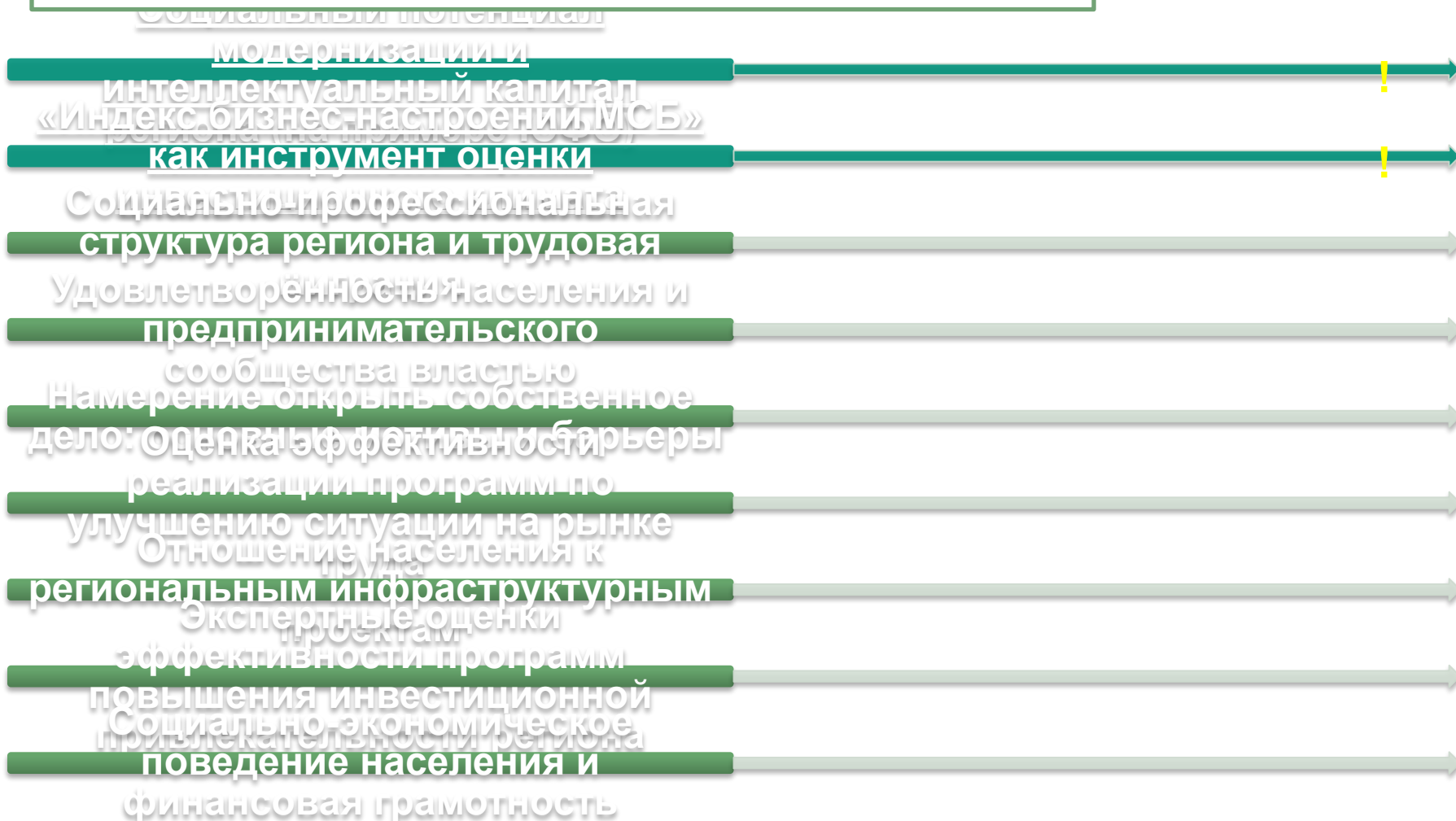
**«Экспресс» - зеркало общественного мнения населения Российской Федерации, эффективный инструмент презентации данных широкой общественности, а также отдельным бизнес и политическим элитам.**

Еженедельное исследование *омнибусного* типа, проводится уже шесть лет. За это время состоялось около 300 волн. «Экспресс» репрезентирует взрослое население РФ по социально-демографическим характеристикам. В опросе участвуют 1600 человек. Опросы проводятся в 46 субъектах страны, в 138 населенных пунктах.

# Социологический мониторинг как инструмент повышения инвестиционной привлекательности регионов



## Направления реализуемых исследовательских проектов



# Социальный потенциал модернизации на примерах регионов Южного Федерального Округа

# Методология исследования

## 1. Массовый опрос населения

*Генеральная совокупность* - экономически-активное население ЮФО в возрасте 20-45 лет.

*Параметры выборки*: многоступенчатая стратифицированная территориальная случайная выборка, репрезентативная для взрослого населения округа

- суммарный объем реализуемой выборочной совокупности – 3 600 человек
- Статистическая ошибка не превышает 1,7%.

*Метод исследования*: личное формализованное интервью по месту жительства респондента.

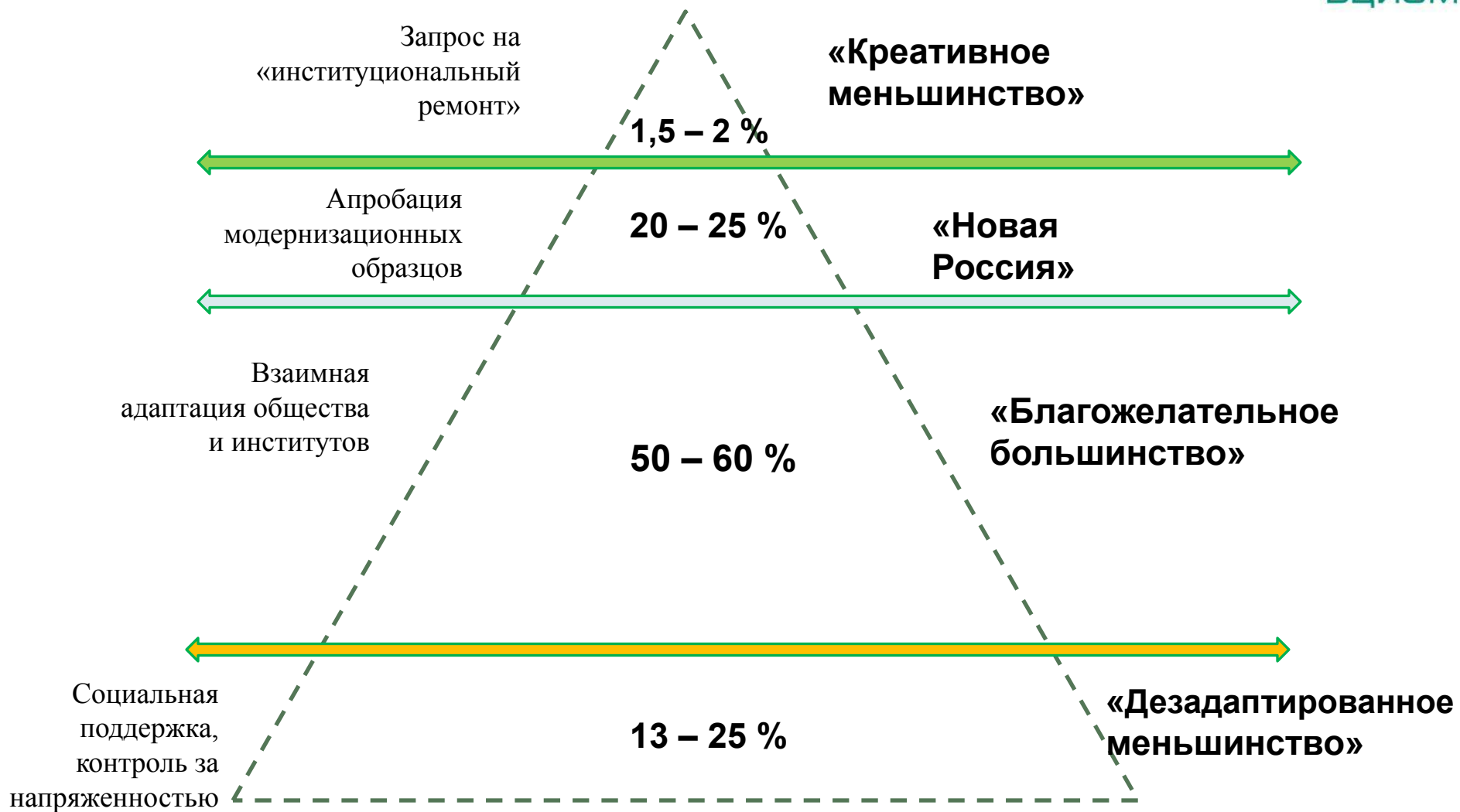
## 2. Экспертный опрос

- Представители федеральных и региональных органов власти
- Представители местных органов власти
- Представители бизнес-сообщества

*Параметры выборки*: 900 экспертов, в каждом регионе опрошено 50 экспертов каждой группы.

**География исследования**: Астраханская обл., Волгоградская обл., Краснодарский край, Республика Адыгея, республика Калмыкия, Ростовская обл.

## Условия успешной модернизации



## Социальный потенциал модернизации – активные слои населения

### ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ:

- ✓ Готовы мобилизоваться в условиях кризиса
- ✓ Стремятся получить хорошее образование
- ✓ Хотели бы иметь собственный бизнес
- ✓ Стремятся стать богатыми
- ✓ Стремятся сделать карьеру
- ✓ Готовы заниматься самообразованием, повышать свою квалификацию, оставаясь на той же работе
- ✓ Готовы больше работать, искать дополнительный заработок
- ✓ Готовы переехать на новое место жительства, чтобы найти лучшую работу
- ✓ Готовы при необходимости освоить новую профессию
- ✓ Готовы рискнуть стабильностью, попытаться изменить свою жизнь
- ✓ Уверены, что человек должен сам, (а не государство) позаботиться о своей старости
- ✓ Прилагают много усилий, чтобы заработать много денег и тем самым обеспечить свое будущее

количество пунктов соответствия	%	кумулятивный %
14	2	2
13	5	7
12	8	15
11	10	25
10	11	36
9	10	46
8	11	57
7	9	66
6	10	75
5	6	82
4	6	88
3	5	93
2	4	97
1	2	99
0	1	100

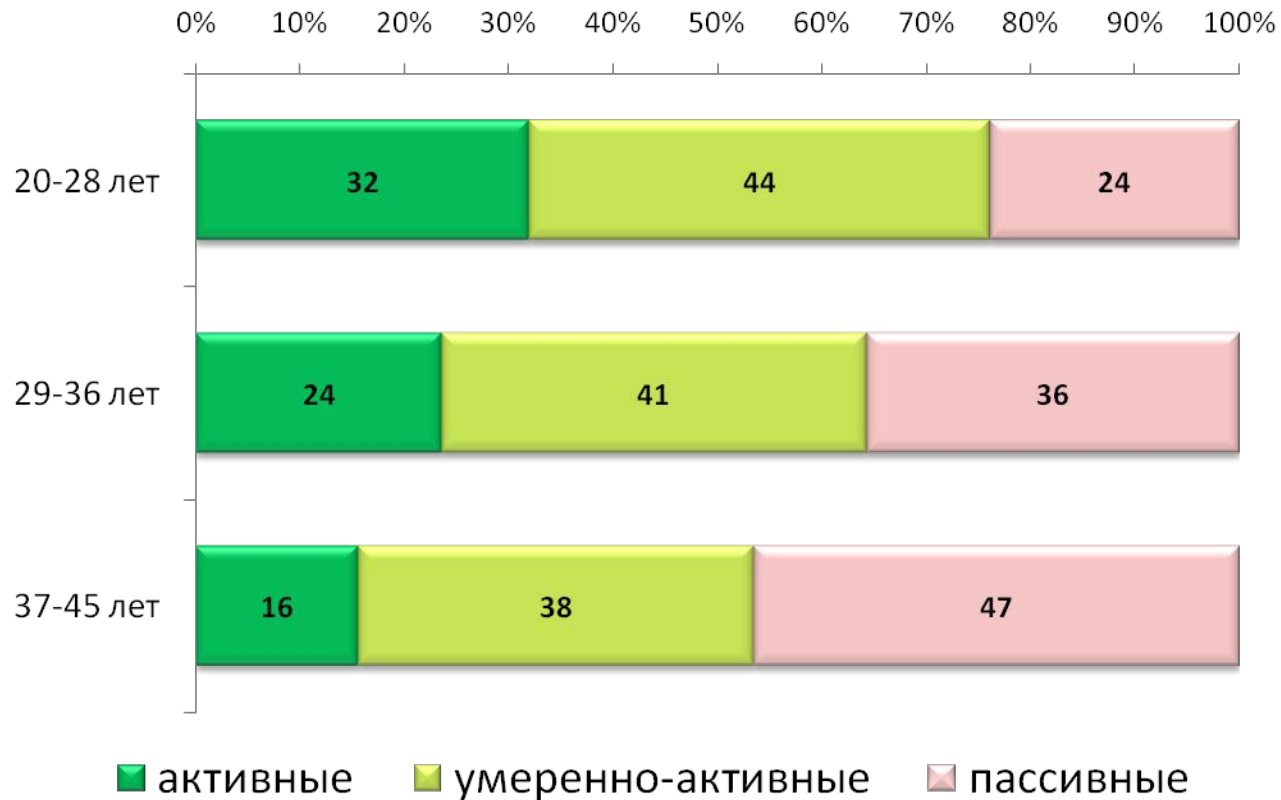
активные

умеренно-активные

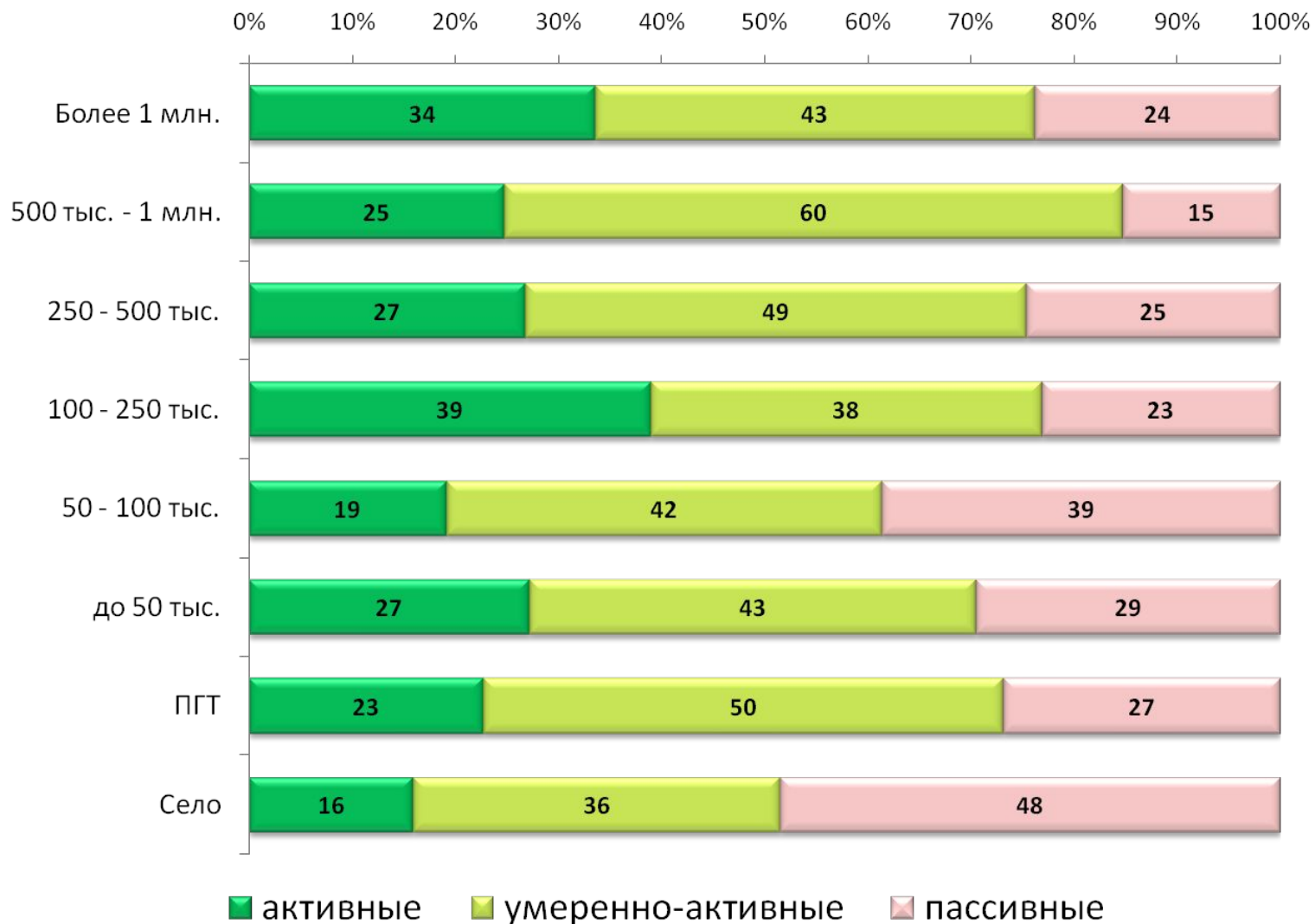
пассивные



## Распределение возрастных групп по индексу активности



## Типы населённых пунктов по индексу активности населения



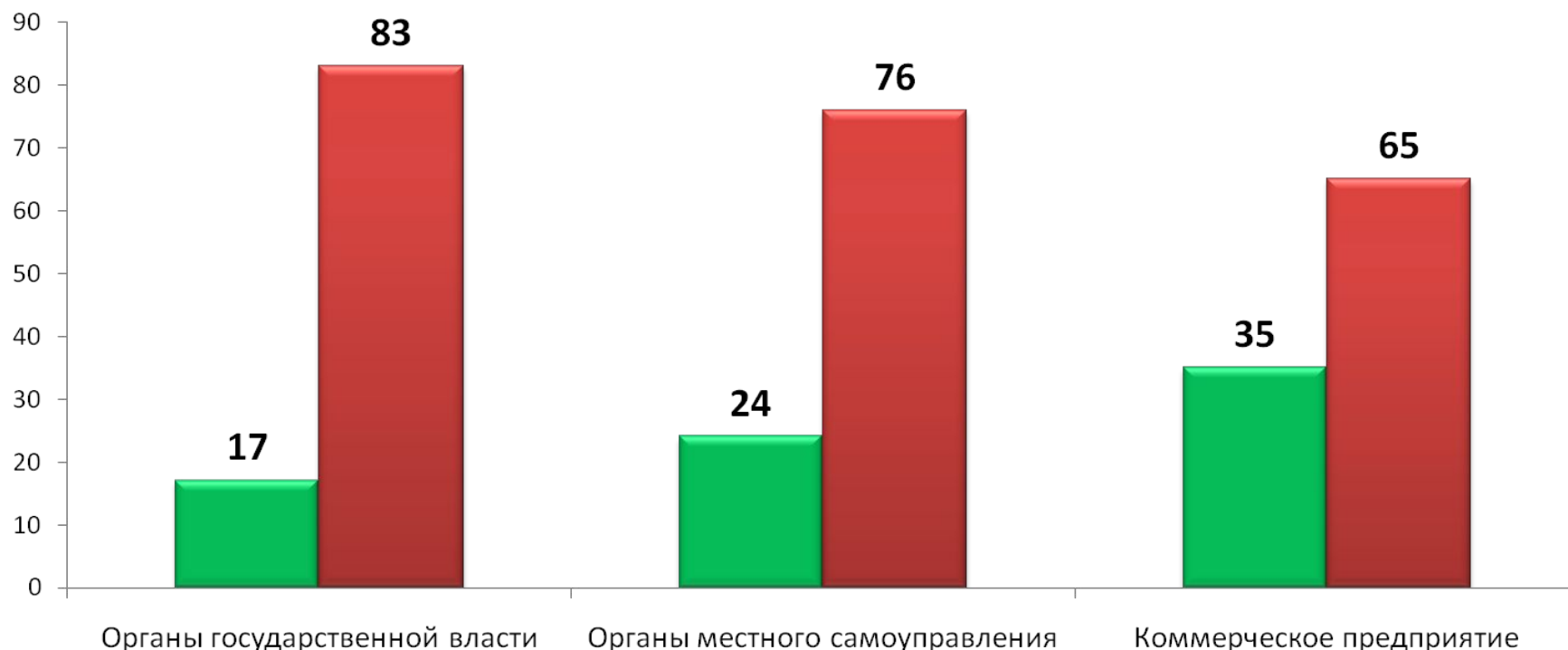
# 23% экспертов считают модернизацию главным национальным приоритетом



## Эксперты, считающие, что модернизация – главный национальный приоритет .

(В % от числа опрошенных, n=900)

■ Политика модернизации - главный национальный приоритет    ■ Другое



# Доверие к власти как условие социальной модернизации

## Доверие к власти как условие модернизации

### • НАСЕЛЕНИЕ

- **80%** - одобряют деятельность руководства страны - Президента и Председателя Правительства.
- **60%** - одобряют деятельность Правительства.
- **49%**- одобряют деятельность губернатора области\президента республики.

### • ЭКСПЕРТЫ

- **87-86%** - одобряют деятельность руководства страны - Президента и Председателя Правительства
- **70%** -одобряют деятельность Правительства.
- **69%** -одобряют деятельность губернатора области\президента республики.

## Оценка эффективности институтов власти управления

### • НАСЕЛЕНИЕ

- губернатор\президент работают: **9%** - очень эффективно, **40%** - довольно эффективно.
- правоохранительные органы, работают: **6%** - очень эффективно, **29%** - довольно эффективно;
- органы местного самоуправления работают: **5%** - очень эффективно, **32%** - довольно эффективно.

### • ЭКСПЕРТЫ

- губернатор\президент работают : **29%** - очень эффективно, **41%** - скорее эффективно.
- правоохранительные органы, работают: **7%** - очень эффективно, **39%** - довольно эффективно;
- органы местного самоуправления работают: **15%** - очень эффективно, **43%** - довольно эффективно.

## Модернизация: информированность, настроения и приоритеты

### • НАСЕЛЕНИЕ

- 17% - «хорошо осведомлены о политике модернизации», 50% - «что-то слышали, но неточно».
- 38% - «модернизация важнее, чем стабильность», 42% - «стабильность важнее».
- 28% - модернизация «снизу», 48% - с модернизация «сверху».
- Приоритеты: 39% - «общество, в котором гарантированы социальные права граждан»; 30% - «высокоразвитые отрасли «традиционной» промышленности; 29% – высокоразвитая инновационная экономика.

### • ЭКСПЕРТЫ

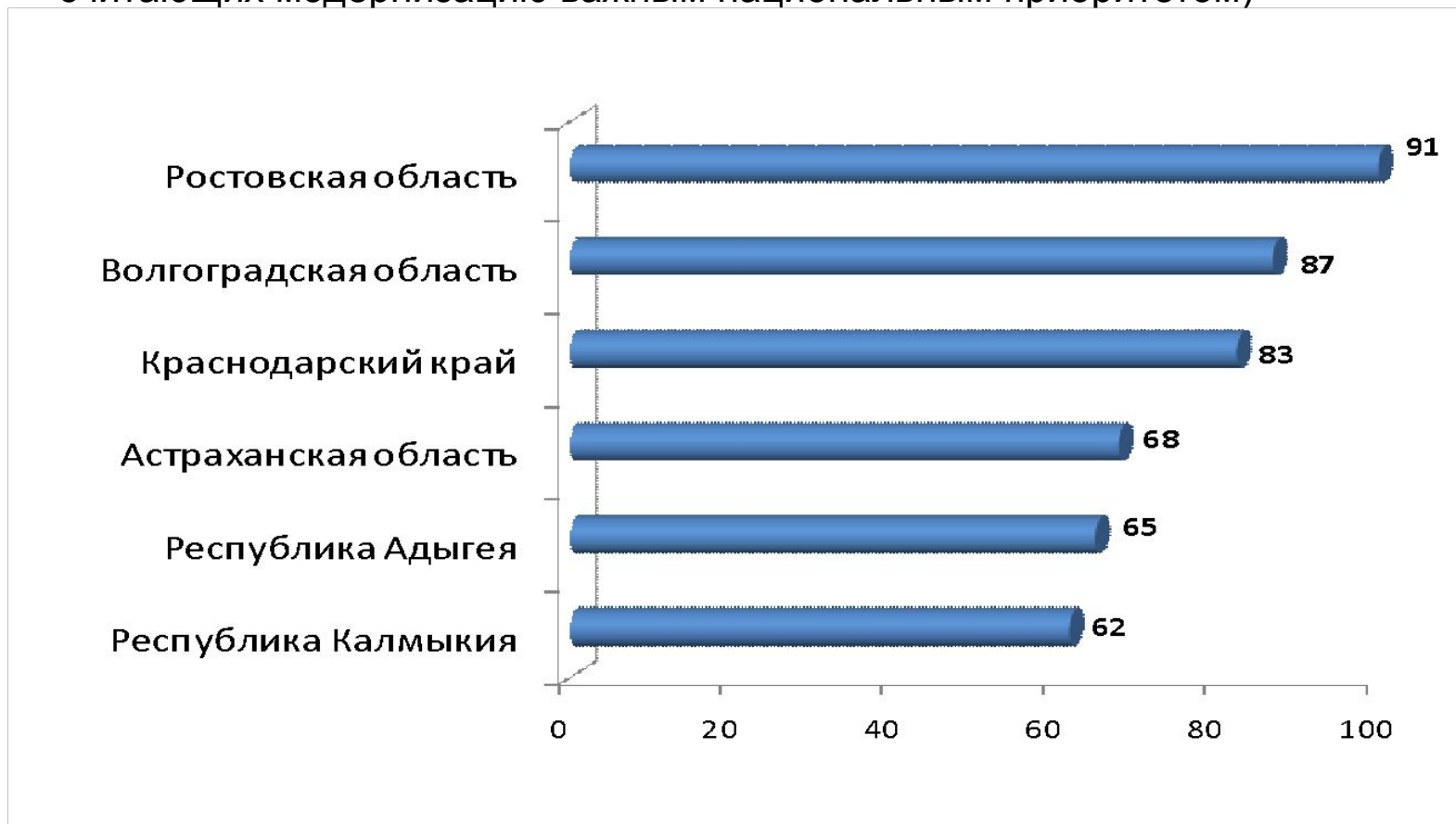
- 66% - «хорошо осведомлены о политике модернизации», 29% - «что-то слышали, но неточно».
- 60% - «модернизация важнее, чем стабильность». 23% - модернизация - главный приоритет, 66% - один из приоритетов.
- 53% - модернизацию проводить быстро и энергично, 34% - осторожно и постепенно.
- Приоритеты : 49% – высокоразвитая инновационная экономика ; 29%- создание системы стимулов инновационной деятельности; 25% - выбор и реализация проектов по созданию прорывных технологий, качественно новых продуктов.

# Институциональная среда социальной модернизации



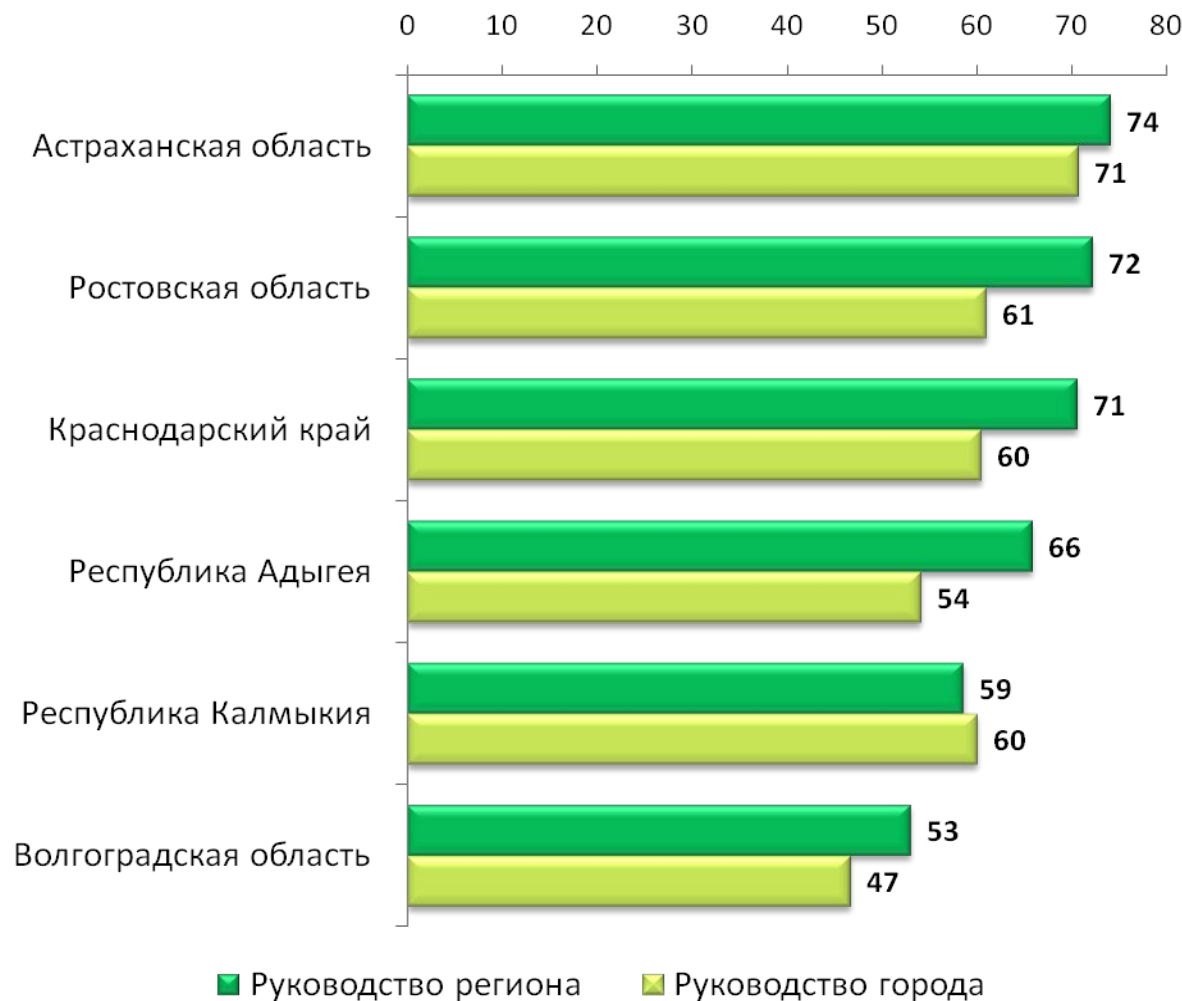
## Оценка эффективности региональной власти (на примере ЮФО)

**В какой мере, на Ваш взгляд, руководители региона способны реализовать цели и задачи модернизации? Вариант «скорее способны» (в % от экспертов, считающих модернизацию важным национальным приоритетом)**



# В какой мере, на Ваш взгляд, руководители разного уровня способны реализовать цели и задачи модернизации? (на примере ЮФО)

Вариант «скорее способны» (В % от группы «активного» населения)



## **ТИП РЕГИОНА:**

### **1. ВЫСОКИЙ РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ:**

- Краснодарский край- 71%;**
- Астраханская область-74%;**

### **2. ВЫСОКИЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ:**

- Ростовская область- 72%;**
- Волгоградская область -53%;**

### **3. НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕСПУБЛИКИ:**

- Республика Калмыкия-59%;**
- Республика Адыгея -66% .**

**Ростовская область – высокая способность в трудных условиях.**

# Барьеры на пути социальной модернизации

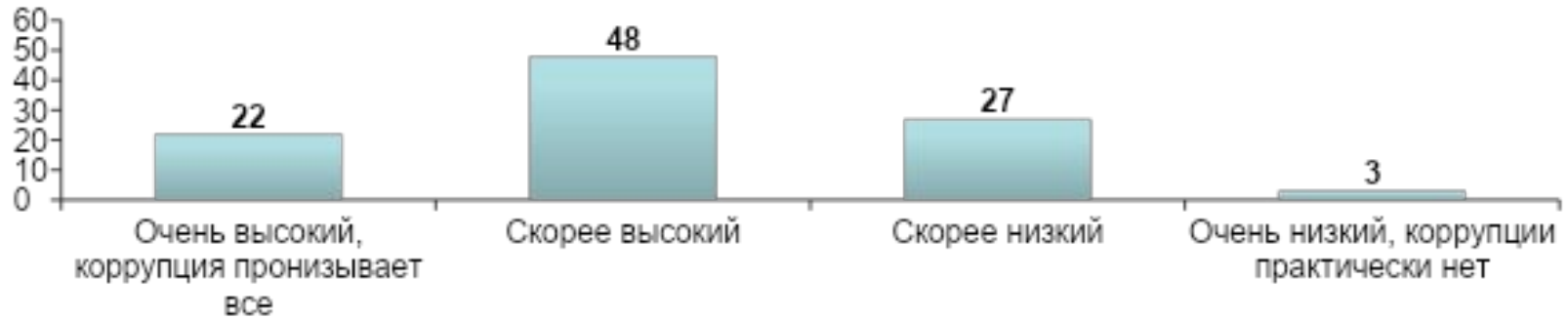
# Какие институты, на Ваш взгляд, могли бы стать движущей силой, а какие – тормозом модернизации?» (индекс)



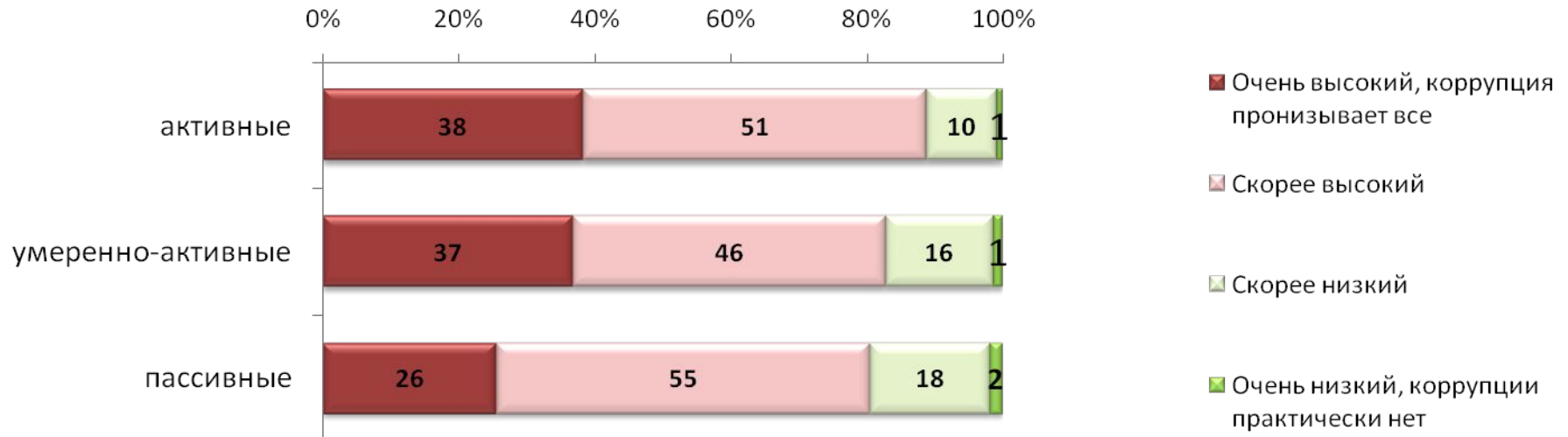
# Коррупция – значимый барьер на пути модернизации

Распределение ответов на вопрос: «Оцените уровень коррупции в Вашем регионе»

Оценки экспертов, считающих модернизацию важным национальным приоритетом



## Оценки населения по группам



## Основные барьеры на пути модернизации

- **Запрос на модернизацию выражает только треть населения, тогда как почти половина предпочитает ей стабильность.**
- **Значительная часть населения ориентирована на социальную составляющую модернизации, воспринимает ее как раздачу дополнительных благ, а не как развитие инновационной экономики.**
- **Основные ожидания по реализации стратегии модернизации связаны с федеральной властью, а не с собственными усилиями.**
- **Важнейший барьер на пути модернизации – коррупция. Две трети экспертов и три четверти населения оценивают ее уровень как «очень высокий или «высокий».**

# «Индекс бизнес-настроений МСБ» как инструмент оценки инвестиционного климата

Исследование реализовано совместно  
Национальным агентством  
финансовых исследований (НАФИ) и  
Банком ТРАСТ



ТРАСТ<sup>®</sup> | Банк



# Методология Исследования

**Цель исследования:**

- Предоставить предпринимателям, банкам и предпринимателям в реальном времени удобный инструмент для анализа бизнес-индустрии

**Новизна**

- Обзорные исследования отраслей
- Определение факторов влияния
- Выборка малых предприятий
- более 50% опрошенных МСБ

**Выборка**

- различные предприятия индекса
- малый бизнес – 30% опрошенных

• Предоставить предпринимателям, банкам и предпринимателям в реальном времени удобный инструмент для анализа бизнес-индустрии

• Обзорные исследования отраслей

• Определение факторов влияния

• более 50% опрошенных МСБ

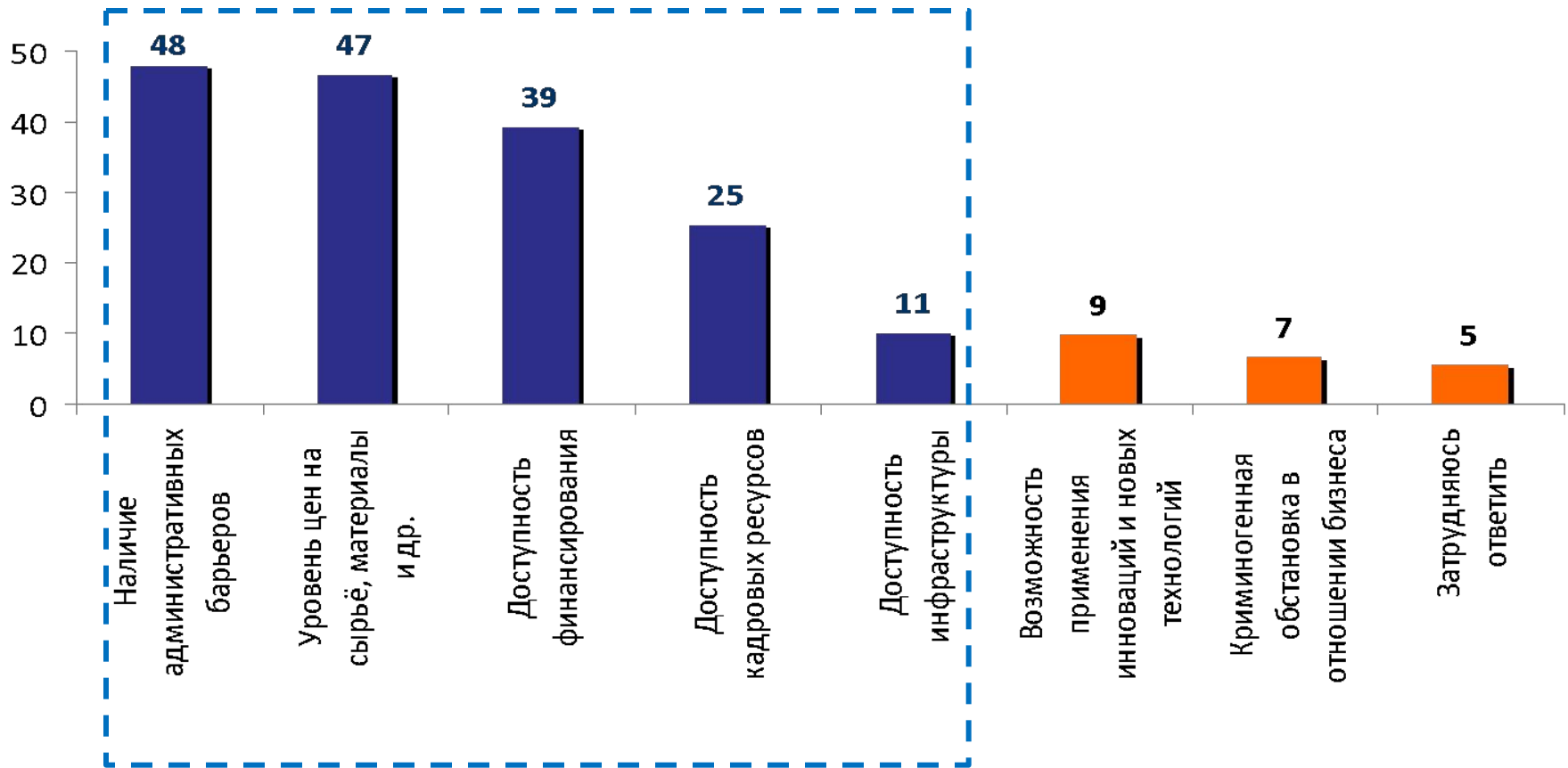
Сбор информации: телефонный опрос (CATI)  
Периодичность: 2 раза в год

• средний бизнес – 20% опрошенных

## Определение факторов Индекса

«Как Вы считаете, какие из следующих факторов оказывают наибольшее влияние на развитие малого и среднего бизнеса в России?»,

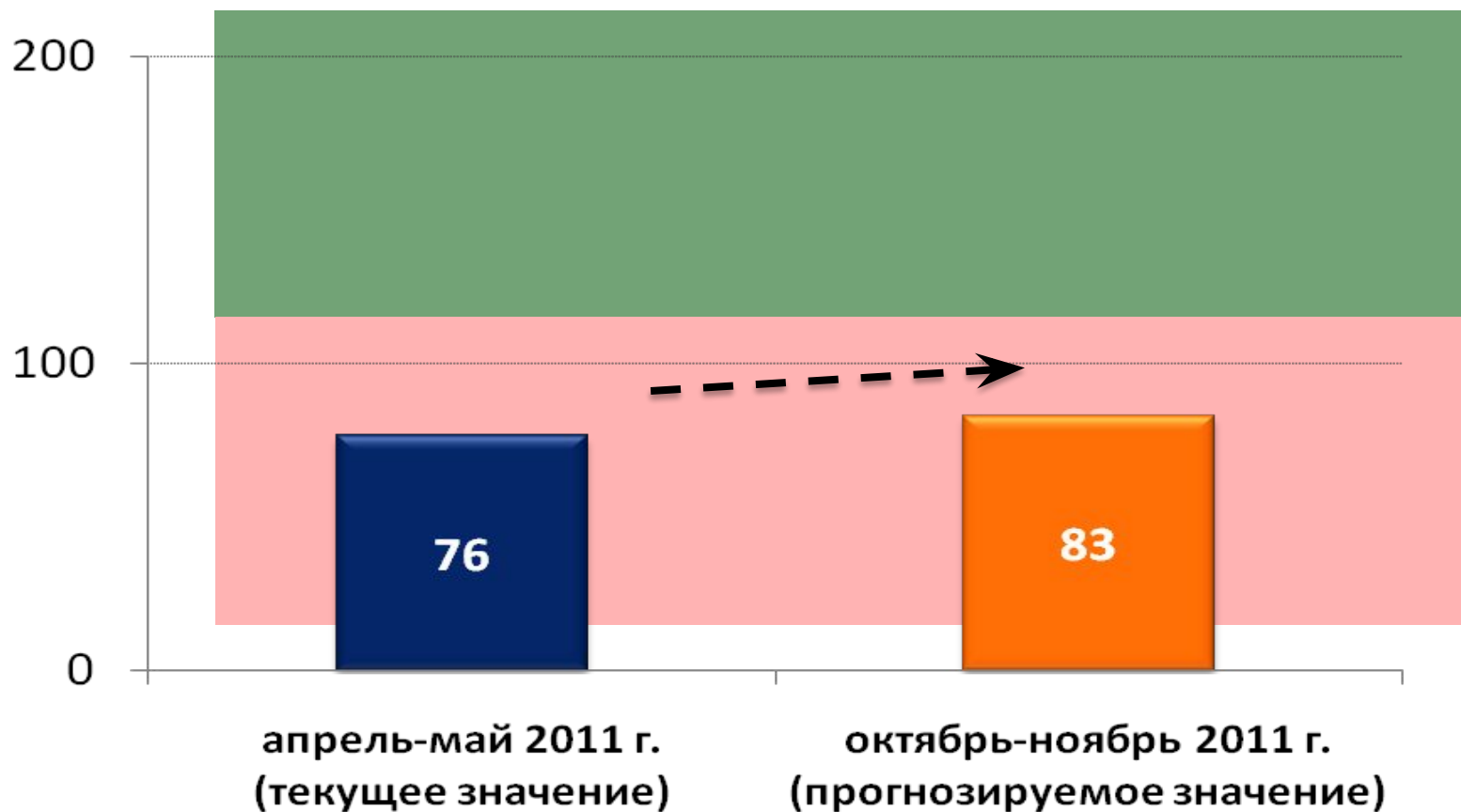
в % от всех опрошенных\*



\* - сумма ответов больше 100%, поскольку вопрос предусматривал множественный выбор

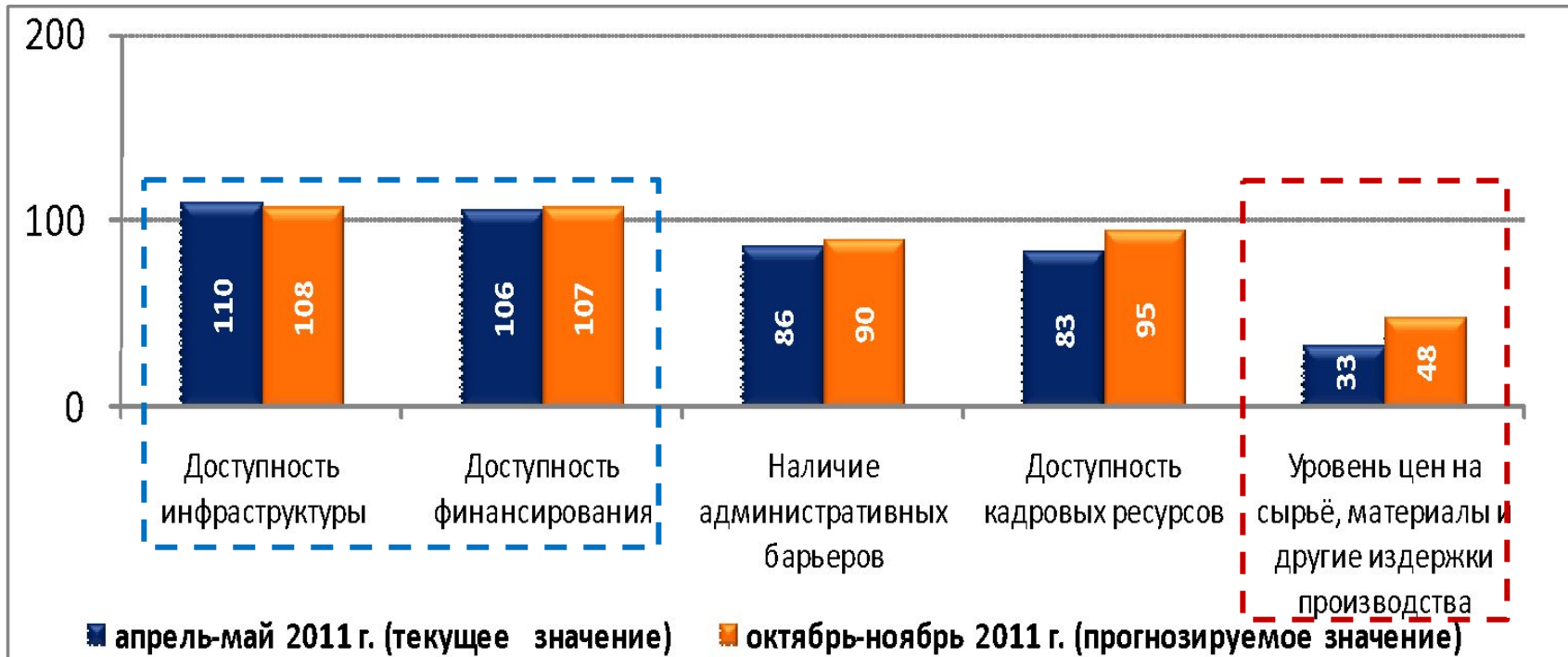
**По результатам исследования было отобрано 5 факторов, определяющих значение Индекса в апреле-мае 2011 года.**

## Текущее и прогнозируемое значение Индекса



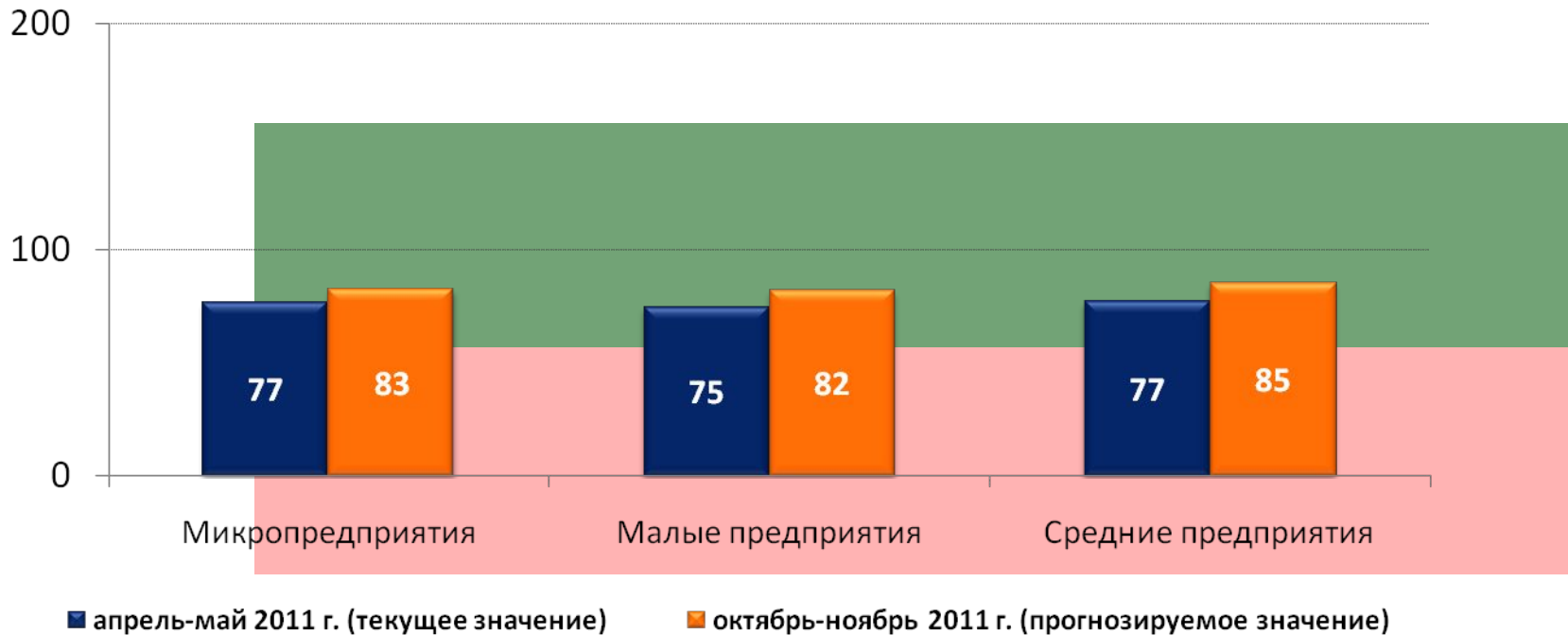
- ❑ В российском предпринимательстве преобладают негативные оценки бизнес-климата страны. Однако организации ожидают небольшого улучшения ситуации в ближайшие 6 месяцев.

## Текущее и прогнозируемое значение факторов



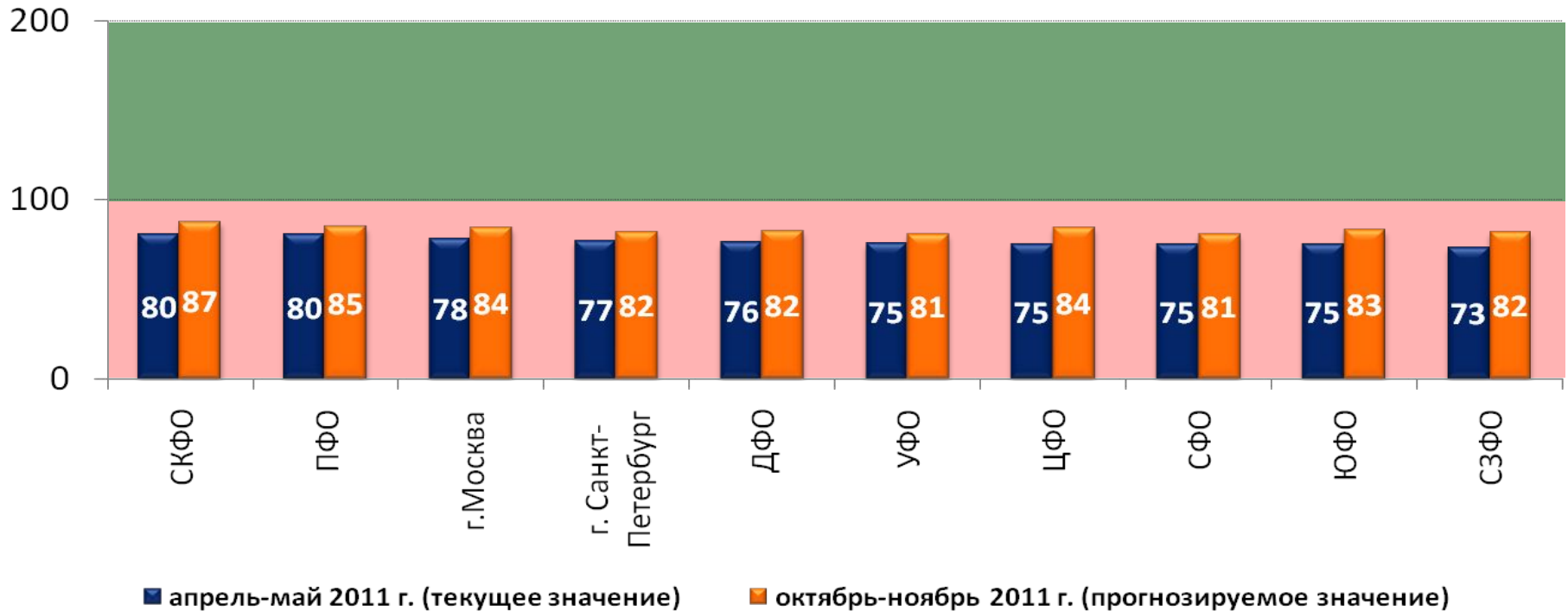
- Наиболее высоко российский бизнес оценивает текущий и прогнозный уровень «доступности инфраструктуры» и «доступности финансирования». Но влияние данных факторов на общее состояние бизнес-климата невысоко.
- Хуже всего оценивается текущее и прогнозное значение «уровня цен на сырьё, материалы и другие издержки производства» (следствие всплеска инфляции в конце 2010 – начале 2011 гг.). Именно этот фактор сильно снижает общее значение **Индекса.**

## Значение Индекса: микро-, малый и средний бизнес



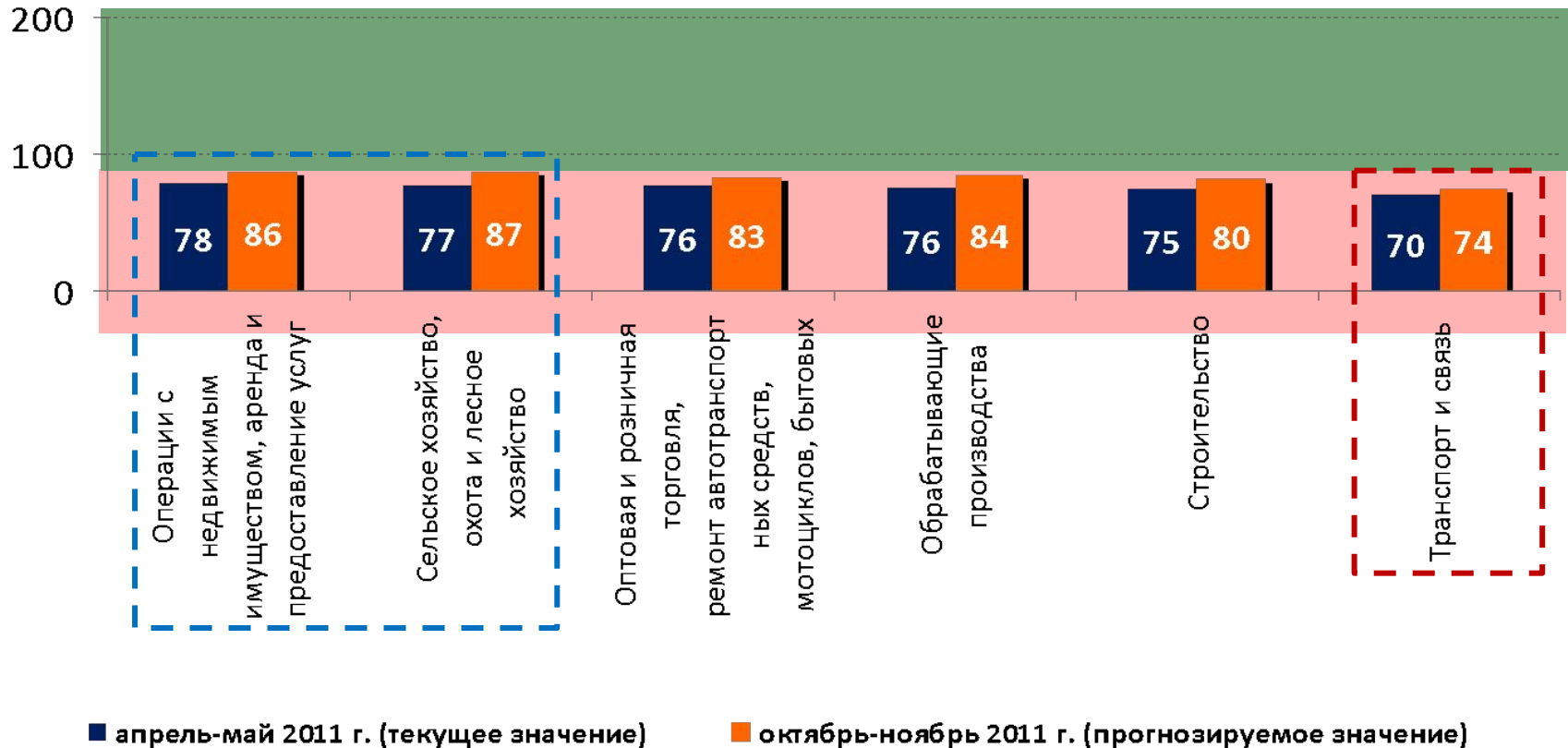
- Значительных различий в оценках представителями микро-, малых и средних предприятий текущего и будущего состояния бизнес-климата не наблюдается.

## Значения индекса: ФО, г. Москва и г. Санкт-Петербург



- Лучше других текущее и будущее состояние бизнес-климата оценивают предприятия из г. Москвы, ПФО и СКФО.
- Хуже других текущее состояние оценивают респонденты из СЗФО; наименьшее прогнозное значение – в УФО и СФО.

## Значение Индекса по различным отраслям



- Наилучшие оценки бизнес-климата страны, его текущего состояния и перспектив развития на ближайшие 6 месяцев, дают предприятия, работающие в сферах «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» и «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство».

«Барьеры и риски малого предпринимательства», в 40 субъектах РФ для ИЭПП

«Взаимодействие предпринимателей с органами судебной власти и их оценки судов и судей», в 16 субъектах федерации для Фонда Индем

«Состояние делового климата в РФ» (крупный, средний, малый бизнес), в 40 субъектах РФ для РСПП

«Взаимодействия внутренних и внешних рынков труда» для ГУ-ВШЭ

Проведение исследований по оценке эффективности мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда в России в 2010 году, и их информационной поддержки для Министерства здравоохранения и социального развития РФ





# Знать, чтобы побеждать!

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ  
119072, МОСКВА, БОЛОТНАЯ НАБЕРЕЖНАЯ, ДОМ 7, СТРОЕНИЕ 1  
ТЕЛЕФОН/ФАКС: (495) 748-08-07, САЙТ: [WWW.WCIOM.RU](http://WWW.WCIOM.RU)