



Влияние института Общественного мнения на инвестиционную привлекательность региона

МОСКВА, 2011 год

Абрамов Константин Валерьевич, первый заместитель генерального директора
ВЦИОМ

- Потенциал социальной модернизации

- Социально-экономическое развитие региона
- Репутационный аспект
- Оценка эффективности деятельности исполнительной власти
- Индекс бизнес-надежды региона
- Изучение региональных рынков труда

Портрет инвестиционной привлекательности

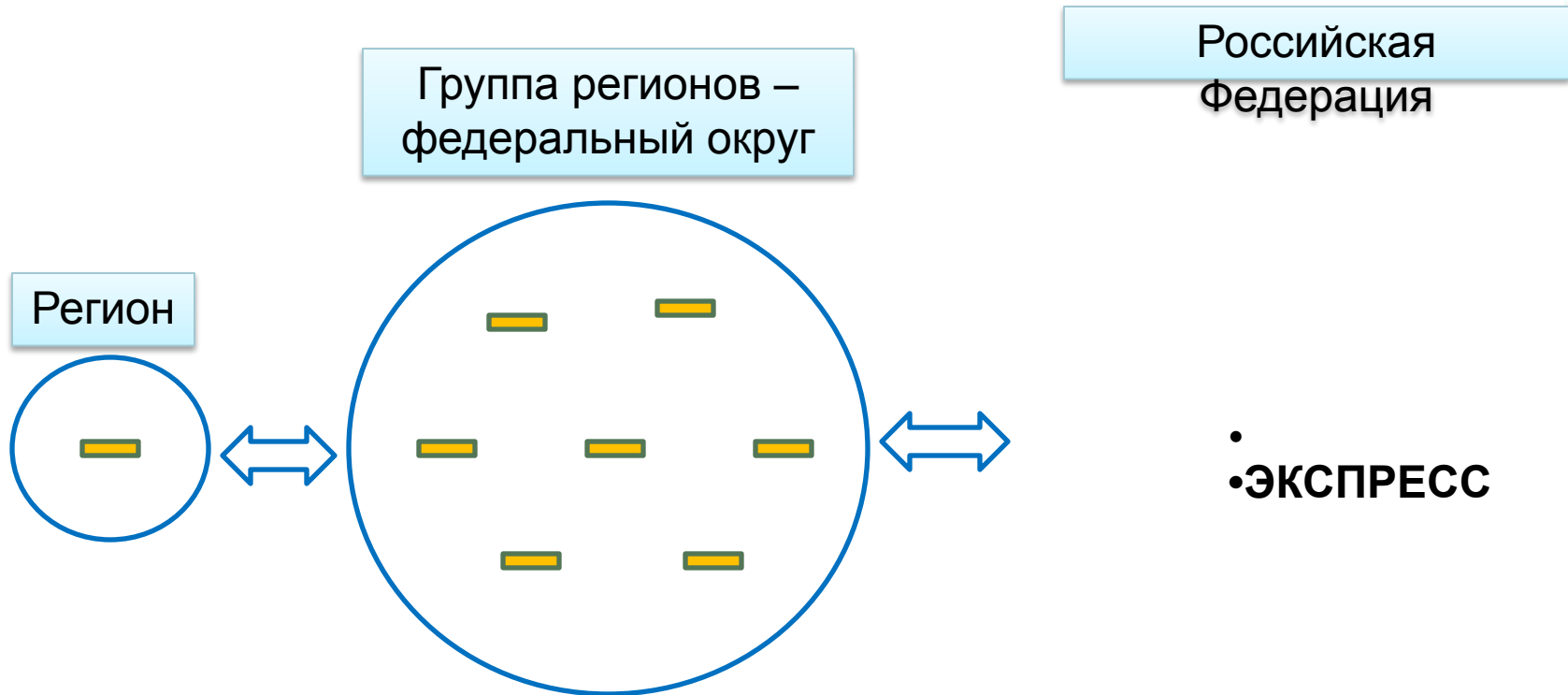
региона

грамотность

исполнительной власти

активности

Модель компаративного анализа



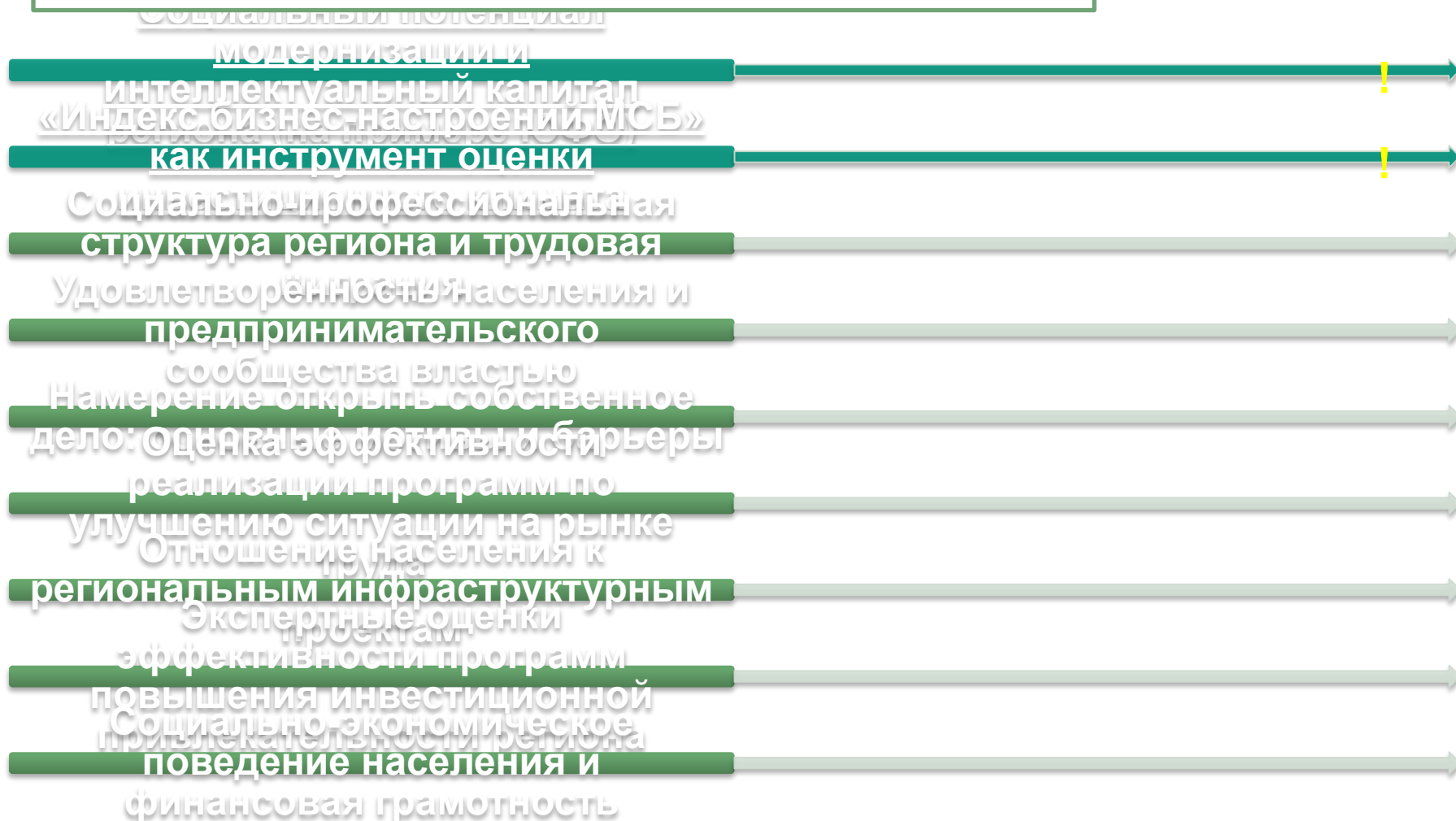
«Экспресс» - зеркало общественного мнения населения Российской Федерации, эффективный инструмент презентации данных широкой общественности, а также отдельным бизнес и политическим элитам.

Еженедельное исследование *омнибусного* типа, проводится уже шесть лет. За это время состоялось около 300 волн. «Экспресс» репрезентирует взрослое население РФ по социально-демографическим характеристикам. В опросе участвуют 1600 человек. Опросы проводятся в 46 субъектах страны, в 138 населенных пунктах.

Социологический мониторинг как инструмент повышения инвестиционной привлекательности регионов



Направления реализуемых исследовательских проектов



Социальный потенциал модернизации на примерах регионов Южного Федерального Округа

Методология исследования

1. Массовый опрос населения

Генеральная совокупность - экономически-активное население ЮФО в возрасте 20-45 лет.

Параметры выборки: многоступенчатая стратифицированная территориальная случайная выборка, репрезентативная для взрослого населения округа

- суммарный объем реализуемой выборочной совокупности – 3 600 человек
- Статистическая ошибка не превышает 1,7%.

Метод исследования: личное формализованное интервью по месту жительства респондента.

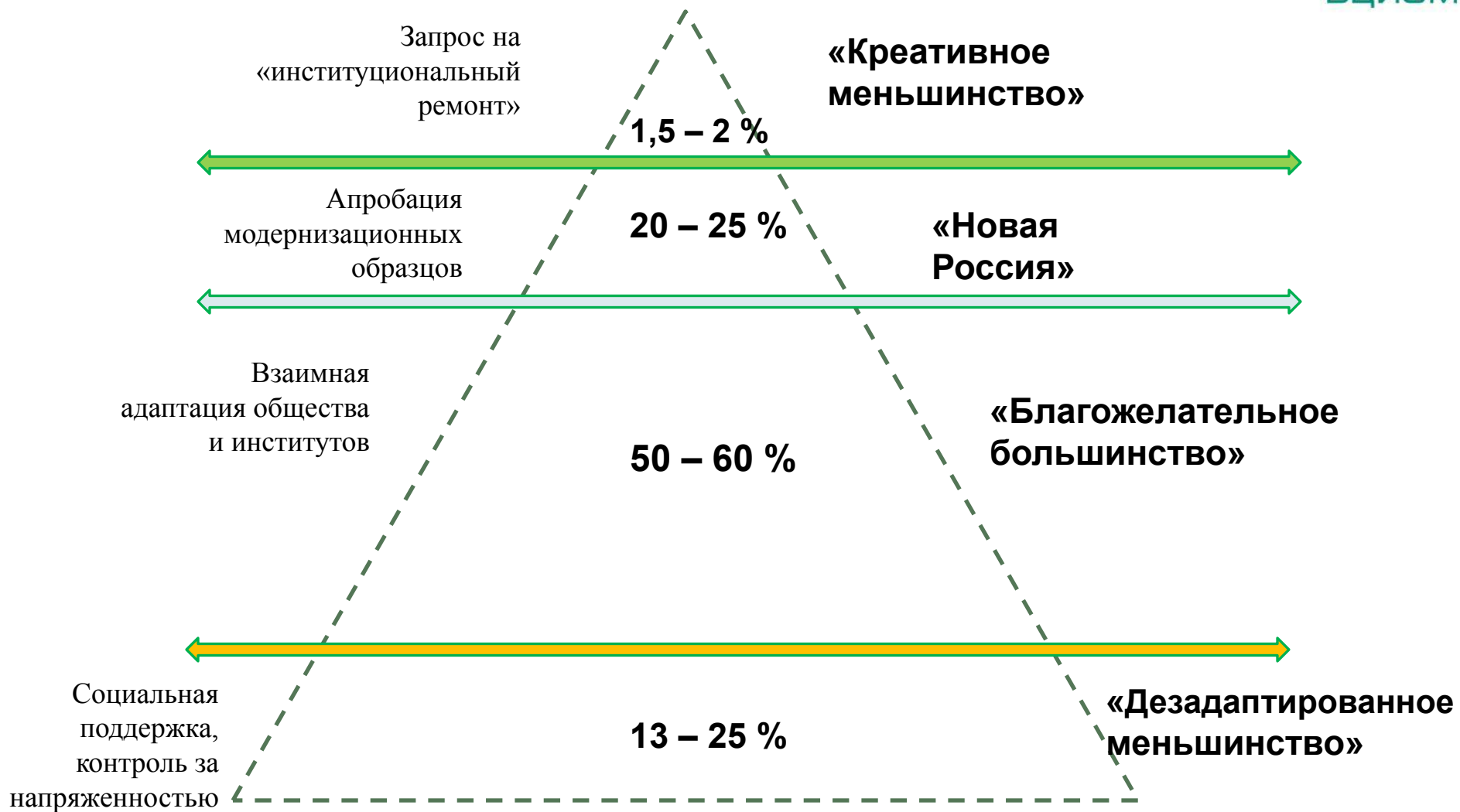
2. Экспертный опрос

- Представители федеральных и региональных органов власти
- Представители местных органов власти
- Представители бизнес-сообщества

Параметры выборки: 900 экспертов, в каждом регионе опрошено 50 экспертов каждой группы.

География исследования: Астраханская обл., Волгоградская обл., Краснодарский край, Республика Адыгея, республика Калмыкия, Ростовская обл.

Условия успешной модернизации



Социальный потенциал модернизации – активные слои населения

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ:

- ✓ Готовы мобилизоваться в условиях кризиса
- ✓ Стремятся получить хорошее образование
- ✓ Хотели бы иметь собственный бизнес
- ✓ Стремятся стать богатыми
- ✓ Стремятся сделать карьеру
- ✓ Готовы заниматься самообразованием, повышать свою квалификацию, оставаясь на той же работе
- ✓ Готовы больше работать, искать дополнительный заработок
- ✓ Готовы переехать на новое место жительства, чтобы найти лучшую работу
- ✓ Готовы при необходимости освоить новую профессию
- ✓ Готовы рискнуть стабильностью, попытаться изменить свою жизнь
- ✓ Уверены, что человек должен сам, (а не государство) позаботиться о своей старости
- ✓ Прилагают много усилий, чтобы заработать много денег и тем самым обеспечить свое будущее

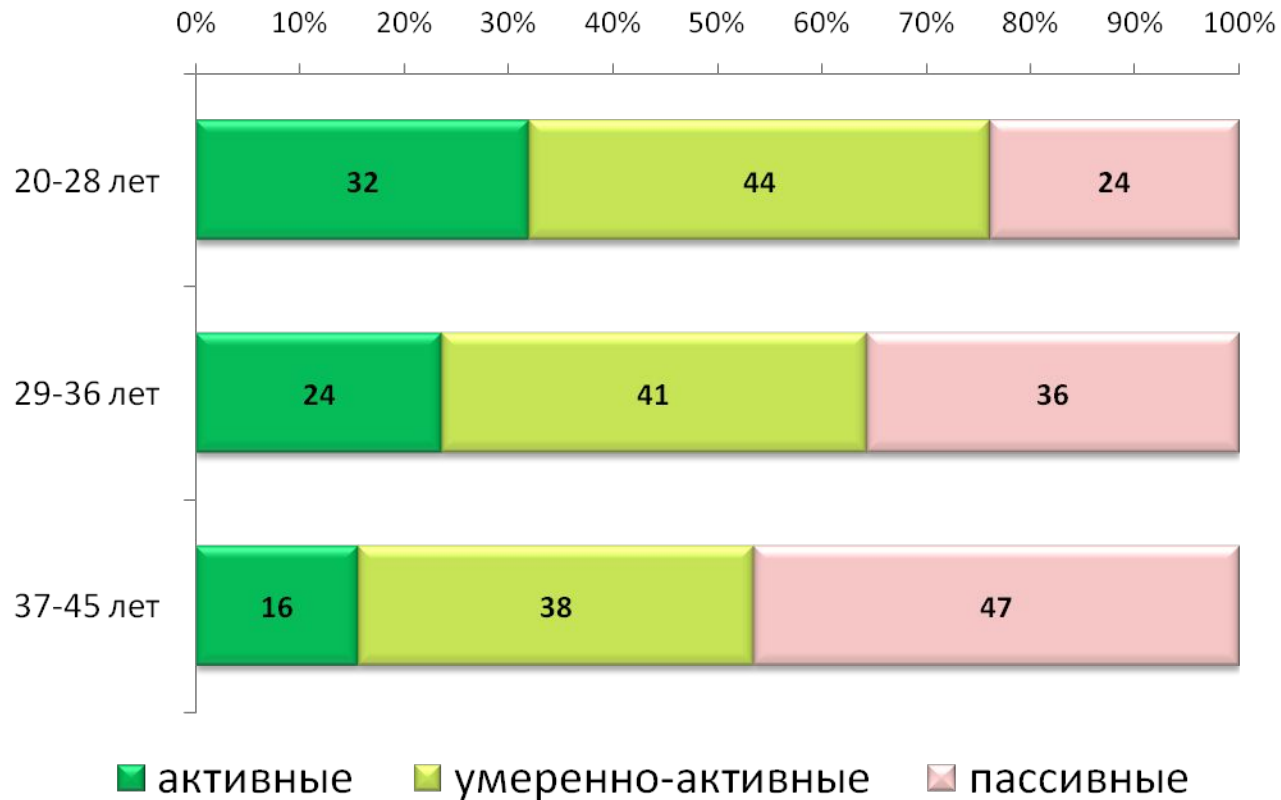
количество пунктов соответствия	%	кумулятивный %
14	2	2
13	5	7
12	8	15
11	10	25
10	11	36
9	10	46
8	11	57
7	9	66
6	10	75
5	6	82
4	6	88
3	5	93
2	4	97
1	2	99
0	1	100

активные

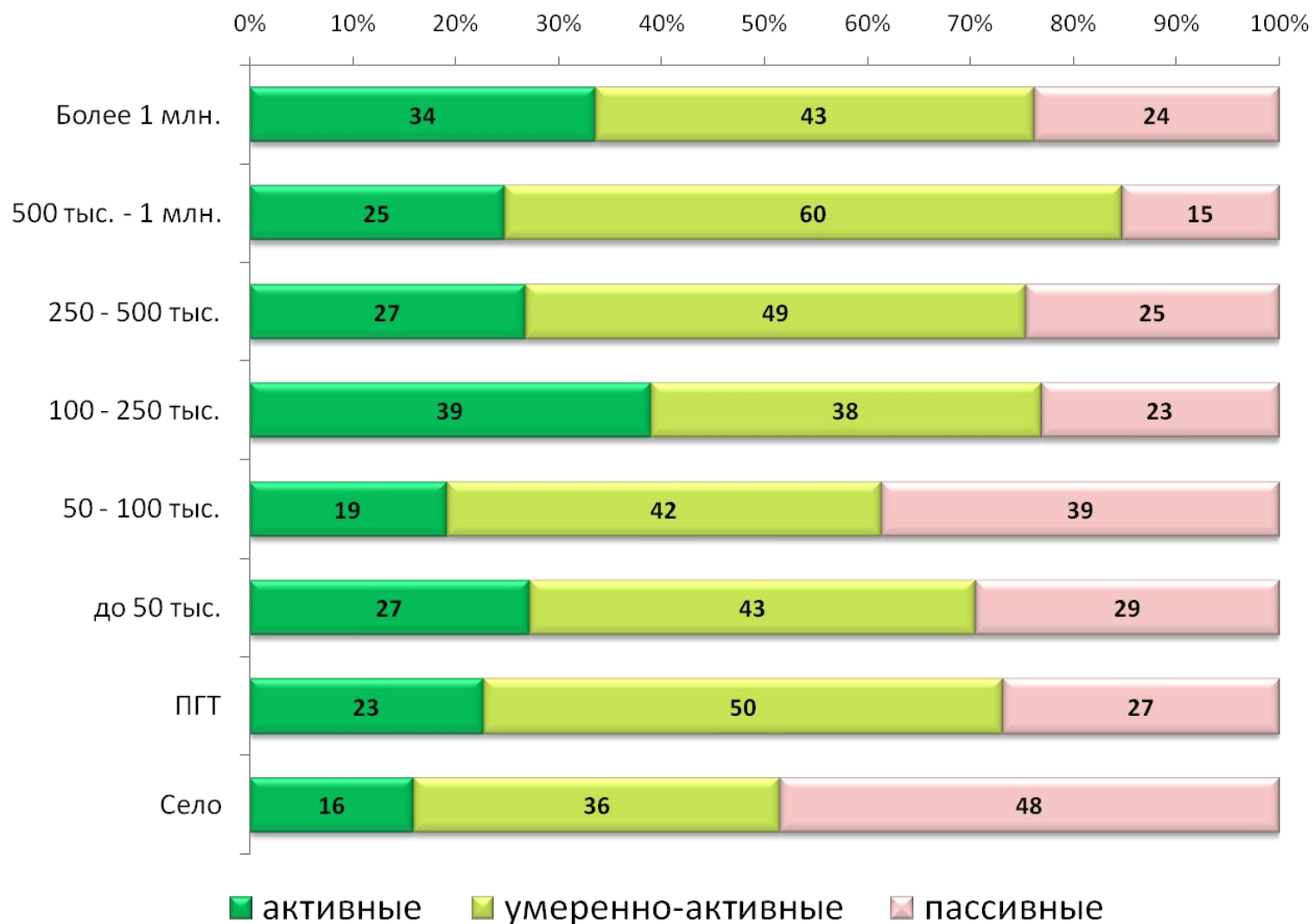
умеренно-активные

пассивные

Распределение возрастных групп по индексу активности



Типы населённых пунктов по индексу активности населения



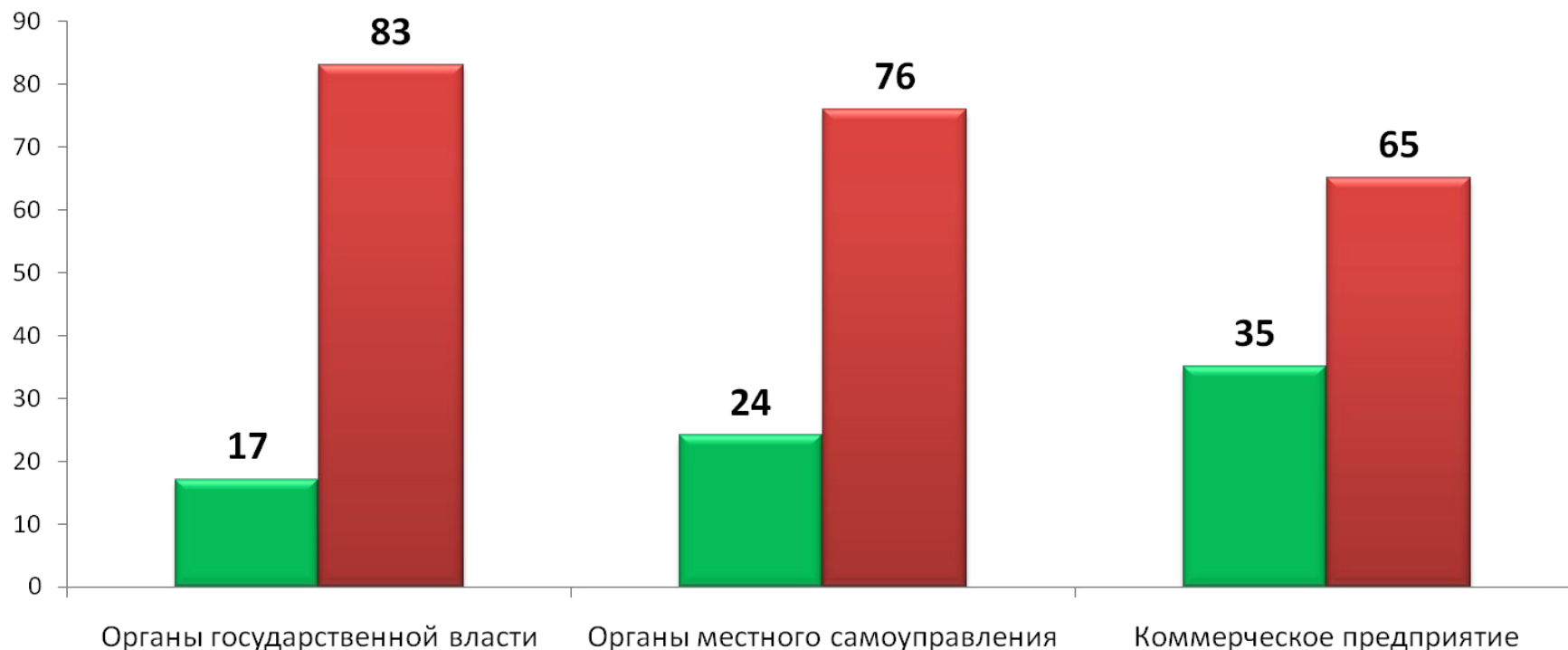
23% экспертов считают модернизацию главным национальным приоритетом



Эксперты, считающие, что модернизация – главный национальный приоритет .

(В % от числа опрошенных, n=900)

■ Политика модернизации - главный национальный приоритет ■ Другое



Доверие к власти как условие социальной модернизации

Доверие к власти как условие модернизации

• НАСЕЛЕНИЕ

- **80%** - одобряют деятельность руководства страны - Президента и Председателя Правительства.
- **60%** - одобряют деятельность Правительства.
- **49%**- одобряют деятельность губернатора области\президента республики.

• ЭКСПЕРТЫ

- **87-86%** - одобряют деятельность руководства страны - Президента и Председателя Правительства
- **70%** -одобряют деятельность Правительства.
- **69%** -одобряют деятельность губернатора области\президента республики.

Оценка эффективности институтов власти управления

• НАСЕЛЕНИЕ

- губернатор\президент работают: **9%** - очень эффективно, **40%** - довольно эффективно.
- правоохранительные органы, работают: **6%** - очень эффективно, **29%** - довольно эффективно;
- органы местного самоуправления работают: **5%** - очень эффективно, **32%** - довольно эффективно.

• ЭКСПЕРТЫ

- губернатор\президент работают : **29%** - очень эффективно, **41%** - скорее эффективно.
- правоохранительные органы, работают: **7%** - очень эффективно, **39%** - довольно эффективно;
- органы местного самоуправления работают: **15%** - очень эффективно, **43%** - довольно эффективно.

Модернизация: информированность, настроения и приоритеты

• НАСЕЛЕНИЕ

- 17% - «хорошо осведомлены о политике модернизации», 50% - «что-то слышали, но неточно».
- 38% - «модернизация важнее, чем стабильность», 42% - «стабильность важнее».
- 28% - модернизация «снизу», 48% - с модернизация «сверху».
- Приоритеты: 39% - «общество, в котором гарантированы социальные права граждан»; 30% - «высокоразвитые отрасли «традиционной» промышленности; 29% – высокоразвитая инновационная экономика.

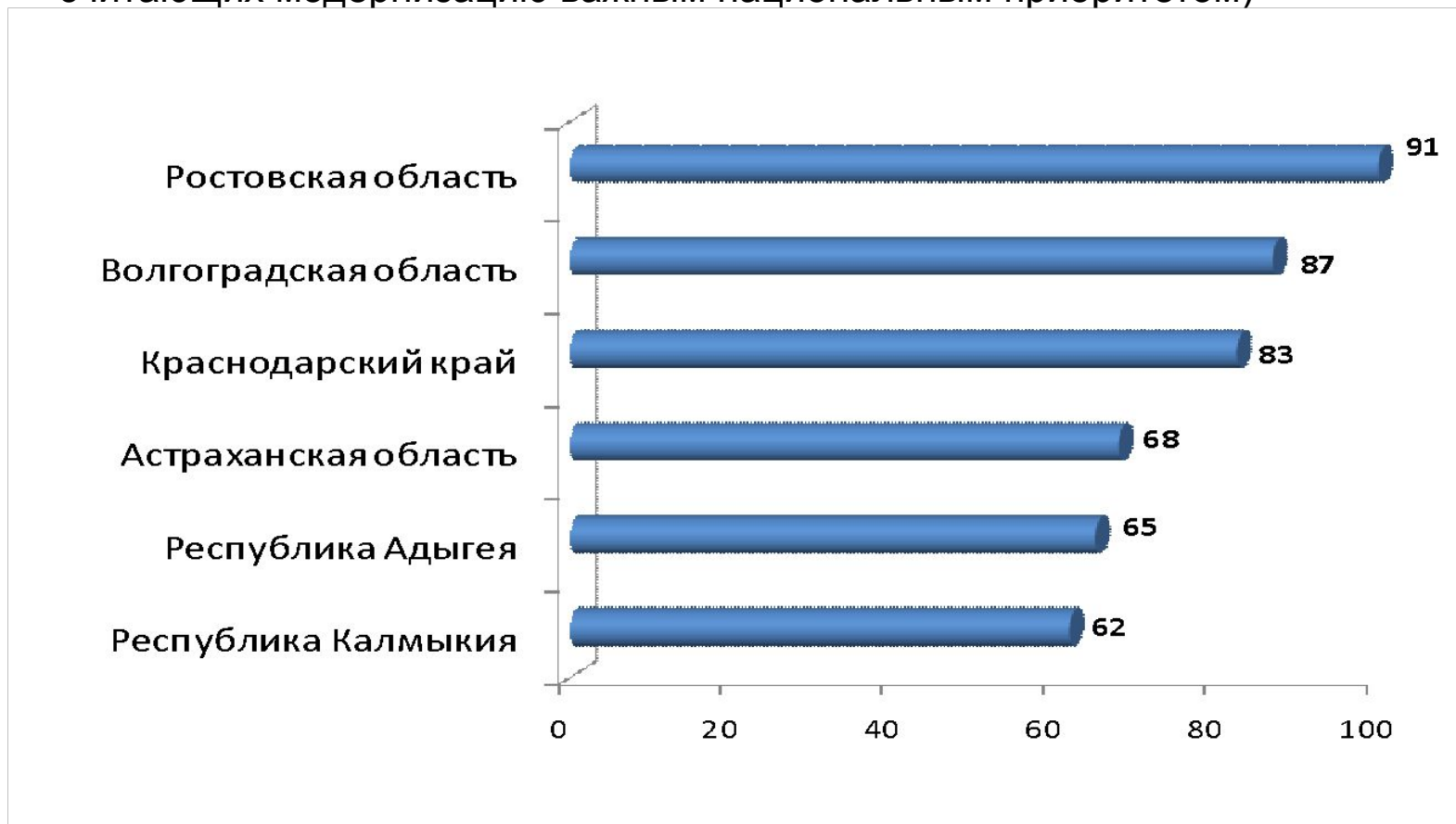
• ЭКСПЕРТЫ

- 66% - «хорошо осведомлены о политике модернизации», 29% - «что-то слышали, но неточно».
- 60% - «модернизация важнее, чем стабильность». 23% - модернизация - главный приоритет, 66% - один из приоритетов.
- 53% - модернизацию проводить быстро и энергично, 34% - осторожно и постепенно.
- Приоритеты : 49% – высокоразвитая инновационная экономика ; 29%- создание системы стимулов инновационной деятельности; 25% - выбор и реализация проектов по созданию прорывных технологий, качественно новых продуктов.

Институциональная среда социальной модернизации

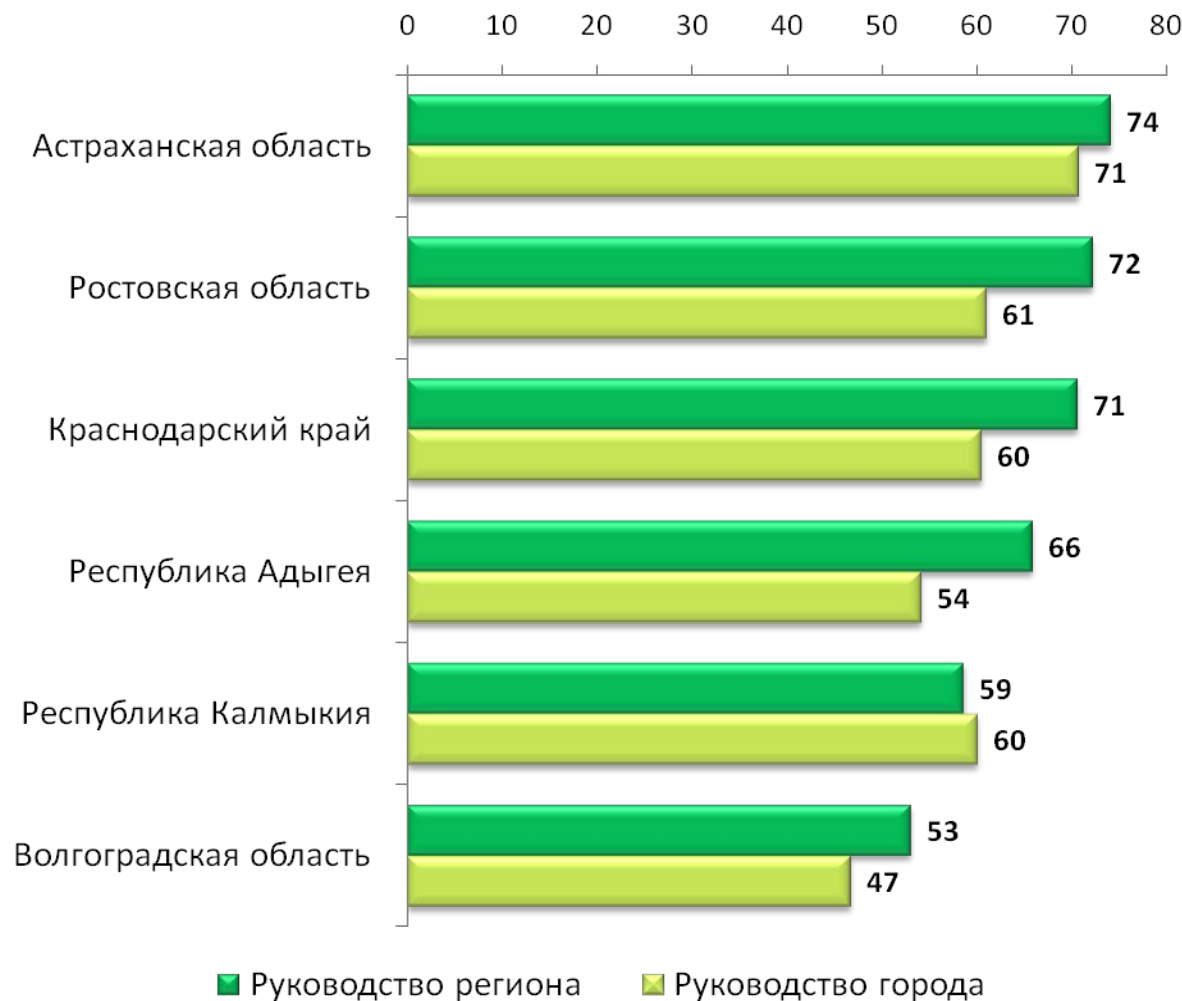
Оценка эффективности региональной власти (на примере ЮФО)

В какой мере, на Ваш взгляд, руководители региона способны реализовать цели и задачи модернизации? Вариант «скорее способны» (в % от экспертов, считающих модернизацию важным национальным приоритетом)



В какой мере, на Ваш взгляд, руководители разного уровня способны реализовать цели и задачи модернизации? (на примере ЮФО)

Вариант «скорее способны» (В % от группы «активного» населения)



ТИП РЕГИОНА:

1. ВЫСОКИЙ РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ:

- Краснодарский край- 71%;**
- Астраханская область-74%;**

2. ВЫСОКИЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ:

- Ростовская область- 72%;**
- Волгоградская область -53%;**

3. НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕСПУБЛИКИ:

- Республика Калмыкия-59%;**
- Республика Адыгея -66% .**

Ростовская область – высокая способность в трудных условиях.

Барьеры на пути социальной модернизации

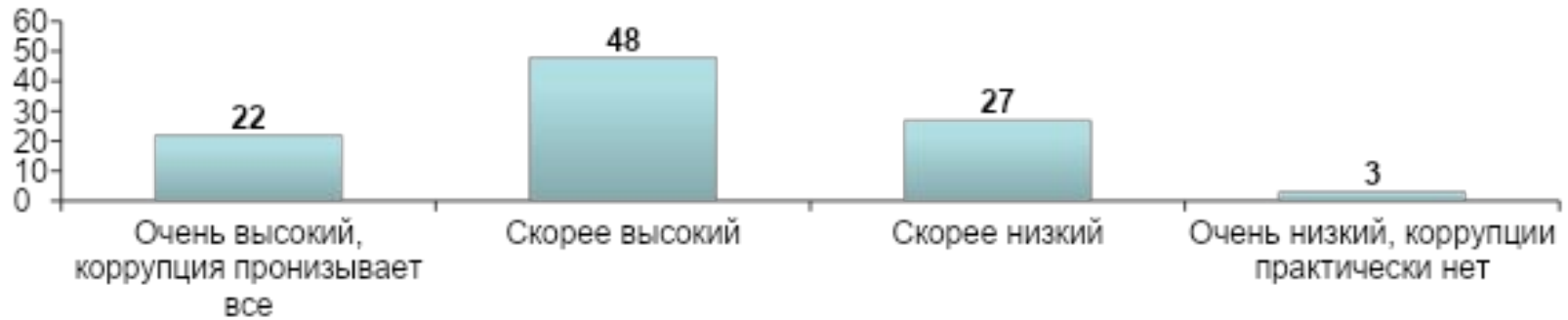
Какие институты, на Ваш взгляд, могли бы стать движущей силой, а какие – тормозом модернизации?» (индекс)



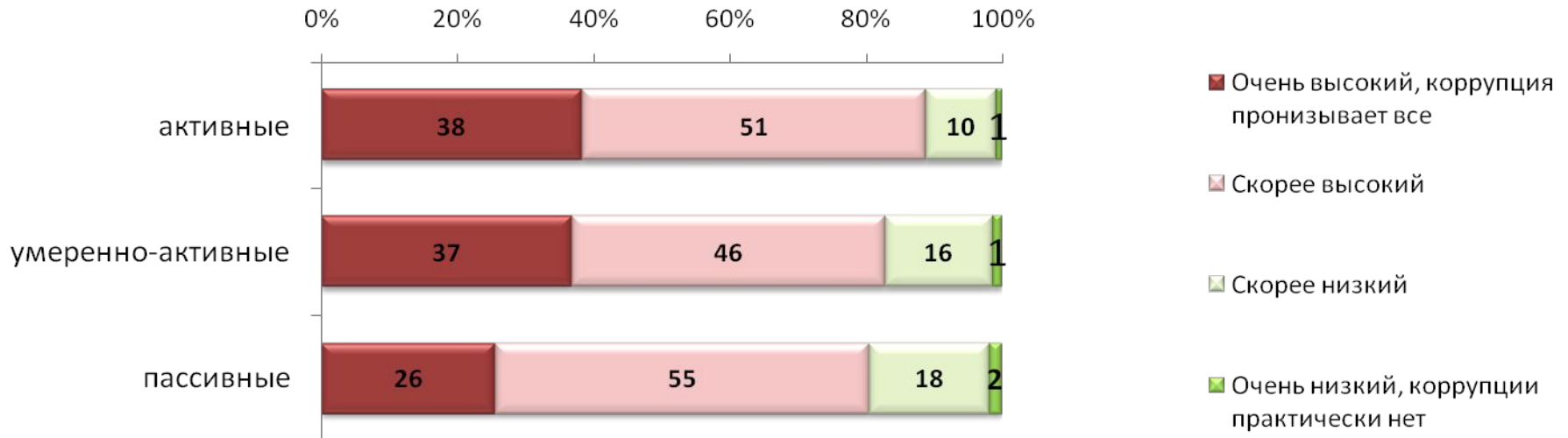
Коррупция – значимый барьер на пути модернизации

Распределение ответов на вопрос: «Оцените уровень коррупции в Вашем регионе»

Оценки экспертов, считающих модернизацию важным национальным приоритетом



Оценки населения по группам



Основные барьеры на пути модернизации

- **Запрос на модернизацию выражает только треть населения, тогда как почти половина предпочитает ей стабильность.**
- **Значительная часть населения ориентирована на социальную составляющую модернизации, воспринимает ее как раздачу дополнительных благ, а не как развитие инновационной экономики.**
- **Основные ожидания по реализации стратегии модернизации связаны с федеральной властью, а не с собственными усилиями.**
- **Важнейший барьер на пути модернизации – коррупция. Две трети экспертов и три четверти населения оценивают ее уровень как «очень высокий или «высокий».**

«Индекс бизнес-настроений МСБ» как инструмент оценки инвестиционного климата

Исследование реализовано совместно
Национальным агентством
финансовых исследований (НАФИ) и
Банком ТРАСТ



ТРАСТ[®]

Банк

Методология Исследования

Цель исследования:

- Предоставить предпринимателям, банкам и предпринимателям в реальном времени удобный формат работы с данными

Новизна

- Обзорные исследования отраслей
- Определение факторов влияния на бизнес
- Выборка малых и средних предприятий

Выборка

- 1978 предприятий
- 100% опрошенных предприятий
- 30% опрошенных предприятий

• Предоставить предпринимателям, банкам и предпринимателям в реальном времени удобный формат работы с данными

• Обзорные исследования отраслей

• Определение факторов влияния на бизнес

• Выборка малых и средних предприятий

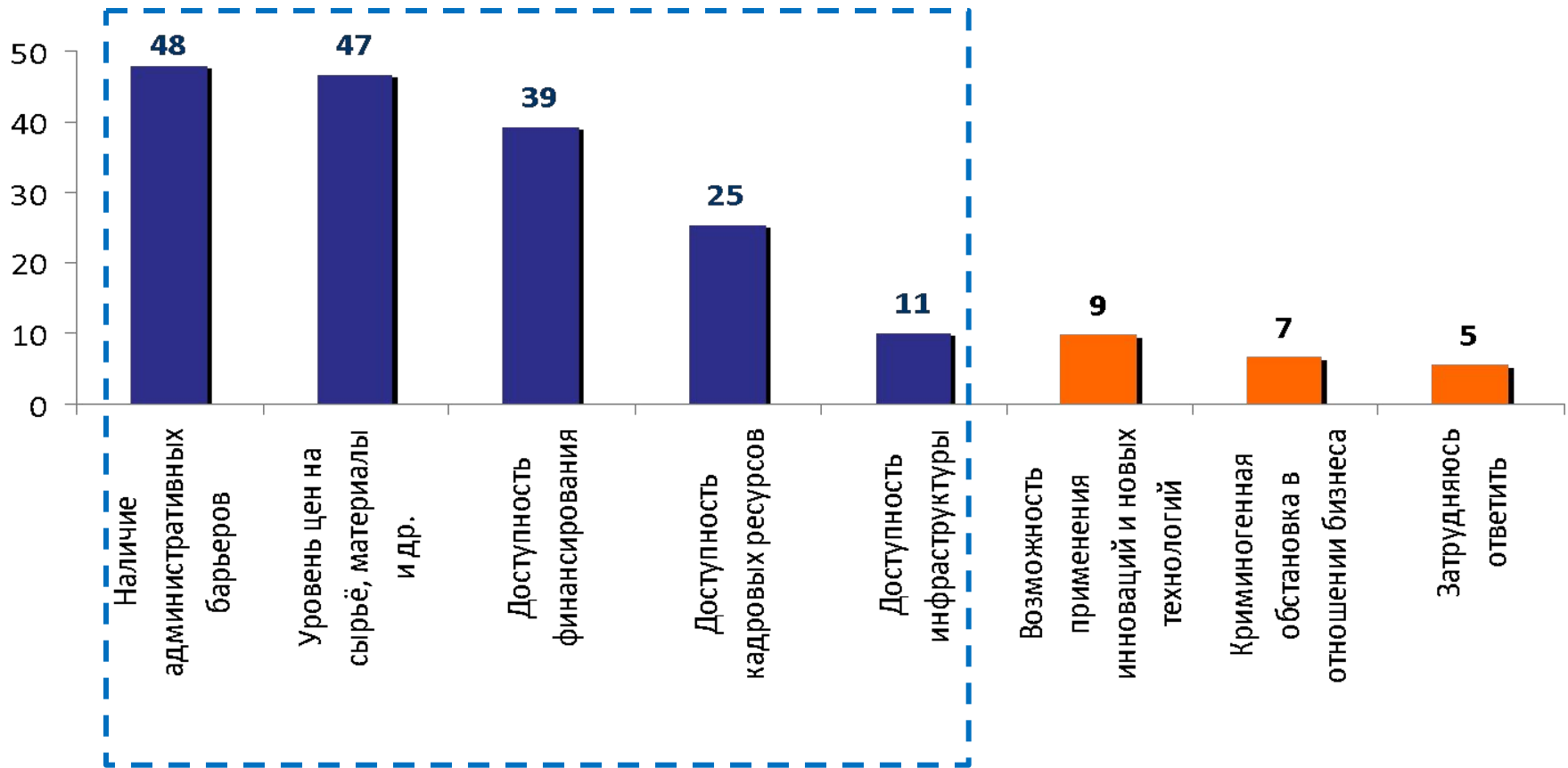
Сбор информации: телефонный опрос (CATI)
 Периодичность: 2 раза в год

• средний бизнес – 20% опрошенных

Определение факторов Индекса

«Как Вы считаете, какие из следующих факторов оказывают наибольшее влияние на развитие малого и среднего бизнеса в России?»,

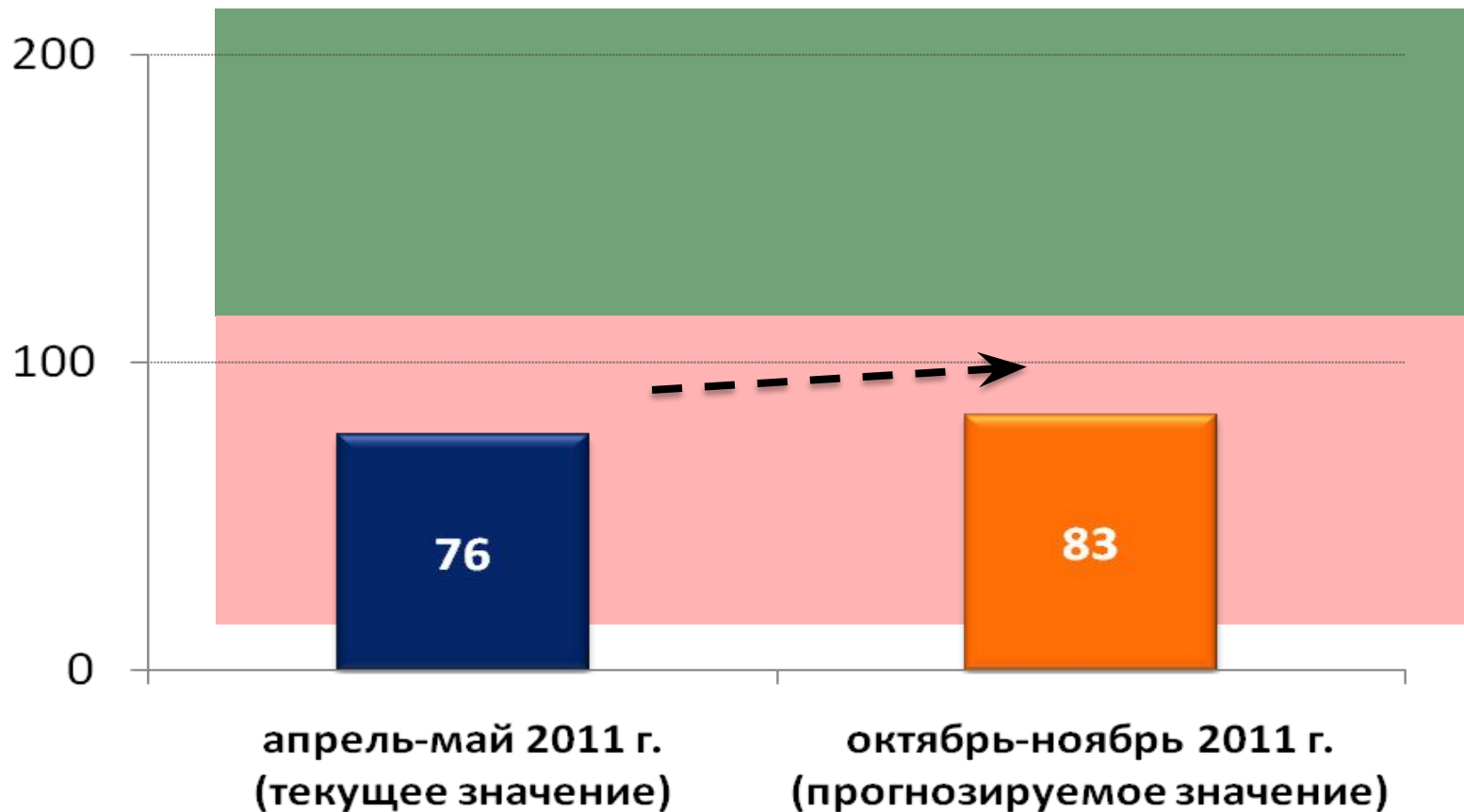
в % от всех опрошенных*



* - сумма ответов больше 100%, поскольку вопрос предусматривал множественный выбор

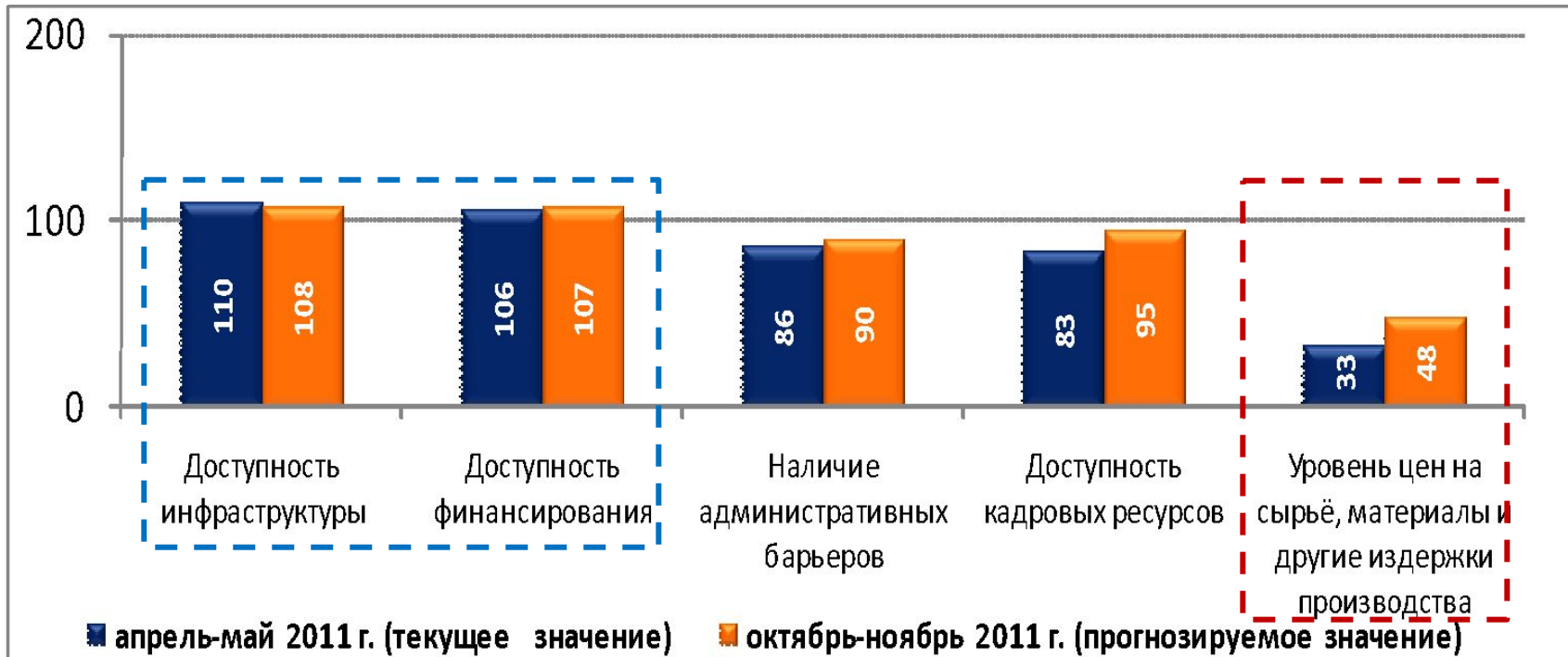
По результатам исследования было отобрано 5 факторов, определяющих значение Индекса в апреле-мае 2011 года.

Текущее и прогнозируемое значение Индекса



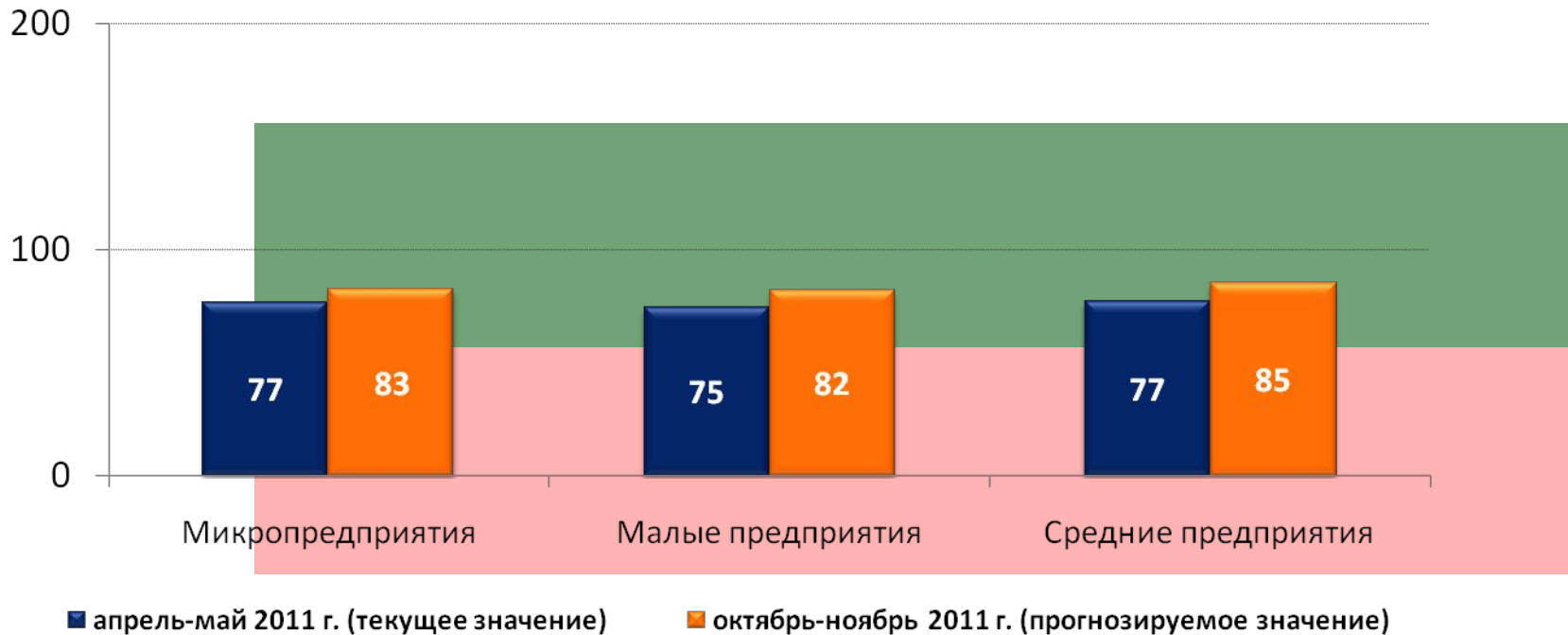
- ❑ В российском предпринимательстве преобладают негативные оценки бизнес-климата страны. Однако организации ожидают небольшого улучшения ситуации в ближайшие 6 месяцев.

Текущее и прогнозируемое значение факторов



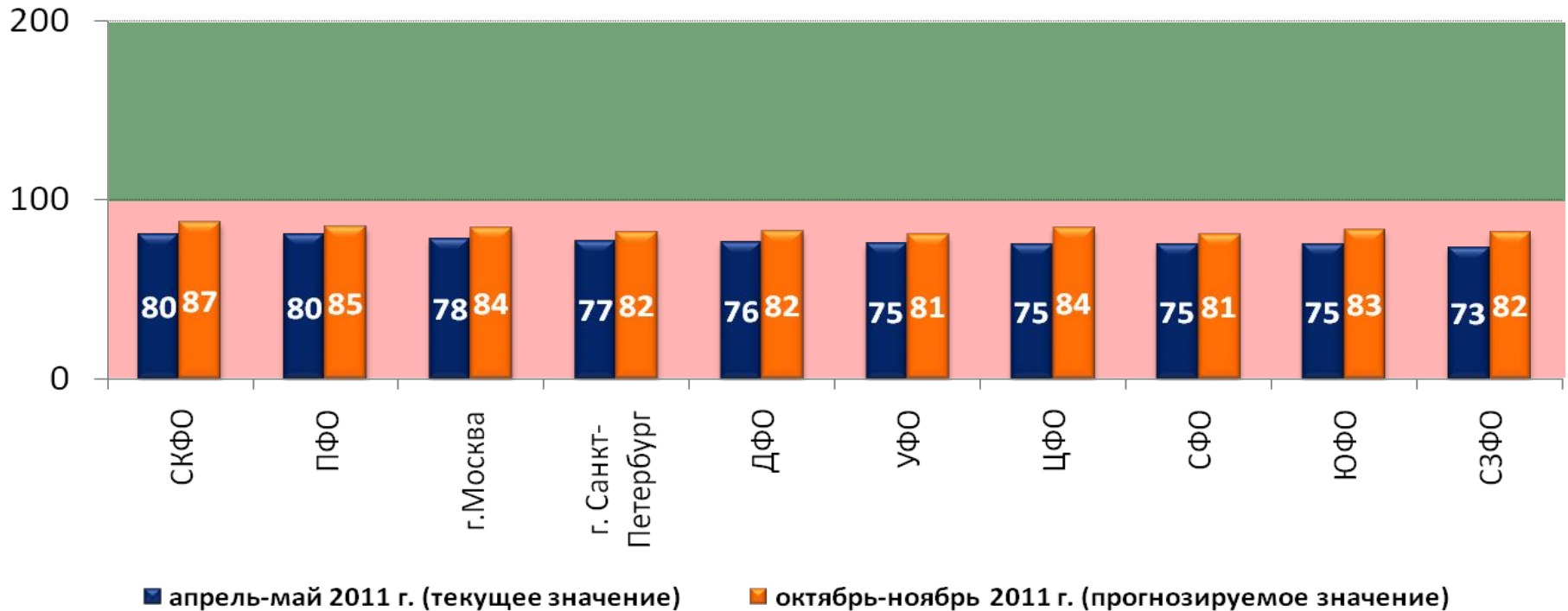
- Наиболее высоко российский бизнес оценивает текущий и прогнозный уровень «доступности инфраструктуры» и «доступности финансирования». Но влияние данных факторов на общее состояние бизнес-климата невысоко.
- Хуже всего оценивается текущее и прогнозное значение «уровня цен на сырьё, материалы и другие издержки производства» (следствие всплеска инфляции в конце 2010 – начале 2011 гг.). Именно этот фактор сильно снижает общее значение **Индекса.**

Значение Индекса: микро-, малый и средний бизнес



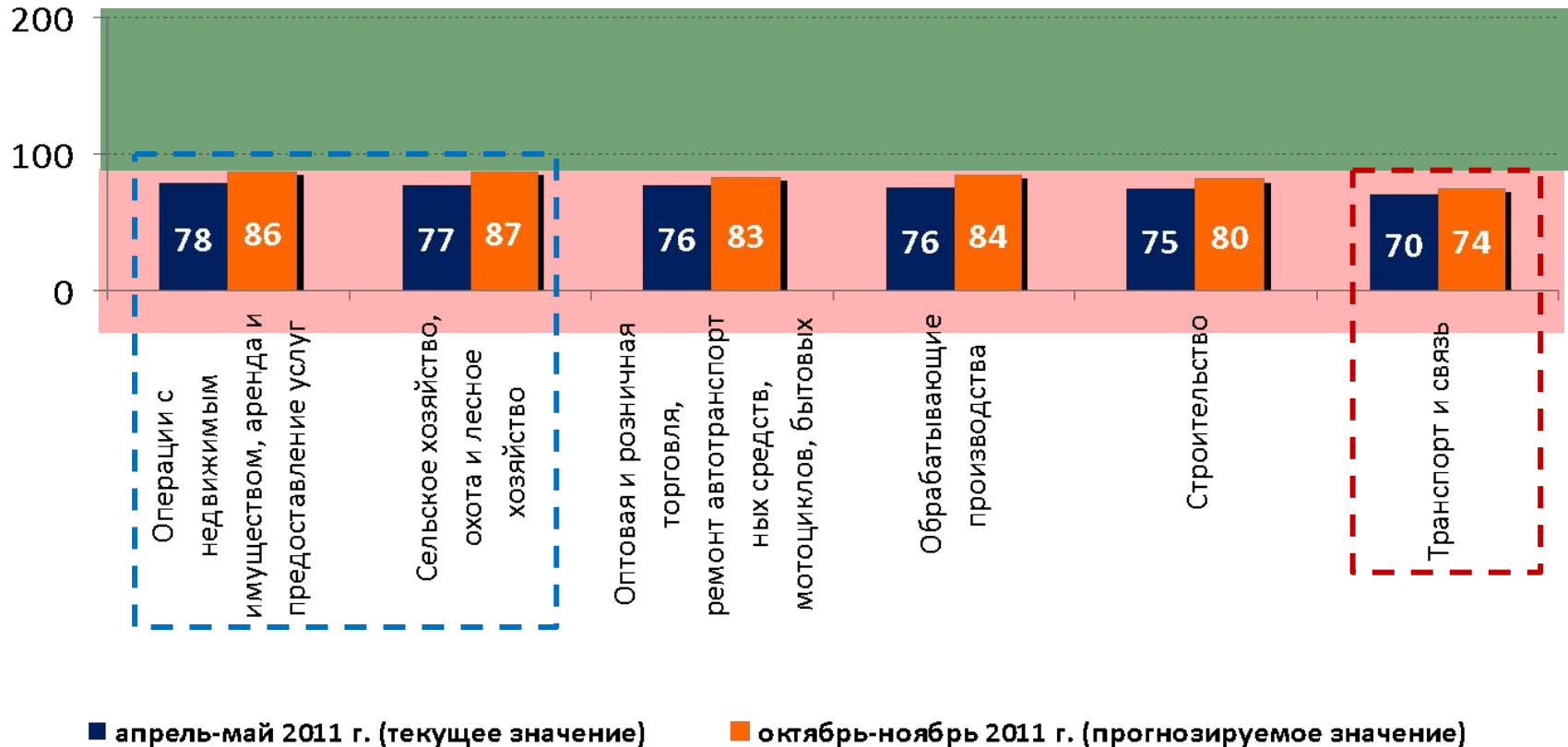
- Значительных различий в оценках представителями микро-, малых и средних предприятий текущего и будущего состояния бизнес-климата не наблюдается.

Значения индекса: ФО, г. Москва и г. Санкт-Петербург



- Лучше других текущее и будущее состояние бизнес-климата оценивают предприятия из г. Москвы, ПФО и СКФО.
- Хуже других текущее состояние оценивают респонденты из СЗФО; наименьшее прогнозное значение – в УФО и СФО.

Значение Индекса по различным отраслям



- ❑ Наилучшие оценки бизнес-климата страны, его текущего состояния и перспектив развития на ближайшие 6 месяцев, дают предприятия, работающие в сферах «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» и «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство».

«Барьеры и риски малого предпринимательства», в 40 субъектах РФ для ИЭПП

«Взаимодействие предпринимателей с органами судебной власти и их оценки судов и судей», в 16 субъектах федерации для Фонда Индем

«Состояние делового климата в РФ» (крупный, средний, малый бизнес), в 40 субъектах РФ для РСПП

«Взаимодействия внутренних и внешних рынков труда» для ГУ-ВШЭ

Проведение исследований по оценке эффективности мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда в России в 2010 году, и их информационной поддержки для Министерства здравоохранения и социального развития РФ



Знать, чтобы побеждать!

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
119072, МОСКВА, БОЛОТНАЯ НАБЕРЕЖНАЯ, ДОМ 7, СТРОЕНИЕ 1
ТЕЛЕФОН/ФАКС: (495) 748-08-07, САЙТ: WWW.WCIOM.RU