

# **Творческие решения организации промежуточной аттестации**

**Инна Святославовна ТИМЧЕНКО,  
старший преподаватель кафедры  
международной журналистики**

# От текста к медиапродукту

- Как преподаватель-практик я веду у студентов семинарские и практические занятия, главная задача которых – научить начинающих журналистов создавать не просто текст, а востребованный на медиарынке продукт
- Поэтому залогом успешного прохождения промежуточной аттестации становится создание студентом собственного уникального материала в рамках пройденной темы, а не набор усвоенных после моей презентации темы тезисов
- Важно, чтобы он, этот продукт, оказался конкурентоспособным на медиарынке. Как это вычислить?

# Собственная медиасреда

- Например, создав в аудитории собственную медиасреду
- Именно по такому принципу строились мои семинарские занятия со студентами 3 курса отделения международной журналистики в рамках курса «Теория и практика СМИ»
- Результаты этих занятий повлияли и на промежуточную аттестацию, и на оценку на экзамене

# Тема занятий

- В шестом семестре студенты третьего курса познакомились на моих занятиях с авторской колонкой как с особым видом комментария ( в рамках курса по аналитической журналистике)
- После мастер-класса, подготовленного мной на эту тему, каждому было предложено время для создания собственной колонки

# Деловая игра

- Когда колонки были написаны и сданы, я предложила группам деловую игру, в результате которой мы бы:
- А) создали в аудитории собственную медиасреду;
- Б) каждый создатель колонки получил бы непредвзятую оценку своего произведения со стороны аудитории

# Как снизить субъективность оценки?

- Вопрос оценки журналистского творчества самый сложный и спорный, так как высока степень субъективности восприятия как автора, так и его произведения
- Поэтому я предложила в рамках занятия создать максимально приближенную к реальной жизни среду: только автор и его читатели. Никаких студентов, друзей, одногруппников и преподавателей.

# Правила деловой игры

- Таким образом, все колонки получили порядковый номер и статус «колонка обозревателя в издании, рассчитанном на вашу целевую аудиторию»
- А все студенты стали той самой целевой аудиторией. Их задача заключалась в следующем: оценить по 10-бальной шкале каждую колонку, которую я зачитывала без указания авторства, а лишь под определенным, известным только мне, порядковым номером

# Результаты деловой игры

- Мы проводили такую игру дважды, зачитывая по десять авторских колонок
- По результатам подсчета баллов выявлялись 3 победителя и 3, условно говоря, аутсайдера
- Далее открывались имена авторов лучших колонок, и я, разбирая колонку, объясняла, какие механизмы позволили ей подняться в топ в своей целевой аудитории



# Что делать с отстающими?

- Все, чьи колонки оказались на последних местах, также попросили разобрать их произведения и объяснить причины неудачи (публично либо один на один с преподавателем)
- Практически каждый из «несправившихся» получил возможность создать новый продукт в этом жанре и попасть на второй тур деловой игры по колонкам


# Дополнительные стимулы

- Все колонки, которые попали в топ по результатам обеих игр, были размещены на портале «Первая линия» в разделе «Публицистика» с пометкой «Авторская колонка»
- Колонка, набравшая рекордное количество голосов по итогам обеих деловых игр, была отправлена на участие во Всероссийском конкурсе молодых журналистов «Хрустальная стрела» и получила призовое место в условиях очень высокой конкуренции

# Скриншот опубликованной колонки

Скриншот колонки-победителя деловой игры по колумнистике на 3 курсе  
Автор – Елизавета Мошная  
Название колонки: «Псевдоборьба за псевдочестность»

The screenshot shows a web browser window displaying an article on the website 'ЛИНИЯ'. The browser address bar shows '1-line.spbu.ru/publicism/114-474.html'. The website header includes the title 'ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОРТАЛ Санкт-Петербургского государственного университета' and a navigation menu with items like 'СТУДЕНЧЕСКИЕ СМИ', 'ПРОФЕССИЯ РЕПОРТЕР', etc. The article content is as follows:

**ТЕЛЕВИДЕНИЕ - TV**  
  
РАДИО - RADIO  
КОНФЕРЕНЦИИ  
МАСТЕР-КЛАССЫ  
ВСТРЕЧИ  
ИНТЕРВЬЮ  
ОПРОС НЕДЕЛИ  
КОНКУРСЫ

« июнь, 2012 »  
пн вт ср чт пт сб вс  
4 5 6 7 8 9 10  
11 12 13 14 15 16 17  
18 19 20 21 22 23 24  
25 26 27 28 29 30  
пн вт ср чт пт сб вс  
» Важно!

Главная >> публицистика >> общество >> псевдоборьба за псевдочестность

назад  
предыдущая страница | следующая страница

**Псевдоборьба за псевдочестность**  
авторская колонка

Не далее как 5 марта на Исаакиевской площади меня учтиво взяли под руки два омоновца и проводили на незабываемые сутки отдыха по тарифу "автозак-ль, всё включено". Незабываемыми они стали благодаря ребятам, которых так же как и меня забрали за несанкционированный митинг. В моей политически-девушечной голове представление о митингующих было очень расплывчатым, должна честно сказать. "Мне обидно", – вот идея из-за которой я шла. И думала, что остальные идут по той же причине. А черта с два!

После того как я написала "С протоколом согласна", меня все так же учтиво проводили в КПЗ. Там меня уже ждала ярая "решидивистка" (это она сама так представилась). И вот пока остальные семь задержанных с нами девушек подписывали свои протоколы, я раз пятьдесят услышала про Вальку-стакан, как она испортила жизнь всем, про гадину-Путина, про его портрет в отделе, про несправедливость, нечестность, произвол. Слово "Путин" же каждый раз сопровождалось гримасой, чем-то средним между зипипетическим припадком и неудачной пластикой лица. Потихоньку подтачивались "попизаключенные", вливались в разговор, и кольцо обсуждения циклично повторялось. Путин – несправедливость – продажность – нечестность и далее по списку.

К трем часам ночи тема приелась, и стали обсуждать, кто что написал и кто как будет вести себя на суде. Именно этот момент (в большей степени) спомал все мои представления о политике, митингах, оппозиции, лозунгах, под которыми идут люди, и о самих митингующих. А дело вот в чем: я оказалась единственной согласившейся с протоколом о задержании. То есть все эти люди, которые уже несколько часов полоскали мозг и себе и другим тем, что России нужны честные выборы, что в стране - произвол, бюрократия, все продажно и лживо, вот эти самые люди теперь коллективно придумывали: как врать на суде, чтобы избежать ответственности. Какого лешего, извините за выражение? Честности вы хотите, дорогие сограждане? А что честно не сказать: «Да, я был на митинге, знаю, что он не санкционирован, несу ответственность за себя»? Получается же, что ярые борцы за демократию, да даже ладно её, демократию эту, - за честность, борцы за честность априори себя дискредитируют! А главное, что это повсеместно. Не могло же мне так сильно повезти, чтобы именно десять попавших со мной в кольцо ОМОНа человек были «плыми парнями» от оппозиции. Не бывает таких совпадений, друзья.

Смотрите сами, давно ли вы давали взятку гаишнику? Чтобы не тратить свое время, быстрее же на месте, правильно? Платили за поступление любимого ребенка в хороший вуз? Приносили врачу бутылку коньяка, чтобы он не пожалел дорогих импортных лекарств на лечение ваших близких? Права водительские многие получили, честно отъезде положенные 25 минут экзамена по городу? И при этом - давно ли ругали картинку из телевизора за то, что «все они коррупционеры»?

Вот именно это мне действительно обидно. Потому что я понимаю теперь: зря я была на этом митинге. Люди, способные лгать во избежание заслуженного (!) наказания, не имеют морального права сражаться за честное государство, я так считаю. Это как раз то дело, которое нужно начинать с себя. А не хочешь отвечать за свои поступки – не лезь в пекло.

Елизавета МОШНАЯ | 2 апреля 2012

# Итоги такой работы для студентов

- Автомат по экзамену «Тип СМИ» получили все, кто участвовал в деловой игре по колонке, справился в срок и получил высокую оценку своей работы от целевой аудитории
- Все студенты попробовали свои силы в авторском жанре, очень востребованном на сегодня в СМИ
- Все участники деловой игры получили непредвзятую, лишенную личностных оценок обратную связь от своего коллективного читателя
- Нет обиды на преподавателя, который мог бы при единоличной оценке результатов быть предвзятым к тем или иным студентам

**Спасибо за внимание!**