

**Развитие человеческого потенциала в
современных условиях: «полнота бытия
и событие мышления»**

Блинов Г.Н., Центр программ
развития человеческого потенциала
ККИПКиППРО

Пределная рамка 1

Важно не то, что сделали из меня, а то,
что я сам сделал из того, что сделали из
меня

Сартр Ж.-П.

Пределная рамка 2

Правительство РФ активно строит инновационный сектор экономики. Для успешности этого строительства крайне важным является рост эффективности сферы развития **человеческого потенциала**, основу которой составляет сфера образования. В этой связи, образование начинает рассматриваться не как затратная отрасль, а как **сфера для стратегических инвестиций**. Для того чтобы такой подход к образованию стал реальностью, необходимо целью образования считать **развитие человеческого потенциала**.

Индекс развития человеческого потенциала

ИРЧП — интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения. Индекс публикуется в рамках [Программы развития ООН](#) в [отчётах о развитии человеческого потенциала](#) и был разработан в [1990](#) г. группой экономистов во главе с [пакистанцем Махбубом-уль-Хаком](#). Однако концептуальная структура индекса была создана [США](#).

При подсчёте ИРЧП учитываются 3 вида показателей:

- Ожидаемая продолжительность жизни — оценивает долголетие.
- Уровень грамотности населения страны (среднее количество лет, потраченных на обучение) и ожидаемая продолжительность обучения.
- Уровень жизни, оценённый через ВНД на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США.

КРИТИКА

- Не принимаются во внимание экологические факторы.
- Не рассматривается духовное и нравственное развитие человека.
- По словам Брайана Каплана, фактически, страна бессмертных с бесконечным ВВП на душу населения получит ИРЧП=0,666 (ниже, чем Таджикистан и Южная Африка), если бы её население было неграмотным и никогда не ходило в школу.
- Для того, чтобы максимизировать ИРЧП за счёт образования, необходимо всех людей в стране сделать студентами, что абсурдно.

- Богатые страны уже близки к верхней границе, поэтому при помощи ИРЧП не осуществить стратегию планирования развития.
- Концепция [Амартия Сена](#) и Махбуба-уль-Хака считает, что материальные блага — это единственное, что приведет к развитию человеческого потенциала, но человеческое развитие в подлинном смысле должно охватывать и материальное и духовное развитие.

Индекс физического качества жизни
Индекс человеческого счастья

Вывод

Изменение предметной среды

2001

- Цифровое спутниковое радио
- Автономное искусственное сердце
- Гибкий дисплей
- «Умная пыль» (концепция распределенной сети миниатюрных сенсоров)
- Гиперзвуковой летательный аппарат: Boeing X-43
- Телевизор с гибким экраном на органических светодиодах Sony XEL-1

2003.

- Электронная сигарета
- Стереоскопический 3D-дисплей.
- Мозговой интерфейс (без вживления электродов).
- Электромеханический наномотор (наноэлектромеханический осциллятор релаксации, приводимый силами поверхностного натяжения).

2005

- Цифровой синтезатор запахов.
- Кремниевый робот-мышца.
- Робот, создающий свои копии (репликатор)
- Электронная бумага

2009

- Самовосстанавливающаяся электроника
- Искусственные протезы артерий, со способностью к пульсации
- Первый биологический 3D-принтер

- 2010
- Первая живая синтетическая клетка.

Дидактический сдвиг

Что означает для российского образования быть современным? В рамках проводимой сегодня модернизации, считается, что повышение **практичности** российского образования сделает его современным. Понятие практичности необходимо рассматривать в контексте представления самого образования как особой практики, возникающей в культурно-историческом процессе реализации определенной **онтологической картины мира**. П.Г.Щедровицкий, известный методолог и философ – в начале 90-е годов в среде профессиональной педагогической общественности начал активно проводить идею о том, что образование является продуктом («следом») реализации определенной онтологической картины мира или **онтопрактикой**. Отсюда следует, что изменения в образовании должны учитывать изменения в содержании новой становящейся онтологической картины. Если этого не происходит, то образование или «под новыми вывесками делает старое», или продолжает усовершенствовать «керосиновую лампу».

В современном мире происходит принципиальное изменение совокупной человеческой деятельности. Изменились, прежде всего, принципы функциональной организации человеческой деятельности как таковой - человек в XXI веке больше не является винтиком узко специализированных унифицированных производств, которые были характерны для XX века. Это является одной из ключевых характеристик новой становящейся онтологической картины. Человек независимо от места приложения своих усилий, все больше становится своеобразным оператором сложно устроенных уникальных технологий. Сложность и уникальность этих технологий заключается в массовом влиянии на образ жизни людей, на природное окружение и социальное устройство в целом. Такого рода технологии, как правило, основаны на междисциплинарной основе и имеют жизненные циклы существования, часто соразмерные с циклом жизни самого человека.

Включение – освобождение от деятельности

Это означает то, что человеческая деятельность внутри такого рода технологий должна теперь рассматриваться в системной связке с **коммуникацией**, которая обеспечивает ориентацию в окружающем знаково-семиотическом пространстве и **мышлением**, обеспечивающим в рамках жизненного цикла этих технологий возможность «производства знаний». В связи с тем, что цикл жизни технологий становится соразмерен циклу жизни человека, важнейшей является задача не только и не столько **«включения»** человека в мир деятельности, но и **«освобождения»** человека от ее устаревающих видов. Для решения этой задачи деятельность необходимо рассматривать в системной связке с методологической рефлексией. Методологическая рефлексия представляя деятельность в различных предметных проекциях, позволяет человеку за счет этого как бы раскладывать осуществляемую деятельность на структурные блоки и затем заново собирать ее по заранее сконструированным «новым лекалам».

Онтология КМД

Особенности существования обозначенных системных связей «деятельность – коммуникация», «деятельность – мышление», «деятельность – рефлексия» исследовались в 1950г. – 1970г. Московским методологическим кружком под руководством выдающегося отечественного философа и методолога Г.П. Щедровицкого. В результате этих исследований был разработан **системойследеятельностный подход**, в рамках которого в настоящее время оформляется онтологическая картина коллективной мыследеятельности (КМД) как целостности мышления, коммуникации, деятельности и рефлексии.

Эти разработки имеют в своей основе следующий тезис Г.П. Щедровицкого: «Мы исходим из того, что коллективная мыследеятельность (КМД) есть тот идеальный объект, историческое развитие которого задает картину мира в целом; предопределяет мировоззрение людей; структурирует формы организации мышления и деятельности в различных сферах практики.».

Г.П. Щедровицкий. Философия. Наука. Методология. Москва. 1997 г.

Образование – конфигурация исторически развивающейся мыследеятельности

Другими словами, онтологическая картина коллективной мыследеятельности (КМД) может рассматриваться как предельная. Это означает, что все сферы человеческого существования, по большому счету, могут быть представлены как определенная конфигурация мышления, коммуникации, деятельности и рефлексии - мыследеятельности как их системной связности (целостности). Образование также является определенной конфигурацией исторически развивающейся мыследеятельности.

Базовые квалификации (компетентности)

Какой конфигурации исторически развивающейся мыследеятельности соответствует современное российское образование? П.Г.Щедровицкий задолго до введения в образование компетентностного подхода в рамках онтологии мыследеятельности выделил базовые типы квалификаций, рассматривая их в объективированном аспекте как, собственно, профессиональные квалификации и в субъективированном аспекте – как компетентности. Он выделил семь типов базовых квалификаций (компетентностей):

Продолжение

1. квалификация осуществления деятельности;
2. квалификация перехода от деятельности к коммуникации;
3. квалификация перехода от коммуникации к деятельности;
4. квалификация перехода от коммуникации к мышлению;
5. квалификация перехода от мышления к коммуникации;
6. квалификация перехода от мышления к коммуникации и к деятельности;
7. квалификация соорганизации мышления, коммуникации и деятельности в определенном порядке, в соответствии с имеющейся ситуацией.

Воспроизводство – дидактический сдвиг

Представленная типология позволяет оптимальным образом рассматривать и соотносить изменения, происходящие в онтологическом контуре и в образовании. По мнению, П.Г. Щедровицкого, сегодняшнее образование во многом работает на *первых трех уровнях*. Изменения, которые происходят в онтологии мышледеятельности в последние 70 лет, в частности изменения в сфере мышления, во многом оказались незамеченными образованием.

Что в этой связи, необходимо делать в области дидактики? «Дидактический сдвиг», определяющий изменения в том, «чему, как, когда, зачем, кого и где» учить, необходимо рассматривать в контексте процесса воспроизводства. Основным вопросом при осуществлении процесса воспроизводства является вопрос о том, что и как воспроизводится?

Форма существования знаний

Возьмем в качестве исходной «клеточки» анализа обозначенной проблемы **форму существования знания** в человеке. Вся предыдущая традиция образования была организационно выстроена на идее **знаковых форм** существования знаний в человеке. Знаковые формы строились на основе **принципа отражения** содержания определенных объектов человеческой мысли и деятельности, затем оформлялись в идее учебных предметов и транслировались в процессе обучения. В результате человек получал умение и навык по извлечению из знаковых форм знаний и использования их в качестве средств мышления и овладения орудиями деятельности. Принцип отражения позволял рассматривать сам **объект и систему знаний о нем как единое целое**, что позволило человечеству создать образовательную систему, основанную на ЗУНах (знания – умения – навык) и науку сделать основным механизмом ее развития. Наука формирует содержание образования, превращая знания в базовую единицу трансляции. Такая связь образования и науки привела к научно–технической революции, – важной вехе развития человеческой цивилизации.

Орудийные и знаковые системы – ядра воспроизводства

Мы исходим из того, что воспроизводятся прежде всего **коллективные орудийные и знаковые системы**. Орудийные системы – это ведущее средство осуществления деятельности по преобразованию природы человеком. Знаковые системы – это ведущее средство изменения мышления самого человека. Современные орудийные и знаковые системы предельно насыщены различного типа знаниями. На наш взгляд, основная проблема здесь заключается в изменении **знаниевой структуры объекта**.

Схема двойного знания

Что мы предлагаем? Мы предлагаем на основе разработок Г.П.Щедровицкого использовать в качестве знаковой формы существования знаний **схему «двойного знания»**. В соответствие с этой схемой, выделяются два типа знаний: в одном - фиксируются **представления об объекте как таковом**, а в другом - **представления об описывающих и изображающих его знаниях**. И эти два типа знания будут задавать принципиально иную онтологию связей между знаниями и их объектами.

Новое содержание образования

Для дидактики это будет означать решение новой принципиальной задачи: «Формирование нового содержания образования на основе того, что в структуре ЗУНов возникают **знания о знаниях и появляется задача развития умений и навыков создания этих знаний**». Другими словами, в дидактике мы должны осуществить переход:

ЗУН ⇒ З*У*Н*,

где **З*** - это «знания о знаниях», **У*** и **Н*** - это умения и навыки создания «знаний о знаниях».

Овладение такими знаниями, умениями и навыками актуализирует необходимость осуществления дидактических изысканий прежде всего в области обозначенных выше П.Г. Щедровицким семи типами базовых квалификаций (компетентностей).

Освоение территорий

Освоение территории – становление системы социальных и экономических отношений, возникающих в результате развития человеческого потенциала и вовлечения мыследеятельностных ресурсов (мышления, коммуникации и деятельности) в различные типы практик на основе государственно-частного партнерства.

Типы территорий

- 1) Тип территории: **площадка** – институционально выделенные, включенные в большие геостратегические программы территории.
- 2) Тип территории: **узел** – инфраструктурно обеспеченные, включенные в производственные цепочки территории.
- 3) Тип территории: **очаг** – локально расположенные, труднодоступные территории.

Территориальная программа развития человеческого потенциала

Территориальный заказ

Управление Программой развития человеческого потенциала осуществляется через систему территориального заказа.

- Система территориального заказа должна обеспечить достижение качественных общественно значимых результатов в развитии человеческого потенциала.

- Система территориального заказа является основой для запуска инвестиционных механизмов финансирования Программы развития человеческого потенциала со стороны муниципального, краевого уровней и работодателей.
- Система территориального заказа формируется от имени органов местного самоуправления исходя из потребностей населения и работодателей.

- Система территориального заказа представляет собой форму прямого регулирования качества достигаемых результатов развития человеческого потенциала и включает в себя этапы:
 - формирования содержания заказа;
 - заключение соглашений с Министерством образования и науки Красноярского края, работодателями и органами местного самоуправления на реализацию территориального заказа;
 - размещение заказа в муниципальной системе образования.

Координатором по формированию содержания территориального заказа является операторская компания.

Основные направления работ:

- взаимодействие с образовательными учреждениями по обеспечению профессионального самоопределения учащихся;
- взаимодействие с родителями по обеспечению планирования профессиональной карьеры их детей;

- взаимодействие с работодателями:
 - по созданию многофункциональной открытой базы данных, направленной на информационно-аналитическое обеспечение и прогнозирование рынка труда;
 - по созданию постоянно действующей переговорной площадки, обеспечивающей согласование интересов различных работодателей при формировании содержания территориального заказа;
 - по проведению кадрового форума, обеспечивающего повышение инвестиционной привлекательности различных образовательных программ развития человеческого потенциала;

- взаимодействие со СМИ и ТВ по проведению системной информационной политики в области развития человеческого потенциала;
- взаимодействие с органами местного самоуправления по созданию механизмов реализации Программы развития человеческого потенциала.

Размещение территориального заказа в муниципальной системе образования осуществляется:

- по технологии проведения конкурса на получение инвестиций для участия в реализации подпрограмм в рамках Программы развития человеческого потенциал;
- по технологии муниципального задания на предоставление населению образовательных услуг за счет средств бюджета в рамках Программы развития человеческого потенциала.

Благодарю за внимание!