

5-я ежегодная конференция по схематизации

"Схематизация в мышлении, деятельности, рефлексии"

Москва, 2 июня 2011 г.

Вячеслав Марача

**«Схема схем»: методологическое
пространство построения подходов и
интерпретации схемы мыследеятельности**

Что строим? Схемология, -ведение, -знание, -учение ..?

Тип мышления/знания	Тип дисциплины	Что есть схема для мышления?
объектное (теория/эпистеме)	-логия	особый идеальный объект
практическое (фронезис/prudentia)	-ведение	способ «мышления в/на схемах», форма рефлексии

Основополагающие установки ММК

- **«методологический поворот» философского сознания с объектов на мышление** (предмет философии – «познание/мышление, и тем самым мир, данный через познание/мышление»);
 - принятие 11-го тезиса Маркса о Фейербахе (об изменении мира) и развитие его в **деятельностный подход: «изменение мира через изменение мышления»**;
 - утверждение о **принципиально коллективном характере мышления и деятельности**;
 - установки на **рефлексию** и **схематизацию** мышления.
-

Рассмотрение схем в контексте идеи пространственности: 1-й шаг

Конференция 2007 г.: доклад на тему «Схемы, пространство-время и мышление»

- пространственность самих методологических схем □□
пространственная организация методологического мышления, для разворачивания которого эти схемы используются
-

Рассмотрение схем в контексте идеи пространственности: 2-й шаг

Конференция 2009 г.: доклад на тему «О программе методологических исследований в области операционализации работы с пространствами схем»

- сами схемы как задающие/организующие пространства для методологической работы;
 - постановка задачи операционализации способов подобной работы.
 - Но если методологическая схема может задавать пространство, то сами схемы тоже должны рассматриваться в некотором пространстве.
 - **Гипотеза:** пространство, в которое мы должны помещать схемы, есть пространство методологического мышления.
-

Рассмотрение схем в контексте идеи пространственности: 3-й шаг

Статья для тома из серии «Философия России 2-й половины XX века», посвященного Г.П. Щедровицкому

- идея пространственной организации методологического мышления включена в контекст гипотезы о том, что сутью «методологического проекта» является **идея построения и осуществления «универсального мышления»**
 - Для методологического мышления быть «универсальным» – значит рефлексивно охватывать другие типы мышления и управлять ими
 - Логика такого «универсального мышления» есть «логика рефлексии»
 - **Гипотеза:** для методологического мышления формой логики рефлексии является схематизация. **Следствия:**
 1. Методологическое мышление задает пространство собственного разворачивания за счет рефлексии, оформляемой посредством схем.
 2. **Должна существовать «схема схем»**, задающая пространство мышления, в котором существуют методологические схемы.
-

Базовые нормативные принципы методологического мышления – как основа для «схемы схем»

- **Практическое отношение мышления к миру** («фронезис»): антинатурализм, «методологический поворот» мышления, деятельностный подход.
- **Практическое отношение мышления к самому себе** («метафронезис»): принцип рефлексивной самоорганизации мышления, приводящий к его пространственной (двух- или многоплоскостной) организации.

Гипотеза: именно эти нормативные принципы определяют основное отличие методологического мышления от других его типов и задают требования на построение «схемы схем».

Антинатурализм

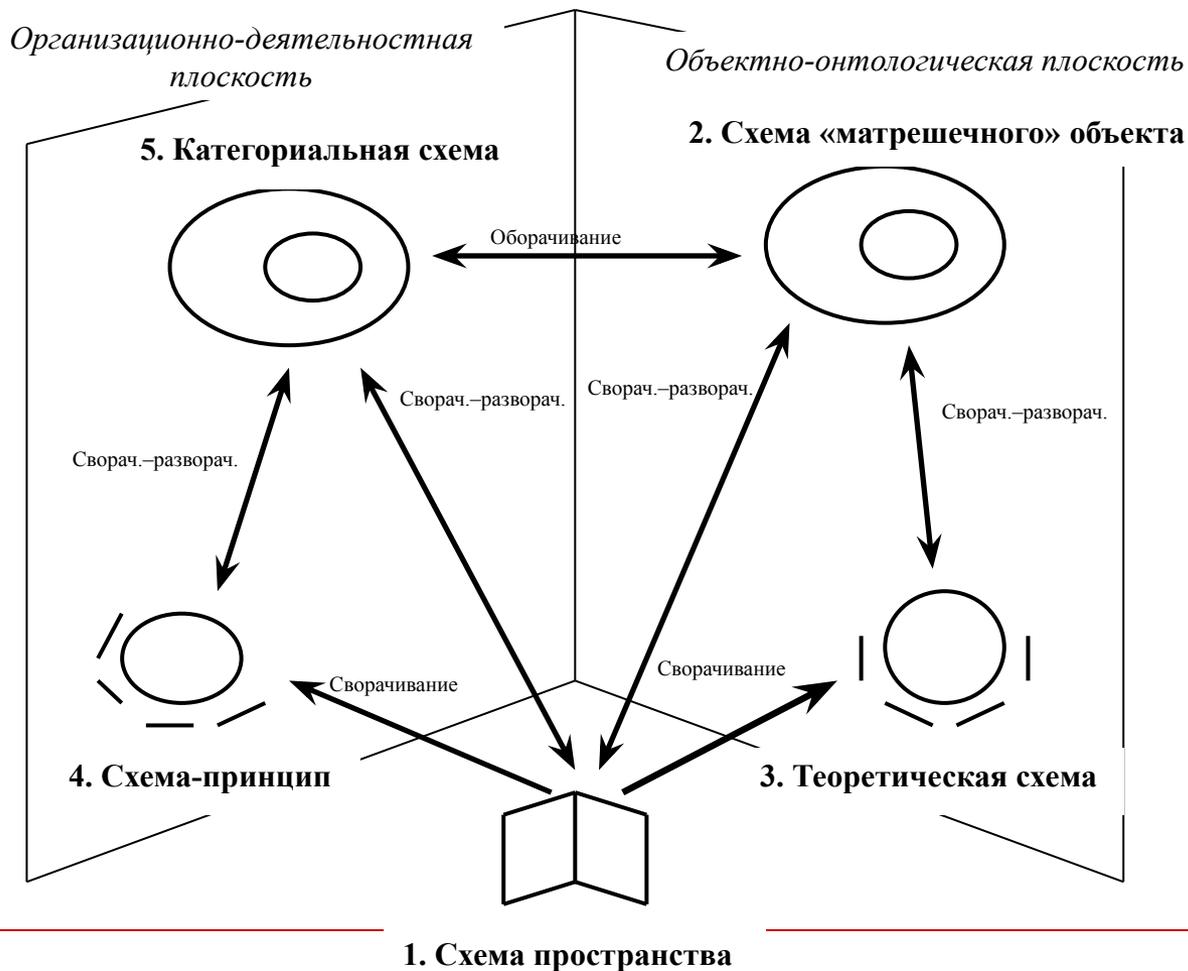
- Объект мысли бессмысленно изучать «сам по себе», безотносительно к **способу его полагания.**
 - Отсюда возникает **требование рефлексии способа мышления и форм его организации.**
 - В контексте практического отношения мышления к самому себе это приводит к **принципу рефлексивной самоорганизации мышления.**
-

Рефлексивная самоорганизация как двухплоскостная организация мышления

«Схемы содержательно-генетической логики дают нам возможность изображать делаемое... Эпистемологические схемы требуют различать плоскость **объектов действия** и плоскость **норм действия** в ордеятельностных схемах». - Щедровицкий Г.П. Понимание и интерпретации схемы знания // Кентавр. 1993. №1. С. 7.

- двухплоскостное (пространственное) представление процессов «разворачивания» мышления;
 - принцип непараллелизма «разворачивания» процессов мышления сначала в плоскостях знаковых форм и объективного содержания, затем – в плоскостях объектов действия и норм действия;
 - пространственное представление: «ортогональность» объектно-онтологической и организационно-деятельностной «досок».
-

«Схема схем» - типология схем и их возможных рефлексивных преобразований



Методологическое пространство построения подходов

Подходы – «знаниевые связки совершенно нового типа», обеспечивающие соорганизацию «схем объектов мыследействия со схемами мышления, деятельности и мыследеятельности как таковых» (Г. П. Щедровицкий)

- в основаниях подходов лежат категориальные схемы организации мышления;
 - каждая достаточно «мощная» логическая категория потенциально может быть развернута в подход – если сможет «зацепить» (или породить) онтологически значимое категориальное понятие;
 - если такого «зацепления» не происходит, то категориальная схема может свернуться в схему-принцип, и тогда вместо подхода получится формальный аппарат или оперативная система;
 - категория может сама превратиться в категориальное понятие, которое затем онтологизируется и на его основе строится теория.
-

Типы теоретико-деятельностных подходов

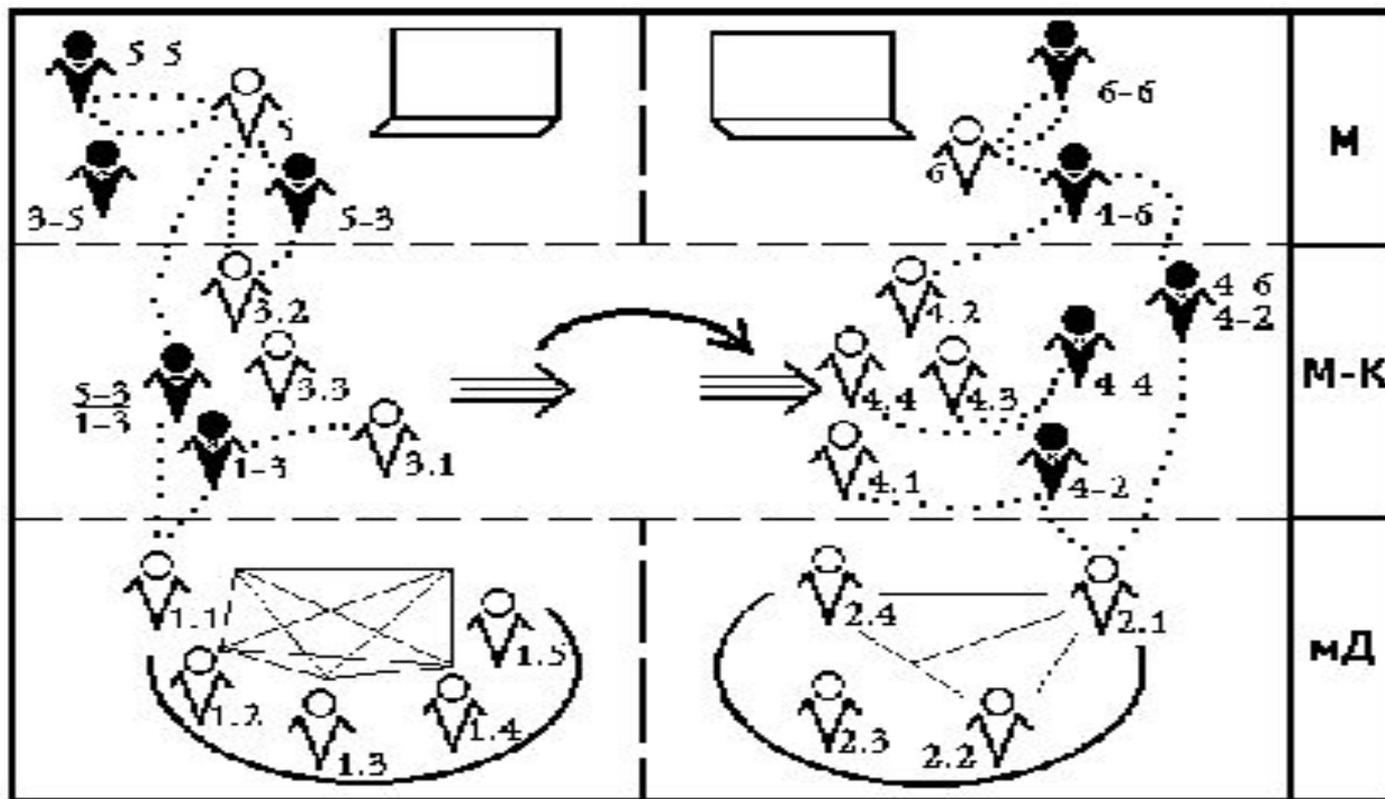
Уровни онтологической единицы деятельности (по В.Я. Дубровскому):

- | | |
|---------------|---------|
| 1) универсум; | 3) ОТС; |
| 2) сфера; | 4) акт. |

Возможные типы теоретико-деятельностных подходов:

- | | |
|--|--|
| 1) универсум <input type="checkbox"/> сфера; | 4) сфера <input type="checkbox"/> ОТС; |
| 2) универсум <input type="checkbox"/> ОТС; | 5) сфера <input type="checkbox"/> акт; |
| 3) универсум <input type="checkbox"/> акт; | 6) ОТС <input type="checkbox"/> акт. |
-

Интерпретация схемы мыследеятельности



Рабочая схема мыследеятельности
Схема 3

Принципы МД-подхода

- движение в рамке «развития мышления»;
 - различие схемы мыследеятельности и идеи мыследеятельности;
 - четкое различие мышления и деятельности, отказ от представления мышления как деятельности;
 - опосредованный характер связи мышления и деятельности (через рефлекссию и коммуникацию);
 - введение в представления о мышлении Другого как возможности коммуникации и принципиального указания на коллективный характер мышления;
 - пространственная организация мышления;
 - различие интеллектуальных функций «чистого» мышления, понимания и рефлексии – как эффект группового взаимодействия.
-