



Стандартизация – современные реалии в условиях рынка и глобализации экономик

В.И.Щербина

Побудительные мотивы к изменению подхода к техническому регулированию:

- Развитие торговли
- Глобализация экономик
- Осознание необходимости устойчивого развития, при котором удовлетворяются нынешние потребности, не препятствуя будущим поколениям удовлетворять их потребности

Для интеграции экономик требуется:

Гармонизация стандартов и законодательства государств – участников рынка на основе единых современных международных (мировых) норм и требований ВТО



Новации в законодательстве РФ

В целях исправления системных ошибок федеральной властью РФ предприняты меры:

- **Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 385-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании».**
- **Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384 «Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений»**
- **Перечень документов в области стандартизации , в результате выполнения которых обеспечивается выполнение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (Распоряжение Правительства РФ от 21.06.2010 № 1047-р по документам обязательного применения и соответствующий приказ Ростехрегулирования по документам добровольного применения)**

Правительствами Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС взят курс на гармонизацию национальных систем технического регулирования с системой технического регулирования Европейского Союза на основе «нового» (директивы + стандарты) и «глобального» (единый национальный орган по аккредитации) походов и создание наднациональных норм технического регулирования (технические регламенты + документы по стандартизации)



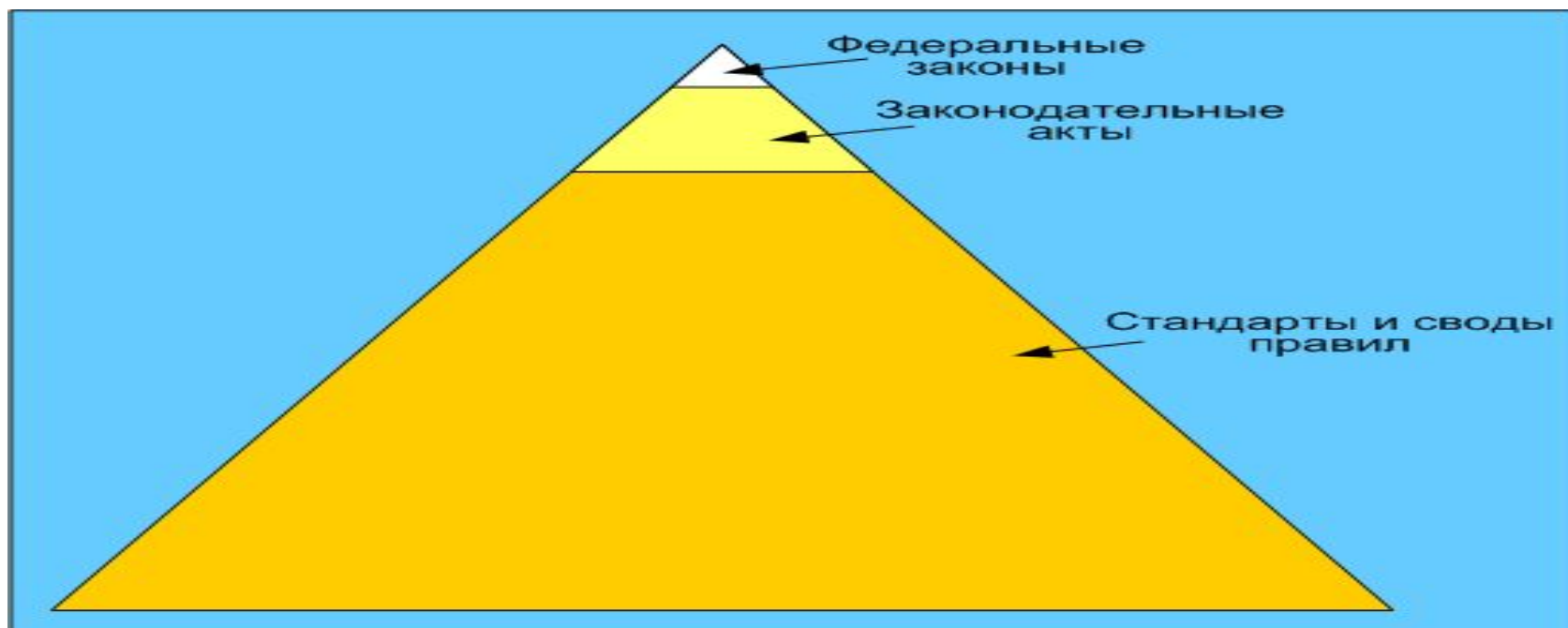
Анализ эффективности принятых мер

- Реорганизация системы технического регулирования в ЕС продолжается уже 25 лет, но этот процесс еще далек до завершения, в том числе из-за сложности согласования законодательств государств и недостаточности массива необходимых стандартов
- Существует много других экономических союзов помимо ЕС, с государствами – членами которых РФ развивает торговлю
- Существует иной опыт технического регулирования с более детальными прозрачными процедурами оценки соответствия, надзора после поставки продукции и управления рисками (пример - АТЭС)
- Существуют иные подходы к регламентационной системе, с широкими общими целями регулирования (ОЦР), в рамках которых легче найти консенсус (пример - ЕЭК ООН)

Ориентация на общепринятые нормы международных (всемирных) организаций по стандартизации ИСО, МЭК, МСЭ и др. представляется более продуктивной, чем ориентация на нормы одной региональной организации ЕС (ЕК).

Анализ эффективности принятых мер

- В Российской Федерации предполагается принять сорок восемь технических регламентов
- Для обеспечения выполнения требований одного технического регламента на сложную продукцию может потребоваться выполнение требований многих сотен стандартов и сводов правил, большая часть которых требуют обновления



При формировании объемов финансирования и сроков выполнения государственных программ должны быть учтены реальные объемы необходимых работ по стандартизации.

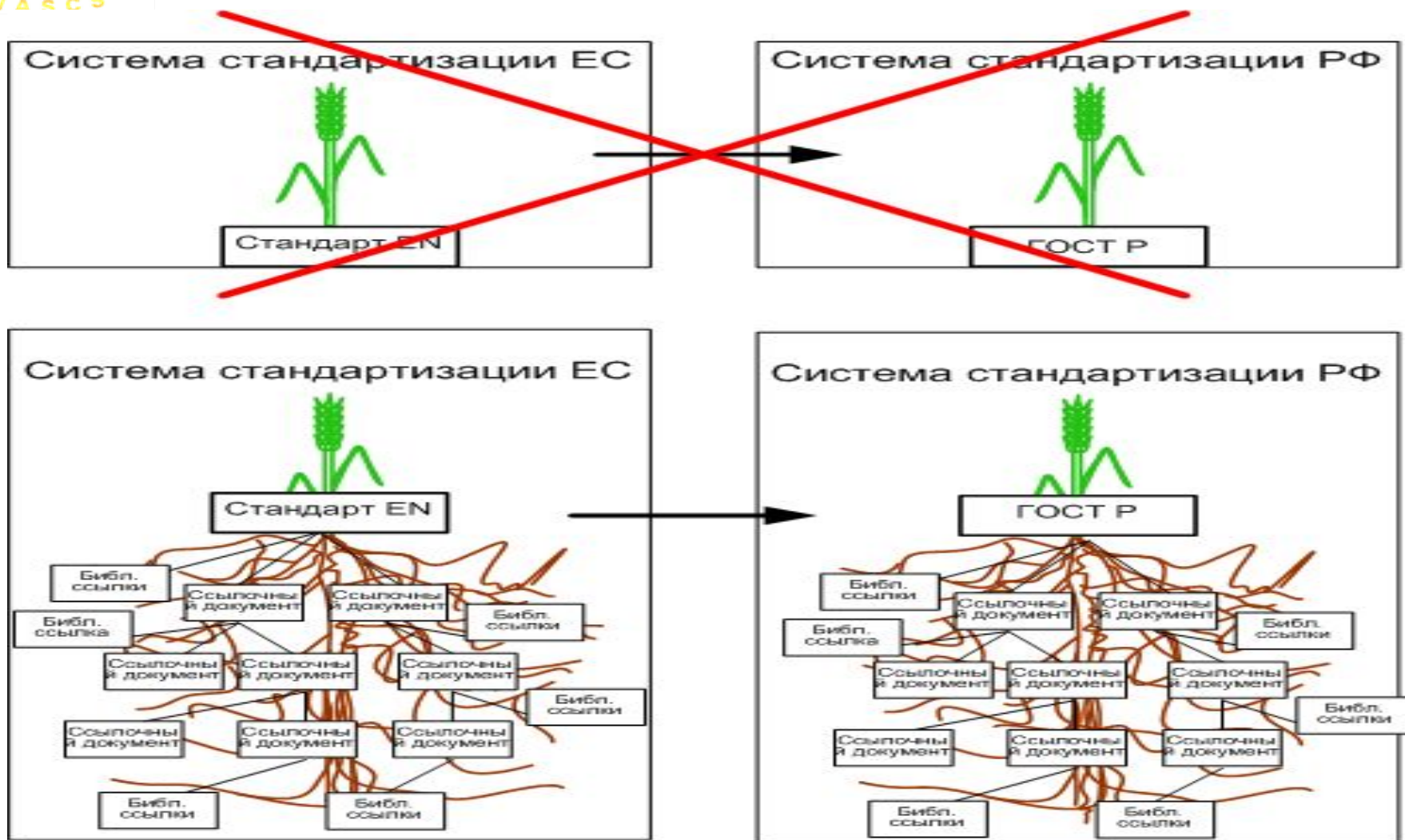


Анализ эффективности принятых мер

Разрешение применять в РФ международные, региональные стандарты и стандарты других государств после их регистрации в Ростехрегулировании (см. № 385-ФЗ от 30.12.2009 г.) не решает проблему пополнения необходимого массива документов по стандартизации:

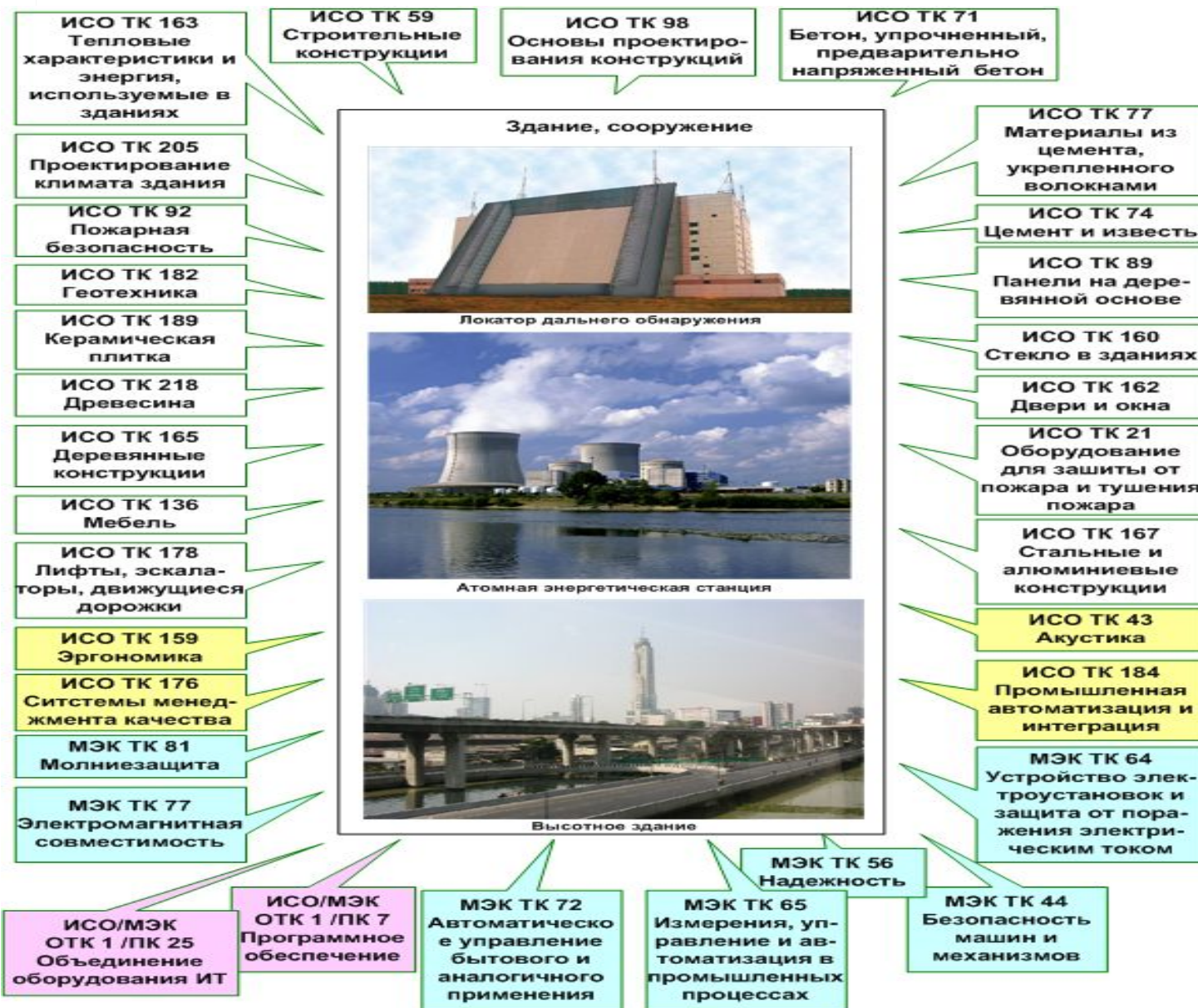
- Стандарты по безопасности должны быть национальными**
- Одиночный переводной стандарт, как правило, не может быть адекватно применен на практике отечественным конечным пользователем из-за отсутствия на русском языке всех слоев (пакета) ссылочных материалов (нормативных и библиографических источников)**
- Объем и стоимость работ, необходимые для обеспечения возможности практического применения переводного стандарта российским пользователем, сравнимы с объемом и стоимостью работ по разработке целого пакета новых стандартов (включая ссылочные стандарты и библиографические источники)**

Анализ эффективности принятых мер



Пересаживать стандарт в новую почву возможно лишь при сохранении всей корневой системы стандарта – всех ссылочных документов и источников.

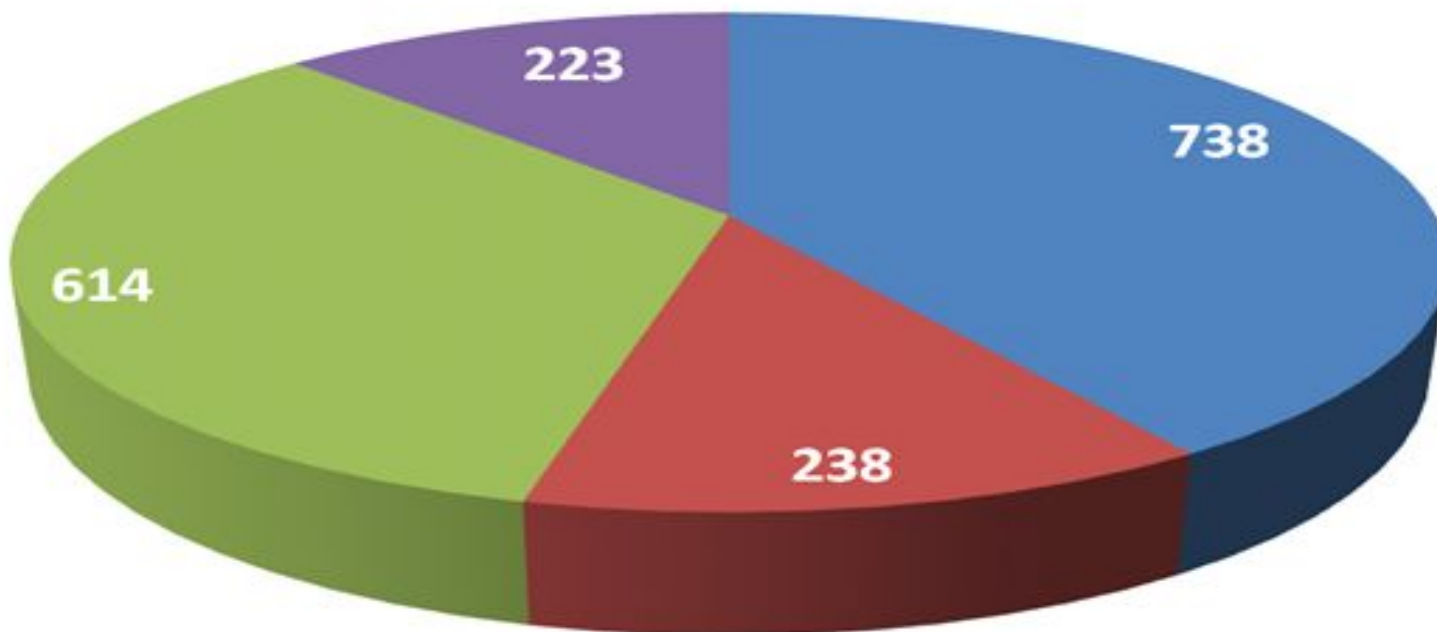
Стандартизация в строительстве





Стандартизация в строительстве

Реально строителями развитых стран для обеспечения безопасности зданий и сооружений применяется 1813 стандартов ИСО, МЭК, ИСО/МЭК различных секторов применения



■ Традиционные стандарты ИСО
■ Стандарты МЭК

■ Дополнительные стандарты ИСО
■ Стандарты ИСО/МЭК



Стандартизация в строительстве

Из них 738 стандартов относится к традиционным для строительства строительным конструкциям и изделиям, а большая часть (1075 стандартов) относится к «нетрадиционным» в недалеком прошлом для строительства стандартам ИСО, МЭК, ИСО/МЭК (по вопросам автоматизации и системам управления для систем жизнеобеспечения, реализации производственных процессов, энергосбережения, обеспечения безопасности зданий и сооружений и т.п.).

Число документов по стандартизации, установленных Правительством РФ и Ростехрегулированием в поддержку Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, составляет 222, что в 8 раз меньше, чем используется в мировой практике.

Из них число документов по системам контроля и управления инженерными системами (2 документа) в 500 раз меньше, чем принято в мире.

При существующем положении дел ни проектирование, ни строительство, ни безопасная эксплуатация современных зданий и сооружений не возможны, как не возможно достижение реальной энергетической эффективности строительных объектов.



Отличие современных международных стандартов от прежних стандартов

- 1. Продукция – самостоятельная единица**
- 2. Требования к продукции - предписывающие, легко измеряемые, но не всегда отражающие потребительские свойства**
- 3. Требования выражаются в величинах, применяемых при проектировании, не всегда понятных потребителю**
- 4. Исходные данные – малофакторные, менее приближенные к реальности**
- 5. Как правило, не учитывается предыстория жизненного цикла продукции**
- 6. Трудно обнаружить причину отказа без разборки (демонтажа, разрушения) продукции**
- 7. Затруднительно прогнозировать свойства конечной продукции при автоматизированном проектировании**
- 8. Ориентация на применение устаревших технологий при проектировании, производстве и эксплуатации продукции**

- 1. Продукция – результат действия**
- 2. Требования к результатам процесса, всегда адекватно отражающие потребительские свойства (ожидания) потребителя**
- 3. Требования выражаются в величинах, отражающих потребительские свойства, всегда понятных потребителю**
- 4. Исходные данные – многофакторные, более приближенные к реальности**
- 5. Всегда учитывается предыстория жизненного цикла продукции**
- 6. Как правило, легко обнаружить причину отказа на основе анализа предыстории**
- 7. Легко прогнозировать свойства продукции на любой стадии ее жизненного цикла при автоматизированном проектировании**
- 8. Ориентация на применение современных технологий на стадиях жизненного цикла и высокую экономическую эффективность и надежность продукции**



Вопросы безопасности

В новых международных стандартах по безопасности принят процессный подход на всех стадиях жизненного цикла продукции в соответствии со стандартами серии ИСО 9000.

Приемлемый риск достигается в результате выполнения итеративного процесса анализа опасностей и риска, общей оценки риска и его снижения до тех пор, пока не будет достигнут приемлемый уровень риска на каждой стадии жизненного цикла продукции (Руководство ИСО/МЭК 51).

Для систем, связанных с безопасностью, нормируется их функциональная безопасность.

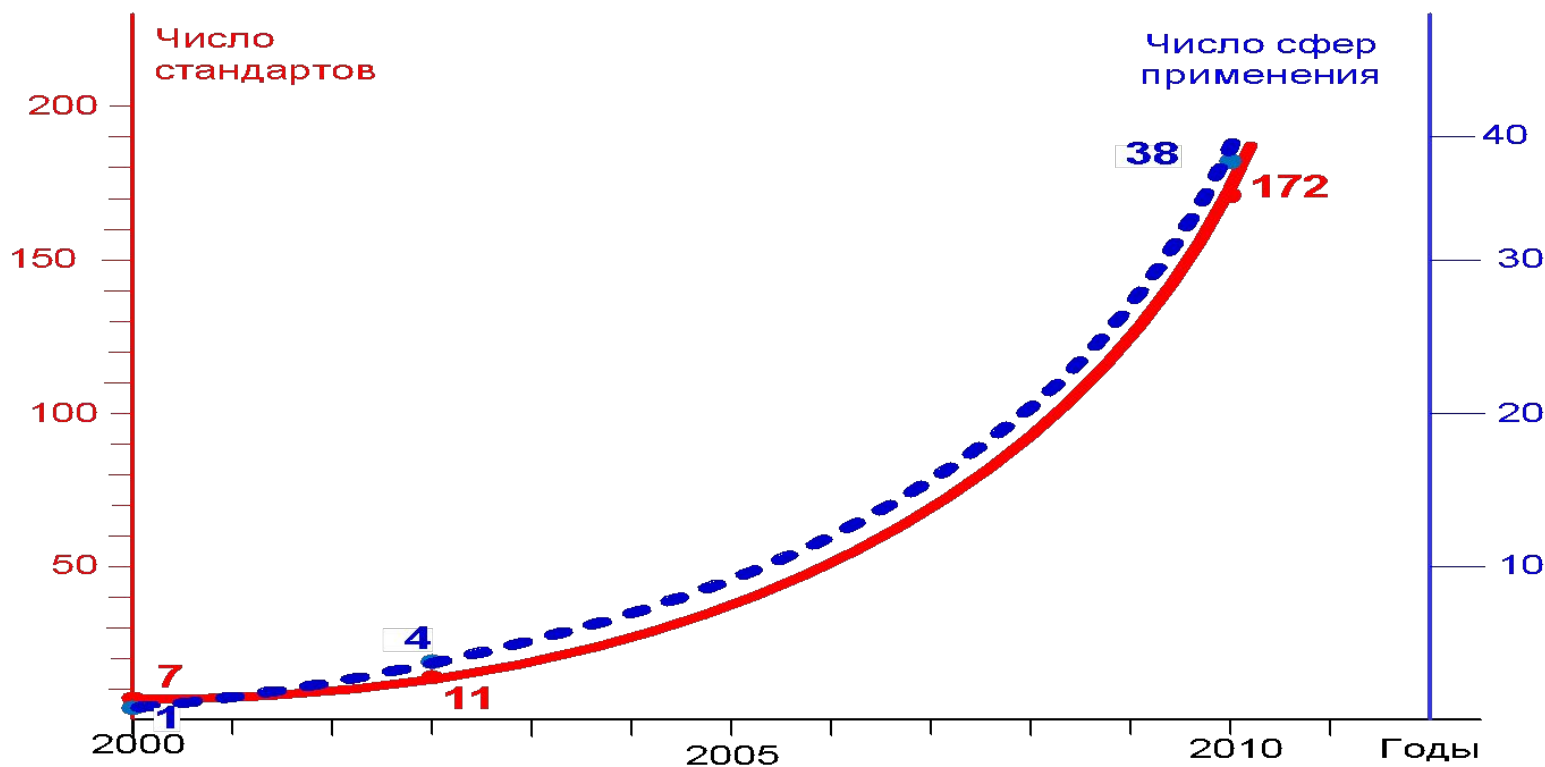
Уровень безопасности – это одна из потребительских характеристик продукции, которая подвергается нормированию, оценке и подтверждению соответствия.

Без обеспечения контроля и подтверждения соответствия требованиям качества на всех стадиях жизненного цикла продукции не может быть обеспечена ее безопасность.



Функциональная безопасность систем, связанных с безопасностью

В МЭК и ИСО появилось и стало быстро развиваться новое направление стандартизации - Функциональная безопасность систем, связанных с безопасностью. За последние 10 лет число стандартов увеличилось в 24 раза, число сфер применения – в 38 раз.

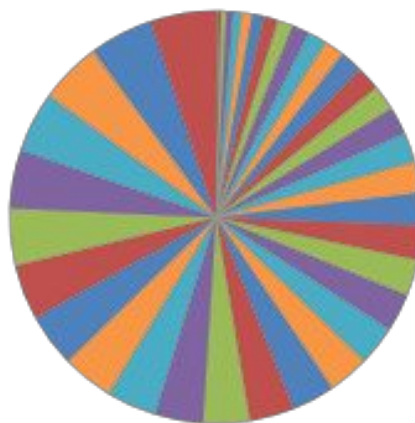


В Ростехрегулировании создан и начал действовать ТК по стандартизации № 058 «Функциональная безопасность».



Функциональная безопасность систем, связанных с безопасностью

В настоящее время число действующих документов по функциональной безопасности в 38-и сферах применения ИСО и МЭК составляет 172



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5



Новые национальные стандарты по безопасности

В строительной отрасли разработаны и продолжают разрабатываться в рамках ТК 439 новые национальные стандарты по функциональной безопасности систем обеспечения безопасности зданий и сооружений (серия ГОСТ Р 53195.):

- **ГОСТ Р 53195.1–2008 – Часть 1. Основные положения (принят);**
- **ГОСТ Р 53195.2–2008 – Часть 2. Общие требования (принят);**
- **ГОСТ Р 53195.3–2009 – Часть 3. Требования к системам (принят);**
- **ГОСТ Р 53195.4–201...– Часть 4. Требования к программному обеспечению (на стадии утверждения);**
- **ГОСТ Р 53195.5–201... – Часть 5. Меры по снижению риска, методы оценки (на стадии утверждения);**
- **ГОСТ Р 53195.6–201... – Часть 6. Внешние средства уменьшения риска и системы мониторинга (на стадии разработки);**
- **ГОСТ Р 53195.7–201... – Часть 7. Порядок применения требований к системам, примеры расчетов (на стадии разработки)**

Другие стандарты в области безопасности зданий и сооружений:

- **ГОСТ Р ...–201... – Средства и системы обеспечения безопасности. Техническое обслуживание и текущий ремонт (на стадии утверждения);**
- **ГОСТ Р ...–201... – Центры управления кризисными ситуациями. Общие требования (на стадии разработки);**
- **ГОСТ Р ...–201... – Принципы оценки соответствия центров управления кризисными ситуациями(на стадии разработки)**

Стандарты отвечают современным требованиям ИСО, МЭК и ТВТ ВТО.



Вопросы финансирования работ по стандартизации

Российские бизнес-структуры (за исключением некоторых естественных монополий) не склонны вкладывать средства в разработку стандартов, особенно базовых и групповых. Сегодня их привлекают только «быстрые деньги».

В Германии на разработку стандартов затрачивается 1% бюджетных средств, в 2009 г. – 2,9 млрд. евро. Это на несколько порядков больше, чем в РФ.

При финансировании работ по стандартизации исполнительной властью РФ применяются двойные стандарты:

Рассчитанная по методике оценки стоимости разработки стандарта Р 50.1.058-2006 стоимость разработки проекта национального стандарта лежит в пределах от 2 до 4,9 млн. руб. При этом стоимость проведения экспертизы стандарта может достигать 40% от стоимости разработки его проекта.

В то же время на разработку проекта стандарта Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии выделяет разработчику из средств федерального бюджета до 250 тыс. руб. (т.е., в 10-20 раз меньше).

При этих условиях разработка современных стандартов становится убыточным видом деятельности.



Выводы

Продуктивному завершению реформы технического регулирования в РФ препятствуют:

- ✓ ориентация исключительно на модель технического регулирования ЕС и игнорирование мирового опыта;**
- ✓ недостаточная системная проработка взаимосвязанных правовых и технических вопросов;**
- ✓ отсутствие предварительной оценки последствий принимаемых решений;**
- ✓ острое недофинансирование работ по стандартизации;**
- ✓ применение двойных стандартов в отношении разработчиков проектов стандартов.**



Предложения

Рекомендуется:

- ✓ Федеральным органам власти, предприятиям и организациям сфокусировать усилия на гармонизации национальной системы технического регулирования, в первую очередь, с международными (мировыми) нормами, а не нормами одного зарубежного региона или отдельных государств
- ✓ Разработчикам национальных документов по стандартизации вести разработку их проектов с учетом современных международных требований ИСО, МЭК и ВТО.
- ✓ Разработчикам нормативных технических документов в строительной отрасли более широко использовать документы МЭК и ИСО/МЭК для актуализации отечественных норм для строительства.
- ✓ Настоящему семинару обратиться к Президенту Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации с просьбой:
 - в отношении технического регулирования сменить акцент ориентации исключительно на нормы ЕС в пользу ориентации на международные (мировые) нормы ИСО и МЭК;
 - пересмотреть вопрос о финансировании из федерального бюджета работ по стандартизации, обеспечив финансирование, адекватное потребностям экономики;
 - принять меры по недопущению применения двойных стандартов в отношении разработчиков документов по стандартизации.



Спасибо за внимание!

[http:// www.vankb.ru](http://www.vankb.ru)

E-mail: info@vankb.ru E-mail: info@vankb.ru,
scherbina.vladimir@gmail.com

Тел./факс: +7 (495) 735-63-14, 321-20-11