

ПРОБЛЕМА ШКОЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ,
24 ноября 2012 г., МБУ ИМЦ «ЕДУ»

ВОПРОСЫ «НА ЗАСЫПКУ»



- Почему наши отличники так часто бывают не столь успешны в жизни?
- Почему из двух, примерно одинаково знающих иностранный язык граждан, один договаривается с иностранцем, а второй нет?
- Правомерно ли нищему российскому интеллектуалу смеяться над «тупостью» преуспевающего американца?

Дефициты, формируемые российской школой:

У наших школьников:

- Не сформированы различные типы чтения (работа с информацией, представленной в неявном виде, форме таблиц, реконструкция разных точек зрения и т.д. Они работают с «приготовленными» текстами);
- Отсутствует учебная самостоятельность, доминирует установка на стереотип (не могут самостоятельно установить требуемый уровень точности ответа; не используется личный опыт, тест как проблема);
- Нет потребности решить проблему, а не задачу (предметы - сигналы; подсчитать - применить формулу, объяснить что-то кому-то).

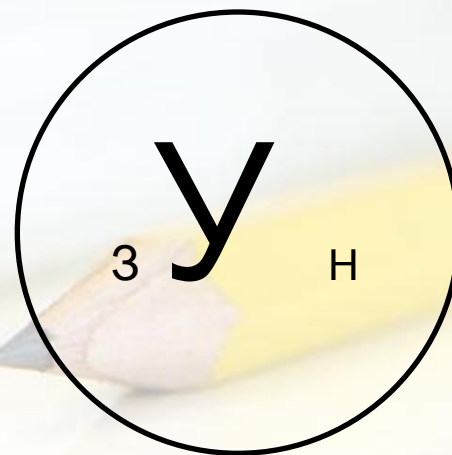
Результативность постсоветской школы



Российская школа
«выдает» ученика
информированного,
но мало что
умеющего,
избегающего
«неопределенностей,
наполняющих
реальную жизнь....

Современная результативность

Выражается
несколько другой
«формулой» -



«Обучение» и «образование»:

(по книге Ивана Иллича «Освобождение от школ»)

Обучение -

инструмент, дающий человеку возможность накопить «фонд знаний», подобно тому, как бизнес позволяет ему аккумулировать капитальные фонды....

Образование -

процесс свободного определения каждым учащимся своего собственного места в жизни и обучении, то есть того места, которое знание должно занять в его жизни....

В современной школе должна быть ярко выражена образовательная «доминанта»

Профессиональная компетентность баскетболиста в «различных логиках»

*Хороший баскетболист в
«знаниевой» логике*

1. Знает как надо добывать очки путем бросания мячом в кольцо.
2. Понимает, когда и как надо бросить мяч.
3. Знает и понимает стандарт профессиональной игры.
4. Изучил и попробовал на себе способы совершенствования профессиональных навыков.

*Хороший баскетболист в
логике компетентностного
подхода*

1. Получает очки путем попадания мячом в кольцо.
2. Умеет выбрать нужный прием для достижения желаемого результата.
3. Вписывается в стандарт профессиональной игры.
4. Работает над совершенствованием профессиональных навыков.



«В нашем мире есть только два заведения, где главным фактором является срок, а не проделанная работа, - это школа и тюрьма. В других местах важна работа, а не то, сколько на нее ушло времени» Уильям Глассер, слова учителя.



Что сегодня является предметом оценивания, и как этот механизм влияет на результаты работы школы? Как мотивирует учащихся и педагогов на эффективное обучение?



Традиционная школа,
будучи не способна оценить
образовательный эффект,
который и является
подлинным результатом
образования, ориентируется
на то, что умеет измерять,
то есть - результаты
формального научения.

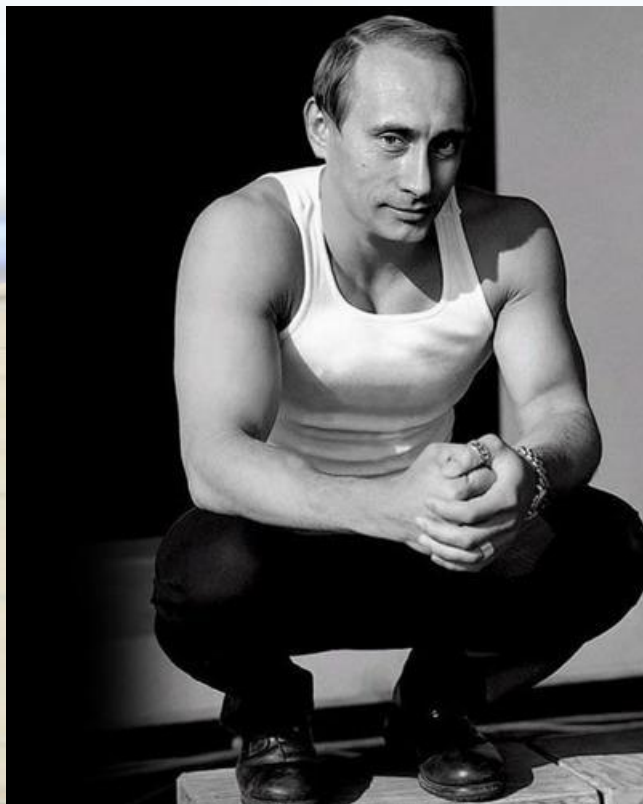


КТО, КАК и ЧТО оценивает сегодня в школе?

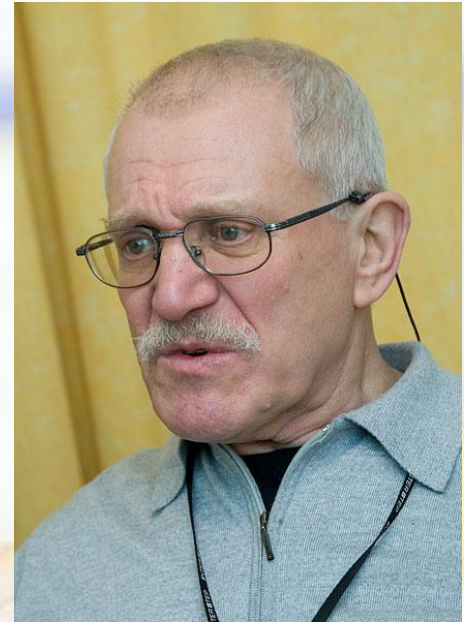
1. Учитель методом экспертной оценки оценивает разрозненные (не систематизированные) учебные достижения школьников.
2. Отчуждаемые продукты (формально и не формально).



Кто краше? Или - действительно ли математика ум в порядок приводит....?



Акцентируя оценочную деятельность на знаниях и умениях, мы понуждаем человека развивать у себя именно эту свою ресурсную часть....



«...Оценка - это тот узел, тот перекресток, на котором встречаются все участники школьной жизни: дети, их родители, учителя, администрация...».

И. Улановская, Г. Цукерман, Е. Юдина.

Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе: варианты решения. Рекомендации для организации опытно-экспериментальной работы. / А. Каспржак, Л. Иванова, К. Митрофанов и др. - М. : Просвещение, 2004

Попробуем ответить на вопрос: «ЧТО, КАК и ЗАЧЕМ «из учебных достижений школьника» оценивают сегодня учителя в классе?»

Зачем мы оцениваем?



- Для улучшения успехов тех, кого оцениваем;
- Для улучшения механизмов средств и стратегий оценивания;
- Для сертификации уровня знаний и основных навыков учащихся по завершении ступеней образования.
- Для организации отбора;
- Для изучения успехов и прогресса;
- Для исправления результатов;
- Для формирования навыков самооценки;
- Для выявления недостатков или дисфункций и выработки правильной стратегии;
- Для изучения исходной стадии и прогнозирования дальнейших действий.
- Для оптимизации полученных результатов в преподавании, обучении и оценивании;
- Для выработки корректирующих прогрессивных программ в случае неудовлетворительных результатов.

Существующие виды оценивания

- Оценивание с целью присвоения квалификации.
Экзамен на подтверждение квалификации («вынесен» за пределы рассмотрения).
- Селективное оценивание (отбор, тест способностей и/или достижений).
Образовательный и профессиональный отбор. переводные экзамены и т.д.
- Образовательное оценивание относительно результата (формирующее оценивание).
Повышение качества образования посредством систематического диагностирования.

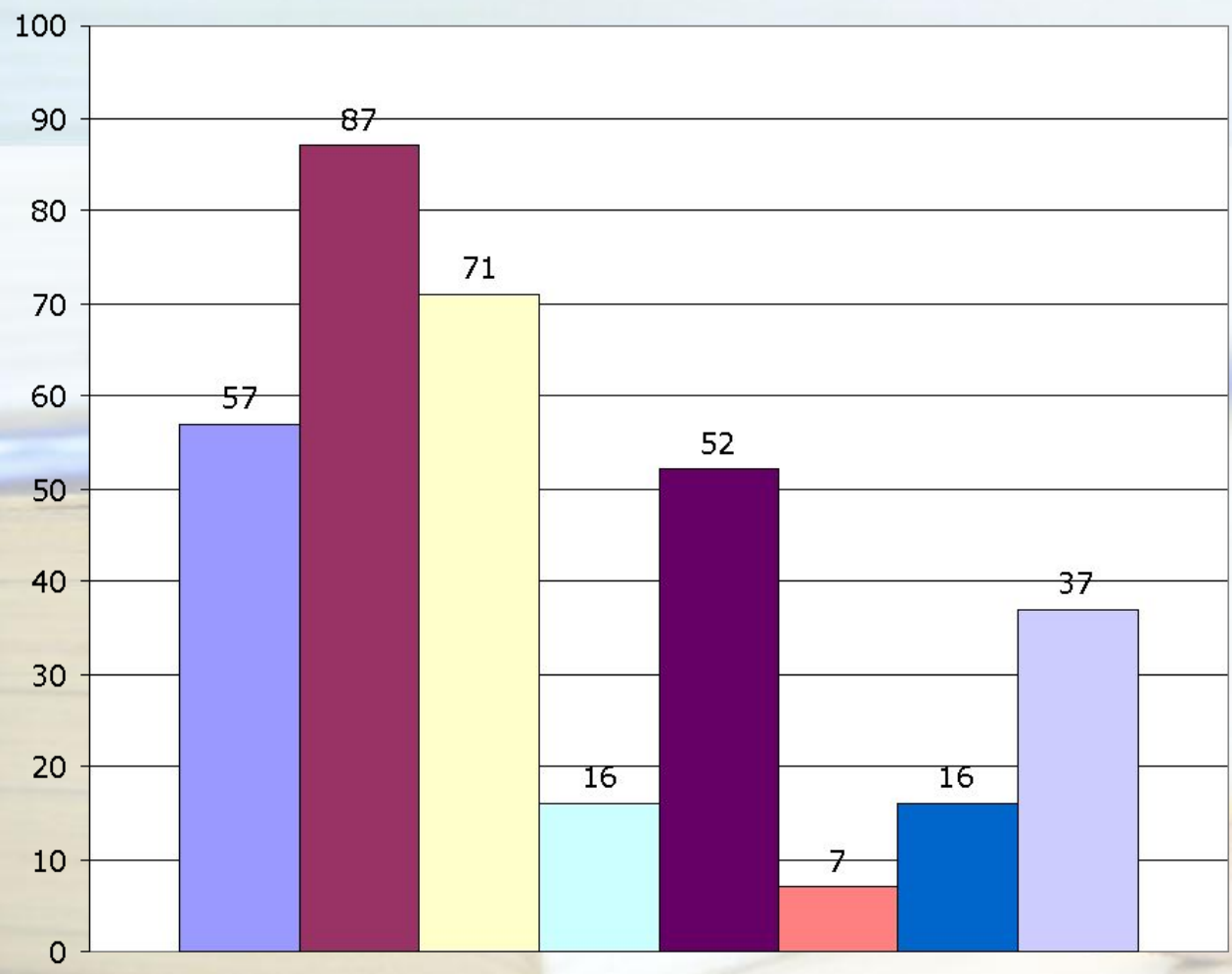
Функции оценивания

- Проинформировать (обратная связь со всеми участниками процесса);
- Стимулировать (повысить самооценку, вызвать интерес);
- Сравнить (с собой, с другими);
- Научить оценивать себя.

	РФ	Среднее международн ое
Я очень напрягаюсь, когда выполняю домашние задания	39	29
Я беспокоюсь, что получу плохие оценки	72	59

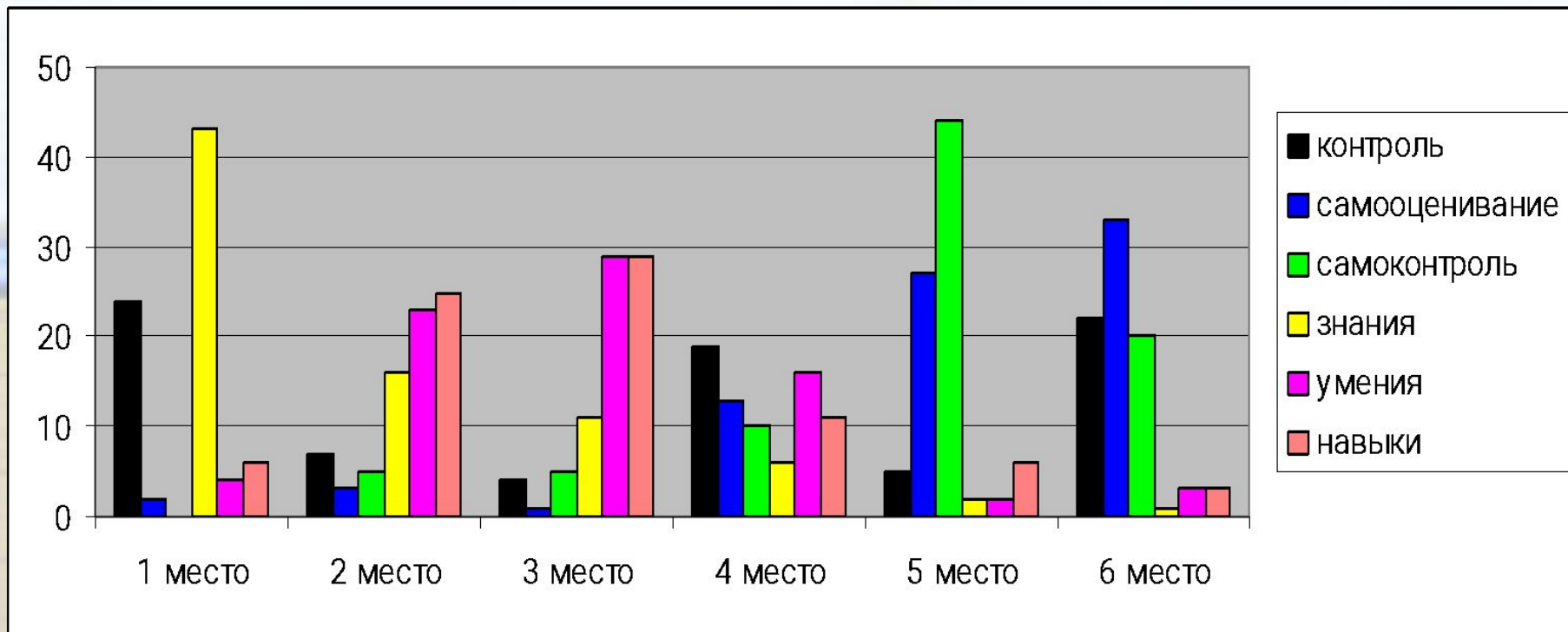


К. Поливанова (еще одно возвращение к прошлому году): «Домашнее задание дается учителем не для того, чтобы стимулировать учебную активность школьника, а для того, чтобы его ПРОКОНРОЛИРОВАТЬ».



- Воспитанность в оценку не включена
- Невоспитанный ученик получит 5
- Процедура определяет обученность
- Процедура сравнивает с эталоном
- Оценка - относительно эталона
- Требования стандарта
- Нормативная функция на 1 месте
- Нормативная функция на 4 месте

Приоритеты целей процесса оценивания



Не имея ресурсов для того, чтобы осуществлять образовательное, формирующее оценивание), учителя подменяют его селективным оцениванием.

Это ведет к:

- Пересмотру (подмене) целей образования. Задача отдельной личности не решается, производится фиктивно демонстративный продукт;
- Узакониванию феодальных отношений в классе и школе в целом. Школьник неминуемо попадает в «пристройку снизу», что становится для значительной части выпускников не только нормой, но и потребностью;
- Массовому блокированию интерактивных методов обучения, ориентированных на создание условий для формирования у учеников школ ключевых компетентностей.

КТО ВИНОВАТ?



ЧТО ДЕЛАТЬ?



Работу по преодолению стереотипа вели педагоги и психологи



Обе группы исходили из того, что
эффективность школьной
отметки зависит, прежде
всего, от того, в какой
степени ученик сможет
интерпретировать оценку,
закодированную в виде
символа (отметки)

Выводы педагогов и психологов

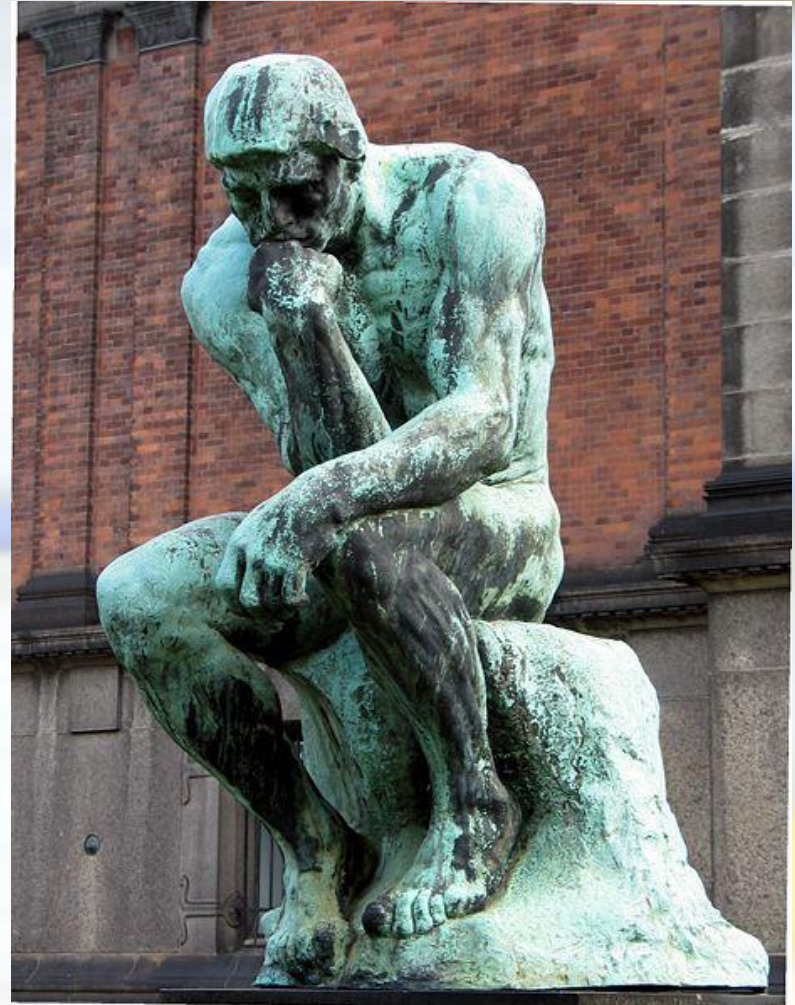


1. Если критерии оценивания становятся «открытыми», не меняясь от урока к уроку, школьник перестает быть объектом и становится субъектом образовательного процесса. Отметка же перестает быть средством опосредованного управления и манипулирования учеником.
2. Различные школы могут использовать различные критерии оценивания. Незыблемыми должны оставаться лишь принципы:
 - Оценка накапливается. Тройка - это оценка (поощрение) за сделанное, а не наказание;
 - Шкала оценивания многобалльная, отличная оценка ставится не за все выполненное, а за определенную часть.
 - Качество оценочной схемы определяется ее возможностью в плане исключения субъективизма. Например: учитель + школа + самооценка + взаимооценка.

Что следует делать уже сегодня?

1. Создать службу мониторинга (внешне оценивание не выручает);
2. Поменять ориентацию контроля на «знаниевую» сторону образования за счет введения внешнего текущего и итогового контроля, направленного на обеспечение личностного роста ученика.
3. Открыть для всех субъектов образовательного процесса критерии и процедуры оценивания (подчиненность и одноконтрольность). Это не только снимет нервозность, но и позволит нормативно закрепить:
 - Дифференциацию оценки относительно типа работ (что-то может, например оцениваться по системе «зачет-незачет», по самому факту участия в этой работе и т.д.).
 - Дифференциацию оценки относительно ее субъекта (введение портфолио, состоящего из внешней (учительской) оценки, самооценки, взаимооценки и т.д.).

**ПОРАБОТАЕМ С
ОЦЕНКОЙ
ПРАКТИЧЕСКИ**



Изучив задание, попробуем ответить на следующие вопросы:

1. Для чего может быть дана такая работа (диагностика, стимуляция, коррекция, развитие)?
2. Понимая, что конечной целью оценивания является ответ на вопрос: «Как дальше улучшить свою деятельность?»», понять - кому он (этот вопрос) адресован.
3. Попытаться ответить на вопрос: «Зачем мы будем эту работу оценивать, чего и от кого (каждого ученика, класса в целом) хотим добиться, какого результата достичь?»

И, наконец -

- 4. Как мы оцениваем? Каков механизм оценивания? По каким критериям и шкале мы оцениваем? Помним, что это связано с задачей (функцией) оценивания.**
- 5. Как и кому представляем (предъявляем, обнародуем) результат?**

А теперь попробуем выступить в роли эксперта-оценщика

На вопрос экзаменатора: «Как пройти на Красную площадь от Арбата?» Студент-первокурсник N ответил:

«Надо ходить в сторону площадь Арбат, потом все время прямо от проспект Калинин и вы увидите Кремль, а там налево через саду и вот будет Красная площадь»»

Попробуйте подумать и оценить этот ответ по 5-балльной шкале и обоснуйте свою оценку.

Формирующая (суммирующая) оценка

- Правильно понят вопрос - 2 балла;
- Ответ дает запрашиваемую информацию - 2 балла;
- Лексико-грамматическое оформление ответа не приведет к коммуникативным сбоям - 1 балл;
- Лексико-грамматическое оформление ответа полностью соответствует нормам языка - 1 балл.

Еще одно задание

- На автоответчике записано сообщение. Экзаменуемая прослушала его и должна устно передать это сообщение мужу.

Привет, Лариса,

Ты сегодня выглядывала в окно? Дождь, похоже, ни на минуту не прекращается. Ну и ветер просто сдувает с места. Я так расстроилась - похоже, опять нашим планам сбыться не суждено. Давай отменим нашу встречу в три часа. Скажи Алексею, что - все равно вести детей в зоопарк не получится, так что пусть не приезжает за мной. Но мы обязательно должны встретиться, пока ты не уехала. Прогноз на весь день плохой, но, может быть, к вечеру хотя бы дождь стихнет, и мы сходим вместе в кафе. До связи. Наташа.

Оцените, как Ларисе удалось передать сообщение мужу. Ответ оценивается из 9 баллов. Положительно оценивается ответ от 5 баллов:

- До 5 баллов- не справился;
- 5 баллов - удовлетворительно;
- 6-7 баллов- хорошо;
- 8-9 баллов- отлично.

Критерии оценки:

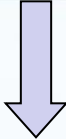
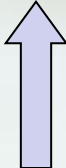
- Коммуникативное намерение реализовано - 5 баллов;
- Некоторые основные факты переданы верно - 6 баллов;
- Все основные факты переданы верно - 7 баллов;
- Удалось передать и настроение (эмоции) автора текста - 8 баллов;
- Удалось правильно грамматически и лексически оформить текст - 9 баллов.

Ответ Ларисы

Звонила Наташа. Она очень расстроилась - погода испортилась и ветер дует и дождь. Наверное, вместо зоопарка пойдем в кино. Нельзя не увидаться - мы ведь скоро уезжаем.

Оцените, то, как Ларисе удалось передать сообщение мужу.

Обсудим еще раз: «Какие требования следует предъявить к образовательным результатам современной школы?»

<u>Предметные</u>	
<u>Интеллектуальные</u> - нахождение информации, установление связей, анализ и критическое осмысление результата, интерпретация текста и т.д.;	
<u>Общие</u> - освоение типа, процедур отношений – «скрытый учебный план».	