

**ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ ЭКСПЕРТНОГО
СООБЩЕСТВА, СМИ, ОТРАСЛЕВЫХ АССОЦИАЦИЙ,
ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В
ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА
СТРАНЫ И ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



Исследование выполнено Общероссийским общественным движением «Аграрная Россия» в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 14 апреля 2008 года № 192-рп

ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объекты исследования:

- Эксперты-носители знаний и информации, участники коммуникации, касающейся определения структуры и объемов сельскохозяйственного производства, экспорта и импорта сельхозпродукции
- Производители пищевых продуктов и сельскохозяйственного сырья – сельхозпредприятия и личные подсобные хозяйства

География исследования:

Алтайский край, Архангельская область, Кировская область, г. Москва, Ленинградская область, Московская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Республика Татарстан, Ростовская область, Свердловская область, Ставропольский край, Хабаровский край

Основные цели и задачи исследования:

определения влияния на формирование продовольственного баланса страны и рост экспортного потенциала АПК России таких факторов, как государственная аграрная политика, повышение качество продуктов питания, информированность участников рынка, роль экспертного сообщества и отраслевых союзов, развитие земельных отношений.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ

ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ

Отечественная сельхозпродукция:

- Натуральная;
- Экологически чистая;
- Непрезентабельно выглядит на прилавках магазинов.

Импортная сельхозпродукция:

- Прекрасно упакована и подготовлена к продаже;
- Нередко дешевле российской;
- Вызывает сомнения у потребителей по экологической безопасности.

По мнению экспертов, российский потребитель предпочитает покупать отечественную продукцию, так как не уверен в безопасности и качестве импортной.

ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ

Эксперты уверены, что большинство СХП, особенно эффективные хозяйства, стремятся повышать качество продукции.

На их стремления влияют:

Степень влияния

Группы факторов

Сильное

Экономические факторы

- Жесткая внутренняя и внешняя конкуренция среди СХП;
- Более высокая стоимость качественной продукции;
- Рост спроса на качественную продукцию.

Умеренное

Прямое регулирование

- Стандарты и технические регламенты.

Незначительное

Дискурс качества в экспертных кругах

- Разработка рекомендаций;
- Информационная и просветительская работа;
- Обмен опытом между специалистами предприятий.

ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ

Средняя экспертная оценка эффективности работы по формированию продовольственного баланса – УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО. Причины:

- стихийность процесса формирования продовольственного баланса;
- высокая доля импортной сельхозпродукции на российском рынке;
- неопределенность таможенно-тарифной политики;
- недостаточное государственное регулирование торговых отношений между регионами;
- отсутствие законодательства в сфере ценообразования;
- некорректность используемых статистических данных;
- отсутствие информационной поддержки и консультирования производителей.

Доля импортных продовольственных товаров на полках российских магазинов – основная мера эффективности работы по формированию оптимального продовольственного баланса.

Условия формирования оптимального продовольственного баланса:

- введение системы планирования производства;
- доведение информации об установленных объемах и структуре производства отдельных видов продукции до сельхозтоваропроизводителей;
- регулирование производства на уровне районов (распределение объемов между хозяйствами);
- комплексное развитие сельскохозяйственного производства;
- стабильная и долгосрочная государственная поддержка.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

1. Регулирование рынка:

- Поддержка производства и реализации продукции;
- Контроль за ценообразованием в сфере переработки и продажи продукции, в т.ч. устранение монополистических сговоров ведущих представителей этой сферы;
- Доведение до широких слоев общественности основ государственной политики в области АПК;
- Совершенствование существующих и формирование новых ФЦП в области АПК;
- Содействие развитию малых форм хозяйствования;
- Усиление контроля качества сельскохозяйственной продукции.

2. Прямая поддержка СХП:

- Участие государства в обновлении основных фондов сельхозпредприятий;
- Разработка и внедрение программ дотирования сельхозпредприятий;
- Поддержка производителей сельскохозяйственной техники;
- Предоставление приоритета местным игрокам при проведении муниципальных тендеров и распределении грантов;
- Увеличение периода льготного кредитования до 15 лет, повышение доступности кредитов для сельхозтоваропроизводителей;
- Предоставление вновь созданным предприятиям стартового капитала.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

3. Кадровые вопросы:

- Повышение престижа сельского хозяйства как отрасли с помощью идеологических и экономических инструментов;
- Комплексное развитие сельских территорий (жилье, занятость, инфраструктура и т.п.), в т. ч. повышение эффективности программ по строительству жилья в сельской местности;
- Формирование эффективной кадровой политики (подготовка и привлечение управленческих кадров и квалифицированных специалистов сельхозпредприятий);
- Разработка и реализация программ по привлечению молодежи в сельскую местность.

4. Земельные вопросы:

- Решение острой проблемы сокращения земельных фондов регионов в результате скупки земель инвесторами;
- Решение проблемы перераспределения лесных территорий;
- Пересмотр ФЦП по восстановлению плодородия почв.

5. Внедрение передовых технологий:

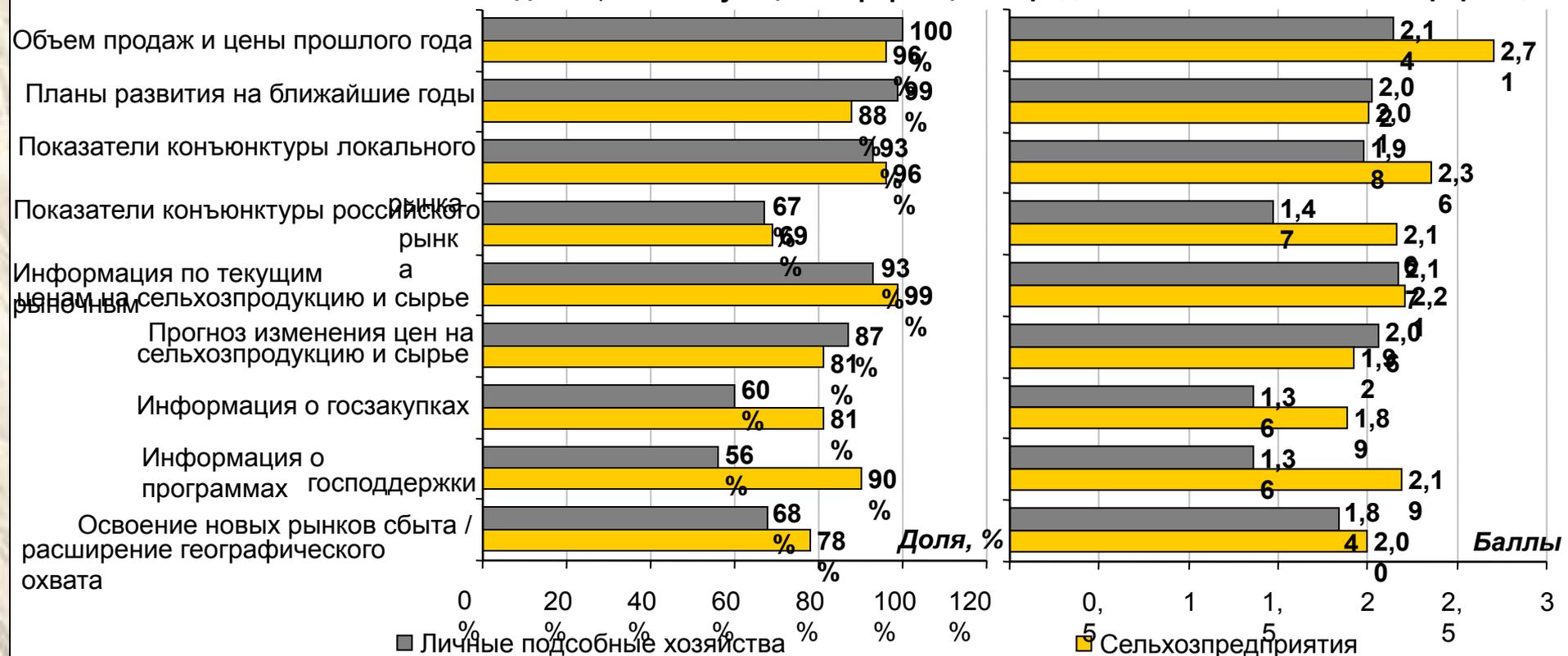
- Комплексное техническое переоснащение российских сельхозпредприятий;
- Содействие развитию отечественной науки.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

ИНФОРМАЦИЯ, ВЛИЯЮЩАЯ НА РЕШЕНИЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОБ ОБЪЕМАХ И СТРУКТУРЕ ПРОИЗВОДСТВА

Респонденты, использующие информацию

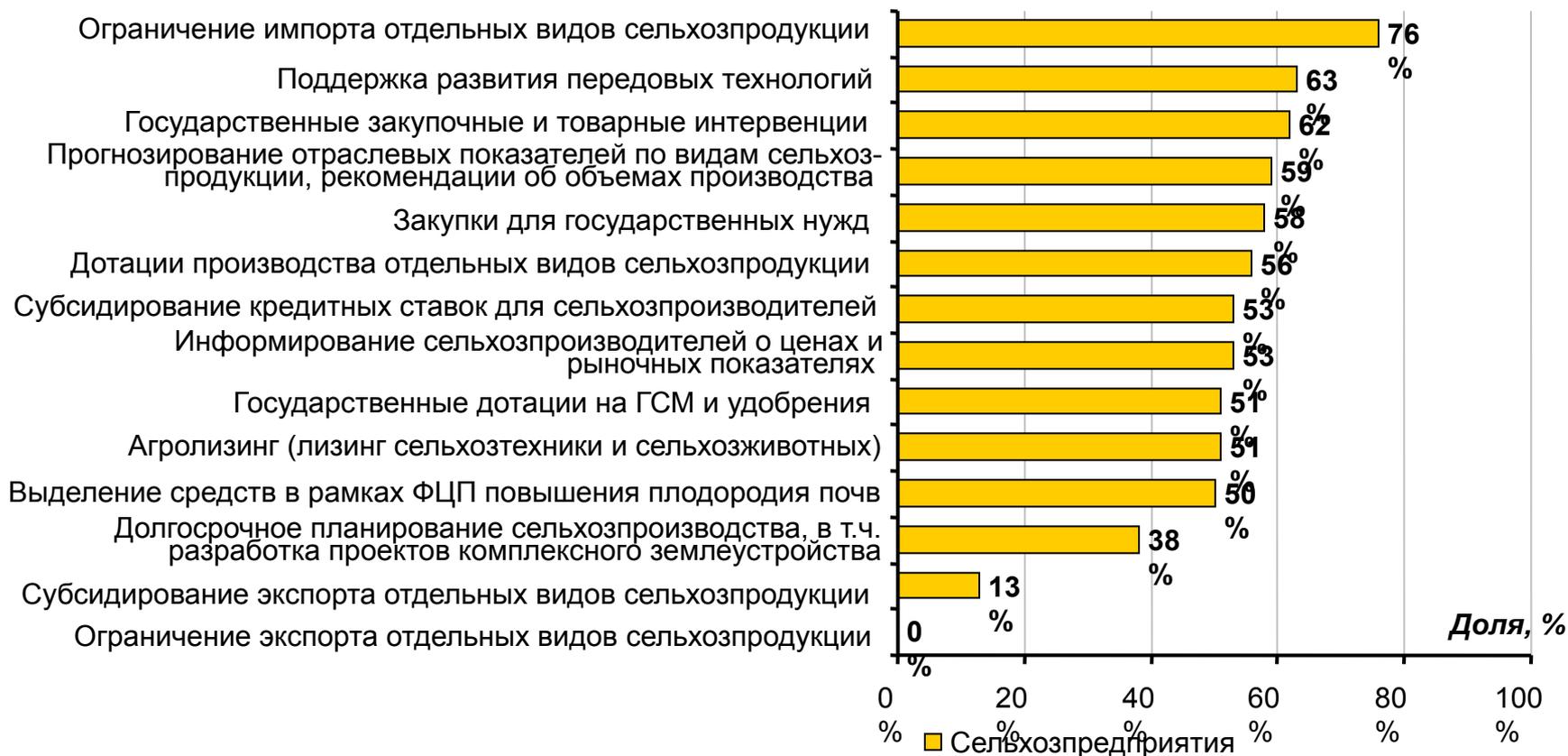
Средняя оценка значимости информации



Оценка значимости осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «полностью учитывается», 2 - «частично учитывается», 1 - «практически не учитывается»

ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Оценка эффективности мер регулирования объемов производства сельхозпродукции



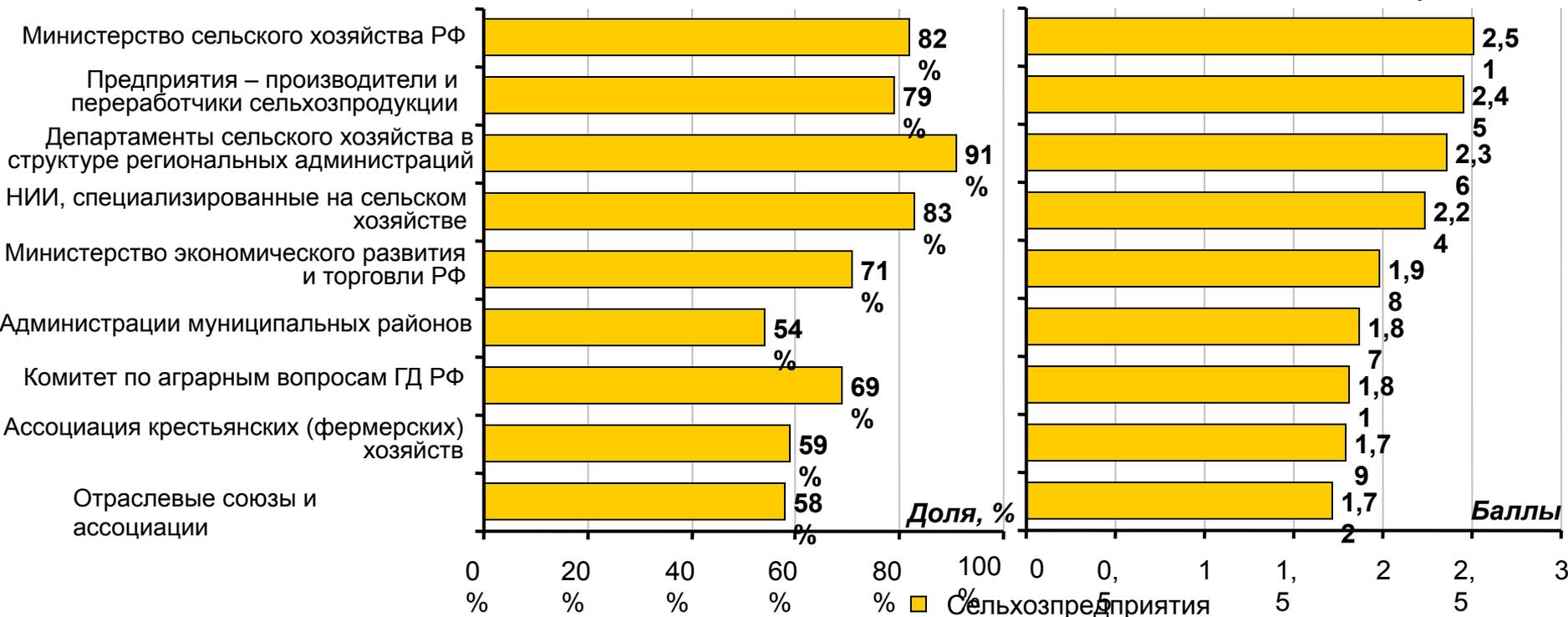
Наиболее действенной мерой, по мнению специалистов сельхозпредприятий, является импортозамещение по отдельным видам сельхозпродукции.

ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА

Участие организаций в формировании оптимального продовольственного баланса

Респонденты, считающие необходимым привлекать

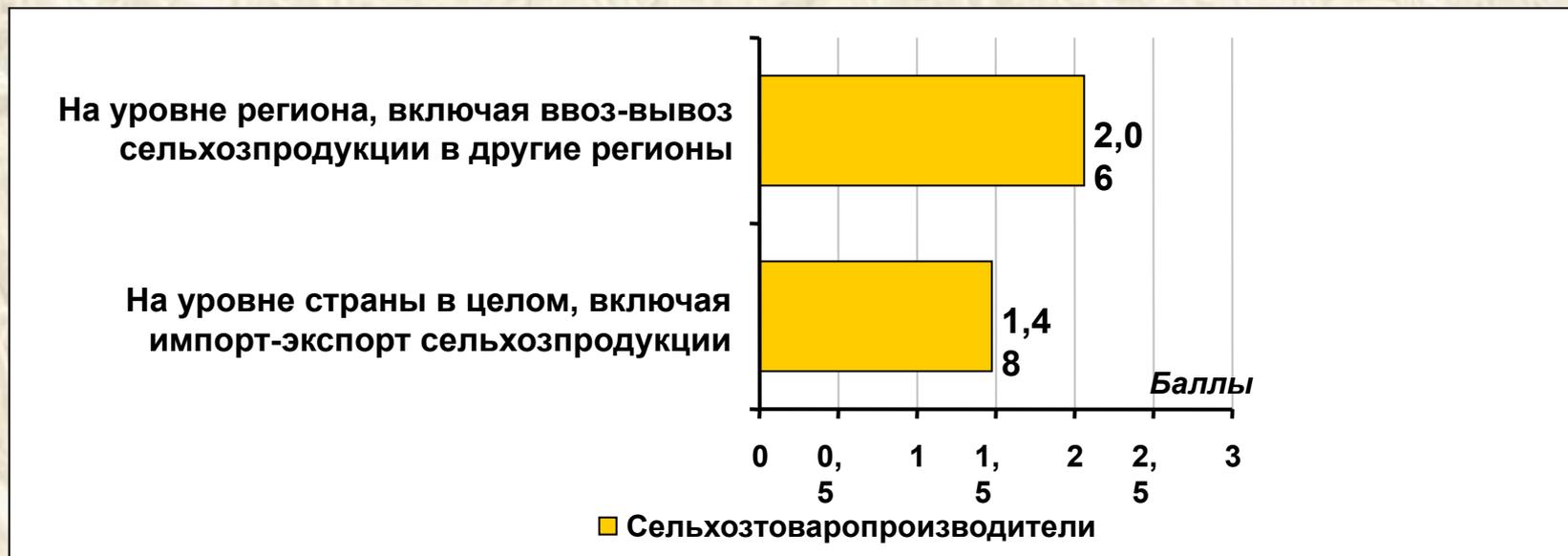
Степень вовлеченности в процесс



Оценка степени влияния осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «обязательно должны участвовать», 2 – «могут привлекаться по мере необходимости», 1 – «могут не привлекаться»

Вопросами регулирования процесса формирования оптимального продовольственного баланса должно, в первую очередь, заниматься Министерство сельского хозяйства РФ в сотрудничестве с представителями отдельных предприятий АПК (производителями и переработчиками).

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ТЕКУЩЕЙ СТРУКТУРЫ АПК НА РЕГИОНАЛЬНОМ И ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЯХ



Оценка степени диспропорции осуществлялась по трехбалльной шкале, где 3 балла - «диспропорции практически отсутствуют», 2 – «некоторые диспропорции», 1 – «значительные диспропорции»

Структура аграрного производства в отдельных субъектах РФ достаточно сбалансирована, участники исследования отметили наличие лишь некоторых диспропорций.

В стране в целом дисбаланс ощущается более значительно, диспропорции аграрного производства, включая импорт и экспорт, проявляются более заметно.

РЕЗЮМЕ

Современное состояние российского сельского хозяйства и агропродовольственных рынков не позволяет обеспечить население страны продовольствием в должном объеме за счет собственных ресурсов. Сохраняется высокий уровень зависимости от импорта продуктов питания. Значимость вопросов формирования и регулирования продовольственного баланса РФ возросла до уровня приоритетных задач государства.

Оторванность продовольственного баланса от национальных экономических стратегий и отсутствие долгосрочных прогнозов и программ сельскохозяйственного и агропромышленного производства требует безотлагательных действий, направленных на решение данного комплекса проблем.

Фактический продовольственный баланс страны в целом и ее отдельных регионов складывается стихийно, как результат влияния разных сил. Действующие механизмы регулирования агропродовольственных рынков не позволяют увязать в единую систему интересы государства и сельхозтоваропроизводителей.

Меры, направленные на стимулирование сельскохозяйственного производства оторваны от государственной земельной политики. В то же время, неурегулированность земельных отношений в АПК является одним из главных препятствий для сбалансированного развития сельского хозяйства, повышения производительности труда, технологической и экономической эффективности АПК.

Для активизации работы над проблематикой продовольственного баланса необходимо повысить информированность представителей экспертного сообщества, наладить внутренние и внешние коммуникации, координировать предпринимаемые действия с целью достижения желаемого информационного воздействия. Участники исследования считают, что системообразующая и регулирующая роль должна принадлежать Министерству сельского хозяйства РФ и структурам власти на местах.

Инструментами формирования оптимального продовольственного баланса на уровне страны и регионов участники исследования считают:

- 1. Финансовые рычаги (размещение госзаказов, выделение дотаций и субсидий, осуществление интервенций, льготное кредитование и пр.).**
- 2. Информационные рычаги (доведение информации об установленных ценах, объемах, структуре производства отдельных видов продукции до сельхозтоваропроизводителей, предоставление корректных статистических данных).**

Эксперты и сельхозтоваропроизводители отметили высокую значимость вопросов формирования и регулирования продовольственного баланса, поставив его в один ряд с обеспечением продовольственной безопасности, национальной безопасности и обороноспособности страны.

При этом, формирование оптимального продовольственного баланса РФ при помощи регулирования экспорта и импорта продовольствия представляется экспертам необходимой, но далеко не самодостаточной мерой.

Однако, зависимость от импорта продовольствия является фактором, угрожающим не только экономическому благополучию российского сельского хозяйства, но и национальной безопасности. Участники исследования поддерживают применение мер таможенно-тарифного регулирования, квотирования, санитарного контроля, технических регламентов, но высказались в пользу реализации более выраженной протекционистской позиции государства в отношении российских сельхозтоваропроизводителей.

Экспортный потенциал России получил высокую оценку у представителей экспертного сообщества. В настоящее время стратегическим продуктом выступает в основном зерно. Участники исследования отметили высокие экспортные возможности страны по молоку, растительному маслу, сахару, рыбе, мясу (включая мясо птицы), но только в перспективе и при условии динамичного развития отрасли. По оценкам специалистов, высоким экспортным потенциалом обладают ЮФО и СФО, умеренно-высоким – ПФО, умеренным и умеренно-невысоким – СЗФО, УФО и ЦФО, низким – ДФО.

ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, СМИ, ОТРАСЛЕВЫХ АССОЦИАЦИЙ, ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА СТРАНЫ И ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- **СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**