

**САМООЦЕНКА,  
ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ  
ООП  
И ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
АККРЕДИТАЦИЯ ВУЗОВ**

**САМОЩЕНКО ЛАРИСА СЕРГЕЕВНА**

# Введение

В Преамбуле «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры», принятой ЮНЕСКО в Париже 9 октября 1998 г., подчеркивается, «...что существенное изменение и развитие высшего образования, **повышение его качества** и адекватности, а также решение основных проблем, с которым оно сталкивается, требует активного привлечения не только правительств и высших учебных заведений, но и всех заинтересованных лиц, включая

- студентов и их семьи,
- преподавателей,

# Введение

- *представителей деловых кругов и промышленности,*
  - *государственный и частный секторы экономики,*
  - *парламенты,*
  - *средства информации,*
  - *сообщества,*
  - *профессиональные ассоциации и общество;*
- они также требуют большей ответственности высших учебных заведений перед обществом и их подотчетности в вопросах использования государственных и частных, национальных и международных ресурсов*

# Введение

*... системы высшего образования должны...*

*удовлетворять социальные потребности и содействовать обеспечению справедливости и равенства;*

*сохранять и практиковать научную требовательность и оригинальность, действуя в духе беспристрастности, что является основополагающим условием достижения и поддержания необходимого уровня качества;*

*уделять в своей работе основное внимание студентам, исходя из перспективы образования на протяжении всей жизни, с тем, чтобы обеспечить их всестороннюю интеграцию в глобальное общество знаний грядущего столетия*

# Введение

*В Статье 11 «Оценка качества» подчеркивается, что « а)...Важнейшее значение для повышения качества имеет внутренняя **самооценка** наряду с внешней оценкой силами независимых специализированных международных экспертов, по возможности с соблюдением гласности. Следует учредить независимые национальные инстанции и определить сравнительные нормы качества, пользующиеся международным признанием. Должное внимание следует уделять конкретным институциональным, национальным и региональным условиям, с тем, чтобы учитывать многообразие и избегать унификации»*

# Введение

*В разделе «Рамки приоритетных действий, направленных на реформу и развитие высшего образования» (п.6) указывается:*

*«При определении приоритетов своих программ и структур высшим учебным заведениям следует:*

*в) ...развивать свою способность выступать с предостережениями в свете анализа возникающих социальных, культурных, экономических и политических тенденций на основе многодисциплинарного и трансдисциплинарного подхода с уделением особого внимания:*

*- высокому качеству обучения и четкому пониманию его социальной значимости и его научно обоснованной функции предвидения;*

# Введение

- основам общечеловеческой этики, применимым к каждой профессии и ко всем видам человеческой деятельности;
- ж) обеспечивать высокое качество, соответствующее международным требованиям; рассматривать как внутреннюю, так и внешнюю отчетность и оценку, при уважении автономии и академических свобод, в качестве нормального и неотъемлемого механизма своего функционирования и институционализировать специально предназначенные для этого транспарентные системы, структуры или механизмы».

# Цели и задачи общественно-профессиональной аккредитации ООП (инженерное образование)

Характеристика	Международные	Европейские	Российские
Цели	<ul style="list-style-type: none"> <li>- подтверждение готовности выпускника к инженерной деятельности;</li> <li>- совершенствование инженерного образования (ИО);</li> <li>- инновации в ИО;</li> <li>- подтверждение необходимости и полезности ОП для общества</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- улучшить качество инженерных образовательных программ;</li> <li>- облегчить процедуру международного признания степеней;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— обеспечение высокого качества подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием в области техники и технологий</li> </ul>
Задачи	<p><b>Помочь</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- абитуриентам при выборе университета;</li> <li>- работодателям при найме работников;</li> <li>- государству для поддержки хороших университетов;</li> <li>- инвесторам, желающим эффективно вложить деньги</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сертифицировать выпускников;</li> <li><i>способствовать</i></li> <li>- признанию и мобильности специалистов;</li> <li>- соглашениям о взаимном признании</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— информирование общества и заинтересованных организаций об аккредитованных ОП в российских вузах</li> </ul>

# Показатели государственной аккредитации

1996	2000	2005
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Документально-содержательное обеспечение учебного процесса.</li> <li>2. Информационное обеспечение учебного процесса.</li> <li>3. Качество подготовки выпускников.</li> <li>4. Структура подготовки кадров по основным образовательным программам.</li> <li>5. Возможность продолжения образования</li> <li>6. Научные исследования.</li> <li>7. Научно-методическая работа.</li> <li>8. Качественный состав научно-педагогических кадров.</li> <li>9. Довузовская подготовка и отбор абитуриентов.</li> <li>10. Востребованность выпускников.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Содержание подготовки.</li> <li>1.2. Качество подготовки.</li> <li>1.3. Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса.</li> <li>1.4. Информатизация вуза.</li> <li>1.5. Материально-техническая база.</li> <li>1.6. Социальная поддержка студентов.</li> <li>2.1. Спектр реализуемых основных образовательных программ.</li> <li>2.2. Возможность продолжения образования по программам послевузовского и дополнительного профессионального образования.</li> <li>2.3. Научные исследования.</li> <li>2.4. Научно-методическая работа.</li> <li>2.5. Качественный состав научно-педагогических кадров.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Содержание и уровень подготовки</li> <li>1.2. Качество подготовки</li> <li>1.3. Воспитательная деятельность образовательного учреждения</li> <li>2.1. Спектр реализуемых образовательных программ</li> <li>2.2. Возможность продолжения образования по образовательным программам послевузовского и дополнительного профессионального образования.</li> <li>2.3. Научная, научно-техническая деятельность, ее результативность</li> <li>2.4. Методическая работа</li> <li>2.5. Квалификация педагогических работников</li> </ol>

# Европейская система показателей

	<i>Показатели</i>
1.	<b>Эффективность системы гарантии качества ОУ (политика и процедуры оценки качества)</b>
2.	<b>Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций</b>
3.	<b>Оценка качества подготовки студентов</b>
4.	<b>Гарантии качества преподавательского состава</b>
5.	<b>Ресурсы обучения и поддержка студентов</b>
6.	<b>Информационные системы</b>
7.	<b>Информирование общественности</b>

# Основные положения

<b>Внешняя оценка</b>	<b>Внутренняя оценка</b>
Внешняя оценка должна учитывать результаты внутренней оценки	Эффективность системы гарантии качества ОУ (политика и процедуры оценки качества)
Цели и задачи, методы и процедуры оценки опубликованы	Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций
Критерии принятия решений опубликованы	Оценка качества подготовки студентов
Соответствие процессов внешнего обеспечения качества поставленным целям и задачам.	Гарантии качества преподавательского состава
Публикация отчетов о проверках в открытой печати	Ресурсы обучения и поддержка студентов
Периодичность проведения внешней оценки	Информационные системы
Рекомендации по улучшению работы вуза	Информирование общественности
Публикация отчетов о состоянии процессов по обеспечению качества по ОП и в вузах	

# Сравнение показателей

Государственная аккредитация вузов	Показатели ENQA
<p><b>Показатель 1.1</b> Содержание и уровень подготовки</p> <p><b>Показатель 1.2</b> Качество подготовки</p> <p><b>Показатель 1.3</b> Воспитательная деятельность образовательного учреждения</p> <p><b>Показатель 2.1</b> Спектр реализуемых основных образовательных программ</p> <p><b>Показатель 2.2</b> Возможность продолжения образования по образовательным программам послевузовского и дополнительного профессионального образования</p> <p><b>Показатель 2.3</b> Научная, научно-техническая деятельность и ее результативность</p> <p><b>Показатель 2.4</b> Методическая работа</p> <p><b>Показатель 2.5</b> Квалификация педагогических работников</p>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Эффективность системы гарантии качества ОУ (политика и процедуры оценки качества)</b></li><li><b>2. Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций</b></li><li><b>3. Оценка качества подготовки студентов</b></li><li><b>4. Гарантии качества преподавательского состава</b></li><li><b>5. Ресурсы обучения и поддержка студентов</b></li><li><b>6. Информационные системы</b></li><li><b>7. Информирование общественности</b></li></ol>

# Сравнение показателей

Государственная аккредитация вузов	Общественно-профессиональная аккредитация ОП (АИОР)
<p><b>Показатель 1.1</b> Содержание и уровень подготовки</p> <p><b>Показатель 1.2</b> Качество подготовки</p> <p><b>Показатель 1.3</b> Воспитательная деятельность образовательного учреждения</p> <p><b>Показатель 2.1</b> Спектр реализуемых основных образовательных программ</p> <p><b>Показатель 2.2</b> Возможность продолжения образования по образовательным программам послевузовского и дополнительного профессионального образования</p> <p><b>Показатель 2.3</b> Научная, научно-техническая деятельность и ее результативность</p> <p><b>Показатель 2.4</b> Методическая работа</p> <p><b>Показатель 2.5</b> Квалификация педагогических работников</p>	<p><b>Критерий 1.</b> Цели программы</p> <p><b>Критерий 2.</b> Содержание программы</p> <p><b>Критерий 3.</b> Студенты и учебный процесс</p> <p><b>Критерий 4.</b> Профессорско-преподавательский состав</p> <p><b>Критерий 5.</b> Подготовка к профессиональной деятельности</p> <p><b>Критерий 6.</b> Материально-техническая база</p> <p><b>Критерий 7.</b> Информационное обеспечение</p> <p><b>Критерий 8.</b> Финансы и управление</p> <p><b>Критерий 9.</b> Выпускники</p>

# Сравнение показателей

<b>Показатели общественно-профессиональной аккредитации (АИОР)</b>	<b>Показатели ENQA</b>
<b>Критерий 1. Цели программы</b> <b>Критерий 2. Содержание программы</b>	<b>Эффективность системы гарантии качества ОУ (политика и процедуры оценки качества)</b> <b>Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций</b>
<b>Критерий 3. Студенты и учебный процесс</b>	<b>Оценка качества подготовки студентов</b>
<b>Критерий 4. Профессорско-преподавательский состав</b>	<b>Гарантии качества преподавательского состава</b>
<b>Критерий 5. Подготовка к профессиональной деятельности</b> <b>Критерий 6. Материально-техническая база</b> <b>Критерий 8. Финансы и управление</b>	<b>Ресурсы обучения и поддержка студентов</b>
<b>Критерий 7. Информационное обеспечение</b>	<b>Информационные системы</b>
<b>Критерий 9. Выпускники</b>	<b>Информирование общественности</b>

# Сравнение показателей

Государственная аккредитация вузов	Предлагаемые показатели
<p>Показатель 1.1 <b>Содержание и уровень подготовки</b></p> <p>Показатель 1.2 <b>Качество подготовки</b></p> <p>Показатель 1.3 <b>Воспитательная деятельность образовательного учреждения</b></p> <p>Показатель 2.1 <b>Спектр реализуемых основных образовательных программ</b></p> <p>Показатель 2.2 <b>Возможность продолжения образования по образовательным программам послевузовского и дополнительного профессионального образования</b></p> <p>Показатель 2.3 <b>Научная, научно-техническая деятельность и ее результативность</b></p> <p>Показатель 2.4 <b>Методическая работа</b></p> <p>Показатель 2.5 <b>Квалификация педагогических работников</b></p>	<p>1. <b>Результаты обучения студентов</b></p> <p>2. <b>Воспитательная и социально-культурная среда вуза</b></p> <p>3. <b>Образовательная среда вуза</b></p> <p>4. <b>Управление</b></p> <p>5. <b>Ресурсы</b></p> <p>6. <b>Информирование общественности</b></p> <p>7. <b>Профессорско-преподавательский состав</b></p>

# Оценочный лист «Воспитательная и социально-психологическая среда вуза»

Показатель и его содержание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	Объективные свидетельства выполнения
<p><b>2.1 Внеучебная работа со студентами</b></p> <p><b>2.1.1. Связь воспитательной работы с формированием общекультурных компетенций.</b></p> <p><b>2.1.2. Спортивная подготовка и формирование приоритета здорового образа жизни.</b></p> <p><b>2.1.3. Культурно-массовая работа и уровень сформированности общекультурных компетенций.</b></p> <p><b>2.1.4. Комфортность условий обучения и проживания студентов</b></p>					
<p><b>2.2. Социально-психологические факторы среды вуза, улучшающие качество обучения</b></p> <p><b>2.2.1. Система социальных и культурных норм и ценностей вуза, их соответствие миссии вуза</b></p> <p><b>2.2.2. Социальное партнерство в управлении вузом</b></p> <p><b>2.2.3. Условия для постоянного общения студентов и преподавателей</b></p> <p><b>2.2.4. Доступность образования для людей с ограниченными возможностями, иммигрантов и др.</b></p>					
<b>Сумма баллов</b>	<b>Σ = _____</b>				

# ПРИМЕР ОЦЕНКИ

## Оценка НИТУ на соответствие аккредитационным требованиям

Показатель	Оценка в баллах	
Структура и объем образовательной деятельности	<37	От 37 до 63
Эффективность системы гарантии качества ОУ (политика и процедуры оценки качества)	<13	От 13 до 21
Управление образовательным учреждением	<9	От 9 до 15
Обеспечение образовательного процесса	<35	От 35 до 54
Содержание и уровень подготовки	<7	От 7 до 12
Качество подготовки	<30	От 30 до 51
Воспитательная деятельность и социально-психологическая среда	<19	От 19 до 33
Квалификация педагогических работников	<28	От 28 до 48
Информирование общественности	<7	От 7 до 12
Инновационная, научная, научно-техническая деятельность и ее результативность	<34	От 34 до 57
Международная деятельность	<16	От 16 до 27
	не удовлетворяет установленным	удовлетворяет установленным