



Анализ работы

**МБОУ ТАРАСОВО - МЕЛОВСКАЯ СОШ
за 1 полугодие 2011-2012 учебный год**

Общие сведения



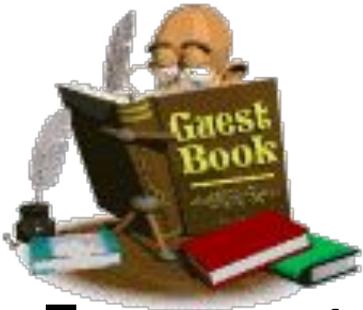
- **Работа школы в 1 полугодии 2011-2012 учебного года осуществлялась в соответствии с годовым планом. Образовательная деятельность осуществлялась по индивидуальному плану, разработанному на основе базисного плана образовательных учреждений Ростовской области с учетом степени удовлетворенности учащихся и родителей.**

По организации образовательного процесса и в соответствии с уровнями образовательных программ школа делится на три структурных подразделения: начальное общее образование - 1-4 классы, основное общее образование – 5-9-классы, среднее (полное) общее образование – 10-11-е классы.

В 2011/12 учебном году школа работает в режиме шестидневной рабочей недели с 5 по 10 классы, начальные классы - в режиме пятидневной рабочей недели.

На конец 1 полугодия в школе обучаются 72 учащихся.

Педколлектив состоит из 16 учителей.



- По итогам 1 полугодия из 72 учащихся аттестованы 69 учащихся (не аттестовались учащиеся 1 класса). Из них :
- отличников – 4 чел.(5,7%) ;
- хорошистов – 29 чел. (42%)
- с одной «4» – нет;
- с одной «3» - 10 чел.(14%)
- с двумя «3» - 2 чел.(2,8%)

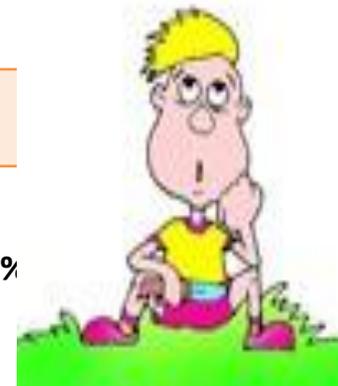


минувшее полугодие педагогический коллектив школы
завершил следующими показателями своей учебной
деятельности:

Клас сы	Количество учащихся						Окончили полугодие								Пропусков	
	на начал о полуг одия	на конец полуг одия	подле жат аттес тации	не подле жат аттес тации	аттес тован ы	не аттес тован ы	На «5»		На «4» и «5»		На «3», «4», «5»		Не успевают		всего	По уваж ит. прич ине
							к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%		
1	3	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	30	30
2	11	11	11		11	-	-	-	5	45	11	100	0	0	437	437
3	8	8	8	-	8	-	-	-	4	50	8	100	0	0	191	80
4	11	11	11	-	11	-	-	-	6	54	11	100	0	0	522	448
5	12	12	12	-	12	-	3	25	5	42	12	100	0	0	254	254
6	4	4	4	-	4	-	-	-	0	0	4	100	0	0	202	152
7	6	6	6	-	6	-	-	-	2	33	6	100	0	0	203	159
8	9	9	9	-	9	-	-	-	3	33	9	100	0	0	264	228
9	4	4	4	-	4	-	1	25	1	25	4	100	0	0	180	144
10	4	4	4	-	4	-	-	-	3	75	4	100	0	0	282	210
11	0	0	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ито го	72	72	69	3	69	-	4	5,7	29	42	69	100	0	0	2565	2142

Качество знаний

Классы	I четверть	II четверть
2 класс	45%	45%
3 класс	50%	50%
4 класс	72%	56%
5 класс	58%	66%
6класс	0%	0%
7класс	50%	33%
8 класс	33%	33%
9 класс	50%	50%
10 класс	-	75%
	Осв.станд.-100% Уровень обученности- 49%	Осв.станд.-100% Уровень обученности- 47%



По сравнению с 1 четвертью качество знаний учащихся по школе снизилось на 2%.

Повышение качества знаний наблюдается в 5 классе на 8% (кл.рук. Планида Л.А.).

Понизилось качество знаний в 4 классе на 16% (кл.рук. Груздова Ол. В.), в 7 классе на 17 % (кл.рук. Соснова М.А.)

Стабильно сработали 2 кл.(кл.рук. Дебелая Л.В.), 3 кл. (кл.рук. Бескровная Л.П.), 6 кл.(кл.рук. Чайкина Л.И.),8 кл.(кл.рук.Груздова Ок. В.), 9 кл .(Голомеев В.Н.).

По итогам 2 четверти из числа хорошистов выбыли:

Левицкий М.(рус.яз,ин.яз),Гармашева Е. (ин.яз),Гончарова Е. (матем.), Штыменко М. (матем., ин.яз) Ликольд К.(физ-ра), Быченко С.(ин.яз) .

Повысили уровень своей обученности:

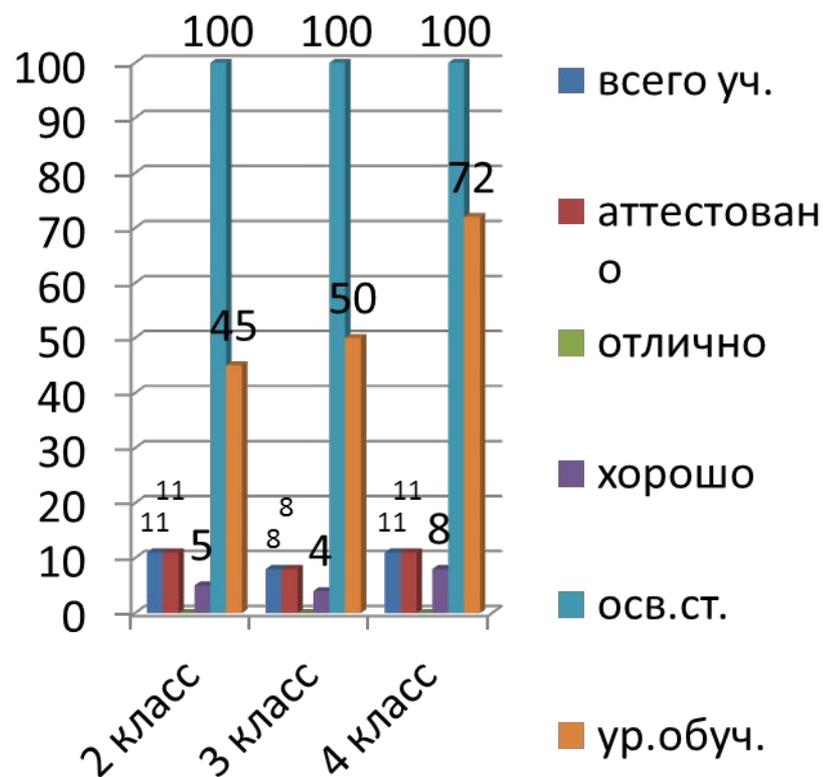
Романченко В.(2 кл), Вердиев А.(3 кл),Денисенко В.,Груздова Е.,(5кл)
Повышению уровня знаний учащихся способствовала работа педагогического коллектива по формированию самостоятельности учащихся, воспитанию сознательного отношения к учебе, воспитанию культуры умственного труда.

На получение **аттестата особого образца** претендует 1 учащаяся 9 класса Дебелая Оля.

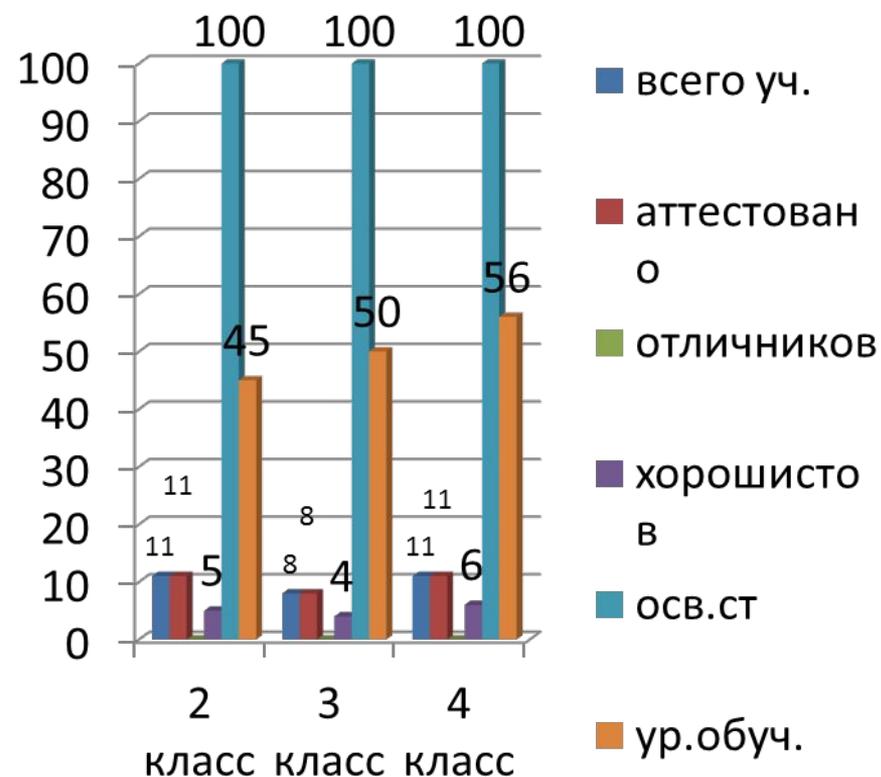
- На I ступени в школе обучалось на конец 1 полугодия - 33 учащихся.
- Первая ступень формирует познавательные интересы учащихся и их самообразовательные навыки. Педколлектив ставил перед собой следующие задачи:
- Заложить фундамент начальной образовательной подготовки школьников, необходимой для продолжения образования на II и III ступенях обучения.
- Создать условия для развития инициативы, интереса и самостоятельности учащихся.
- Совершенствовать индивидуальную работу на уроках и дифференцированный подход со слабыми и способными учащимися.
- С учетом этого на I ступени обучения условия, обеспечивающие учет индивидуальных и личностных особенностей учащихся I ступени обучения, реализовывались за счет занятий по различным учебным областям. Федеральный компонент учебного плана предусматривал реализацию общеобразовательных программ, обеспечивающих выполнение федерального компонента государственного стандарта начального образования по программе «Гармония» (1-3 классы) и «Школа России» (4 класс).
- Итоги проведенных административных контрольных работ в конце первого полугодия показали, что почти все учащиеся 2-4 классов стабильно справляются со стандартом образования (100%).
- Для обеспечения наиболее комфортных условий в период адаптации и недопущения перегрузок у первоклассников, обучение велось по программе 1-4 с пятидневной неделей при нагрузке 21 час в неделю на 1-го ученика, длительностью урока - 35 минут, с обязательным проведением 2 – 3 физкультурных пауз.

НАЧАЛЬНАЯ СТУПЕНЬ

1 четверть

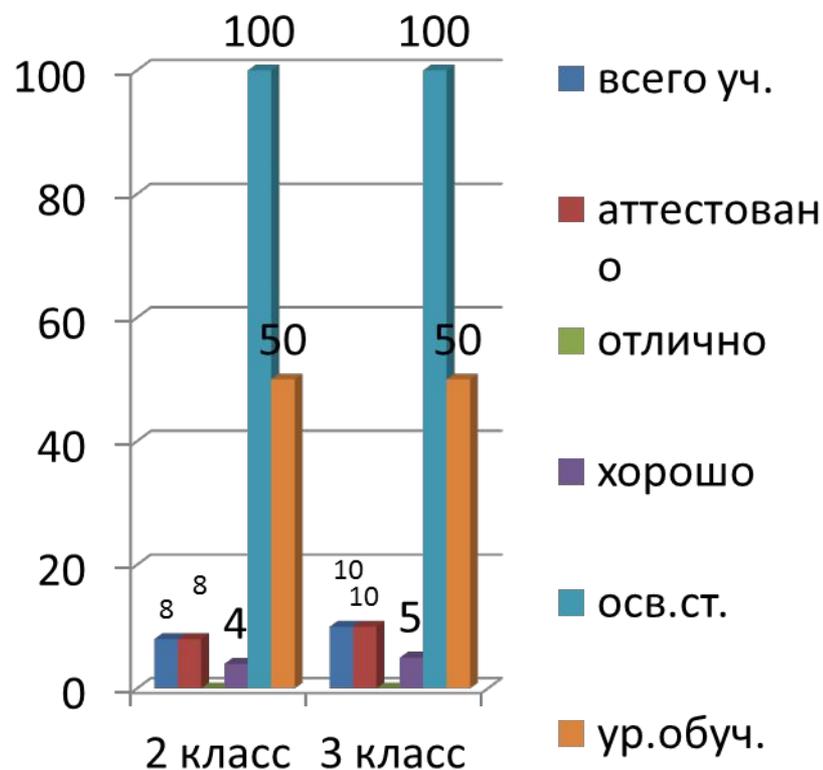


2 четверть

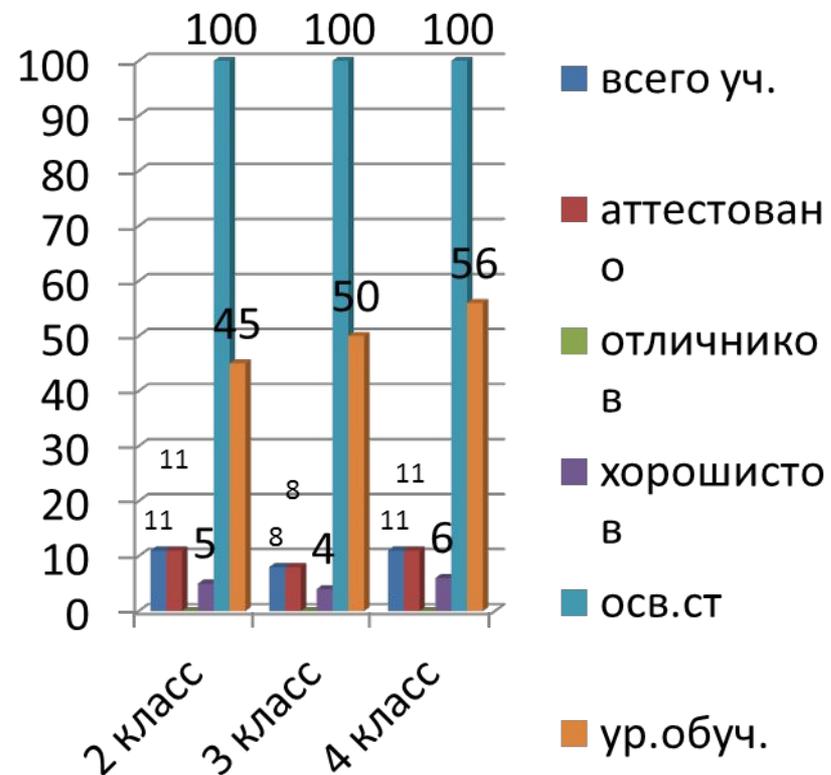


НАЧАЛЬНАЯ СТУПЕНЬ

Итоги 2010-2011года

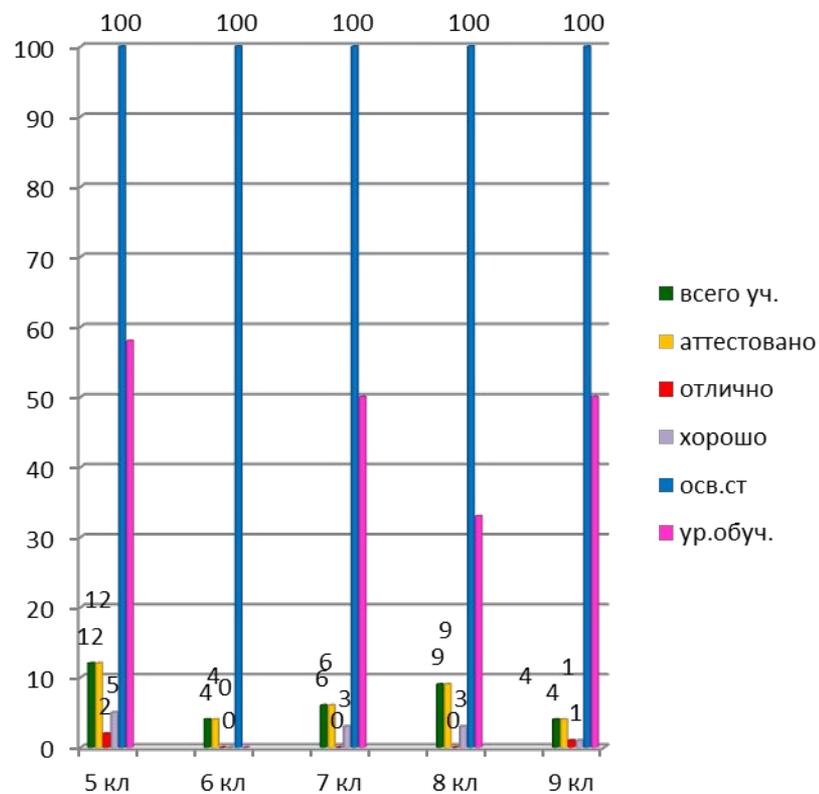


1 полугодие

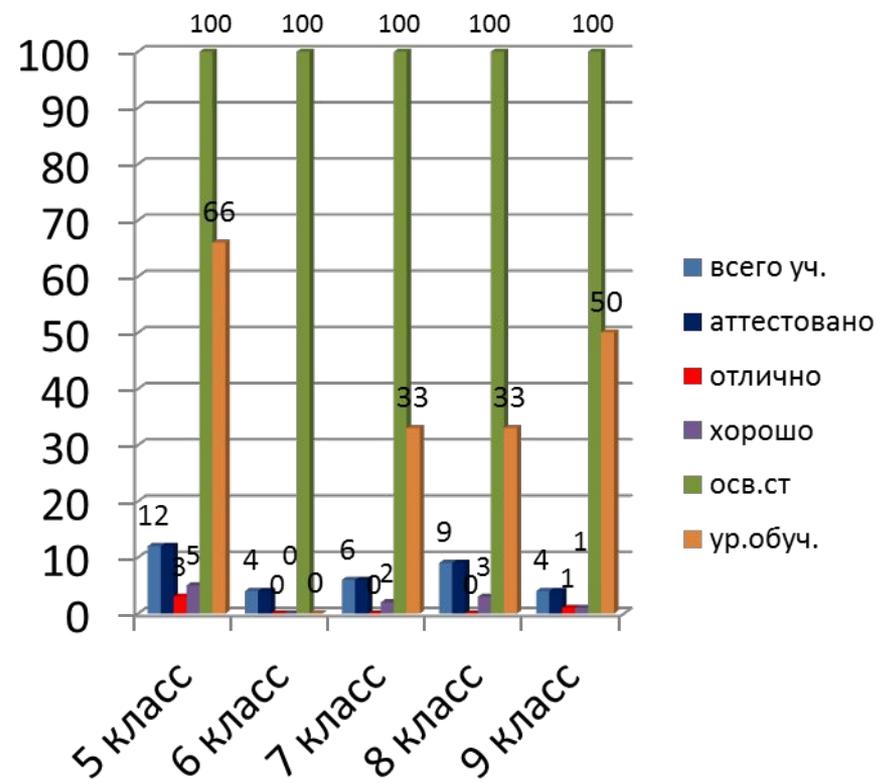


СРЕДНЯЯ СТУПЕНЬ

1 четверть

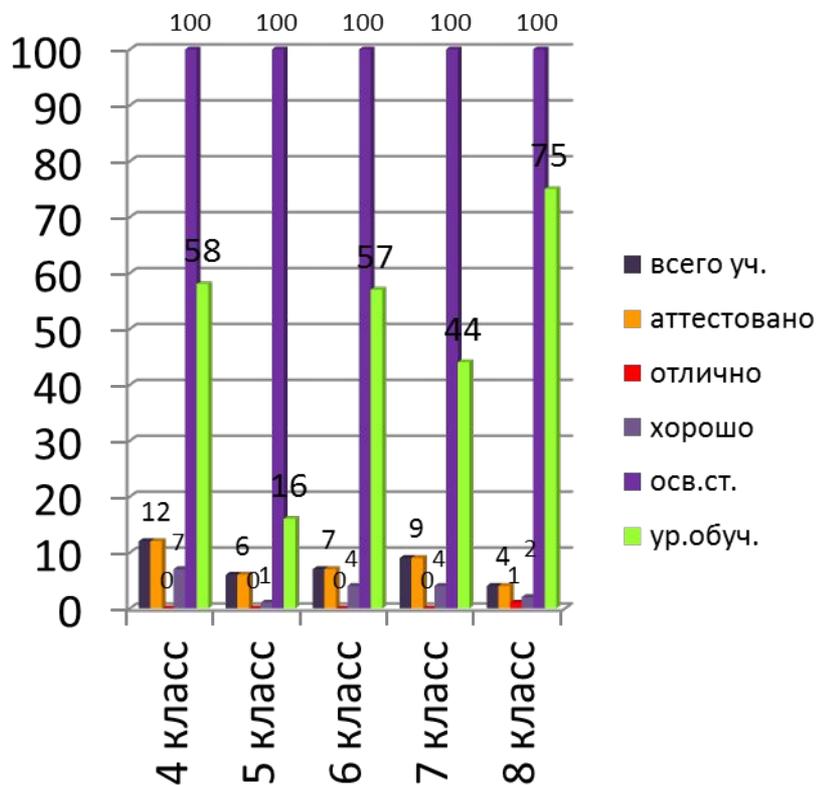


2 четверть

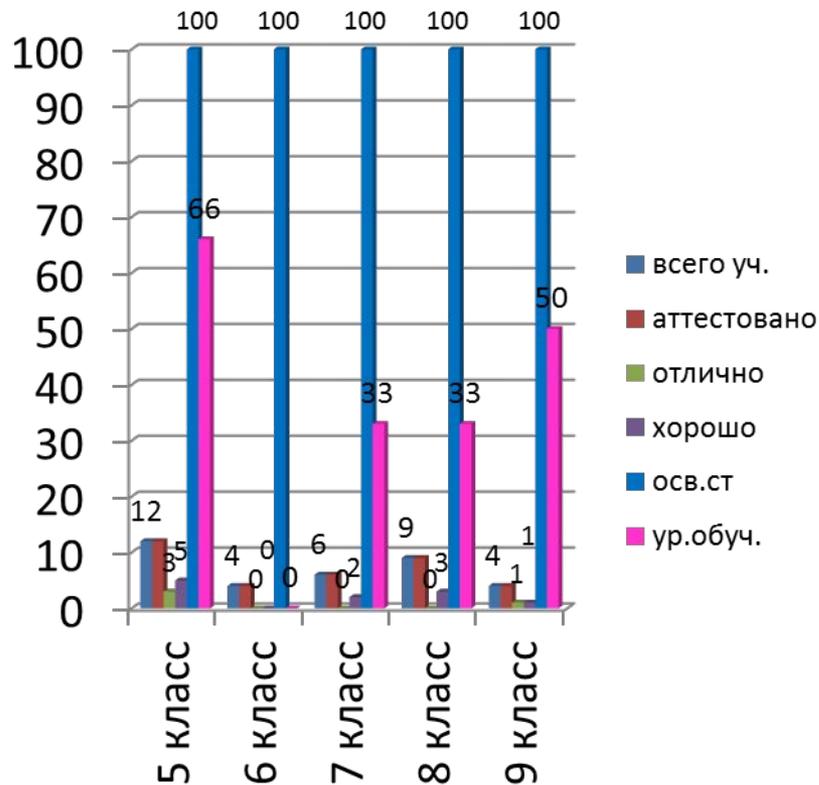


СРЕДНЯЯ СТУПЕНЬ

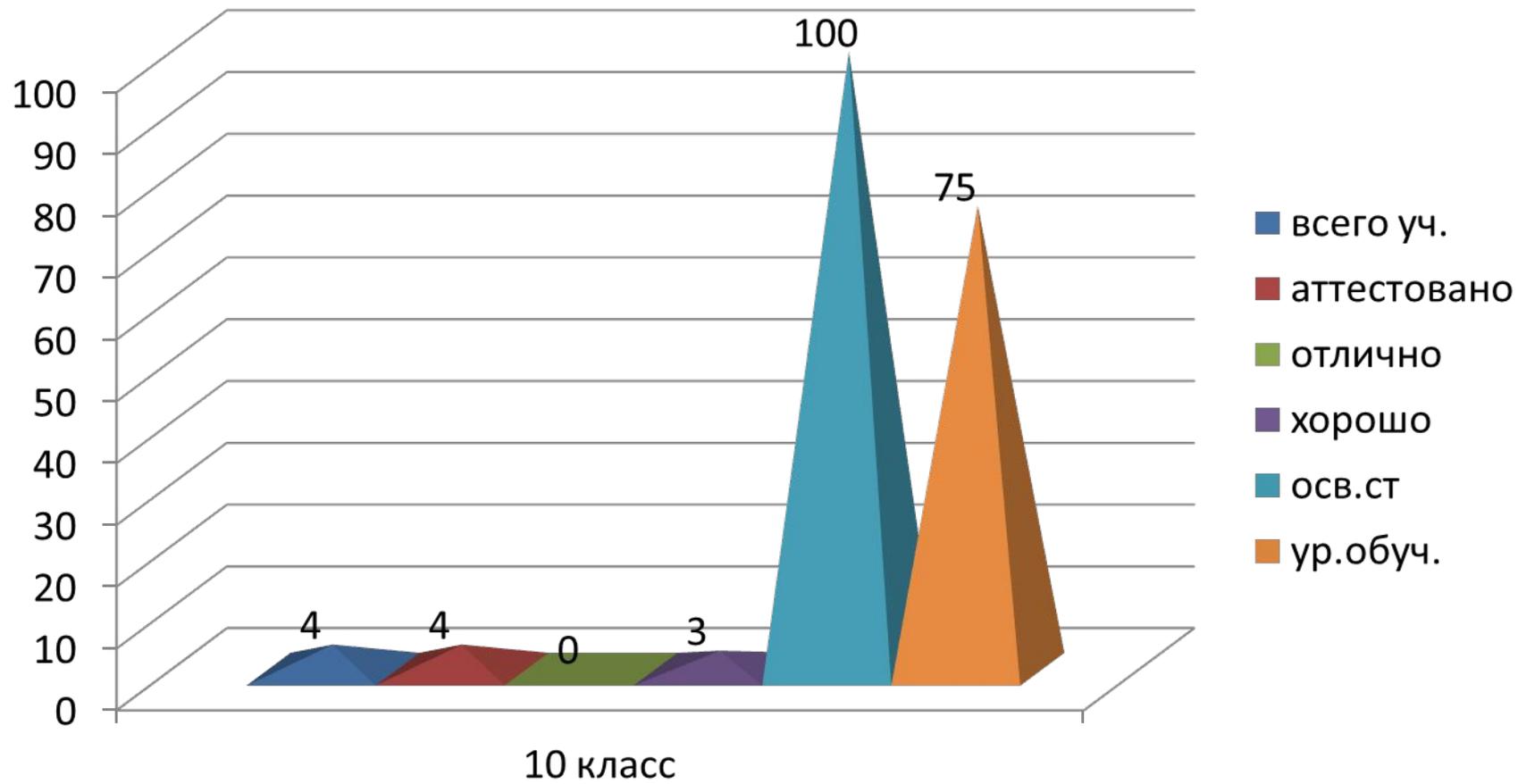
Итоги 2010-2011 года



1 полугодие



Старшая ступень



Подводя итоги работы за 2 четверть по классам необходимо отметить следующее:
при 100% освоении стандартов:

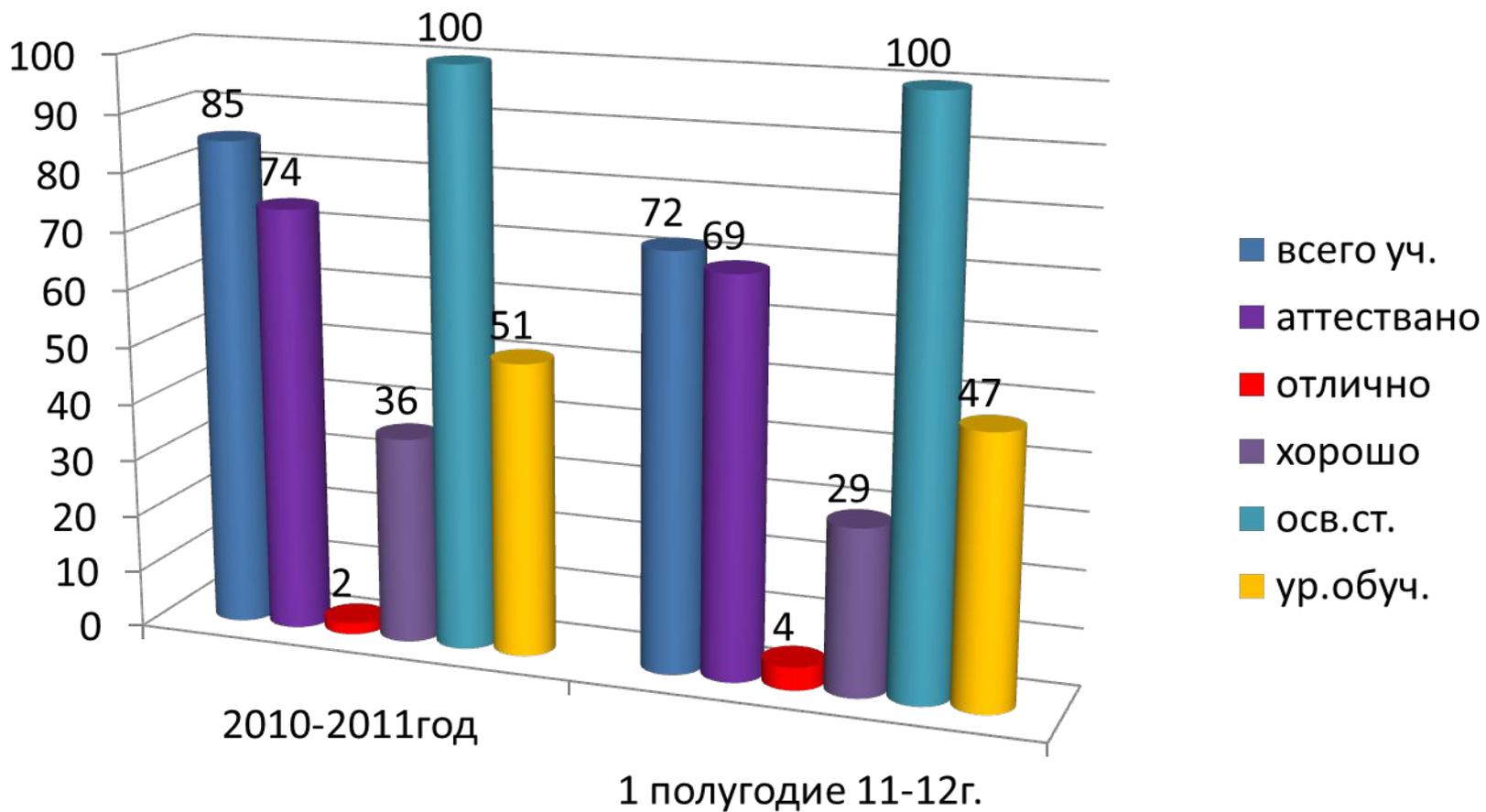
**- классы с уровнем обученности выше
общешкольного:**

3 класс(кл.рук. Бескровная Л.П.), 4 класс
(кл.рук. Груздова Ол.В.), 5 класс(кл.рук.
Планида Л.А.), 9 класс (кл.рук Голомеев В.
Н.), 10 класс (кл.рук. Гребещенко Н.Г.)

**- классы с уровнем обученности ниже
общешкольного:**

2 класс (кл.рук. Дебелая Л.В.),6 класс (кл.
рук. Чайкина Л.И.), 7класс (кл.рук . Соснова
М.А.),8 класс (кл.рук. Груздова Ок.В.).

ИТОГИ РАБОТЫ ШКОЛЫ



Динамика показателей учебной деятельности школы по итогам 1 полугодия в сравнении

Годы	Количество аттестованных учащихся	Обучаются на «5»	Обучаются на «4» и «5»	Неуспевающие	% освоения стандарта	% обученности на «4» и «5»
2008-2009 уч.год	64	3	28	-	100	48
2009– 2010 уч.год	73	1	26	1	99	37
2010-2011уч.год	74	1	35	-	100	49
2011-2012уч.год	69	4	29	-	100	47

ВНУТРИШКОЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Основными элементами контроля учебного процесса в первом полугодии 2011/12 учебного года явились:

- выполнение всеобуча;
- состояние преподавания учебных предметов ;
- качество обучения учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- выполнение учебных программ ;
- подготовка к итоговой аттестации за курс основной школы;
- уровень профессиональной деятельности педагогов,

При этом использовались следующие формы контроля

- *классно-обобщающий контроль* в 5 и 6 классах ;
- *обзорный контроль (тематический вид)* – состояние школьной документации: календарно-тематических планов, журналов; выполнение программ по всем предметам; система работы с рабочими тетрадями учащихся; посещаемость занятий учащимися; работа с одаренными слабоуспевающими учащимися.

С целью определения качественного показателя обучающихся за 1 полугодие во 2-10 классах были проведены административные контрольные работы по предметам.

Предмет	Класс	По списку уч-ся	Выполняло работу	Получили оценки				% освоения стандарта	% обученности на «4»и»5»
				5	4	3	2		
Русский язык	2	11	8	-	5	3	-	100	62
Математика	2	11	10	3	3	4	-	100	60
Окружающий мир	2	11	10	6	4	-	-	100	100
Иностранный язык	2	11	10	2	5	3	-	100	70
Русский язык	3	8	7	2	2	3	-	100	57
Математика	3	8	6	1	3	1	1	83	66
Иностранный язык	3	8	7	-	4	3	-	100	57
Окружающий мир	3	8	7	1	4	2	-	100	71
Русский язык	4	11	9	-	6	3	-	100	67
Математика	4	11	9	2	1	5	1	90	33
Окружающий мир	4	11	11	2	6	3	-	100	77
Иностранный язык	4	11	9	2	2	4	1	89	44

Предмет	Класс	По списку уч-ся	Выполнило работу	Получили оценки				% освоения стандарта	% обученности на «4»и«5»
				5	4	3	2		
Русский язык	5	12	11	2	5	4	-	100	58
Математика	5	12	11	3	5	3	-	100	73
Иностранный язык	5	12	11	4	1	6	-	100	45
Природоведение	5	12	11	1	7	3	-	100	72
ОБЖ	5	12	11	2	6	3	-	100	67
Русский язык	6	4	4	-	-	4	-	100	0
Математика	6	4	4	1	1	2	-	100	50
Биология	6	4	4	-	3	1	-	100	75
ОБЖ	6	4	4	-	2	1	1	75	50
Обществознание	6	4	4	-	2	2	-	100	50
Русский язык	7	6	5	-	3	1	1	80	60
Математика	7	6	5	2	-	3	-	100	40
Физика	7	6	5	3	1	1	-	100	80
ОБЖ	7	6	6	1	2	3	-	100	50
МХК	7	6	6	1	2	3	-	100	50

Предмет	Класс	По списку уч-ся	Выполнило работу	Получили оценки				% освоения стандарта	% обученности на «4»и«5»
				5	4	3	2		
Русский язык	8	9	8	-	5	3	-	100	53
Алгебра	8	9	8	-	6	2	-	100	75
Физика	8	9	8	-	5	3	-	100	63
Химия	8	9	9	-	3	6	-	100	44
Биология	8	9	9	-	4	5	-	100	44
Алгебра	9	4	3	2	1	-	-	100	100
Физика	9	4	4	2	1	1	-	100	75
Русский язык	9	4	3	1	1	1	-	100	66
Обществознание	9	4	3	-	3	-	-	100	100
Иностранный язык	9	4	3	1	2	-	-	100	100
Русский язык	10	4	4	-	4	-	-	100	100
Физика	10	4	4	-	3	1	-	100	75
Алгебра	10	4	4	-	3	1	-	100	75
Химия	10	4	3	-	-	3	-	100	0
МХК	10	4	4	-	4	-	-	100	100

- Анализ результатов административных контрольных работ проводимых в классах на конец первого полугодия позволил выявить следующее:
 - на критическом уровне сформированы обязательные ЗУН по русскому языку в 6 классе(соответственно 0%), на слабом уровне находится сформированность обязательных знаний и умений по химии в 10 классе (0%).
- Такие результаты свидетельствуют о том, что преподавание данных предметов в школе ведется лишь на допустимом уровне.

КЛАССНО – ОБОБЩАЮЩИЙ КОНТРОЛЬ

- **В соответствии с планом ВШК, с целью контроля качества знаний обучающихся, уровня сформированности классного коллектива, с 14.11.2011 г. по 14.12.2011 г. был осуществлен классно-обобщающий контроль в 6 классе.**
- **В ходе контроля была проведена следующая работа:**
- **1. Посещены и проанализированы уроки по предметам.**
- **2. Проанализированы результаты контрольных работ за 2 четверть учебного года.**
- **3. Проверены тетради обучающихся по русскому языку, математике.**
- **4. Проведена проверка дневников обучающихся.**
- **5. Проверен классный журнал.**
- **6. Проведен контроль дозировки домашнего задания.**
- **7. Проведено анкетирование учащихся.**
- **На начало второй четверти в классе обучается 4 человека, из них девочек - 0 (0 % от общего числа обучающихся класса), мальчиков - 4 (100 % от общего числа обучающихся класса).**
- **В ходе контроля заместителем директора по УВР Згоняйко А.Н.**

- **Преподавание русского языка** в классе ведет учитель-предметник второй квалификационной категории Чайкина Л.И..
- Людмила Ивановна владеет методикой преподавания предмета, тщательно разрабатывает уроки. Посещение показало, что учитель старается усилить практическую направленность обучения. Этому способствует использование на уроке накопленного дидактического материала: тесты, карточки-задания. Использование таких форм работы на уроке как контрольное списывание, словарный диктант, творческие задания способствуют формированию у учащихся орфографических, пунктуационных и речевых навыков. Учитель практикует на уроке работу в парах, работу в группах, взаимопроверку тетрадей. Несмотря на объёмную работу учителя, по результатам АКР за 1 полугодие класс показал процент освоения стандартов по русскому языку (100%) и уровень обученности на «4» и «5» (0%). Причину учитель видит в том, что у учащихся беден словарный запас, имеются проблемы грамотного письма, что подтверждают собой текущие творческие работы и диктанты. Не всегда дети умеют теорию применить на практике. Имеются значительные пробелы в знаниях за прошедшие классы. Однако, с целью ликвидации данных пробелов в классе слабо налажена работа по проведению дополнительных занятий. Причиной является нежелание учащихся посещать дополнительные занятия и выполнять дополнительные задания. Учитель испытывает затруднения в организации деятельности учащихся на уроках, т.к. все четверо имеют низкую мотивацию в изучении данного предмета.

- **Преподавание математики** ведет учитель первой квалификационной категории Побединский Михаил Васильевич. Учитель хорошо владеет методикой преподавания предмета, умело организует деятельность обучающихся: проводит самостоятельные работы, как проверочные, так и по закреплению нового материала, ведет работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, полученных в других классах, через дополнительную работу, индивидуальные задания. При объяснении нового материала учитель опирается на ранее полученные знания учащихся. Систематически осуществляет контроль выполнения домашнего задания. Однако не все учащиеся подходят к этому добросовестно. Имеются случаи его невыполнения. Такое положение по предмету часто сказывается на успеваемости отдельных учащихся и всего класса в целом. Учитель, учитывая возрастные особенности обучающихся, а также с целью усиления заинтересованности предметом, проводит в начале урока математическую разминку, использует ИКТ. При проведении опроса и закреплении нового материала требует от обучающихся точных формулировок. Уроки проходят в оптимальном темпе, части урока логически связаны друг с другом. Однако, не все учащиеся активно работают на уроках. Поэтому учителю необходимо ежеурочно использовать дифференцированный подход в обучении, организовывая работу обучающихся с низкой познавательной активностью (Федоренко А.).

- **Преподавание английского языка** ведет учитель - не специалист Гребещенко Н.Г.. Учителем на протяжении всех уроков отрабатывались навыки правильного произношения, чтения, перевода, проводилось повторение материала, изученного на предыдущих уроках и ранее по грамматике.
- Части урока логически связаны друг с другом, на уроке используется частично-поисковый метод обучения, ИКТ. Части урока логически связаны друг с другом, на уроке используется частично-поисковый метод обучения. Домашнее задание дается с объяснением. Но, не смотря на это, учащиеся испытывают затруднения в изучении данного предмета. Особенно это касается подготовки домашнего задания т.к. не все родители могут оказать помощь в его подготовке или проконтролировать правильность выполнения. Надежда Григорьевна старается давать уроки на хорошем уровне, с детьми тактична, но темп урока медленный, нет разнообразия в видах работы, слаба еще методика преподавания предмета.

- **Преподавание географии** ведет учитель первой квалификационной категории Горох В.Д..Посещенные уроки показали, что учитель хорошо владеет методикой преподавания предмета, учитывает возрастную психологию обучающихся.
- Эффективно используется наглядность на уроке, в частности применение ИКТ усиливает интерес к предмету. На уроках проводится работа по повышению уровня сформированности общеучебных и предметных умений и навыков: обучающимся предлагается самостоятельно сформулировать тему урока, высказать гипотезу, проверить ее верность, используя учебник.
- Учителем используются разные формы работы: беседа, работа с материалом учебника, взаимный опрос обучающихся по теме, построение логических цепочек, тестирование. На уроках царит атмосфера сотрудничества. Обучающиеся активно работают, дают полные ответы, почти все обучающиеся заинтересованы происходящим на уроке.

- **Историю преподает учитель- предметник второй квалификационной категории Груздова Ок.В.. Учитель является специалистом по предмету. Имея хорошо развитую речь, интересно и доступно объясняет новый материал. Учителем используется дифференцированный подход в обучении.**
- **При проверке домашнего задания добивается от учащихся полных осознанных ответов. Использует разнообразные формы контроля на уроке: работа по карточкам, тестовые задания, терминологический диктант. Каждый урок учитель работает над развитием у учащихся монологической и диалогической речи. Этому способствует использование на уроках средств ИКТ. Просмотры учебных материалов по изучаемым темам курса позволяют сделать урок интересным и насыщенным. Однако часто в ходе урока учитель испытывает затруднения, т.к. дети не умеют выделить главное в тексте, не могут логически правильно построить предложения, а иногда и ответ в целом. Причину учитель видит в слабо развитом логическом мышлении, речи учащихся, слабой технике чтения у некоторых, а так же в не всегда качественной подготовке домашнего задания.**

- По итогам 2 учебной четверти в рамках классно – обобщающего контроля в 6 классе были даны административные контрольные работы

Предмет	Класс	По списку уч-ся	Выполнял о работу	Получили оценки				% освоения стандарта	% обученности на «4»и»5»
				5	4	3	2		
Русский язык	6	4	4	-	-	4	-	100	0
Математика	6	4	4	1	1	2	0	100	50
Биология	6	4	4	0	3	1	0	100	75
Обществознание	6	4	4	0	2	2	0	100	50
ОБЖ	6	4	4	0	2	1	1	75	50

Русский язык	<ul style="list-style-type: none"> - Безударная гласная - Приставки –з, -с - Суффиксы –к, -ск
Математика	<ul style="list-style-type: none"> - Порядок выполнения действий - Сложение и вычитание
Биология	<ul style="list-style-type: none"> - Выбор правильного ответа
ОБЖ	<ul style="list-style-type: none"> - Определение экстремальной ситуации - Как предотвратить горную болезнь - Ориентирование на местности
Обществознание	<ul style="list-style-type: none"> - Соотношение между видами потребностей с конкретными примерами - Структура деятельности - Характеристика качеств подростка

В ходе классно-обобщающего контроля заместителем директора по УВР Згоняйко А.Н. была проведена **проверка тетрадей по русскому языку и математике.**

Проверка показала, что учащиеся имеют рабочие тетради по данным предметам в нужном количестве. Все тетради подписаны правильно. Выделение орфограмм и выполнение чертежей осуществляется с использованием карандаша. Однако учащиеся, которые оформляют записи в тетрадях аккуратно, в соответствии с требованиями, в классе нет. Во всех тетрадях записи оформляются неряшливо, присутствует грязь, неправильно оформленные зачеркивания. Учителями- предметниками делаются замечания по ведению тетрадей, оформлению работ в них, соблюдению единого орфографического режима . Проверка тетрадей учителями осуществляется согласно «Положению по ведению тетрадей». Выставление отметок за выполненные работы осуществляется в соответствии с требованиями.

- На момент **проверки дневников** имелись в наличии все четыре. В ходе проверки отмечена связь классного руководителя и родителей учащихся через росписи в дневниках. Проверка дневников классным руководителем осуществляется еженедельно. Наряду с этим внешний вид не у всех дневников опрятный. Записи в дневниках учащимися делаются неаккуратно. Практически у всех отсутствуют частичные записи домашнего задания по предметам, что сказывается на его выполнении. Отмечена слабая наполняемость оценок.
- В ходе классно-обобщающего контроля проведена **проверка объема домашнего задания**. Следует отметить, что объем домашних заданий не превышает норму. Наибольшее время для подготовки домашнего задания учащиеся тратят на устные предметы. Это связано с низким уровнем техники чтения.

- **Анкетирование** показало, что из 4 учащихся класса все увлеченно, с желанием занимаются математикой, биологией, географией, трудовым обучением. Испытывают затруднения по русскому языку Варнавский П. и Федоренко А., по иностранному языку – Терехов А., по истории – Гармашев Е. и Федоренко А.. Уроков, на которые учащиеся идут с нежеланием, отмечено не было.
- По результатам анкетирования выявлено, что из всех учащихся класса трое выделяются в лидеры (Варнавский П., Терехов А., Федоренко А.). Они поочередно доминируют в классе. Гармашев Е. является « ведомым ». Все четверо общительны, но очень часто конфликтны, обижаются и обижают других, но быстро забывают обиды. Анализируя результаты анкетирования, можно сказать, что у Варнавского П., Терехова А., Федоренко А. завышена самооценка. На вопросы « Что такое дружба? », « Какие недостатки вы видите в своем классном коллективе? » учащиеся дали осознанные ответы. Они отметили, что на их взаимоотношения сказывается малая наполняемость класса, отсутствие девочек в классе. Большое значение мальчики придают общению с классным руководителем. У каждого из них есть свои любимые учителя и предметы. Основной причиной слабой успеваемости они называют нежелание выполнять домашнее задание.

- На основании работы, проведенной в рамках классно-обобщающего контроля, можно сделать **следующие выводы:**
- 1. В основе преподавания лежит комбинированный традиционный урок с элементами современных технологий и ИКТ.
- 2. Учителя стараются учитывать возрастные особенности учащихся, предоставляя им определенную самостоятельность в освоении учебного материала.
- 3. Учителя, преподающие в классе, владеют методикой преподавания предметов.
- 4. Обучающиеся не соблюдают единые требования орфографического режима в тетрадях по русскому языку и математике, работы оформляют небрежно, допускают исправления.
- 5. Объем домашних заданий по предметам не превышает норму.
- 6. Учащиеся на уроках не проявляют особой активности и любознательности.
- 7. Уровень сформированности классного коллектива достаточный, однако у обучающихся имеются проблемы в межличностных отношениях.
- 8. Учащимся требуется помощь психолога
- 9. Классным руководителем в рамках классно – обобщающего контроля было проведено родительское собрание, осуществлено посещение учащегося Федоренко А. на дому.
- 10. Классный руководитель проверяет дневники учащихся еженедельно, с классным журналом работает удовлетворительно.
- 11. Не смотря на то, что в дневниках учащихся имеются росписи родителей, с их стороны нет должного контроля успеваемости и поведения своих

На основании итогов классно-обобщающего контроля **рекомендуется:**

- **1. Всем учителям-предметникам, работающим с 6 классом , во втором полугодии:**
- 1.1 . Работать над повышением уровня обученности учащихся по предметам.
- 1.2. Эффективнее внедрять личностно ориентированные, мультимедийные технологии.
- 1.3. Рационально использовать учебное время урока.
- 1.4. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать различные формы и методы работы на уроке.
- 1.5. Использовать на уроке здоровьесберегающие технологии.
- 1.6. Контролировать ежеурочно запись учащимися домашнего задания в дневник.
- 1.7. Своевременно выставлять в дневники учащихся отметки по предмету.
- 1.8. Учесть в работе все рекомендации, данные по итогам классно-обобщающего контроля
- **2. Классному руководителю Чайкиной Л.И.:**
- 2.1.Продолжить работу по формированию и сплочению классного коллектива.
- 2.2. Посетить на дому учащихся класса с целью контроля выполнения домашнего задания и проведения индивидуальных консультаций для родителей.
- **3. Заместителям директора:**
- - по ВР Потупа Н.Н. оказать методическую помощь классному руководителю Чайкиной Л.И. в плане воспитательной работы с классом.
- - по УВР Згоняйко А.Н. обеспечить контроль успеваемости учащихся в 3 четверти.

Проверка рабочих тетрадей

- В соответствии с планом работы ОУ был проведен контроль состояния и **ведения рабочих тетрадей** по русскому языку и математике в 5 – 10 классах. Проверка тетрадей проходила по следующим параметрам:
 - соответствие количества тетрадей составу класса;
 - внешний вид тетрадей (их оформление, почерк, опрятность);
 - объем домашних и классных работ;
 - частота и качество проверки (внимательность, аккуратность и правильность исправлений, классификация ошибок);
 - индивидуальная работа ученика над собственными ошибками;
 - соблюдение единого орфографического режима.
- Как результат проверки необходимо отметить следующее: на момент проверки учителями – предметниками было предоставлено количество тетрадей, соответствующее количеству учащихся в классах.

- **Тетради по русскому языку** проверяются учителями – предметниками Планида Л.А. (5,8,9 классы) и Чайкиной Л.И. (6,7,10 классы). Проверка проводится систематически в соответствии с « Положением по проверке тетрадей». Уровень проверки тетрадей - удовлетворительный. Развитие орфографической зоркости, навыка самоконтроля достигается путем самопроверки и взаимопроверки. В целях выработки грамотного письма учителя проводят разнообразные виды работ: диктанты словарные, лексические, творческие, выборочные , составление синтаксических и морфемных схем, графическое обоснование. В целях прочного закрепления учебного материала учителем Планида Л.А. используются тетради на печатной основе, в которых материал представлен по всем главным темам курса. Необходимо отметить хороший внешний вид тетрадей в 5 классе. Все имеют правильно оформленный титульный лист, обложки. Записи ведутся учащимися в основном аккуратно. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, орфограммы выделяются при помощи карандаша. Чего нельзя сказать о тетрадях других классов. Записи в большинстве из них ведутся небрежно, особенно у мальчиков, имеются записи учителей о полном отсутствии домашнего задания, отмечены домашние работы, выполненные без учета задания к упражнению. Не смотря на то, что учащимся делаются замечания по улучшению каллиграфии, единый орфографический режим практически не соблюдается. Особенно это касается учащихся 6 класса. Большинство учащихся производят неправильные исправления и зачеркивания. Это приводит к образованию грязных помарок на страницах.

- **Тетради по математике** проверяются учителями – предметниками Сосновой М.А.(5,7,9 классы), Побединским М.В.(6,8классы), Груздовой Ол.В.(10 класс). Проверка показала, что контроль работ в тетрадях осуществляется систематически. Уровень проверки тетрадей - удовлетворительный. В тетрадях прослеживаются даты, нумерация заданий. Объем заданий соответствует норме для обучающихся 5-10 классов. Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид: опрятные, в обложках, подписаны без ошибок, в едином стиле. Наряду с этим допускаются грязные зачёркивания и неаккуратные исправления, проводятся геометрические построения без чертёжных инструментов, имеются исправления записей корректором, не соблюдается единый орфографический режим .
- РЕКОМЕНДАЦИИ:
 - 1. Рассмотреть результаты контроля на совещании при директоре.
 - 2. Зам. директора по УВР Згоняйко А.Н. по итогам проверки провести индивидуальные консультации с учителями- предметниками.
 - 3. Учителям – предметникам обратить внимание на соблюдение единого орфографического режима при ведении тетрадей учащимися, правильности записи математических действий, соответствия внешнего вида тетрадей.

Проверка техники чтения

- Согласно плана внутришкольного контроля ,с целью выявления уровня сформированности умений и навыков беглого, правильного, сознательного и выразительного чтения по итогам 1 полугодия был осуществлен контроль техники чтения в 1-4 классах (33 обучающихся), который включал в себя:
 - определение темпа (скорости) чтения обучающихся,
 - способа чтения(по слогам или целым словом),
 - уровня ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки),
 - выразительности чтения;
 - уровня восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный).В результате проверки выяснилось следующее.
- **1 класс (учитель Мирская Ж.Ю.)**

В классе обучается три человека. На момент проверки присутствовали все учащиеся. Исходя из возможностей детей, необходимо отметить, что Безрукова Д.и Чайкин Д. читают по слогам, а Чайкина А. читает слог + целое слово. Все учащиеся понимают прочитанное. На данный момент темп чтения является достаточным.

- **2 класс (учитель Дебелая Л.В.)** В основном дети этого класса читают слог + целое слово. Выразительно, без ошибок, целыми словами в соответствующем темпе читают 3 человека из 11 (Гапонова И., Носикова А., Пичугина А.). Темп чтения учащихся от 40 до 60 слов в минуту. Наряду с этим учащиеся допускают ошибки на замену букв, искажение слов, постановку ударения. Однако норматив по скорости чтения на 1 полугодие выполнили все обучающиеся.
- Учителем систематически проверяется техника чтения учащихся. Большое внимание Лариса Владимировна уделяет работе с родителями по развитию у учащихся интереса к чтению. Все учащиеся класса записаны не только в библиотеку школы, но некоторые посещают и сельскую библиотеку.

3 класс (учитель Бескровная Л.П.) На момент проверки присутствовали 8 человек. Навыки осознанного, выразительного и беглого чтения показали 7 учащихся. Однако, многие при чтении допускают ошибки (7 человек из 8).

Одна ученица (Гончарова Ю) не выполнила норматив по темпу чтения (45 слов в минуту, темп чтения- слог + целое слово). Выше нормы, без ошибок читает Хиля Лиза(118 слов в минуту).

- **4 класс (учитель Груздова Ол.В.)** На момент проверки присутствовали 11 человек.

Ребята читают выразительно, осознанно (отвечают на вопросы по прочитанному тексту). Однако ошибки при чтении допустили практически все учащиеся. Норматив по темпу чтения выполнили 9 человек из 11. Два ученика (Безруков С. и Тараненко Р.) показали темп чтения 50 слов в минуту, что ниже нормы.

Учителю 4 класса Груздовой Ол.В. необходимо создать систему работы по предупреждению ошибок при чтении, больше внимания уделять выразительному и осмысленному чтению.

Таким образом, проверка показала, что большинство обучающихся 2-4-х классов имеют навыки беглого, осознанного, выразительного чтения. Вместе с тем, еще велик процент детей, чтение которых нельзя считать удовлетворительным по всем параметрам. Не до конца решена проблема обучения навыкам правильного чтения. В основном учащиеся начальных классов овладели процессом сознательного и плавного слогового чтения предложений и связных текстов с постепенным переходом на чтение целыми словами. Допускаются ошибки, которые сводятся к искажению слов, неправильному ударению в словах, повторению слов и окончаний.

- В связи с вышеизложенным рекомендуется:
- Учителям начальных классов Мирской Ж.Ю., Дебелой Л.В., Бескровной Л.П., Груздовой Ол.В.:
- Ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения.
- Изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя».
- Учить на уроках выразительному чтению.
- Борьба со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения.
- Учителям 3 и 4 классов (Бескровной Л.П., Груздовой Ол.В) обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом

проверка ведения дневников

- В течение первого полугодия осуществлялась проверка ведения дневников 2 – 10 классов.
- **Выводы:**
- **2 класс (кл. рук. – Дебелая Л.В.)** – Все дневники находятся в хорошем состоянии, аккуратно заполнены, титульный лист оформлен правильно, в наличие все подписи. Все оценки выставляются своевременно. Через дневник прослеживается работа классного руководителя с родителями
- **3 класс – (кл. рук. – Бескровная Л.П.)** Работа классного руководителя складывается следующим образом: оценки в дневники выставляются на каждом уроке, учащимися заполняется расписание и домашнее задание, имеются росписи родителей и классного руководителя. Однако не все дневники ведутся аккуратно, присутствует грязь при оформлении записей.
- **4 класс (кл. рук. – Груздова Ол.В.)** – Родители уделяют внимание успеваемости детей, имеются еженедельные росписи в дневниках, как классного руководителя, так и родителей. Наполняемость оценками находится на достаточном уровне. Все дневники эстетически хорошо оформлены.

- **5 класс (кл. рук. – Планида Л.А.)** – На момент проверки имелись в наличии все дневники. Прослеживается аккуратность ведения записей, хорошая наполняемость оценками. Имеются росписи классного руководителя и родителей.
- **6 класс (кл.рук. – Чайкина Л.И.)** – На момент проверки дневников имелись в наличии все четыре. В ходе проверки отмечена связь классного руководителя и родителей учащихся через росписи в дневниках. Проверка дневников классным руководителем осуществляется еженедельно. Наряду с этим внешний вид не у всех дневников опрятный. Записи в дневниках учащимися делаются неаккуратно. Практически у всех отсутствуют частичные записи домашнего задания по предметам, что сказывается на его выполнении. Отмечена слабая наполняемость оценок.
- **7 класс (кл. рук. – Соснова М.А.)** – На момент проверки имелись в наличии все дневники. Во многих случаях обучающиеся не заполняют домашнее задание, текущие оценки выставляются учащимися нерегулярно, отсутствует аккуратность ведения.

- **8 класс (кл. рук. – Груздова Ок.В.)** – Просматривается работа классного руководителя с родителями учащихся. Дневники проверяются регулярно. Наряду с этим проблемным остается запись домашнего задания по предметам и отсутствие росписей родителей в сводной ведомости по итогам 1 четверти. Замечены исправления записей корректором в одном из дневников.
- **9 класс (кл.рук.- Голомеев В.Н.)** – На момент проверки имелись все 4 дневника. Следует отметить аккуратность ведения у Дебелой О. и Чайкиной О.. Прослеживается связь классного руководителя с родителями через еженедельные росписи. Отмечено отсутствие записей домашнего задания по предметам.
- **10 класс (кл.рук.- Гребещенко Н.Г.)**- на проверку были предоставлены 4 дневника из 4. Все дневники имеют хороший внешний вид. Оформлены аккуратно, однако практически во всех дневниках отсутствуют регулярные записи домашнего задания, редко прослеживаются росписи родителей, слабая наполняемость оценок.

- **Рекомендации:**

- **Классным руководителям Дебелой Л.В., Бескровной Л.П., Груздовой Ол.В., Планида Л.А., Чайкиной Л.И., Сосновой М.А., Груздовой Ок.В., Голмееву В.Н., Гребещенко Н.Г.:**

- еженедельно проверять дневники обучающихся, следить за заполнением домашнего задания и наполняемостью оценок;
- пополнить недостающие подписи родителей;
- привести в соответствие с требованиями титульные листы дневников;
- Учителям-предметникам регулярно и своевременно выставлять учащимся оценки, полученные ими на уроке.
- Зам. директора по ВР Потупа Н.Н. осуществить повторную поверку дневников учащихся в третьей четверти.

проверка классных журналов

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2011-2012 учебный год были проверены **классные журналы 1-10 классов.**

- В результате проверки установлено :
- **А) Позитив:**
- На момент проверки имеются в наличии все журналы 1- 10 классов.
- Журналы проверяются завучем школы один раз в учебную четверть.
- Журналы хранятся в кабинете завучей
- Журналы 1-10 классов заполняются учителями-предметниками и классными руководителями своевременно, согласно «Положению по ведению классных журналов».
- Учителя – предметники и учителя начальных классов своевременно и правильно заполняют журналы в соответствии с их учебной нагрузкой и календарно –тематическим планированием рабочих программ.
- По письменным работам оценки проставляются в графе того дня, когда проводилась письменная работа.
- В графе «Домашнее задание» практически все учителя записывают содержание заданий, страницы, номера задач и упражнений.
- Итоговые оценки за каждую четверть и полугодие выставляются, оценки заносятся всеми классными руководителями в сводную ведомость учета успеваемости учащихся .
- Накопляемость оценок по большинству предметов хорошая, итоговые оценки выставлены учителями- предметниками объективно.
- Классные руководители 1- 10-х классов аккуратно записывают в классном журнале имена и фамилии учащихся в алфавитном порядке, своевременно отмечают количество уроков, пропущенных обучающимися, а также итоги пропущенных дней и уроков обучающимися за учебную четверть.

- **Б) Негатив:**

- По невнимательности учителей – предметников и классных руководителей допускается исправление оценок учащихся .
- Учителя – предметники не всегда указывают месяц проведения уроков, не своевременно указываются темы проведенных уроков по отдельным предметам.

- **ВЫВОДЫ:**

- Проверка журналов 1-10 классов показала, что основная часть классных руководителей относится к выполнению своих должностных обязанностей в части соблюдения единых требований к оформлению и ведению классных журналов добросовестно. Все основные разделы классных журналов заполнены в соответствии с требованиями.
- Без замечаний и в соответствии с требованиями оформлены классные журналы классными руководителями Дебелой Л.В.(2 класс), Груздовой Ол.В.(4 класс)
- Однако по итогам проверки так же выявлены недостатки при оформлении и ведении классных журналов

- **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

- Учителям – предметникам впредь не допускать вышеуказанных недостатков в оформлении и ведении классных журналов.
- Классным руководителям обратить особое внимание на оформление записей в сводной ведомости успеваемости.
- Зам. директора по УВР Згоняйко А.Н. довести до сведения классных руководителей итоги проверки .
- Классным руководителям 1 – 10 классов устранить вышеуказанные недочеты в оформлении журналов до 16.01.12г.
- Зам. директора по УВР Згоняйко А.Н. провести повторную проверку классных журналов 16.01.12г. Результаты проверки обсудить на совещании при директоре.

- В течение 1 полугодия заместителем директора по УВР Згоняйко А.Н. осуществлялся контроль объема выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, в основном программы по предметам учебного плана во всех классах в 1 полугодии 2011-2012 учебного года выполнены в полном объеме. Исключение составляет иностранный язык, т.к. учитель в течение месяца находилась на сессии.

РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К Г(И)А

- В 2011-2012 учебном году к итоговой аттестации готовится 4 человека (9 класс). Подготовка началась с сентября 2011 года, когда был утвержден план подготовки к Г(И)А . В 2012 году учащиеся будут сдавать русский язык и математику с участием ТЭК. Из предметов по выбору учащиеся 9 класса определили для себя обществознание(с участием ТЭК) и ОБЖ в традиционной форме.

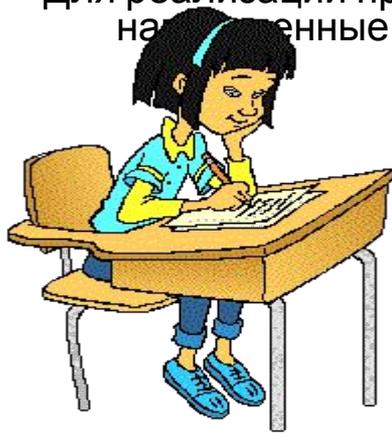
Согласно Плану подготовки к Г(И)А были проведены следующие мероприятия:

- в классе прошли ученические и родительские собрания, на которых прошло знакомство с нормативно – правовой базой Г(И)А, а так же обсуждался вопрос выбора предметов для прохождения итоговой аттестации в традиционной форме и с участием ТЭК.
- учителями - предметниками начато оформление уголков «Как подготовиться к экзаменам»;
- проводится соответствующая работа по подготовке учащихся.

Зам. директора по УВР Згоняйко А.Н . :

- составлен банк данных о выпускниках 9 класса;
- начато формирование банка нормативно – правовых и инструктивных документов по проведению Г(И)А

Для реализации предпрофильной подготовки организованы элективные курсы, направленные на удовлетворение познавательных интересов школьников



МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

Методическая работа в школе организована через:

- педагогические советы;
- теоретические семинары;
- методическое объединение;
- повышение квалификации учителей через курсовую подготовку;
- индивидуальную работу с учителями – предметниками;
- аттестацию учителей;
- инновационную деятельность;
- самообразование педагогических работников.

- В школе работает творческий коллектив. Типичных причин выбытия из коллектива нет. 86 % педколлектива составляют учителя, работающие в школе от 10 до 20 и более лет. Педагоги с высшим образованием составляют 69 %. Педагоги, имеющие квалификационную категорию составляют 87%. Администрация школы уделяет особое внимание повышению квалификации педагогических работников, совершенствованию их методического мастерства, своевременному прохождению курсов при ИПК и ПРО, регулярному посещению районных методических семинаров, занятиям самообразованием. Как результат присвоение и подтверждение квалификационных категорий в ходе ежегодной аттестации педагогических кадров. Так, в течение 2 четверти прошла аттестацию на подтверждение первой квалификационной категории в должности «учитель» Згоняйко А.Н., прошла аттестацию на соответствие занимаемой должности учитель иностранного языка Гребещенко Н.Г.. Учителям школы создаются все условия для заочного обучения в ВУЗах.

Квалификационный уровень педработников школы позволяет им использовать в учебно-воспитательном процессе современные образовательные технологии:

- - информационно-коммуникационные технологии по предметам I, II, III ступени
- - развивающее обучение в начальных классах;
- - введение ФГОС НОО в 1 классе;

В течение 1 полугодия с учителями - предметниками, классными руководителями проводились совещания при директоре, на которых обсуждались вопросы:

- итоги готовности ОУ к новому учебному году
- адаптация уч-ся 5 классов;
- безопасность учебно-воспитательного процесса;
- использование здоровьесберегающих технологий ;
- итоги контрольных работ;
- особенности реализации ФГОС в 1 классе;
- нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса;
- о правилах трудового распорядка ;
- о системе подготовки к Г(И)А уч-ся 9 класса;
- итоги проверки школьной документации;
- о работе со слабоуспевающими учащимися;
- о соблюдении ТБ на уроках;
- анализ работы с одарёнными детьми;
- подведение итогов четверти и др .

Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

ВЫВОДЫ:

- По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках можно сказать, что в целом все уроки методически построены верно, уроки интересные, разнообразные. Новым направлением методической деятельности педагогов можно считать то, что учителя-предметники начали широко использовать компьютерные технологии, способствующие улучшению восприятия материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

Но, наряду с этим, выявлены следующие недочеты:

- не планируется учителями урок, рассчитанный на учащихся с различным уровнем мотивации, отбор содержания, форм и методов обучения, рассчитаны только на среднего ученика,
- не даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- в основном преобладает монологическая форма общения учителя с учащимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений;
- Не все учителя ведут целенаправленную работу над развитием творческих способностей учащихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям – предметникам :

- Продолжить работу по повышению качества обучения.
- Продолжить работу, нацеленную на предупреждение неуспеваемости.
- Продолжить работу по отработке навыков тестирования как одного из видов контроля над ЗУН учащихся с целью подготовки учащихся к Г(И)А.
- В 9 классе продолжить тщательную подготовку к предстоящим выпускным экзаменам за курс основной школы.
- С теми учениками, которые не справились с заданиями контрольных работ, провести дополнительные консультации, индивидуальные занятия.
- Шире использовать в образовательном процессе новые образовательные технологии.
- Скорректировать тематическое планирование во II полугодии и ликвидировать отставание по отдельным предметам во II полугодии..
- **Классным руководителям:**
- Проанализировать итоги первого учебного полугодия на классных родительских собраниях в январе 2011 года.
- **Администрации школы:**
- Наметить пути повышения качества знаний в 6 классе.
- Продолжить работу по созданию и внедрению элективных и предпрофильных курсов для развития склонностей и способностей