

**Краткие рекомендации к
написанию сочинения**

Часть «С» ЕГЭ

Композиция сочинения

**Требования к его содержательной части
помогают выстроить композицию
сочинения:**

- **сформулировать проблему, поднятую автором текста, прокомментировать её,**
- **выявить авторскую позицию,**
- **согласиться или не согласиться с ней, приведя в качестве доказательства своего мнения ДВА аргумента.**

КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ

Исходя из вышесказанного, композиция сочинения должна быть примерно следующей:

Вступление. Формулировка в той или иной форме одной из проблем исходного текста.

Комментарий к сформулированной проблеме текста.

Формулировка позиции автора по прокомментированной проблеме.

Аргументация собственного мнения по проблеме:

- 1) Тезис;
- 2) Аргументы:
 - а) первый аргумент;
 - б) второй аргумент.
- 3) Вывод.

Заключение

!!! Согласно этому плану должно быть как минимум *пять абзацев*, а если выделять отдельными абзацами пункты аргументации собственного мнения, то *и больше*. Если в тексте нарушено абзацное членение текста, снижается оценка по *критерию К5*

Аргумент — довод, основание, суждение (или их совокупность), приводимые в доказательство высказанной мысли.

Аргументировать — т.е. приводить доказательства, аргументы.

Исходный текст — текст, предложенный экзаменуемому для анализа.

Идея авторская — главная мысль текста, отражающая отношение автора к изображаемому

Комментарий проблемы — толкование, изъяснение основного вопроса исходного текста

Коммуникативный замысел — попытка экзаменуемого изложить свою точку зрения на информацию, содержащуюся в исходном тексте (коммуникативная компетенция — способность к речевому взаимодействию в различных сферах общения).

Мнение — собственное суждение по предложенной проблеме; взгляд, точка зрения. изучения, разрешения.

Проблема исходного текста — основной вопрос, поставленный в тексте, требующий Внимание! Проблем (вопросов) может быть несколько.

Проблематика — совокупность вопросов (проблем), поставленных автором в тексте.

Позиция автора — отношение создателя текста к поднятой теме, проблемам, героям и т.д. (иначе говоря, это то, что думает обо всем этом автор, как он сам отвечает на поставленные вопросы (проблемы)).

Фоновый материал – материал, который использовал экзаменуемый для доказательства собственного мнения (исторические, литературные, научные и др. факты, события; цитаты, примеры из собственной жизни и т.д.).

Фактологическая точность - отсутствие фактических ошибок в фоновом материале.

Формально заявленное мнение — бездоказательное мнение («Я согласен / не согласен с автором»).

Формулировка проблем исходного текста — определение основных вопросов, поставленных автором в тексте.

Этика — учение о нравственности, о правилах поведения человека.

Корректность — вежливость, тактичность, учтивость.

Этически корректно сформулировать своё мнение — т.е. деликатно, тактично, соблюдая нравственные нормы и принципы, изложить свою точку зрения по проблеме, поставленной автором текста (согласиться или не согласиться).

Этически некорректно сформулировать своё мнение — т.е. выразить его не деликатно, в грубой форме.

Проблема –

это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения, исследования, например проблема сохранения окружающей среды, проблема смысла жизни, проблема связи языка и мышления и т. п.

Категории (виды) проблем:

философские проблемы затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления.

социальные проблемы касаются устройства и жизни общества.

политические проблемы связаны с деятельностью государственной власти, партий или общественных групп.

экологические проблемы отражают взаимодействие человека и окружающей среды.

нравственные (этические) проблемы связаны с внутренними духовными качествами, которыми руководствуется человек.

Формулировка проблем исходного текста

Определяя проблему, ученик должен задуматься над тем, каким образом содержание текста касается его, других людей, всего человечества.

Описанная в тексте конкретная ситуация, факты чьей-либо биографии и т.п. — это иллюстрация, частный случай, пример проявления какой-либо абстрактной идеи, рассматриваемой автором.

Поэтому формулировать проблему надо так, чтобы она охватывала не только случай, рассмотренный в тексте, но и многие подобные ситуации.

Определяя проблему, важно понять, что можно с ней «сделать».

Можно: над какой-либо проблемой думать, работать.

Какая-либо проблема возникает, встает, представляет интерес, заслуживает внимания, ждет решения.

Поставить, выдвинуть, рассмотреть, изложить, обсудить, разрешить какую-либо проблему

Проблему можно обозначить

С помощью клише: *Автор NN коснулся такой-то проблемы. Уделил внимание какой-либо проблеме.*

2) С помощью риторического вопроса, например:

Что такое настоящая дружба? Каких друзей можно назвать настоящими? Над этими вопросами размышляет NN в своём очерке (рассказе, эссе и т. п.)

Или: Честь... Человеческое достоинство... Всегда ли нужно отстаивать их? Не лучше ли в трудную минуту для своего собственного покоя, покоя близких людей промолчать, спрятаться? Очень многие размышляли над этими вопросам, не оставили они равнодушными и NN, который остро и полемично рассматривает проблему чести и бесчестия в ...

Формулировка в виде вопроса даёт больше возможностей в тех случаях, когда кратко сформулировать проблему текста невозможно (прочитав текст, я задумался над вопросом...)

3) Может помочь и такая фраза: *Проблема, обозначенная таким-то автором, заключается в следующем: ...*

4) Можно указать № предложения из текста или записать то предложение, в котором, по вашему мнению, содержится главная проблема, выдвинутая автором, прокомментировать её, отметив, что она *сложная или трудная, глубокая, актуальная, злободневная, философская, политическая, нравственная и т. д.*

Комментарий к проблеме исходного текста

Что значит «прокомментировать» проблему?

Необходимо ответить на вопросы:

- Насколько актуально то, о чём пишет автор?
- Кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой?
- По возможности коснуться истории вопроса.
- Постараться передать содержание текста, но помнить, что это не изложение, а сочинение, поэтому постараться передать идеи автора своими словами; можно использовать отдельные цитаты, но не увлекаться ими.

Следует отметить, что в этой части сочинения также возможны как минимум два способа изложения материала:

1) от частных фактов к формулировке проблемы. Например: *«Начиная разговор на эту тему, автор буквально «наступает на большую мозоль». Действительно, кто из нас с подобным не сталкивался? На вопросы, которыми писатель предваряет свои размышления, тут же начинаешь мысленно отвечать: «И это случилось», «И это видели, а это, простите, и сами по глупости делали». А потом и себе задашь вопрос: «Почему у нас такое творится, отчего происходит?» От невежества, глупости, бескультурья? А может быть, оттого что не научились уважать личность другого человека? Ведь пакостник никогда не думает о том, что кто-то старался, вкладывал силы, душу. А. В. Даль как раз советует: «Всякую пакость к себе примени...»*

2) от формулировки проблемы к комментарию. Например: *«Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости». Так сказал однажды великий русский поэт А.С. Пушкин. Актуальна ли эта проблема в наше время? Многие ли могут оглянуться назад и с теплотой вспомнить то, что было в далеком прошлом, например в юности, в детстве? Именно о сказочной поре своего детства, о том времени, когда формируется характер и мировоззрение ребенка, закладываются те основы, с которыми ему придется жить в будущем, и рассуждает Ю. Нагибин в своем тексте».*

Можно также воспользоваться речевыми клише: *«Размышляя над актуальной во все времена (актуальной особенно в наше время, злободневной, философской, глубокой, главной, общественно значимой, вечной, важной, общечеловеческой) автор обращается (к фактам из своей жизни рассказывает историю NN, использует примеры из классической литературы, приводит высказывания такого-то и пр.)*

Как выявить позицию автора?

Если проблема текста формулируется в виде вопроса, то позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте.

Для того чтобы выявить позицию автора, необходимо ответить на следующие вопросы:

- «Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?»
- «Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?»

Следует помнить, что в любом случае комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст.

Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов:

- Как, на каком материале автор раскрывает проблему?**
- На чем заостряет внимание?**
- Какие аспекты проблемы рассматриваются в тексте?**
- Какие эмоции автора выражены в тексте?**
- Как выражено отношение автора к изображаемому?**
- Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?**

Комментарий представляет собой логический переход от формулировки проблемы к изложению авторской позиции по данной проблеме.

Чтобы отличить комментарий от пересказа, нужно помнить следующее: пересказывая, мы говорим о том, что делают герои, а комментируя, мы говорим о том, что делает автор.

Позиция автора публицистического текста обычно выявляется довольно просто.

Значительно труднее определить авторскую точку зрения художественного текста. И тут на помощь приходит хорошее знание изобразительно-выразительных средств речи, так как именно через их анализ можно определить отношение автора к своим героям, к заявленной им проблеме.

Клише:

«Невозможно не согласиться с точкой зрения автора на (указываем проблему)»

Если ты не согласен с авторской позицией, выражай своё несогласие очень корректно. Например так: *«При всём моём уважении к авторской точке зрения. (или к мыслям NN о ...), я всё-таки позволю себе высказать собственное видение этой проблемы (или я попытаюсь опровергнуть его мнение).»*

Клише, используемые при комментариях авторской позиции :

Автор

- посвящает свою статью;
- полемически заостряет проблему;
- эмоционально воздействует на читателя;
- делает читателя своим союзником;
- образно воссоздаёт картину происходящего (изображаемого);
- раскрывает сущность поставленных проблем;
- точно формулирует мысль;
- заставляет читателя задуматься над проблемой;
- показывает злободневность рассматриваемой им проблемы;
- пытается найти причины негативных (позитивных) явлений;
- убеждает читателя в правоте своей позиции;
- пытается найти в читателе единомышленника;
- ставит ряд нравственных вопросов, требующих немедленного разрешения;
- пишет интересно и ново о старых проблемах;
- говорит с тревогой о наболевших проблемах;
- открыто заявляет о своей гражданской позиции по отношению к ...

Как аргументировать свою позицию?

В этой части работы необходимо строго следовать правилам построения **текста-рассуждения**

Цель аргументации — убедить в чем-либо, укрепить или изменить мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются три части:

- тезис (положение, которое надо доказать);
- аргументация (доказательства, доводы);
- вывод (общий итог).

Тезис — это главная мысль автора текста, которую необходимо обосновать, доказать или опровергнуть.

Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, все, что может подтвердить тезис.

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?», а аргументы отвечают: «Потому что...». Различают аргументы «за» (свой тезис) и аргументы «против» чужого тезиса.

Таким образом, если вы согласны с позицией автора, то его и ваш тезис совпадают.

Обратите внимание на то, что вы должны постараться не повторять доводы автора, использованные в тексте, а привести свои.

Типичная ошибка всех пишущих сочинение заключается в том, что если вы поддерживаете позицию автора, то нет смысла анализировать его аргументы.

Такая работа не предусмотрена условием задания, а значит, не нужно тратить на нее драгоценного времени.

Аргументы «за» должны быть:

- правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- доступными, простыми, понятными;
- отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

Жизненный опыт

реальные факты из жизни окружающих, собственные наблюдения и выводы, традиционно- исторический опыт

Приводя аргументы из жизни окружающих, можно написать:

Помню, как-то мама (отец бабушка, друг, знакомый и т. д.) рассказывали, как...

Мне кажется, этот случай убеждает нас в том, что (вспомни, какую авторскую позицию ты обозначил, покажи, что данный пример является её доказательством).

Если приводишь в качестве аргумента собственные выводы и наблюдения, можешь воспользоваться такими фразами:

Конечно, мой жизненный опыт пока очень небольшой, но тем не менее нечто подобное было и в моей жизни:

ИЛИ:

Несмотря на мой довольно скромный жизненный опыт, я вспоминаю похожую ситуацию, когда я (мой друг, одноклассник, знакомый) ...

Традиционно-исторический опыт позволяет сослаться на авторитетное мнение какого-либо выдающегося человека, что сделает твою аргументацию довольно сильной.

Ссылки на авторитет. Убеждающему часто выгодно обратиться к «третьей стороне» — сослаться на мнение авторитетного общественного деятеля, ученого, специалиста в какой-либо области, упомянуть пословицу, поговорку, апеллируя к народной мудрости. Сила таких аргументов состоит в том, что, используя их, мы обращаемся к коллективному запасу знаний, который всегда больше, чем у отдельных лиц.

«Третья сторона» может быть конкретным или обобщенным лицом, а также группой лиц. Имени лица обычно сопутствуют добавочные характеристики: *известный русский писатель, выдающийся ученый, философ* и т.п.

Например:

Выдающийся борец за гражданские права Мартин Лютер Кинг учил, что...;

Гениальный русский ученый Д. И. Менделеев однажды сказал, что...;

Еще Петр 1 говорил, что...;

Любой историк скажет вам, что...;

Большинство врачей считают, что...;

Как установлено японскими учеными... и т. п.

Читательский опыт

Читательский опыт

**Художественная
литература**

**Научно-популярная
литература**

**Историческая
литература**

Например: *Что значит быть высококонравственным человеком? Мне кажется, нравственный человек – это тот, кто стремиться к тому, чтобы стать лучше, не причинять боли другим людям. Примеров стремления «быть вполне хорошим» очень много в русской классической литературе. Вспомним героев романа «Война и мир» Льва Николаевича Толстого. Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова... Все они стремились стать лучше, добрее, чище...*

Когда вы будете обращаться к русской классической литературе, запомните такое правило: не допускайте выражений типа Александр Пушкин, или, говоря, допустим, о М. И. Цветаевой, нельзя назвать её Марина; говоря о героях литературного произведения, именуйте их так, как это делает автор (Евгений Базаров, но не Женя, Татьяна Ларина, но не Таня, Катерина (из «Грозы»), но не Екатерина. Необходимо соблюдать корректность и точность, иначе вы потеряете баллы по критериям К 11, К 12.

При работе с той частью сочинения, в которой необходимо приводить аргументацию своего мнения, можно воспользоваться такой схемой:

Я думаю, что проблема, затронутая автором, является очень (значимой, актуальной, злободневной, острой и т. д.), поскольку многим приходится в жизни сталкиваться с подобными явлениями (вопросами, событиями, людьми)

Действительно, каждый _____

так как, во –первых, _____

Во-вторых, _____

И наконец, _____.

Таким образом, _____

Используйте в сочинении вводные слова и предложения, отражающие вашу точку зрения: на мой взгляд, я убеждён, мне кажется, по моему мнению, несомненно, не вызывает сомнения; возможно, я, ошибаюсь, но позволю себе высказать собственное видение проблемы и др.

Можно воспользоваться и такими выражениями: NN открыл для меня новый взгляд на проблему..., помог мне по-новому взглянуть на....

Словно повторил мои мысли о..., выразил близкие мне чувства о... и т. д.

**Не забудьте сделать вывод из
написанного вами, обязательно
соотнеся его и с авторской позицией
по поднятой им проблеме, и со
своим собственным видением этого
вопроса.**