

**Применение Европейской конвенции по  
правам человека в судах России  
или  
«Конвенция для внутреннего  
применения»**

Антон Бурков

# Цели лекции

- Понимать, что значит «применить Конвенцию»:
  - **Где применять?**
  - **Как применять?** – два главных вопроса лекции
- Понимать, чем должен руководствоваться юрист, чтобы «применить Конвенцию»?
  - **Где найти?**
  - **Как истолковать?**
- Научиться видеть судебные ошибки в применении судами Конвенции
- Определиться, какие тактические действия необходимо предпринять, чтобы убедить суд «применить Конвенцию»
- Сформировать практические навыки составления процессуальных документов о «применении Конвенции»

# План лекции

1. Презентация: история вступления в Совет Европы и понимание ст. 1 в Совете Европы и в России
2. Место Конвенции в российском законодательстве
  - Конституция РФ и федеральное законодательство о статусе Конвенции
  - Подзаконные акты о механизме применения Конвенции
3. Нарисуем ракету «Обоснование»
4. Опрос: в каких процессуальных действиях можно ставить вопрос о применении Конвенции?
5. Работа в группах: подготовка процессуальных документов о применении Конвенции
6. Презентация: ситуация с применением Конвенции в судах России
7. Причины не применения судами Конвенции и способы их преодоления
8. Работа в группах над чужими ошибками в судебных решениях
9. Примеры применения Конвенции в практике организаторов и участников тренинга
10. Доска вопросов

# Контрольная работа

---

- Какие права защищает Конвенция?

# Контрольная работа

---

- Какая самая важная статья Конвенции и какое право она защищает?

# Конвенция

---

*Статья 1 . Обязательство соблюдать  
права человека*

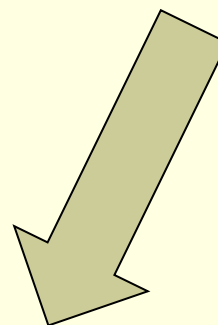
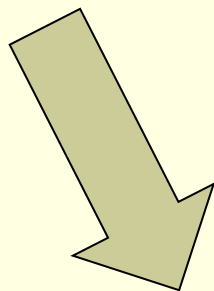
*«Высокие Договаривающиеся Стороны  
обеспечивают каждому, находящемуся  
под их юрисдикцией, права и свободы,  
определенные в разделе I настоящей  
Конвенции»*

# История политического вступления России в Совет Европы

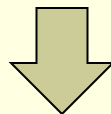
---

Совет Европы

Россия (МИД)



Одинаковое заключение



***правовой порядок Российской Федерации не соответствует стандартам Совета Европы***

## *Последствия присоединения по политическим мотивам*

---

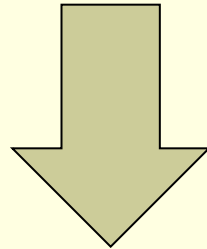
*«учитывая отсутствие у Российской Федерации опыта защиты прав человека на национальном уровне в России может быть совершено много нарушений европейских стандартов прав человека, что они не будут устранены в рамках национальной правовой системы»*

Из заключения Совета Европы



# Понимание защиты, предоставляемой Конвенцией

- *Статья 1. Обязательство соблюдать права человека*

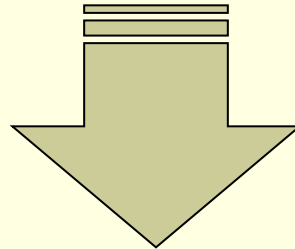


- *Понимание Совета Европы: права, закрепленные в Конвенции защищаются в первую очередь в России (субсидиарный характер защиты)*
- *Российское понимание: право «писать в Страсбург», жаловаться в международный орган или права защищаются в Страсбурге*

# главная идея международного права

---

защита прав человека состоит в том, чтобы  
«принести права человека **ДОМОЙ**»



Место защиты («лечения») не Франция, а  
Россия

- основа этой идеи закреплена в ее статье 1 Конвенции

# Итого 3 заблуждения по поводу Конвенции

---

- о лечебных свойствах - «панацея от всех бед» (ответ в ст. 1)
- о месте «лечения» - право «писать в Страсбург» (ответ в ст. 1, Рекомендациях Комитета Министров ЕС)
- о способе лечения - «применить Конвенцию значит переписать/применить статью Конвенции» (ответ в практике Евросуда, Рекомендациях Комитета Министров ЕС и в Российском праве)

## Место «лечения» или Субсидиарный характер контрольного механизма

- Статья 1 . Обязательство соблюдать права человека

Высокие Договаривающиеся Стороны **обеспечивают** каждому, находящемуся под их **юрисдикцией**, права и свободы, определенные в разделе I настоящей Конвенции

Комментарий: «наиболее эффективная и непосредственная защита прав и свобод, гарантированных Конвенцией, должна быть обеспечена первую очередь на национальном уровне и применена именно национальными органами власти»

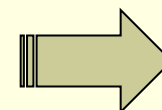
## *Субсидиарный характер контрольного механизма*

---

Кроме места защиты Конвенция устанавливает

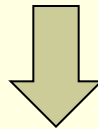
- способ применения - ищите в практике Евросуда и Рекомендациях Комитета Министров ЕС

Рассмотрение вопроса применения Конвенции необходимо с установления статуса Конвенции в Российском праве



# Место Конвенции в Российском законодательстве

- ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ст. 5 ФЗ «О международных договорах»  
«...международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» *(приоритет над законом)*



Конвенция > ГК или АПК

Но что это значит? Как применять Конвенцию, если она составная часть правовой системы России?

# Федеральный закон о применении Конвенции

---

ст. 1 ФЗ «О ратификации Конвенции»

«Российская Федерация в соответствии со статьей 46 Конвенции признает *ipso facto* и без специального соглашения юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней»

*Что это значит?*

# Венской конвенция о применении Конвенции

---

- пункт «b» ч. 3 ст. 31 Венской конвенции о праве международных договоров

«при толковании международного договора наряду с его контекстом должна учитываться последующая практика применения договора...»

То есть применять Конвенцию, значит делать это так, как это делает единственный международный орган, специально созданный для применения и толкования Конвенции – Европейский суд по правам человека



# Природа Конвенции

---

- Что значит выражение «Конвенция - живой организм»?
- Председатель Евросуда: «Во время совещания мы очень редко когда обращаемся к тексту Конвенции»
- Попробуйте выяснить что имеется ввиду под тем или иным словом текста Конвенции

# Рекомендации Комитета Министров ЕС о применении Конвенции

---

- «Необходимое условие эффективной защиты прав человека в Европе с помощью Конвенции состоит в том, что государства применяют Конвенцию в своих правовых системах **как она понимается в практике Европейского суда**» (пункт 3 Рекомендации Комитета Министров Rec(2004)5)
- «...суды и исполнительная власть со все большим уважением относятся к прецедентному праву Суда в применении внутреннего законодательства (пункт 7 Рекомендации Комитета Министров Rec(2004)6)

## Законодатель и Конституционный суд о применении Конвенции

---

- Постановление Конституционного Суда РФ от 4 февраля 1992 г. № 2-П - «суды обязаны также оценивать подлежащий применению закон с точки зрения его соответствия принципам и нормам международного права»
- абз 8 п. 6 постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П - обязательство придать решениям международных органов, включая Европейский суд по правам человека, непосредственное действие
- ст. 3 ФКЗ О судебной системе «российские суды обязаны применять международные договоры России»

# Постановления Пленума ВС о применении Конвенции

---

- Имеют основу в ст. 126 и 127 Конституции
- Они являются
  - абстрактными мнениями,
  - ***разъясняющими способ применения той или иной нормы права (статьи закона),***
  - основаны на обзоре и обобщении судебной практики нижестоящих судов,
  - ***обязательные для применения всеми нижестоящими судами***

Не правда ли похожи на постановления  
Европейского суда?!

# Роль ППВС

---

**Таким образом, постановления Пленума должны играть, такую же роль в толковании положений Конвенции для российских судов, какую играют постановления Европейского суда по права человека в толковании положений Конвенции**

# 1995 год

---

- ППВС «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31 октября 1995 г. № 8 пункт 5
  - проинструктировал нижестоящие суды ***применять международное право,***
  - но не дал разъяснений о *порядке применения* положений международного права

# Январь 2003 года

---

- ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» № 5 от 10 октября 2003 г.
  - Указание применять Конвенцию
  - Разъяснение как это делать
  - Неправильное применение может привести к отмене судебного решения
  - краткий обзор судебной практики Евросуда по ст. 3, 5, 6 и 13 Конвенции

# Декабрь 2003 года

---

- Подпункт «в» п. 4 ППВС «О судебном решении» № 23 от 19 декабря 2003 г.
  - необходимость указывать в мотивировочной части решения примененный судом материальный или процессуальный закон, в частности Конвенцию, принимая во внимание постановления Европейского Суда по правам человека, в которых дано толкование положений Конвенции, подлежащих применению в данном деле



# Февраль 2005 года

---

- ППВС «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» № 3 от 24 февраля 2005 г.
  - разъяснения о порядке применения ст. 10 Конвенции «Свобода выражения мнения».

# Постановления Пленума ВАС о применении Конвенции

---

- не издавал каких-либо постановлений по вопросам применения Конвенции, НО
- имеется Информационное письмо Высшего арбитражного Суда РФ от 20 декабря 1999 г. № С1-7/СМП-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека при защите имущественных прав и права на правосудие»
  - Оно было подписано 1,5 года спустя после ратификации Конвенции
  - Документ содержит краткое изложение основных положений, применяемых Евросудом
  - В нем отсутствуют ссылки на конкретные судебные решения Евросуда

# Положительная оценка практики Конституционного суда в литературе

---

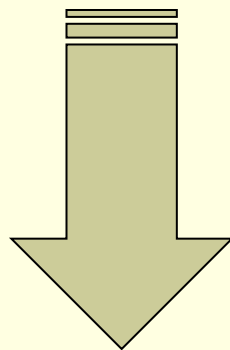
- **Анализ практики Конституционного суда РФ показывает, что он применяет международное право в практически каждом решении, касающемся прав человека (проф. Даниленко и др.)**

Но что по этому поводу говорит статистика?

# Конституционный суд (начало)

---

- до сентября 2004 года Конвенция упоминается в 54 постановлениях из 166 постановлений Конституционного суда РФ с момента присоединения России к Уставу Совета Европы
- Конституционный суд РФ начал применять Конвенцию сразу после вступления Российской Федерации в Совет Европы и задолго до ратификации Конвенции (3 постановления в этот период)



# Конституционный суд (продолжение)

- КС разработал правовую позицию о непосредственном применении норм международного права, обязательную для применения другими судами (см. дело о проверке конституционности КзОТ РСФСР, а также в дело по ст. 371, 374 и 384 УПК РСФСР)
- Характер применения Конвенции – как правило, цитирование статей, то есть не применение постановлений Евросуда
  - на сентябрь 2004 года имелось только 12 (!) постановлений, в которых Суд обращался к прецедентам Евросуда, из общего числа постановлений (54)
  - такой же способ использовался при применении МПоГПП

# Конституционный суд (окончание)

---

- 10 из 12 постановлений КС не указывают на конкретный параграф постановления Евросуда.
- В 7 семи случаях не указан источник опубликования постановления Евросуда
- В 2-х постановлениях КС не указывается название постановления Евросуда
- и 1 постановление содержит неправильную дату вынесения постановления Европейского суда

# Конституционные (уставные) суды

---

Исследование 2х уставных судов из 16-ти

- Санкт-Петербургский Уставных суд (на 10 августа 2004 г. всего вынесено 22 постановления)
- Уставный суд Свердловской области (на 10 августа 2004 г. всего вынесено 42 постановления)

показало, что ни один из судов не применяет Конвенции

# Верховный суд

---

Говорит одно – делает другое

**Исследовано 3911 судебных решений**

Способ применения

- только в 8 применялась Конвенция
- 0 решений содержат ссылки на постановления Евросуда
- Как правило, только указывается номер статьи.
- В лучшем случае, ВС пересказывает содержание статьи.
- В худшем ВС указывает, что то или иное действие не противоречит Конвенции в целом



# Районные и областные суды

---

- районные суды применяли прецеденты Евросуда
- обращения районных судов к судебной практике Евросуда были вызваны представлением сторонами исчерпывающих обоснований
- по собственной инициативе суд не применяет Конвенции
- стойкое нежелание судей применять Конвенцию
- судьи стараются избежать упоминания Конвенции в судебных решениях даже в тех случаях, когда положения Конвенции поддерживали заявителя
- судьи стараются вынести решение по делу на основании только российского законодательства или только Конвенции без обращения к анализу прецедентного права Евросуда
- конвенция применялась теми судьями, которые регулярно сталкивались с аргументами сторон, основанных на положениях Конвенции

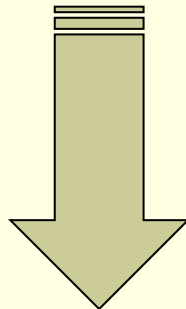
# Арбитражные суды

---

- 38 068 судебных постановлений
- в 23 постановлениях содержатся ссылки на статьи Конвенции
- В восьми постановлениях не содержится какой-либо ссылки на прецедентное право Европейского суда
- Как правило, указывался только номер статьи Конвенции
- В лучшем случае суды переписывали статью Конвенции
- В худшем случае суды указывали, что то или иное действие не противоречит Конвенции в целом

# Выводы

- применение Конвенции судами не удовлетворительное
- дисбаланс между положениями законодательства и последующей судебной практикой



- судебная практика высших судебных инстанций является лишь демонстрацией Совету Европы применения Конвенции в российских судах, нежели действительным ее применением