

6-я ежегодная конференция

**"Методология ММК и особенности методологического мышления "**

Москва, 1 июня 2012 г.

---

*Вячеслав Марача*

**Отличительные черты методологического мышления, определяющие особенности ММК как интеллектуальной традиции**

---

# Личная позиция

---

- В современной ситуации необходимо «возрождение» интеллектуальной традиции ММК, основанное на **«рецепции» базовых нормативных принципов методологического мышления.**
  - 1-е условие «рецепции»: **реконструкция нормативных принципов** (на основе рефлексии текстов и опыта свидетелей-соучастников методологической практики).
  - 2-е условие: **реконструкция объемлющих систем** (далее они будут названы «парадигмами нормативности»), в рамках которых эти принципы воспроизводились в разные периоды интеллектуальной истории ММК.
-

# Понятие «парадигмы нормативности мышления»

---

- **О-О. доска:** онтологические представления о мышлении и о мире, имеющие нормативный статус;
  - **О-Д. доска:** нормативные принципы, регулирующие и соединяющие отношение мышления к миру и рефлексивное отношение мышления к самому себе;
  - **рефлексивная «зашнуровка» в интеллектуальных практиках:** категориальные схемы, нормирующие переходы между О-О. и О-Д. досками (схемы организации мышления).
-

# 1-я группа презумпций

---

«Предмет философии – познание и тем самым мир, данный через познание». – Щедровицкий Г.П. Я всегда был идеалистом. – М., 2001. С. 28.

- ММК на всем протяжении его истории объединяла **Идея коллективно-распределенного мышления и его развития.**
  - Существует **интеллектуальная традиция ММК** как линия преемственности интеллектуальных разработок, характеризующихся сохранением **базовых нормативных принципов мышления.**
  - Эти принципы соединяют практическое отношение мышления к миру с рефлексивно-практическим отношением этого мышления к самому себе («изменить мышление, а через него – мир»).
-

# 2-я группа презумпций

---

- В истории ММК можно выделить **периоды**, в которые базовые нормативные принципы мышления в контексте разных интеллектуальных практик соотносились с разными онтологическими представлениями о мышлении и мире.
  - Смена онтологических представлений о мышлении и мире, эволюция форм организации интеллектуальных практик ММК (□ схем организации мышления) приводили к **изменению трактовки базовых нормативных принципов мышления**.
  - В связи этим можно говорить о **разных парадигмах нормативности мышления в интеллектуальной традиции ММК**.
-

# Соотнесение двух групп презумпций

---

- **Непрерывность:** сохранение базовой идеи и нормативных принципов мышления, выражаемое понятием «традиция»;
  - **Разрывы:** появление онтологических представлений и схем организации мышления, приводящее к «смене парадигм» нормативности;
  - **Разрешение противоречия:** представление об интеллектуальной истории ММК, основанное на диалектике непрерывности и разрывов: **смена парадигм в рамках единой интеллектуальной традиции.**
-

# Основополагающие установки ММК

---

- **«методологический поворот» философского сознания с объектов на мышление** (предмет философии – «познание/мышление, и тем самым мир, данный через познание/мышление»);
  - принятие 11-го тезиса Маркса о Фейербахе (об изменении мира) и развитие его в **деятельностный подход: «изменение мира через изменение мышления»**;
  - утверждение о **принципиально коллективном характере мышления и деятельности**;
  - установки на **рефлексию** и **схематизацию** мышления.
-

# **Базовые нормативные принципы методологического мышления**

---

- **Практическое отношение мышления к миру** («фронезис»): антинатурализм, «методологический поворот» мышления, деятельностный подход.
- **Практическое отношение мышления к самому себе** («метафронезис»): принципы его двухплоскостной организации и рефлексивной самоорганизации мышления.

**Гипотеза:** именно эти нормативные принципы определяют основное отличие методологического мышления от других его типов.

---



# Антинатурализм

---

- Объект мысли бессмысленно изучать «сам по себе», безотносительно к **способу его полагания.**
  - Отсюда возникает **требование рефлексии способа мышления и форм его организации.**
  - В контексте практического отношения мышления к самому себе это приводит к **принципу рефлексивной самоорганизации мышления.**
-

# Рефлексивная самоорганизация как двухплоскостная организация мышления

---

«Схемы содержательно-генетической логики дают нам возможность изображать делаемое... Эпистемологические схемы требуют различать плоскость **объектов действия** и плоскость **норм действия** в ордеятельностных схемах». - Щедровицкий Г.П. Понимание и интерпретации схемы знания // Кентавр. 1993. №1. С. 7.

- двухплоскостное (пространственное) представление процессов «разворачивания» мышления;
  - принцип непараллелизма «разворачивания» процессов мышления сначала в плоскостях знаковых форм и объективного содержания, затем – в плоскостях объектов действия и норм действия;
  - пространственное представление: «ортогональность» объектно-онтологической и организационно-деятельностной «досок».
-

# Три парадигмы нормативности методологического мышления

---

- **логико-эмпирическая (семиотическая):** «языковое мышление» имеет набор нормированных операций, эти нормы существуют «естественно» в самом его «материале» и выявляются путем логических эмпирических исследований мышления);
  - **инженерно-конструктивистская:** мышление, как один из видов деятельности, нормативно потому, что деятельность «искусственно» организуется именно таким образом, а затем «удачные» образцы организации мыслительной деятельности закрепляются как культурные нормы и технологизируются);
  - **социологически-гуманитарная (социокультурная):** связана с МД-подходом, а также институциональными представлениями о воспроизводстве деятельности, коммуникации и интеллектуальных функций.
-

# 1-я парадигма как логико-эмпирическая

---

## Логика как «наука о мышлении»:

- «**точная**» (строящая модели и идеальные объекты - как физика), **а не спекулятивная** (подобно диалектической логике);
  - **эмпирическая** (основанная на исследовании конкретного материала - текстов, которые рассматривались в рамках концепции «языкового мышления»), **а не формально-нормативная** (лишь предписывающая, как строить непротиворечивые рассуждения безотносительно к материалу - подобно логике формальной);
  - **содержательная:** нормы должны соответствовать тому объективному содержанию, о котором мышление мыслит.
  - **генетическая:** мышление представляет собой исторически развивающееся, или, как говорил Маркс, «органическое» целое.
-

# 1-я парадигма как семиотическая

---

- *нормы мышления есть правила осуществления интеллектуальных **операций** с объектом мысли, которые в 1957 году получили **деятельностную трактовку**;*
  - ***двухплоскостное (пространственное) представление мышления и принцип непараллелизма:** принципиальное отличие программных установок ММК от формальной и диалектической логик;*
  - *представление о **знаковом замещении**: данное логическое отношение (и обратное ему отношение отнесения) связывает **знаковую форму и объективное содержание**.*
-

# Инженерно-конструктивистская парадигма

---

- базовой является схема воспроизводства деятельности и трансляции культуры;
  - понятие мышления-как-деятельности было переинтерпретировано из операционально-деятельностных представлений в нормативно-деятельностные;
  - установка на включение представлений о мышлении в общую теорию деятельности;
  - установка на мышление в контексте социального действия, преобразование мира посредством мышления;
  - установка на конструирование новых норм деятельности и организацию деятельности в соответствии с этими нормами – с последующим закреплением «удачных» образцов в качестве культурных норм, которые транслируются и воспроизводятся в обществе, и технологий.
-

# Интегративная «научно-инженерная» парадигма

---

1. Трактовки нормативности мышления, характерные для Первой и Второй программ Кружка, снимаются в **теоретико-деятельностной эпистемологии и семиотике**, выражающей собой интегративную «научно-инженерную» парадигму нормативности.
  2. Рассмотренные выше логико-эмпирическая и инженерно-конструктивистская парадигмы нормативности теперь могут рассматриваться как **«крайние случаи» этой интегративной парадигмы:**
    - первая – как сосредоточенная преимущественно на логико-методологических исследованиях (и полюс «естественного» в паре «естественное-искусственное»);
    - вторая – как гипертрофирующая ценность проектирования и конструирования (и полюс «искусственного») в ущерб исследованиям.
-

# Предпосылки формирования социокультурной парадигмы

---

- Завершение периода построения общей теории деятельности и **переход к построению СМД-подхода.**
  - **Критика научно-инженерной парадигмы с гуманитарно-культурологических позиций.**
  - В плане интеллектуальных практик **переход от семинарской работы к проведению ОДИ**, рефлексия и освоение данной технологии.
  - **Использование «ОДИ-образных» форм организации в режиме социального действия** (конкурсы, общественные экспертизы, сессии анализа ситуации, проектно-аналитические семинары, «штабные игры» и т.п.)
  - Рефлексия по поводу **организационно-институциональных условий и ограничений такого социального действия.**
  - Попытки моделирования новых форм институциональной организации общественных процессов и их материализации в игровом режиме □ **понятие «социально-организованного мышления», институционально-процедурная нормативность.**
-



# Принципы МД-подхода

---

- движение в рамке «развития мышления»;
  - различие схемы мыследеятельности и идеи мыследеятельности;
  - четкое различие мышления и деятельности, отказ от представления мышления как деятельности;
  - опосредованный характер связи мышления и деятельности (через рефлексию и коммуникацию);
  - введение в представления о мышлении Другого как возможности коммуникации и принципиального указания на коллективный характер мышления;
  - двухплоскостная организация мышления;
  - различие интеллектуальных функций «чистого» мышления, понимания и рефлексии – как эффект группового взаимодействия.
-

# Возможные направления развития мышления в рамках интеллектуальной традиции ММК

---

- Продолжение реконструкции нормативных принципов и парадигм нормативности мышления (в частности, соотнесение социокультурной и институционально-процедурной нормативности).
  - Разворачивание социокультурной парадигмы нормативности (в частности, соотнесение и интеграция схем МД-подхода со схемами социально-организованного мышления и иными, основанными на принципе коллективности мышления и включении в мышление возможности коммуникации).
  - Дооформление и достройка схем организации мышления и других интеллектуальных функций на основе принципов МД-подхода при сохранении базовых нормативных принципов методологического мышления.
  - Позиционирование идеи мыследеятельности в качестве основы для новой консолидации усилий методологического движения в деле развития мышления.
-

# Рассмотрение схем в контексте идеи пространственности: 1-й шаг

---

## Конференция 2007 г.: доклад на тему «Схемы, пространство-время и мышление»

- пространственность самих методологических схем □□  
пространственная организация методологического мышления, для разворачивания которого эти схемы используются
-

# Рассмотрение схем в контексте идеи пространственности: 2-й шаг

---

## Конференция 2009 г.: доклад на тему «О программе методологических исследований в области операционализации работы с пространствами схем»

- сами схемы как задающие/организующие пространства для методологической работы;
  - постановка задачи операционализации способов подобной работы.
  - Но если методологическая схема может задавать пространство, то сами схемы тоже должны рассматриваться в некотором пространстве.
  - **Гипотеза:** пространство, в которое мы должны помещать схемы, есть пространство методологического мышления.
-

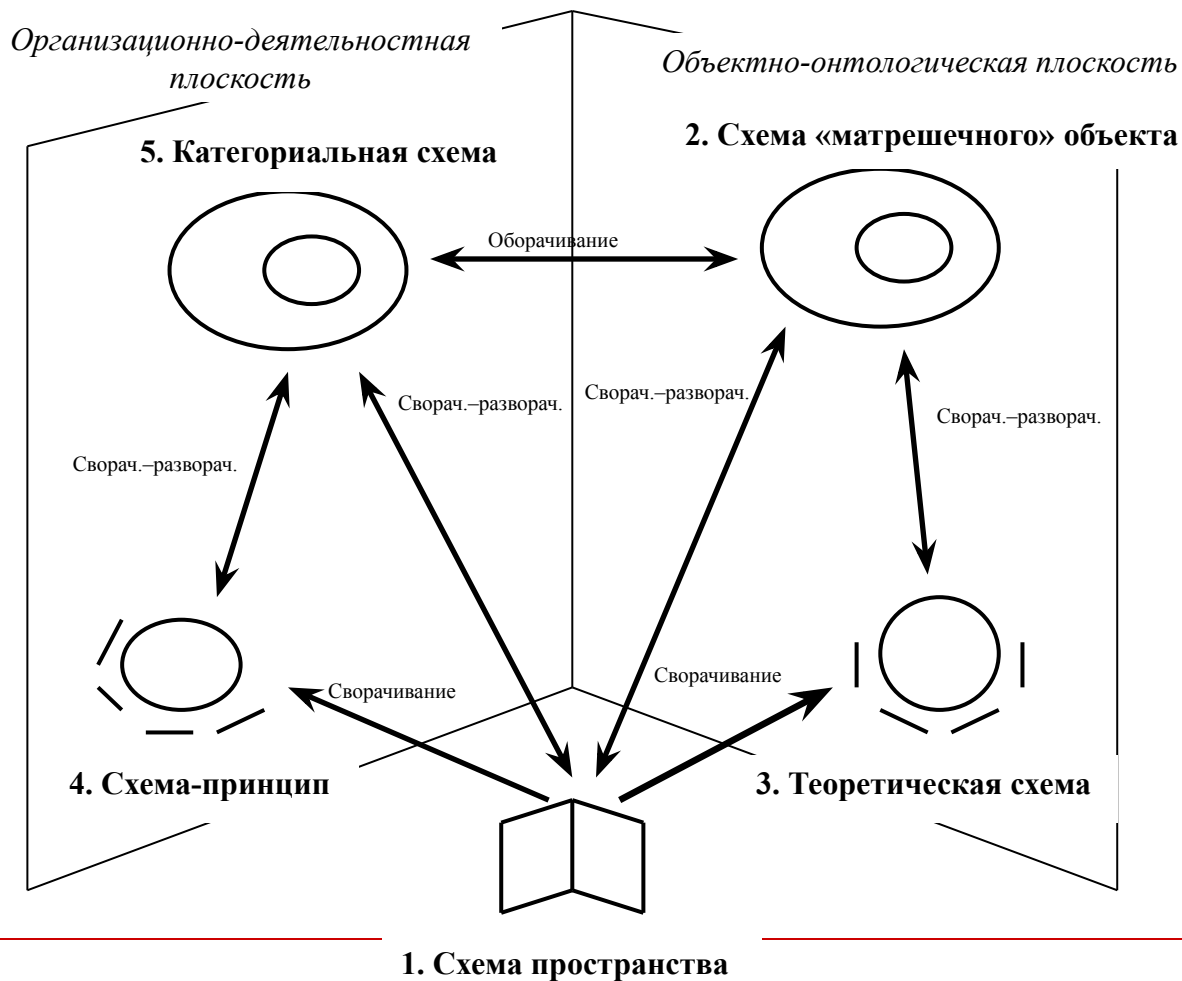
# Рассмотрение схем в контексте идеи пространственности: 3-й шаг

---

## Статья для тома из серии «Философия России 2-й половины XX века», посвященного Г.П. Щедровицкому

- идея пространственной организации методологического мышления включена в контекст гипотезы о том, что сутью «методологического проекта» является **идея построения и осуществления «универсального мышления»**
  - Для методологического мышления быть «универсальным» – значит рефлексивно охватывать другие типы мышления и управлять ими
  - Логика такого «универсального мышления» есть «логика рефлексии»
  - **Гипотеза:** для методологического мышления формой логики рефлексии является схематизация. **Следствия:**
    1. Методологическое мышление задает пространство собственного разворачивания за счет рефлексии, оформляемой посредством схем.
    2. **Должна существовать «схема схем»**, задающая пространство мышления, в котором существуют методологические схемы.
-

# «Схема схем» - типология схем и их возможных рефлексивных преобразований



# Три понятия системы в ММК

Тип Си	Тип отн. к миру	Базовая Оло катег.	Тип управл.	Тип Рф замык.
Си-1	науч.-инж.	Вещь (в Арист. смысле)	Control (тех. / киберн.)	Оло – через теор. /предм. знан.
Си-2	орг.-деят., проект.	Деятельность	Management (орг.-деят.)	Подход – через схемы/ТЛо
Си-3	СК, гуманит.	МД (???)	Governance (политич., институц., рефл.-комм.)	Инт. Традиция – через инст./практ.