

6-я ежегодная конференция

"Методология ММК и особенности методологического мышления "

Москва, 1 июня 2012 г.

Вячеслав Марача

Отличительные черты методологического мышления, определяющие особенности ММК как интеллектуальной традиции

Личная позиция

- В современной ситуации необходимо «возрождение» интеллектуальной традиции ММК, основанное на **«рецепции» базовых нормативных принципов методологического мышления.**
 - 1-е условие «рецепции»: **реконструкция нормативных принципов** (на основе рефлексии текстов и опыта свидетелей-соучастников методологической практики).
 - 2-е условие: **реконструкция объемлющих систем** (далее они будут названы «парадигмами нормативности»), в рамках которых эти принципы воспроизводились в разные периоды интеллектуальной истории ММК.
-

Понятие «парадигмы нормативности мышления»

- **О-О. доска:** онтологические представления о мышлении и о мире, имеющие нормативный статус;
 - **О-Д. доска:** нормативные принципы, регулирующие и соединяющие отношение мышления к миру и рефлексивное отношение мышления к самому себе;
 - **рефлексивная «зашнуровка» в интеллектуальных практиках:** категориальные схемы, нормирующие переходы между О-О. и О-Д. досками (схемы организации мышления).
-

1-я группа презумпций

«Предмет философии – познание и тем самым мир, данный через познание». – Щедровицкий Г.П. Я всегда был идеалистом. – М., 2001. С. 28.

- ММК на всем протяжении его истории объединяла **Идея коллективно-распределенного мышления и его развития.**
 - Существует **интеллектуальная традиция ММК** как линия преемственности интеллектуальных разработок, характеризующихся сохранением **базовых нормативных принципов мышления.**
 - Эти принципы соединяют практическое отношение мышления к миру с рефлексивно-практическим отношением этого мышления к самому себе («изменить мышление, а через него – мир»).
-

2-я группа презумпций

- В истории ММК можно выделить **периоды**, в которые базовые нормативные принципы мышления в контексте разных интеллектуальных практик соотносились с разными онтологическими представлениями о мышлении и мире.
 - Смена онтологических представлений о мышлении и мире, эволюция форм организации интеллектуальных практик ММК (□ схем организации мышления) приводили к **изменению трактовки базовых нормативных принципов мышления**.
 - В связи этим можно говорить о **разных парадигмах нормативности мышления в интеллектуальной традиции ММК**.
-

Соотнесение двух групп презумпций

- **Непрерывность:** сохранение базовой идеи и нормативных принципов мышления, выражаемое понятием «традиция»;
 - **Разрывы:** появление онтологических представлений и схем организации мышления, приводящее к «смене парадигм» нормативности;
 - **Разрешение противоречия:** представление об интеллектуальной истории ММК, основанное на диалектике непрерывности и разрывов: **смена парадигм в рамках единой интеллектуальной традиции.**
-

Основополагающие установки ММК

- **«методологический поворот» философского сознания с объектов на мышление** (предмет философии – «познание/мышление, и тем самым мир, данный через познание/мышление»);
 - принятие 11-го тезиса Маркса о Фейербахе (об изменении мира) и развитие его в **деятельностный подход: «изменение мира через изменение мышления»**;
 - утверждение о **принципиально коллективном характере мышления и деятельности**;
 - установки на **рефлексию** и **схематизацию** мышления.
-

Базовые нормативные принципы методологического мышления

- **Практическое отношение мышления к миру** («фронезис»): антинатурализм, «методологический поворот» мышления, деятельностный подход.
- **Практическое отношение мышления к самому себе** («метафронезис»): принципы его двухплоскостной организации и рефлексивной самоорганизации мышления.

Гипотеза: именно эти нормативные принципы определяют основное отличие методологического мышления от других его типов.

Антинатурализм

- Объект мысли бессмысленно изучать «сам по себе», безотносительно к ***способу его полагания.***
 - Отсюда возникает ***требование рефлексии способа мышления и форм его организации.***
 - В контексте практического отношения мышления к самому себе это приводит к ***принципу рефлексивной самоорганизации мышления.***
-

Рефлексивная самоорганизация как двухплоскостная организация мышления

«Схемы содержательно-генетической логики дают нам возможность изображать делаемое... Эпистемологические схемы требуют различать плоскость **объектов действия** и плоскость **норм действия** в ордеятельностных схемах». - Щедровицкий Г.П. Понимание и интерпретации схемы знания // Кентавр. 1993. №1. С. 7.

- двухплоскостное (пространственное) представление процессов «разворачивания» мышления;
 - принцип непараллелизма «разворачивания» процессов мышления сначала в плоскостях знаковых форм и объективного содержания, затем – в плоскостях объектов действия и норм действия;
 - пространственное представление: «ортогональность» объектно-онтологической и организационно-деятельностной «досок».
-

Три парадигмы нормативности методологического мышления

- **логико-эмпирическая (семиотическая):** «языковое мышление» имеет набор нормированных операций, эти нормы существуют «естественно» в самом его «материале» и выявляются путем логических эмпирических исследований мышления);
 - **инженерно-конструктивистская:** мышление, как один из видов деятельности, нормативно потому, что деятельность «искусственно» организуется именно таким образом, а затем «удачные» образцы организации мыслительной деятельности закрепляются как культурные нормы и технологизируются);
 - **социологически-гуманитарная (социокультурная):** связана с МД-подходом, а также институциональными представлениями о воспроизводстве деятельности, коммуникации и интеллектуальных функций.
-

1-я парадигма как логико-эмпирическая

Логика как «наука о мышлении»:

- «**точная**» (строящая модели и идеальные объекты - как физика), **а не спекулятивная** (подобно диалектической логике);
 - **эмпирическая** (основанная на исследовании конкретного материала - текстов, которые рассматривались в рамках концепции «языкового мышления»), **а не формально-нормативная** (лишь предписывающая, как строить непротиворечивые рассуждения безотносительно к материалу - подобно логике формальной);
 - **содержательная:** нормы должны соответствовать тому объективному содержанию, о котором мышление мыслит.
 - **генетическая:** мышление представляет собой исторически развивающееся, или, как говорил Маркс, «органическое» целое.
-

1-я парадигма как семиотическая

- *нормы мышления есть правила осуществления интеллектуальных **операций** с объектом мысли, которые в 1957 году получили **деятельностную трактовку**;*
 - ***двухплоскостное (пространственное) представление мышления и принцип непараллелизма:** принципиальное отличие программных установок ММК от формальной и диалектической логик;*
 - *представление о **знаковом замещении**: данное логическое отношение (и обратное ему отношение отнесения) связывает **знаковую форму и объективное содержание**.*
-

Инженерно-конструктивистская парадигма

- базовой является схема воспроизводства деятельности и трансляции культуры;
 - понятие мышления-как-деятельности было переинтерпретировано из операционально-деятельностных представлений в нормативно-деятельностные;
 - установка на включение представлений о мышлении в общую теорию деятельности;
 - установка на мышление в контексте социального действия, преобразование мира посредством мышления;
 - установка на конструирование новых норм деятельности и организацию деятельности в соответствии с этими нормами – с последующим закреплением «удачных» образцов в качестве культурных норм, которые транслируются и воспроизводятся в обществе, и технологий.
-

Интегративная «научно-инженерная» парадигма

1. Трактовки нормативности мышления, характерные для Первой и Второй программ Кружка, снимаются в **теоретико-деятельностной эпистемологии и семиотике**, выражающей собой интегративную «научно-инженерную» парадигму нормативности.
 2. Рассмотренные выше логико-эмпирическая и инженерно-конструктивистская парадигмы нормативности теперь могут рассматриваться как **«крайние случаи» этой интегративной парадигмы:**
 - первая – как сосредоточенная преимущественно на логико-методологических исследованиях (и полюс «естественного» в паре «естественное-искусственное»);
 - вторая – как гипертрофирующая ценность проектирования и конструирования (и полюс «искусственного») в ущерб исследованиям.
-

Предпосылки формирования социокультурной парадигмы

- Завершение периода построения общей теории деятельности и **переход к построению СМД-подхода.**
 - **Критика научно-инженерной парадигмы с гуманитарно-культурологических позиций.**
 - В плане интеллектуальных практик **переход от семинарской работы к проведению ОДИ**, рефлексия и освоение данной технологии.
 - **Использование «ОДИ-образных» форм организации в режиме социального действия** (конкурсы, общественные экспертизы, сессии анализа ситуации, проектно-аналитические семинары, «штабные игры» и т.п.)
 - Рефлексия по поводу **организационно-институциональных условий и ограничений такого социального действия.**
 - Попытки моделирования новых форм институциональной организации общественных процессов и их материализации в игровом режиме □ **понятие «социально-организованного мышления», институционально-процедурная нормативность.**
-

Принципы МД-подхода

- движение в рамке «развития мышления»;
 - различие схемы мыследеятельности и идеи мыследеятельности;
 - четкое различие мышления и деятельности, отказ от представления мышления как деятельности;
 - опосредованный характер связи мышления и деятельности (через рефлексию и коммуникацию);
 - введение в представления о мышлении Другого как возможности коммуникации и принципиального указания на коллективный характер мышления;
 - двухплоскостная организация мышления;
 - различие интеллектуальных функций «чистого» мышления, понимания и рефлексии – как эффект группового взаимодействия.
-

Возможные направления развития мышления в рамках интеллектуальной традиции ММК

- Продолжение реконструкции нормативных принципов и парадигм нормативности мышления (в частности, соотнесение социокультурной и институционально-процедурной нормативности).
 - Разворачивание социокультурной парадигмы нормативности (в частности, соотнесение и интеграция схем МД-подхода со схемами социально-организованного мышления и иными, основанными на принципе коллективности мышления и включении в мышление возможности коммуникации).
 - Дооформление и достройка схем организации мышления и других интеллектуальных функций на основе принципов МД-подхода при сохранении базовых нормативных принципов методологического мышления.
 - Позиционирование идеи мыследеятельности в качестве основы для новой консолидации усилий методологического движения в деле развития мышления.
-

Рассмотрение схем в контексте идеи пространственности: 1-й шаг

Конференция 2007 г.: доклад на тему «Схемы, пространство-время и мышление»

- пространственность самих методологических схем □□
пространственная организация методологического мышления, для разворачивания которого эти схемы используются
-

Рассмотрение схем в контексте идеи пространственности: 2-й шаг

Конференция 2009 г.: доклад на тему «О программе методологических исследований в области операционализации работы с пространствами схем»

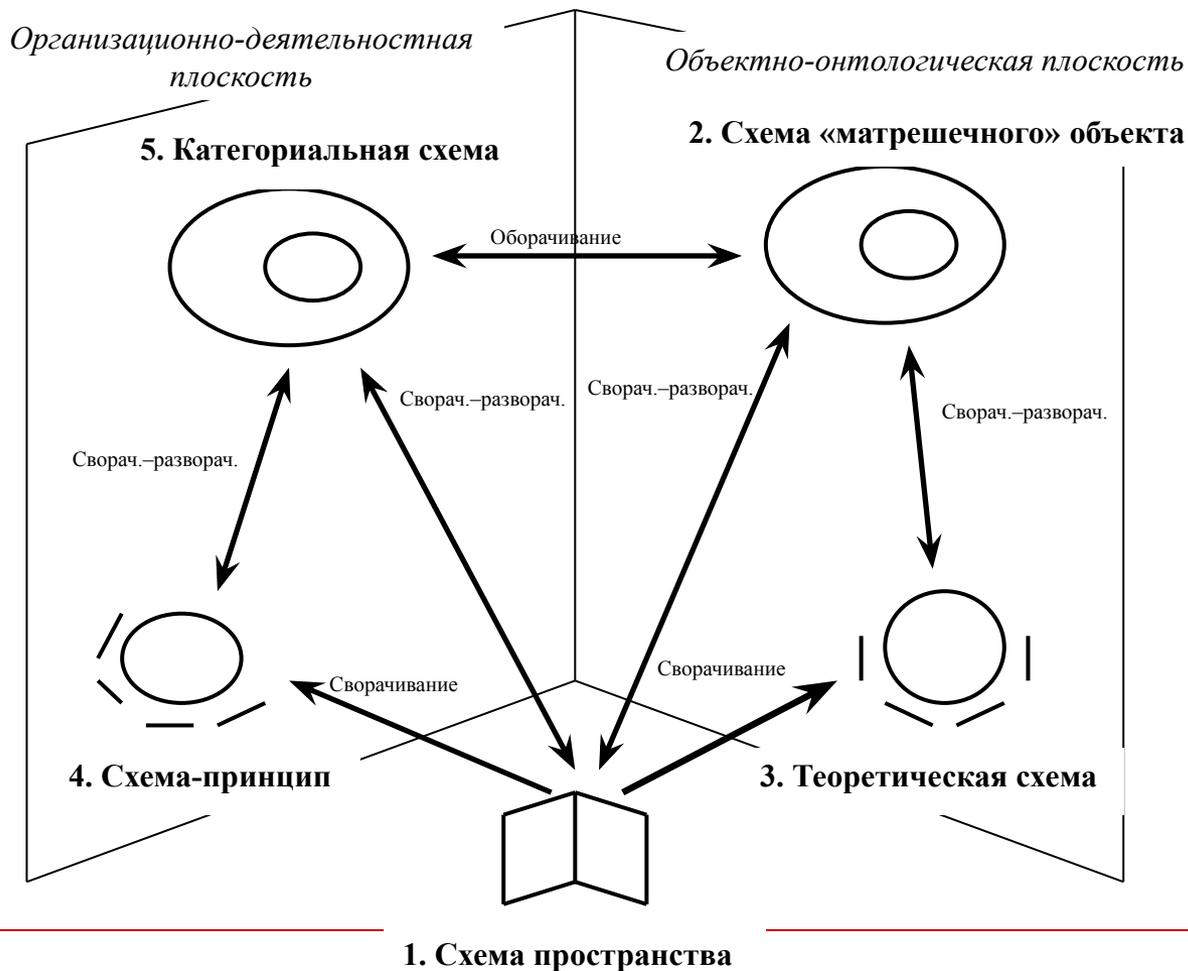
- сами схемы как задающие/организующие пространства для методологической работы;
 - постановка задачи операционализации способов подобной работы.
 - Но если методологическая схема может задавать пространство, то сами схемы тоже должны рассматриваться в некотором пространстве.
 - **Гипотеза:** пространство, в которое мы должны помещать схемы, есть пространство методологического мышления.
-

Рассмотрение схем в контексте идеи пространственности: 3-й шаг

Статья для тома из серии «Философия России 2-й половины XX века», посвященного Г.П. Щедровицкому

- идея пространственной организации методологического мышления включена в контекст гипотезы о том, что сутью «методологического проекта» является **идея построения и осуществления «универсального мышления»**
 - Для методологического мышления быть «универсальным» – значит рефлексивно охватывать другие типы мышления и управлять ими
 - Логика такого «универсального мышления» есть «логика рефлексии»
 - **Гипотеза:** для методологического мышления формой логики рефлексии является схематизация. **Следствия:**
 1. Методологическое мышление задает пространство собственного разворачивания за счет рефлексии, оформляемой посредством схем.
 2. **Должна существовать «схема схем»,** задающая пространство мышления, в котором существуют методологические схемы.
-

«Схема схем» - типология схем и их возможных рефлексивных преобразований



Три понятия системы в ММК

Тип Си	Тип отн. к миру	Базовая Оло катег.	Тип управл.	Тип Рф замык.
Си-1	науч.-инж.	Вещь (в Арист. смысле)	Control (тех. / киберн.)	Оло – через теор. /предм. знан.
Си-2	орг.-деят., проект.	Деятельность	Management (орг.-деят.)	Подход – через схемы/ТЛо
Си-3	СК, гуманит.	МД (???)	Governance (политич., институц., рефл.-комм.)	Инт. Традиция – через инст./практ.