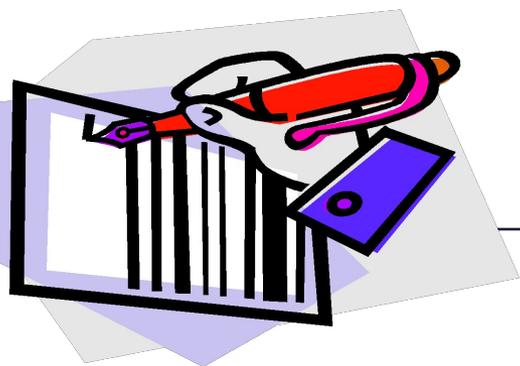
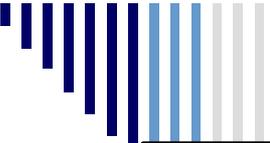


**Типичные
ошибки в
социальном
проектировании
школьников**



1. Отсутствие информации о реализованных социальных проектах в данном муниципалитете, регионе и т.д., то есть "синдром Робинзона".





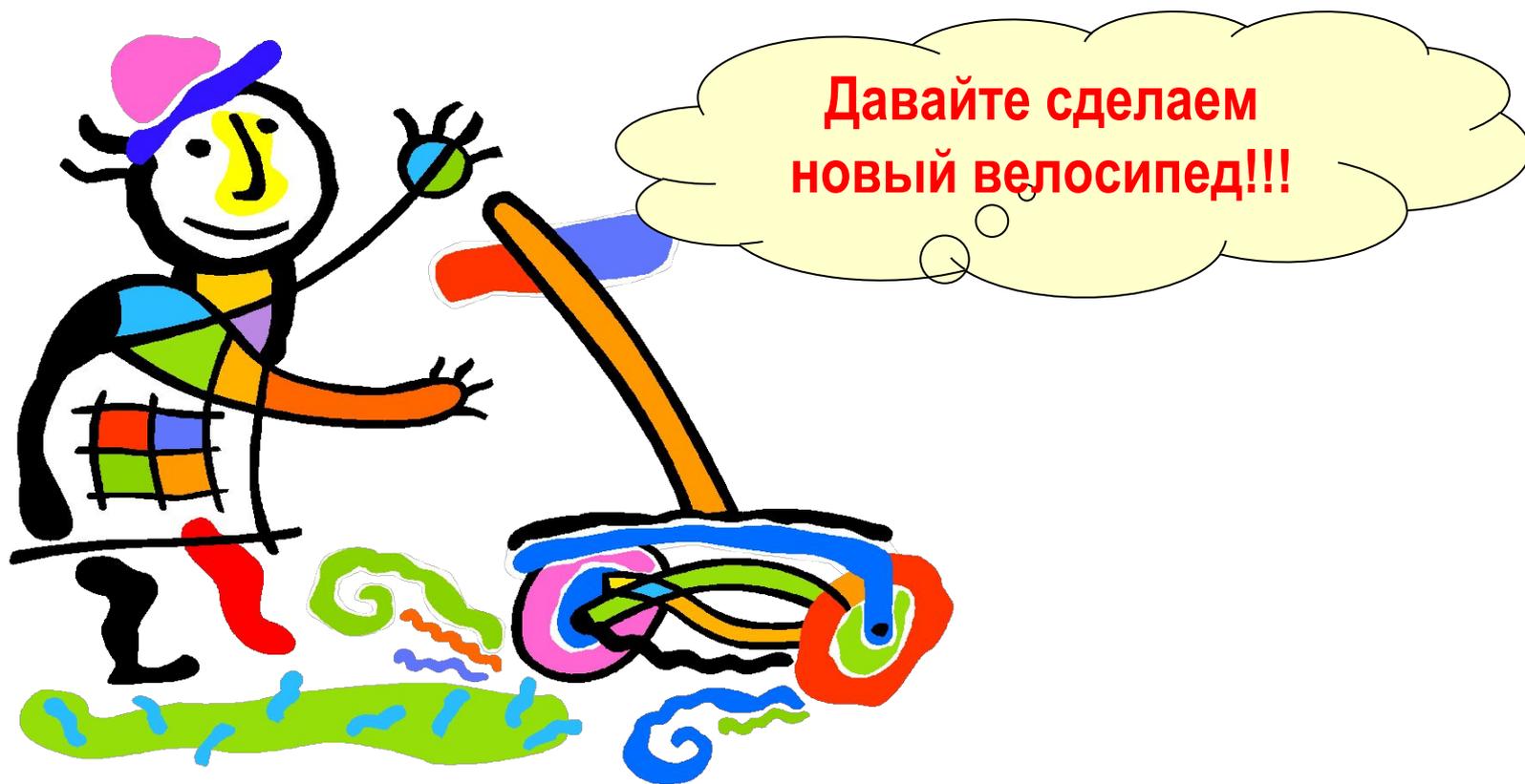
Суть ошибки:

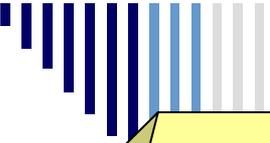
Замкнутость команды, реализующей проект только на своих внутренних процессах, нежелание выйти во вне, изучить уже имеющийся опыт.

Рекомендации:

Перед началом разработки своего проекта найти возможности максимально подробную информацию о подобной деятельности, о проектах, реализуемых другими командами.

2. Провозглашение красивой идеи без дальнейших реальных усилий по ее реализации (прожектерство).





Суть ошибки:

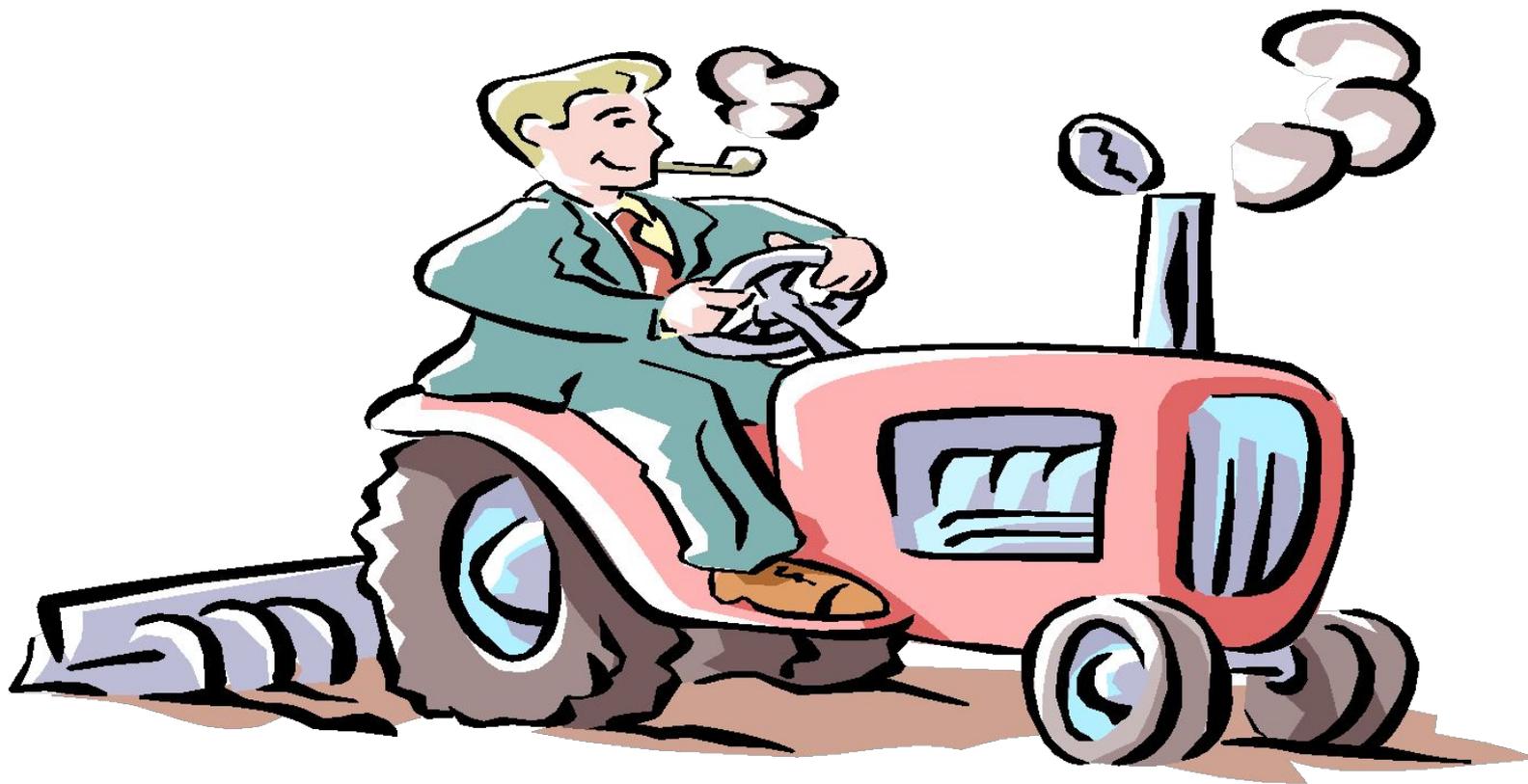
Команда (или школьник) выдвигает "красивую" идею, реализация которой, действительно может улучшить социальную ситуацию в школе, в местном сообществе, но на этом этапе выдвижения идеи все и заканчивается ... реальных действий команды нет.

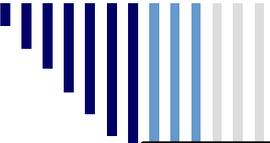
Рекомендации:

Более серьезно относиться к социальным проектам, доводя начатое до реального результата, или, в крайнем случае, поделиться своей "красивой идеей" с командой, которая может взяться за ее воплощение.



3. Переоценка командой (или отдельным школьником) своих сил и возможностей организации.





Суть ошибки:

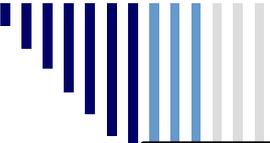
Завышенная
самооценка членов
команды или
отсутствие
информации о
реальном положении
дел в организации,
школе и т.д.

Рекомендации:

В самом начале реально
соотнести те затраты (времени
и сил), которые необходимы для
проекта, со своими
возможностями, с наличием
опыта, уровнем подготовки,
свободного времени и т.д.

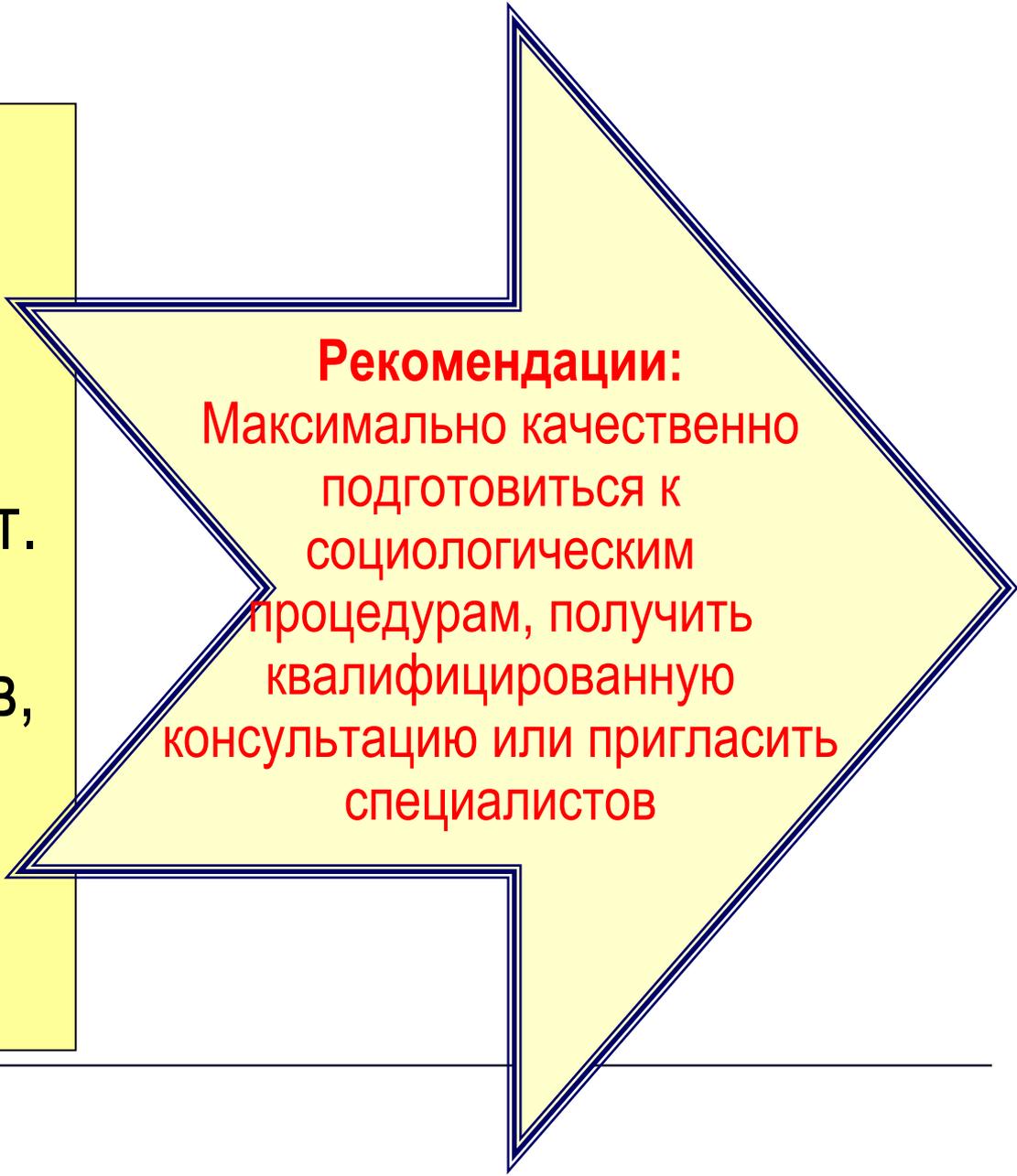
**4. Низкое качество
процедуры
изучения
общественного
мнения и, как
результат, ложные
представления об
актуальных
социальных местных
проблемах.**





Суть ошибки:

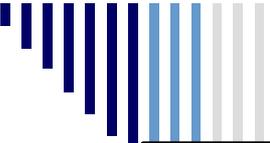
Низкий уровень подготовленных социологических материалов (анкет и т. д.) и качества проведенных опросов, а также обработки полученных материалов.



Рекомендации:
Максимально качественно подготовиться к социологическим процедурам, получить квалифицированную консультацию или пригласить специалистов

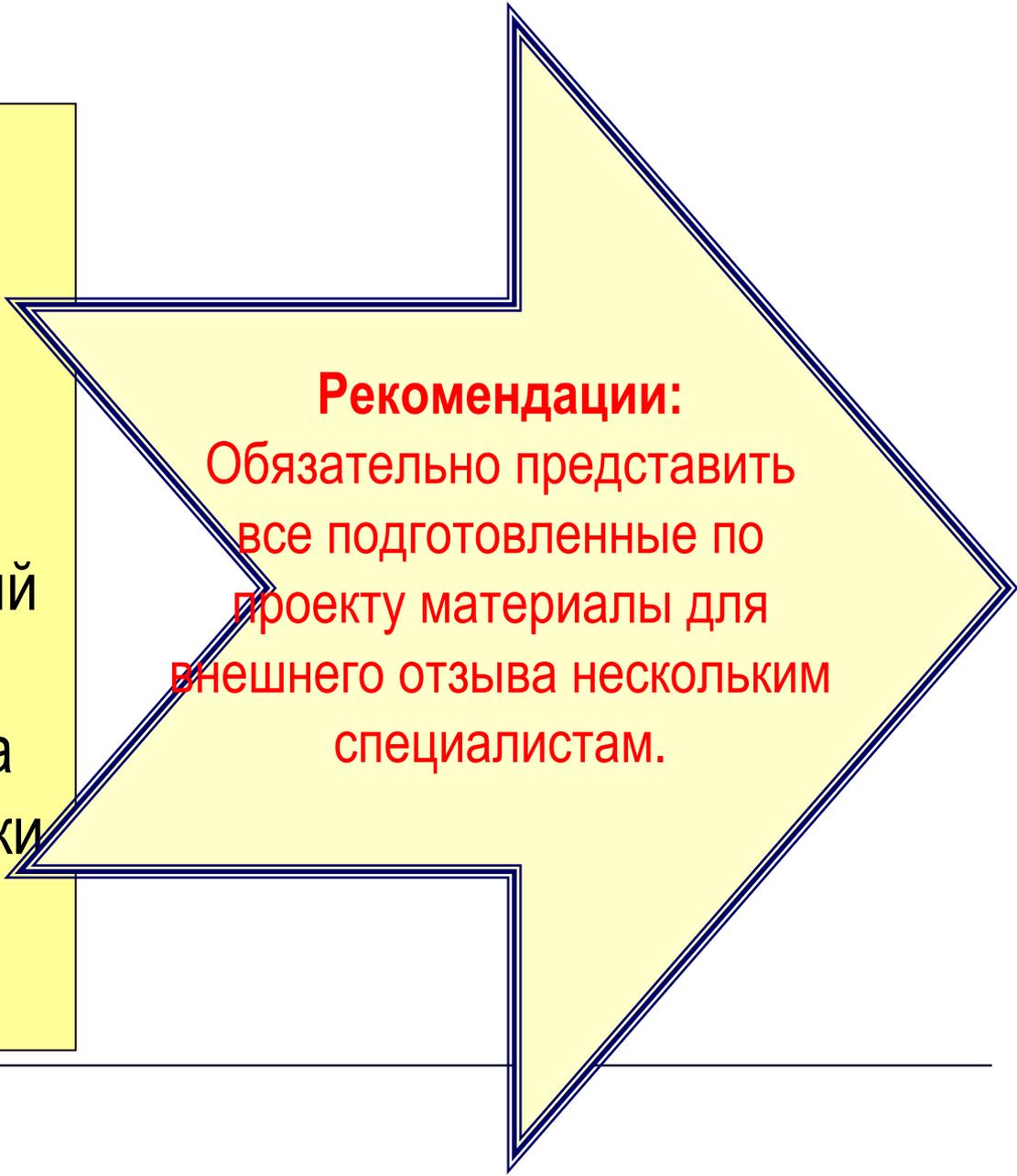
**5. Отсутствие экспертизы материалов
подготовленного проекта, то есть
ВНЕШНИХ ОТЗЫВОВ СПЕЦИАЛИСТОВ.**





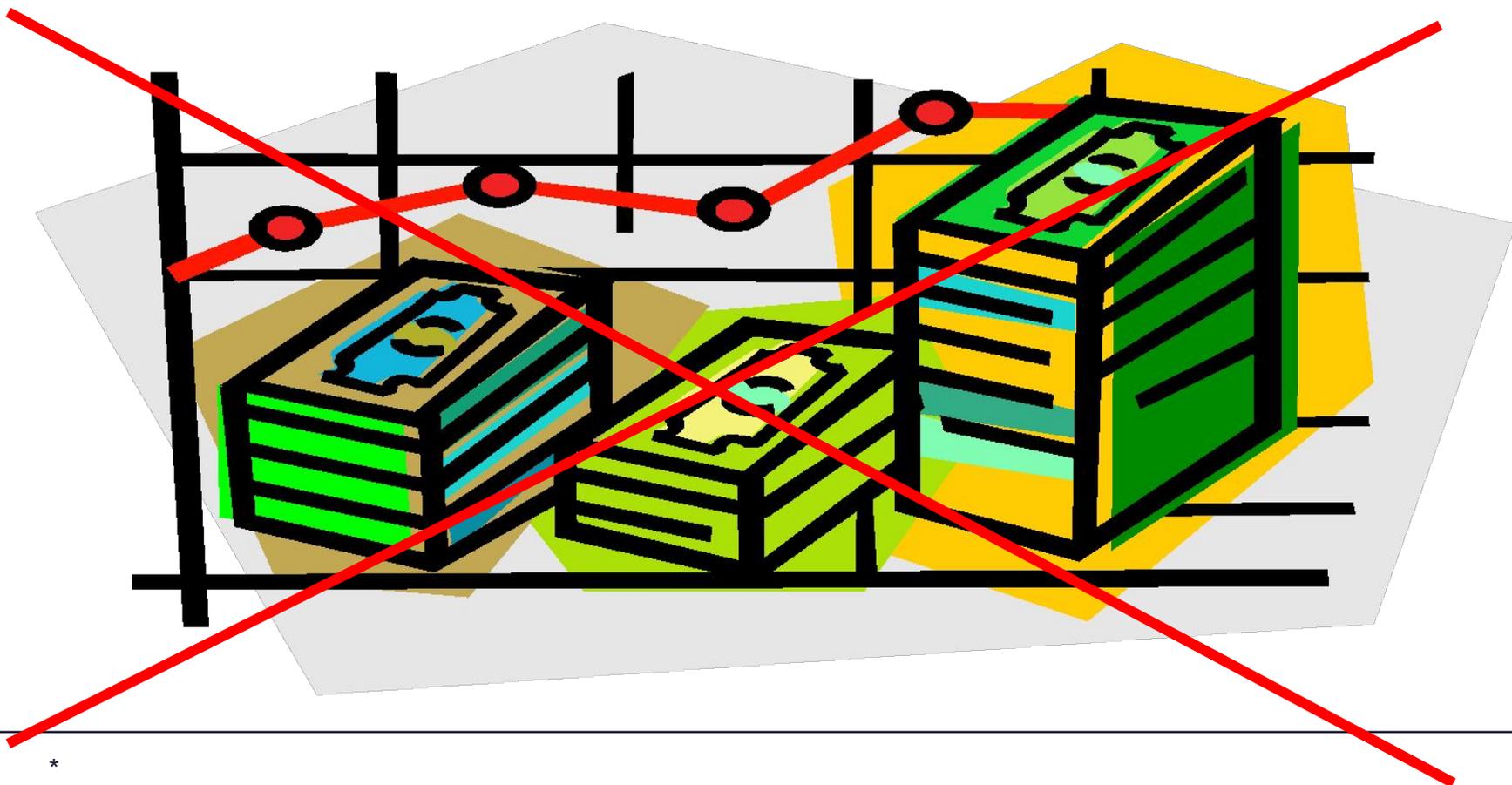
Суть ошибки:

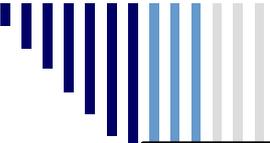
Непонимание важности получения внешней оценки разработанных материалов, или скрытый страх получения "отрицательного" отзыва еще на стадии подготовки проекта.



Рекомендации:
Обязательно представить все подготовленные по проекту материалы для внешнего отзыва нескольким специалистам.

6. Отсутствие реальных источников материально-технического обеспечения и финансирования проекта.





Суть ошибки:

Игнорирование командой (или отсутствие у нее опыта) расчета необходимых и достаточных ресурсов (материальных, кадровых, финансовых и т.д.)

Рекомендации:

С первых шагов в план подготовки проекта включить вопросы ресурсного обеспечения и постоянно держать их в центре внимания, выделив специального члена команды для этих целей.

**7. Игнорирование
внешней помощи,
работа команды
по принципу
"Мы сами с
усами",
"Мы сами все
сможем ..."**





**8. Несоответствие
практических
действий,
предпринимаемых
командой (или ее
отдельными
членами),
заявленным целям
проекта, отход от
намеченных ранее
планов.**

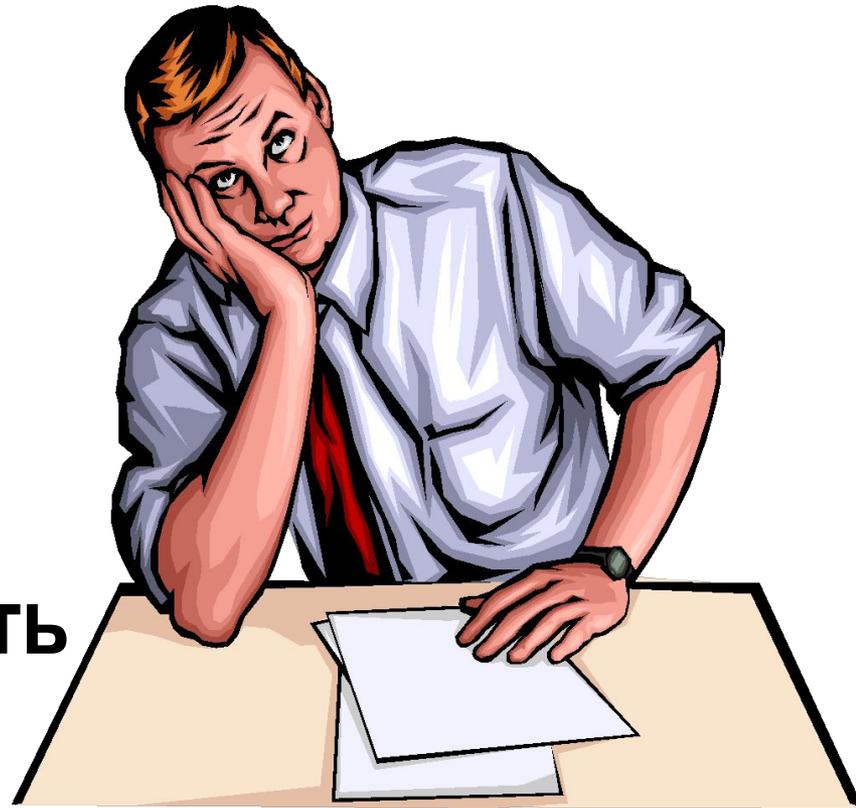


9. Направленность проекта на свои сугубо личные (индивидуальные или командные) цели, то есть деформирование социальной сути проекта, который должен быть направлен на оказание помощи и поддержки других людей.

**10. Игнорирование
ведения
необходимой
документации, то
есть деятельность
по принципу
"А зачем еще бумаги
писать?
Главное дело
делать и как можно
быстрее !!!"**



11. Отсутствие четкого распределения обязанностей внутри команды, работа по принципу "Все делают всё ...", и как следствие – коллективная безответственность команды.



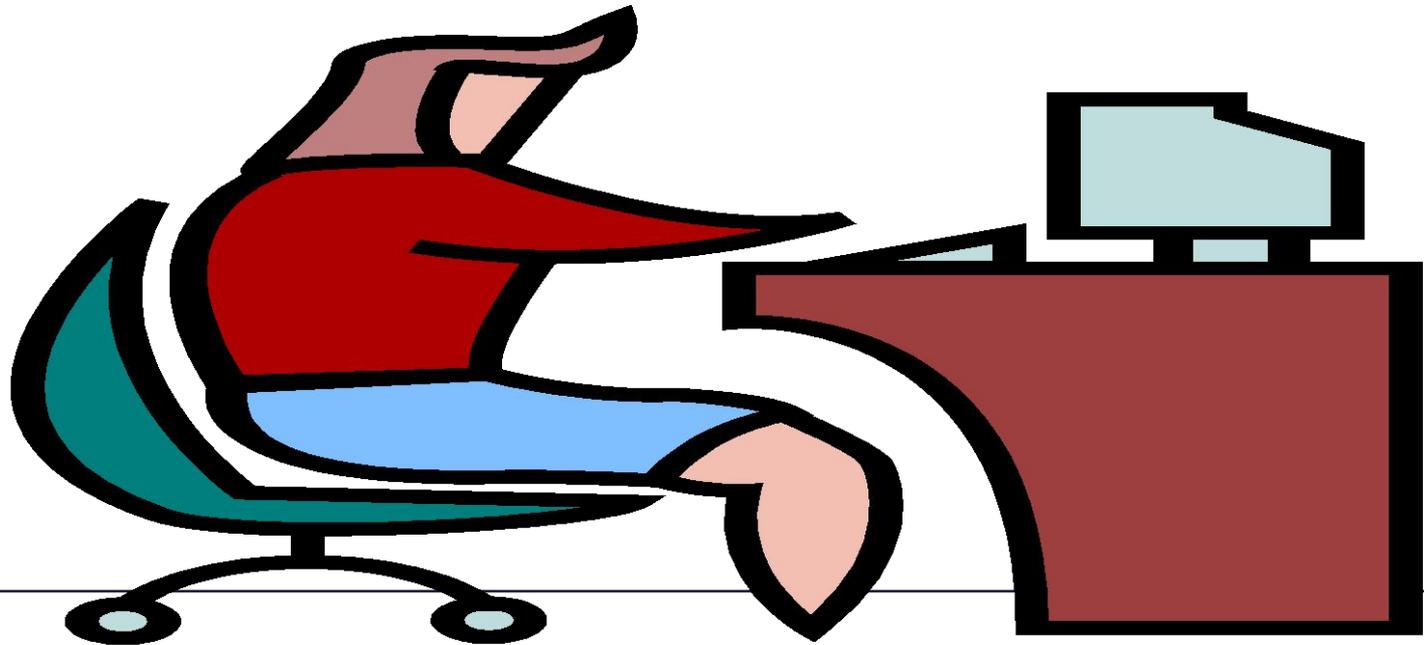


**12. Хаотичная,
бессистемная
работа по
реализации
заранее
составленного
плана, как
правило, по
настроению
команды.**

**13. Отсутствие
(или
игнорирование)
системы
оценивания
результатов
проектной
деятельности,
размытые
критерии и
показатели.**

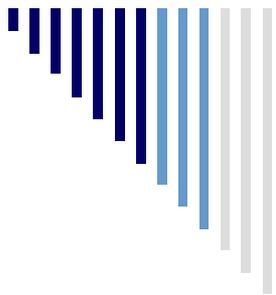


14. Низкое качество деловых бумаг, подготовленных для обсуждения с вероятными партнерами (ошибки, небрежности, "свободный", а не деловой стиль документа и т.д.).

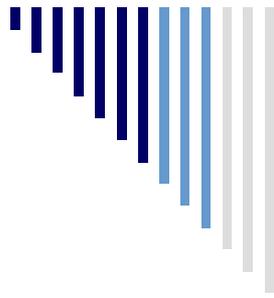


15. Ошибка в выборе делового партнера, который не заинтересован в вашем проекте (и/или по роду своей профессиональной деятельности не занимается этой социальной сферой).





16. Отсутствие подготовки к проведению деловых переговоров с партнером по социальному проекту (нет текста ваших предложений, варианта возможного соглашения, небрежный внешний вид делегации и т.д.).



**17. Неоправданное
"упорство" (даже
в ущерб дружбе или
своему здоровью)
в достижении
поставленных
целей и задач.
Помните – проект
это не догма, а
деятельность, приносящая
радость окружающим и
самой команде!!!**

18. Чрезмерное увлечение внешней стороной (оформление красивой папки, стендового доклада, компьютерной презентации и т.д.) в ущерб содержанию проекта, конкретной социальной деятельности ...





19. Игнорирование возможностей средств массовой информации, которые могут и должны сделать ваш проект "достоянием общественности", чтобы привлечь внимание к реальным социальным проблема, которые решает ваша группа.



И ДАЖЕ, УДИВИТЕЛЬНЫЕ КОЛЛЕГИ!