

Итоги единого государственного экзамена и
государственной (итоговой) аттестации
выпускников 9 классов в новой форме в 2012
году

**Первый заместитель министра
образования и науки
Республики Татарстан
Д.М. Мустафин**

**Министерство
образования и науки**



Ресурсы ЕГЭ и ГИА-9

Для проведения ЕГЭ и ГИА задействовано:

- ✓ 253 пункта проведения экзаменов;
- ✓ 384 уполномоченных представителей ГЭК РТ;
- ✓ 1971 общественный наблюдатель;
- ✓ 212 работников регионального центра обработки информации;
- ✓ 16 предметных комиссий, в состав которых вошли 982 эксперта.

Проведено 19 заседаний Государственной экзаменационной комиссии.

Обработано 1110 обращений граждан.

Система общественного наблюдения за ходом проведения ЕГЭ и ГИА

Категории общественных наблюдателей	ЕГЭ	ГИА в новой форме	РЦОИ
Общественные объединения и организации:			
родительские комитеты общеобразовательных учреждений;	945	872	27
попечительские советы образовательных учреждений;	2	1	
другие общественные объединения и организации:			
ВПП "Единая Россия"	5	4	1
Профсоюз работников образования			
Общественная палата Республики Татарстан	3	0	
другие общественные объединения и организации:	14	16	
Средства массовой информации	38	14	2
Органы государственной власти:			
муниципального уровня	11	3	
местного самоуправления	2	11	
	1020	921	30

Сравнительные результаты ЕГЭ (средний балл по РТ)

Предмет	2011	2012	
Информатика и ИКТ	64,2	67,6	3,4
История	51,2	53,7	2,5
Русский язык	62,2	64,3	2,1
Английский язык	60,5	62,3	1,8
Немецкий язык	54,6	56,1	1,5
Биология	56,9	56,9	0
Обществознание	55,7	55,5	-0,2
Химия	62,3	61	-1,3
Математика	50	48,5	-1,5
География	64,6	62,8	-1,8
Литература	59,1	56,2	-2,9
Физика	52,9	47,9	-5
Французский язык	73,1	67,4	-5,7
Испанский язык	69	58	-11

Доля участников, не достигших минимальных порогов в 2011 - 2012 году

Предмет	Татарстан			Россия		
	2011	2012		2011	2012	
Русский язык	2,3	1,0	-1,3	4,1	3,1	-1
Математика	1,9	2,4	+0,5	4,9	7,5	+2,6
Литература	2,3	3,6	+1,3	5,0	4,8	-0,2
Химия	3,2	4,9	+1,7	6,7	11,0	+4,3
Английский язык	1,7	1,5	-0,2	3,1	3,3	+0,2
Немецкий язык	2,6	0	-2,6	6,6	3,4	-3,2
Французский язык	0	0	0	1,2	1,1	-0,1
Испанский язык	0	0	0	1,4	0,9	-0,5
Биология	3,9	4,9	+1,0	7,8	8,2	+0,4
Информатика	3,1	4,4	+1,3	9,8	11,1	+1,3
Обществознание	3,8	4,1	+0,3	3,9	5,9	+2,0
География	2,8	3,6	+0,8	8,0	8,3	+0,3
Физика	4,7	11,3	+6,6	7,4	12,6	+5,2
История	8,3	8,1	-0,2	9,4	12,9	+3,5
Усредненный показатель	3,9	3,6	-0,3	6,61	6,72	+0,11

Доля выпускников, не получивших аттестат

ГОД	РТ	
2009	6,44	
2010	2,65	-3,79
2011	1,96	-0,69
2012	1,43	-0,53

Динамика наивысших результатов по РТ

	Численность набравших 80 баллов и выше		в том числе			
			95 баллов и выше в 2012 году		100 баллов	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Русский язык	2629	2951	474	511	54	66
Математика	419	221	18	5	-	2
Обществознание	173	148	1	4	-	-
Физика	332	129	39	10	8	-
История	157	174	15	10	3	1
Биология	180	195	115	24	3	3
Химия	318	282	86	82	19	10
Англ. язык	270	307	8	25	0	0
Литература	78	36	33	7	13	3
Информатика	153	359	11	42	0	22
География	34	49	8	6	1	2
Немецкий язык	38	10	2	1	1	0
Франц. Язык	13	1	-	0	0	0
Испанск. Язык	-	0	-	0	0	0
ВСЕГО	4794	4862	810	727	102	109

Выпускники 2012 года, набравшие 100 баллов на ЕГЭ по двум предметам

Район	ФИО	Предмет
г. Бугульма, лицей №2	Корнеев Виталий Вадимович	Русский язык, информатика и ИКТ
г.Казань, Вахитовский р-н, лицей им. Лобачевского при ПФУ	Нуждина Жанна Викторовна	Химия, биология
г.Казань, Московский р-н, гимназия № 9	Сафина Лилия Ильхамовна	Русский язык, информатика и ИКТ
г. Лениногорск, СОШ №2	Трондина Алиса Александровна	Русский язык, химия

В 2011 году выпускников, набравших 100 баллов на ЕГЭ по двум предметам , 7 человек.

Проведение ЕГЭ в учреждении Федеральной службы исполнения наказаний

Федеральное казенное учреждение «Следственный изолятор № 4». ЕГЭ сдавал 1 человек. Результаты:

«Русский язык» – 55 баллов;

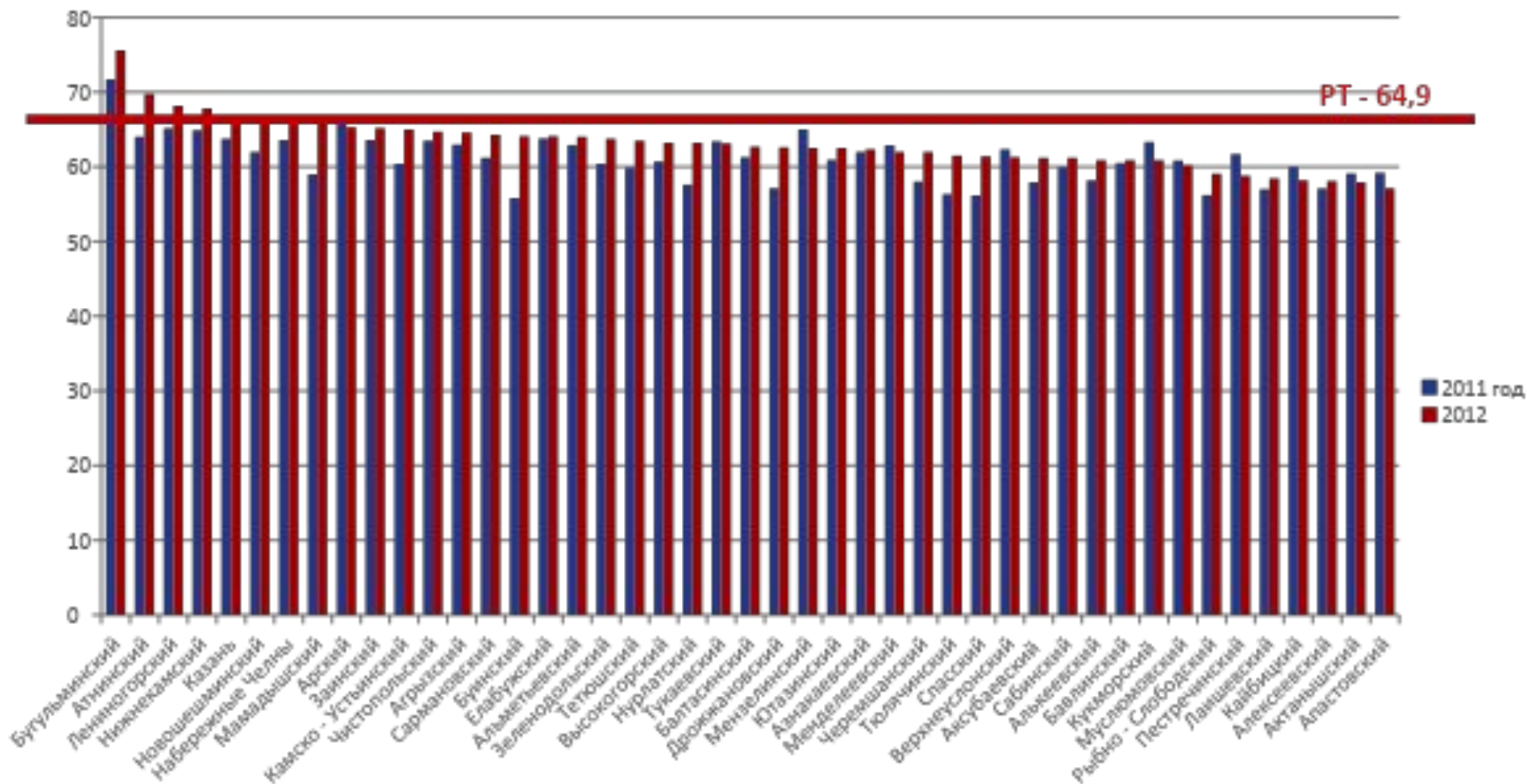
«Математика» - 32 балла.

Информация по итогам рассмотрения апелляций ЕГЭ

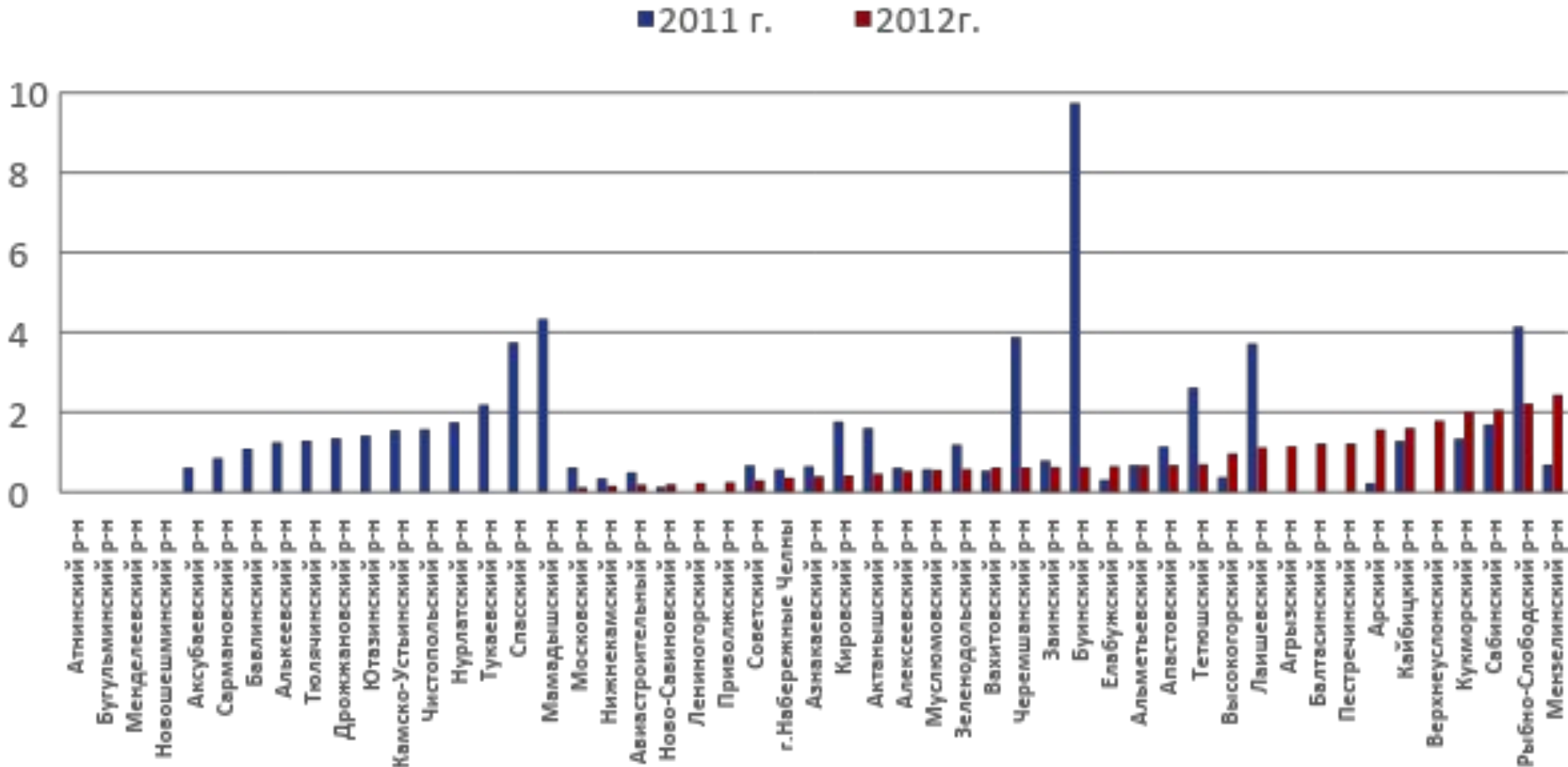
Предмет	Общее кол-во апелляций	Отклонены		Удовлетворены	
		кол-во отклоненных апелляций	% от общ. кол-ва апелляций	кол-во удовлетворенных апелляций	% от общ. кол-ва апелляций
Биология	74	56	76	18	24
Литература	78	58	73,4	20	26
Информатика	39	28	72	11	28
Русский язык	447	353	79	94	21
Химия	65	52	80	13	20
Английский язык	47	40	85	7	15
Немецкий язык	1	0	0	1	100
Француз. Язык	0	0	0	0	0
Испанский язык	1	1	100	0	0
Математика	1538	1337	87	201	13
Обществознание	368	325	88	43	12
География	8	7	88	1	12
История	80	72	90	8	10
Физика	167	137	82	30	18
ИТОГО:	2913	2466	84,7	447	15,3

По сравнению с 2011 годом общее кол-во апелляций увеличилось на 1899, их них отклонено 84,7% (в 2011г. – 81,4%), удовлетворены - 15,4 % (в 2011г. – 18,6%)

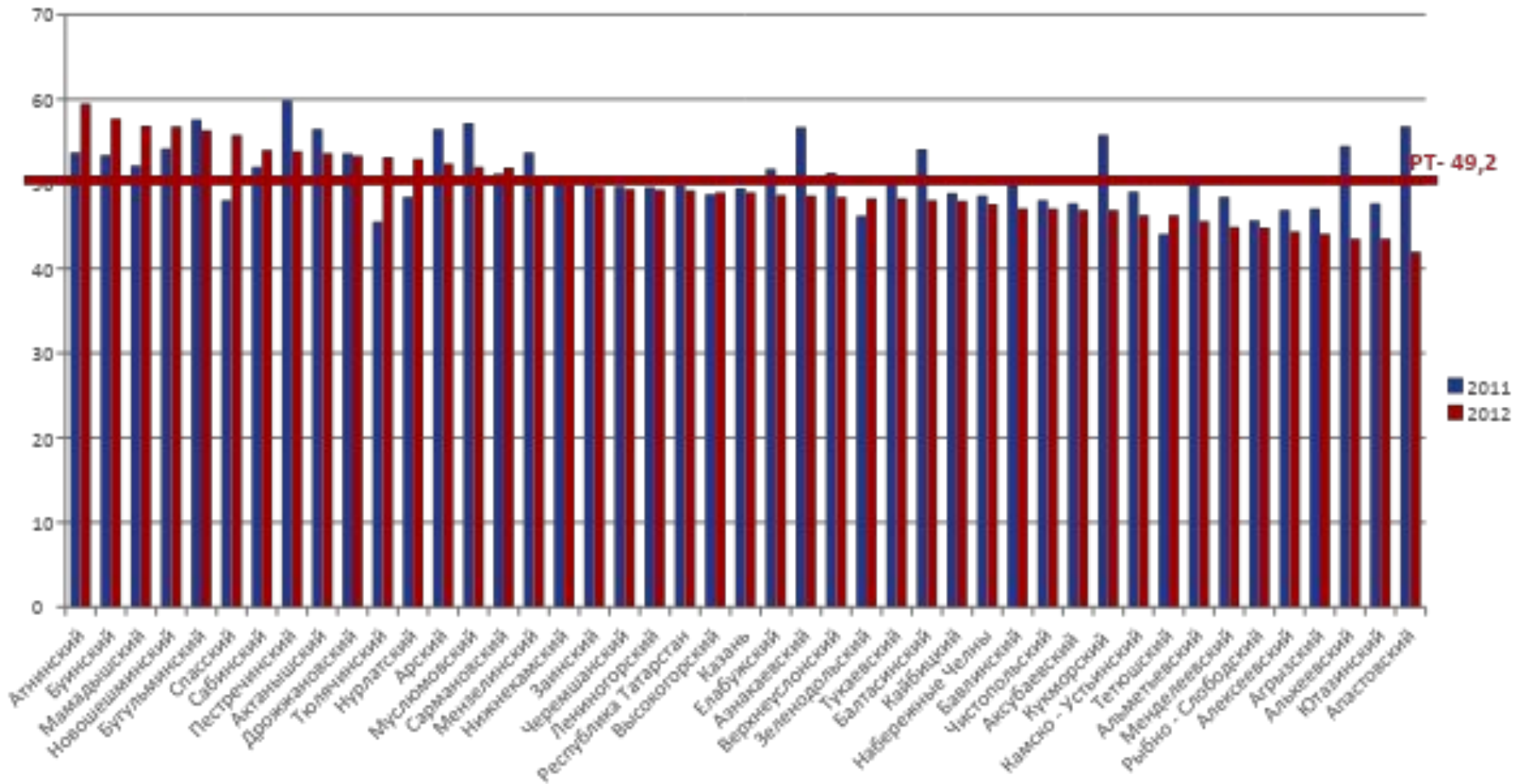
Результаты ЕГЭ (средний балл) по русскому языку в муниципальном разрезе выпускников дневных и вечерних ОУ



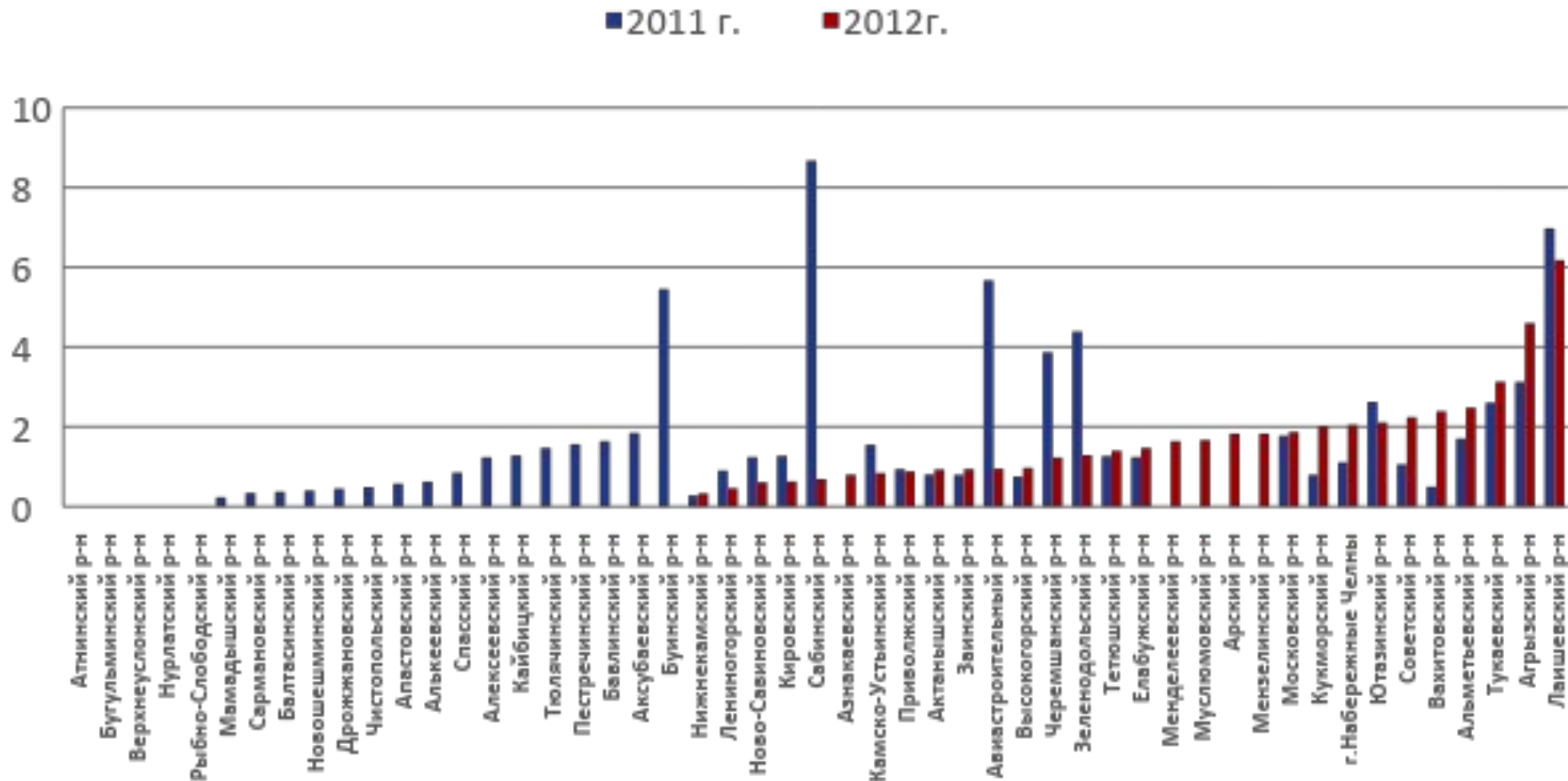
Доля участников, получивших баллы ниже минимального (2011-2012гг.) по русскому языку



Результаты ЕГЭ (средний балл) по математике в муниципальном разрезе выпускников дневных и вечерних ОУ



Доля участников, получивших баллы ниже минимального по математике (2011-2012гг.)



Лучшие школы Республики Татарстан по результатам ЕГЭ

оу

Лицей № 2 г. Альметьевск

Лицей № 2 г. Бугульма

СОШ № 6 г. Бугульма

Гимназия № 26 г. Набережные Челны

Лицей № 78 им. А.С. Пушкина г. Набережные Челны

Лицей им. Н.И. Лобачевского при К(П)ФУ

Лицей № 131 Вахитовского района г. Казани

Гимназия № 122 Московского района г. Казани

Гимназия № 7 Ново-Савиновского района г. Казани

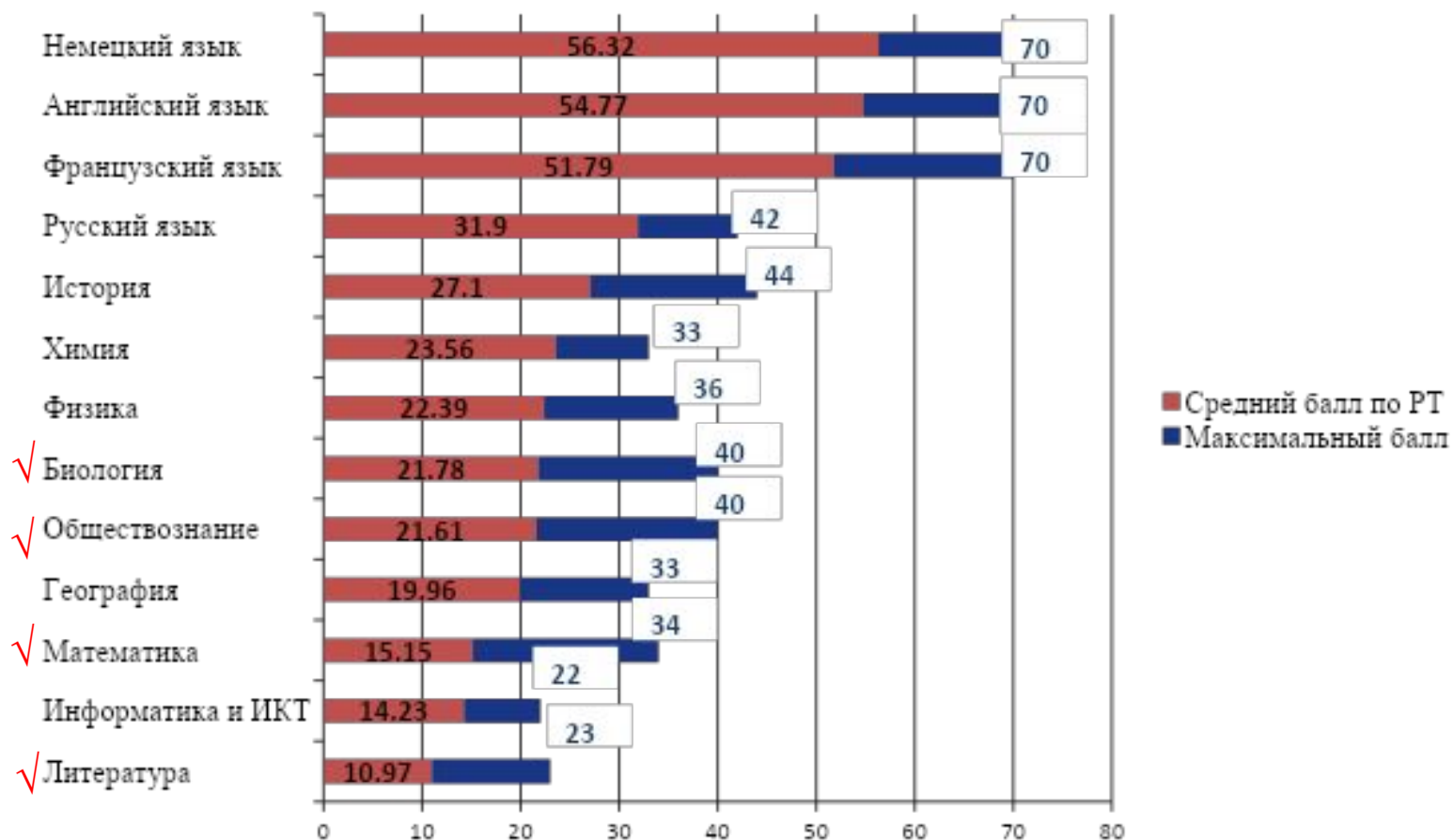
Лицей – интернат № 7 Ново-Савиновского района г. Казани

Нарушения в период проведения ЕГЭ

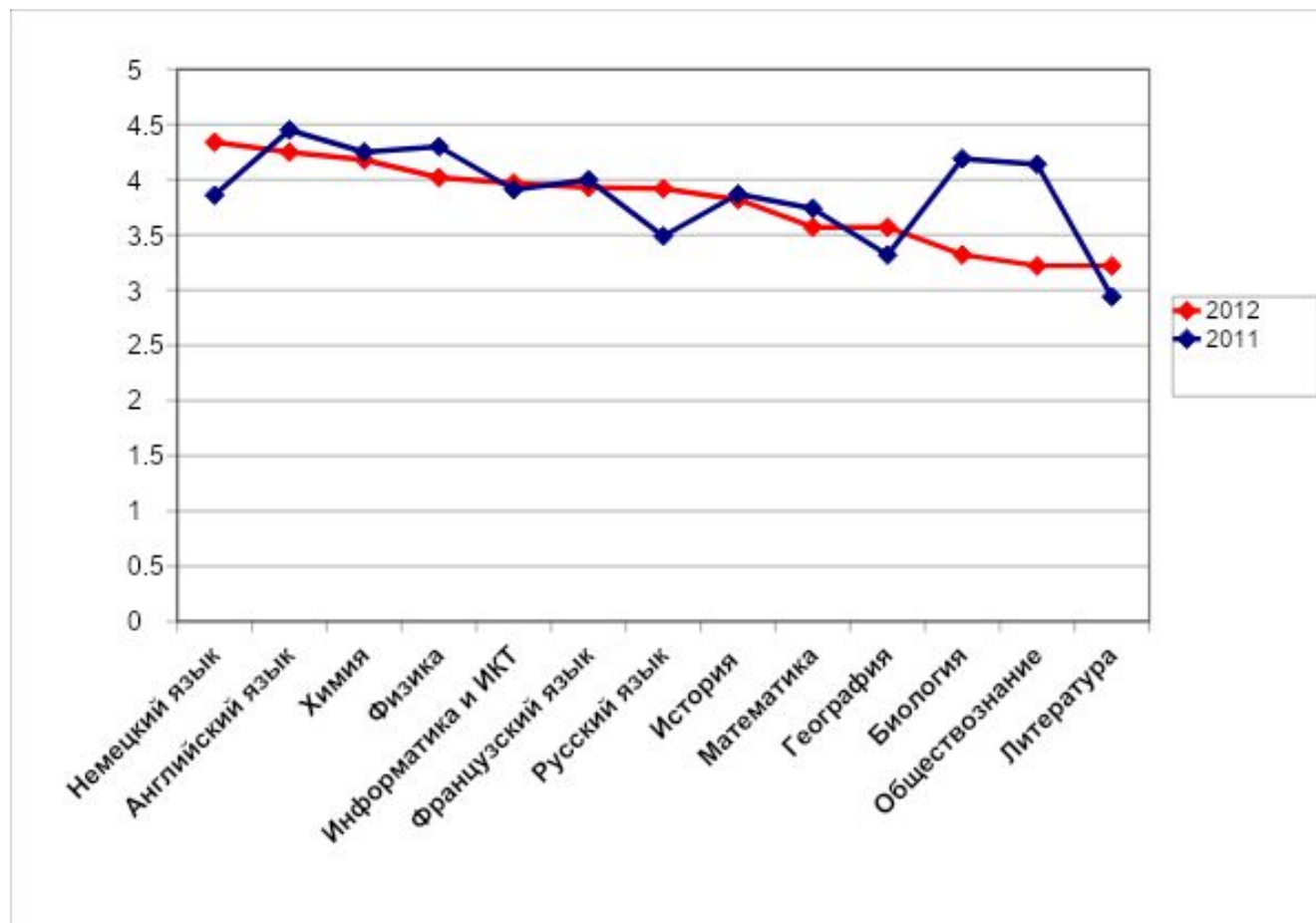
Виды нарушений	2011	2012	
Удалены за использование средств связи	41 выпускник	60 выпускников	+19
Возбуждено административных дел в отношении участников ЕГЭ	24 (в том числе 12 выпускников)	84 (в том числе 48 выпускников)	+60
Аннулированы результаты за размещение КИМ в сети Интернет	2 работы (Азнакаевский, Алькеевский)	4 работы (Арский, Нижнекамский, г. Казань (Вахитовский, Приволжский))	+2
Наибольшее количество замечаний в муниципальных районах Республики Татарстан	Азнакаевский, Арский, Алькеевский, Кукморский, Апастовский, Тюлячинский, Сармановский, Буинский, Советский.	Азнакаевский, Арский, Алькеевский, Актанышский, Кукморский, Муслюмовский, г. Казань (Кировский)	

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов в новой форме

Средний балл по предметам



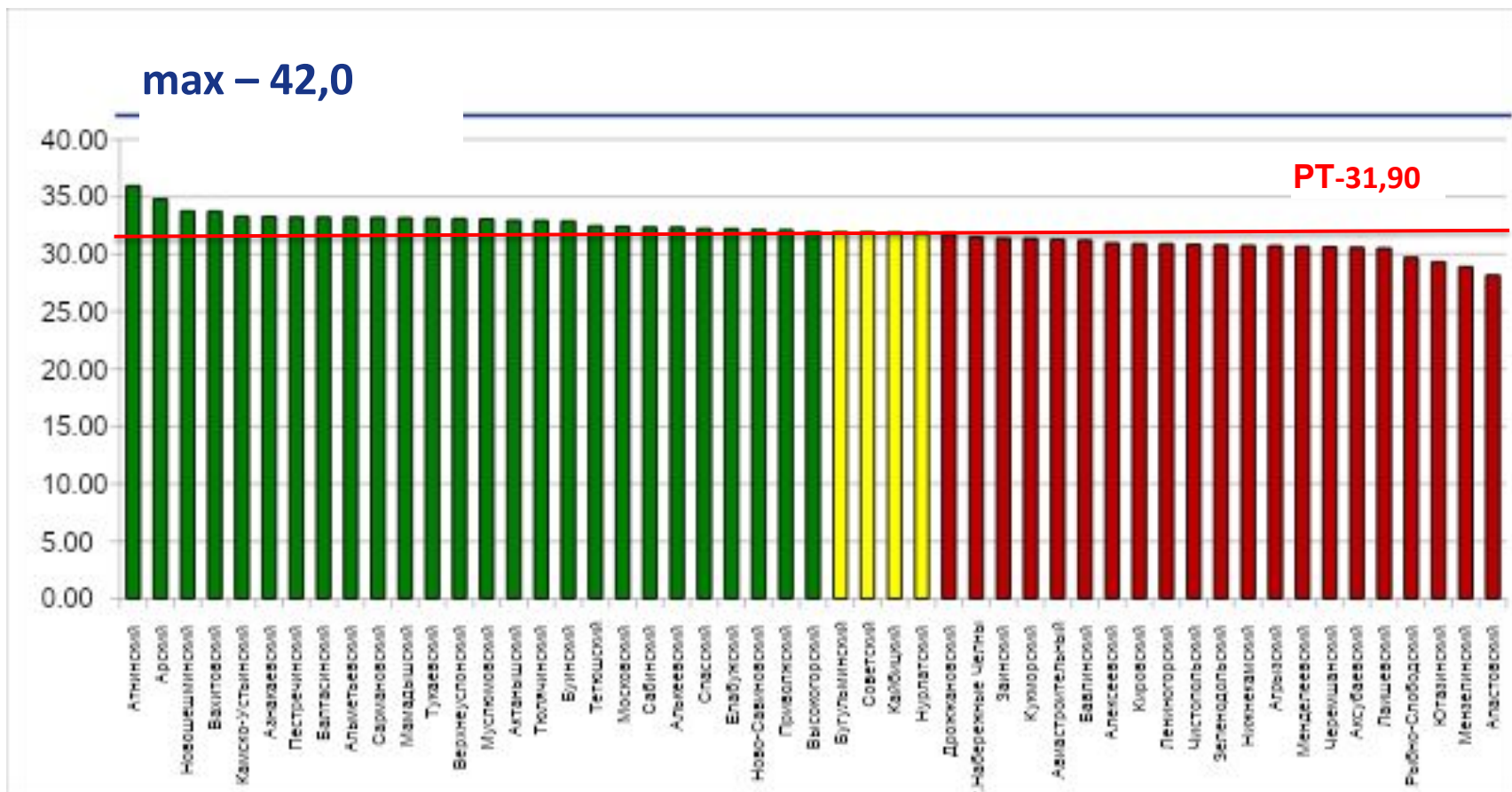
Средняя оценка по результатам государственной (итоговой) аттестации за 2011-2012гг.



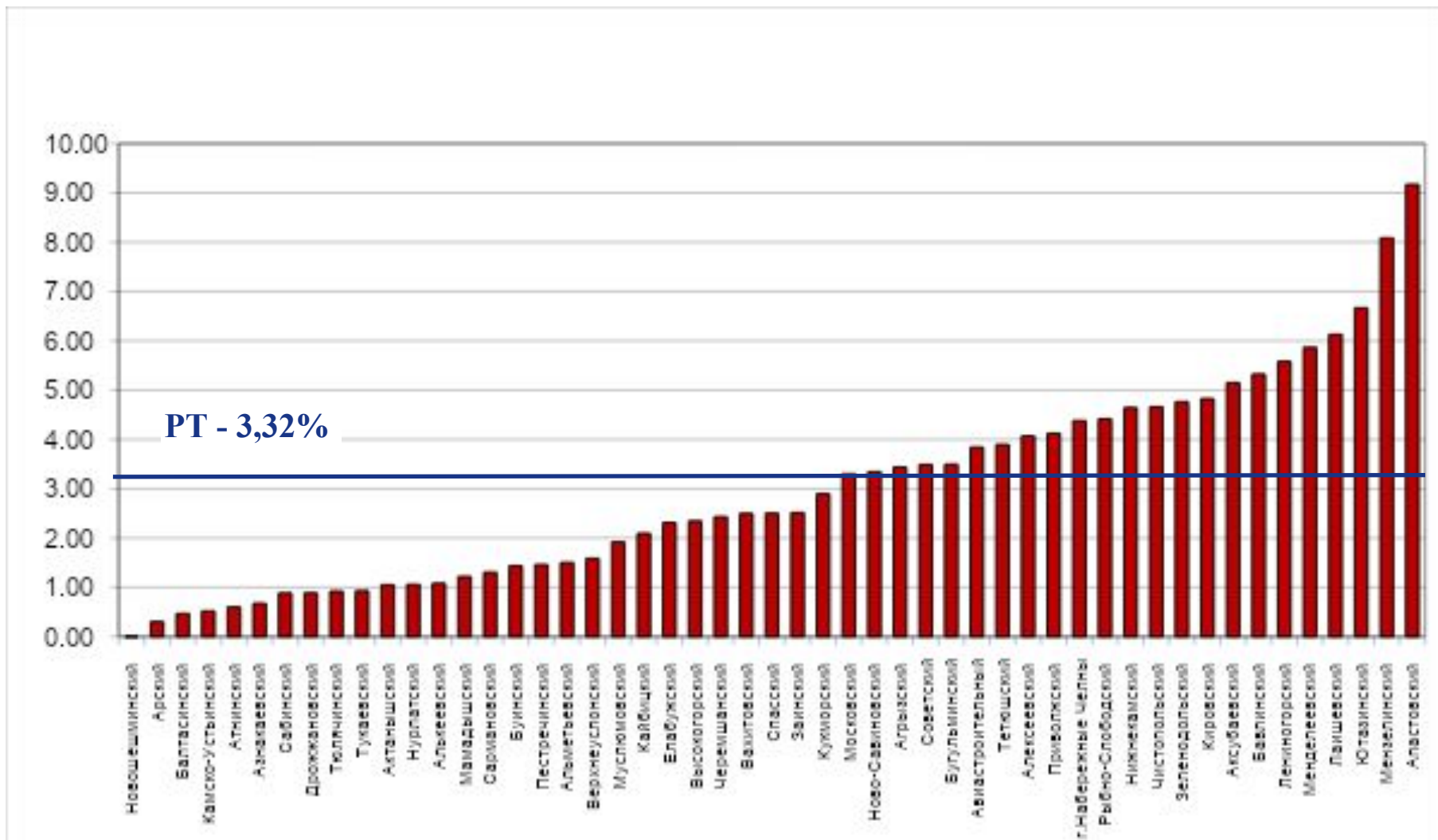
Результаты ГИА-9 в новой форме по обязательным предметам за 2011г. и 2012г.

Предмет	Средняя оценка			Доля участников, не преодолевших минимальный порог		
	2011	2012		2011	2012	
Русский язык	3,49	3,92	+0,43	15,3	3,32	-11,98
Математика	3,74	3,57	-0,17	11,9	11,53	- 0,37

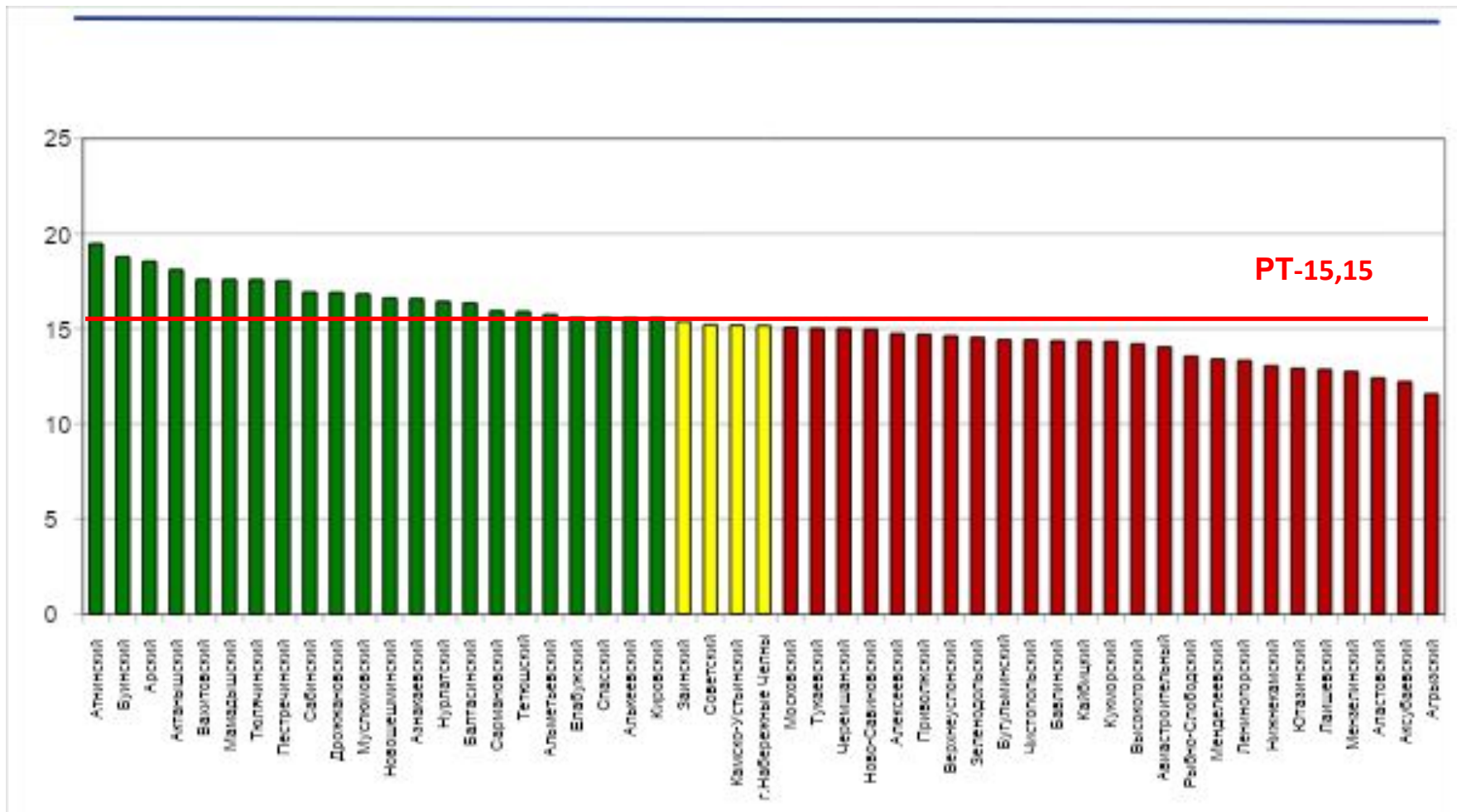
Средний балл по результатам ГИА-9 в новой форме по русскому языку (на 30.06.2012)



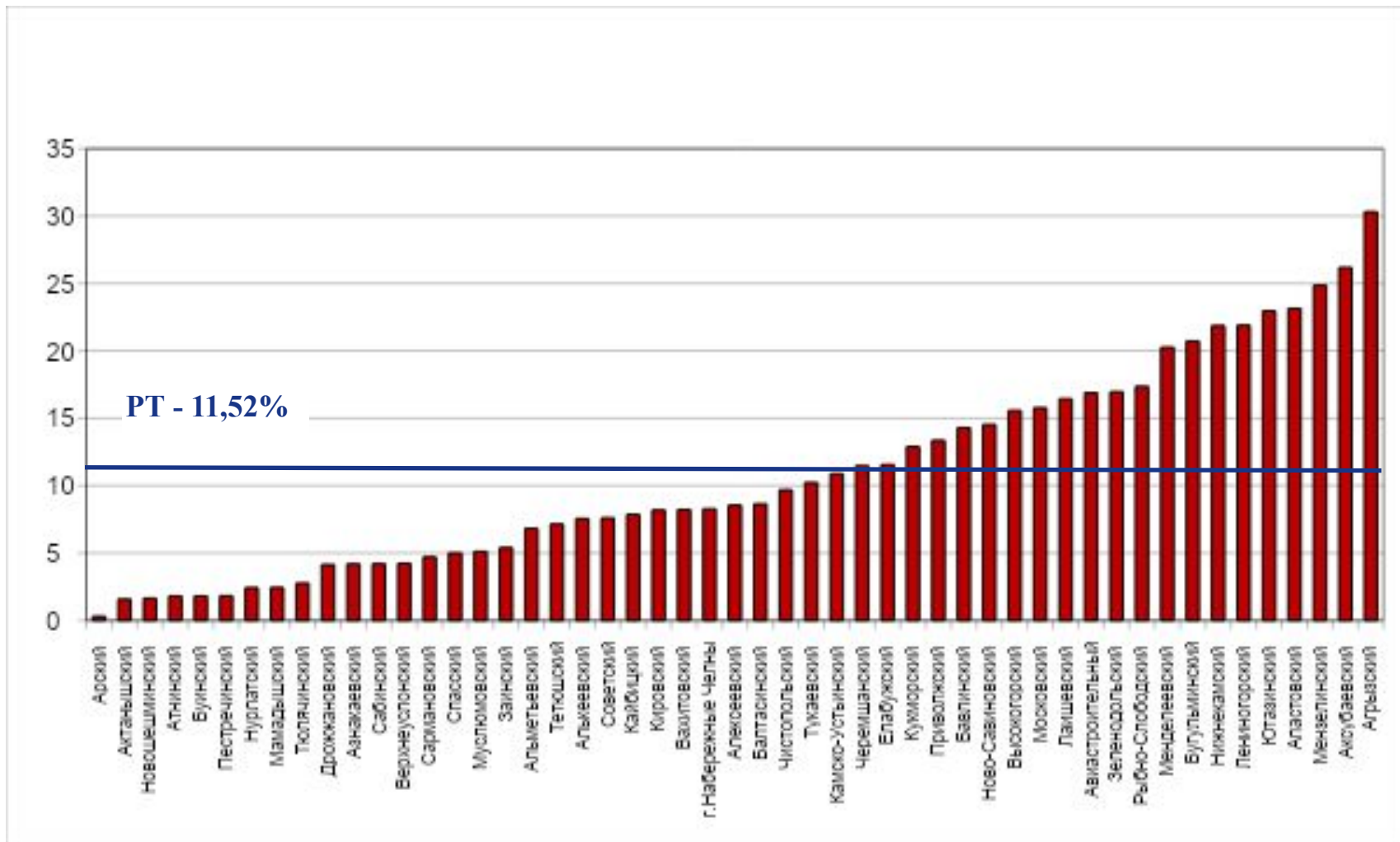
Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку



Средний балл по результатам ГИА-9 в новой форме по математике



Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике



Итоги рассмотрения апелляций по ГИА-9 в новой форме

Предмет	Общее кол-во апелляций	Отклонены		Удовлетворены	
		кол-во апелляций	% от общ. кол-ва апелляций	кол-во апелляций	% от общ. кол- ва апелляций
Русский язык	482	335	69,5	147	30,5
Математика	458	313	68,34	145	31,66
Информатика и ИКТ	7	6	85,71	1	14,29
Химия	25	21	84	4	16
Биология	56	30	53,57	26	46,43
Английский язык	27	17	62,96	10	37,04
Обществознани е	452	340	75,66	110	24,34
Физика	32	25	78,12	7	21,88
История	4	4	100	0	0
Литература	61	48	78,69	13	21,31
Всего	1604	1139	71,1	463	28,9

Лучшие школы ГИА-9

ОУ

МАОУ «Лицей № 131» Вахитовского района г. Казани

МАОУ "Лицей им. Н.И. Лобачевского при Казанском (Приволжском) Федеральном университете"

МАОУ «Лицей 78 им. А.С. Пушкина» г. Набережные Челны

МБОУ «СОШ №7» г. Азнакаево

МАОУ «Гимназия № 76» г. Набережные Челны

МБОУ «Большеатнинская СОШ» Атнинского района

МАОУ «Лицей № 2» г. Альметьевска

МБОУ «Гимназия № 122» Московского района г. Казани

МОУ «Лицей № 2» г. Буинска

Типичные ошибки ГИА - 9

Математика: недостаточно обоснованные доказательства при выполнении геометрических задач. Ошибки при упрощении выражений (неправильное сокращение дробей, незнание формул сокращённого умножения).

Иностранные языки: неумение вести диалог и реагировать на реплики собеседника – преподавателя.

Русский язык: неумение выпускников осознанно применять приёмы сжатия прослушанного текста, слабое владение фонетическим анализом слова.

Литература: неумение самостоятельно выбирать позицию сопоставления, давать развёрнутый ответ.

География: неумение работать с картой местности.

Физика: недостаточные знания физических законов, неумение объяснять физические явления и закономерности.

Химия: неумение разобраться в качественных реакциях на некоторые ионы и простые вещества, что влечёт за собой неумение описывать химический эксперимент.

История: недостаточное усвоение фактического материала, терминов, дат. Смешение понятий, явлений, процессов. Слабая работа с источником (текстом).

Обществознание: неумение анализировать текст.

Биология: неумение применять знания на практике в новой ситуации, неумение обобщать. Недостаточно навыков использования табличного материала и делать по нему выводы.

Информатика и ИКТ: недостаточно навыков при выполнении алгоритмических

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ЕГЭ

Математика: недостаточные вычислительные навыки, слабые решения заданий с практической направленностью, неумение проводить доказательное логическое рассуждение.

Иностранные языки: неумение выражать свои аргументы и несогласие с противоположными аргументами.

Русский язык: определение главной мысли (проблемы), комментарий проблемы исходного текста, несоблюдение грамматических норм.

Литература: неумение выделять критерии сопоставления.

География: неумение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

Физика: недостаточные знания физических законов, неумение объяснять физические явления и закономерности.

Химия: неумение представлять взаимодействие неорганических веществ (химия элементов). Решение задач типа В, С. Затруднения в расчёте количества массовой доли веществ.

История: выявление причинно—следственных связей.

Обществознание: учащиеся сложно соотносят теорию с практикой в решении задач по экономике, социологии.

Биология: неумение применять знание на практике.

Информатика и ИКТ: вызывают затруднения решение задач логического характера.

ЗАДАЧИ

1. Принять меры по улучшению муниципальной системы мониторинга качества образования.
2. Совместно с информационно-методическими центрами проработать вопросы:
 - усиления работы районных и школьных методических объединений учителей-предметников в части качества подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации;
 - повышения эффективности внутришкольного и внутрирайонного контроля и руководства.