



**ГБОУ ВПО «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНЗДРАВА РОССИИ**

# **ОЦЕНОЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МОНИТОРИНГЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

**Волчегорский И.А.**

**Проректор по учебной, внеучебной и  
воспитательной работе**



# Условия повышения качества образования

**контроль и анализ данных о качестве обучения и  
подготовленности обучающихся**

**развитие инновационных средств, методов и  
технологий оценивания**

**интеграция в сложившиеся контрольно-  
оценочные технологии**

**научно обоснованная интерпретация результатов  
их применения**



## Правовое обоснование балльно-рейтинговой системы

**ФЗ-273 Закон «Об образовании в РФ»  
статья 28, п. 3 подпункт 10:**

***«3. К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся:***

***10) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения.»***



## Правовое обоснование балльно-рейтинговой системы

**Постановление Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. N 71),**

**раздел III. «Образовательная деятельность высшего учебного заведения»,**

**п. 46. Система оценок при проведении промежуточной аттестации обучающихся, формы, порядок и периодичность ее проведения указываются в уставе высшего учебного заведения**



# Правовое обоснование балльно-рейтинговой системы

**Устав ГБОУ ВПО «ЮУГМУ» Министерства  
здравоохранения Российской Федерации:**

**п. 3.9 Качество освоения образовательных программ  
оценивается в Университете путем осуществления  
текущего контроля успеваемости, промежуточной  
аттестации обучающихся и итоговой аттестации  
выпускников**



## **Правовое обоснование балльно-рейтинговой системы**

**Приказ Минобразования РФ от 11.07.2002 N 2654**

**«О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов» приложение 2, п. 7 «Рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за хорошую работу в семестре проставлением "премиальных" баллов с возможностью получить семестровую оценку без сдачи экзаменов или зачетов. При этом целесообразно ограничить проставление оценки без прохождения промежуточной аттестации баллом не выше "хорошо" и предусмотреть для получения оценки "отлично" обязательное прохождение промежуточной аттестации.»**



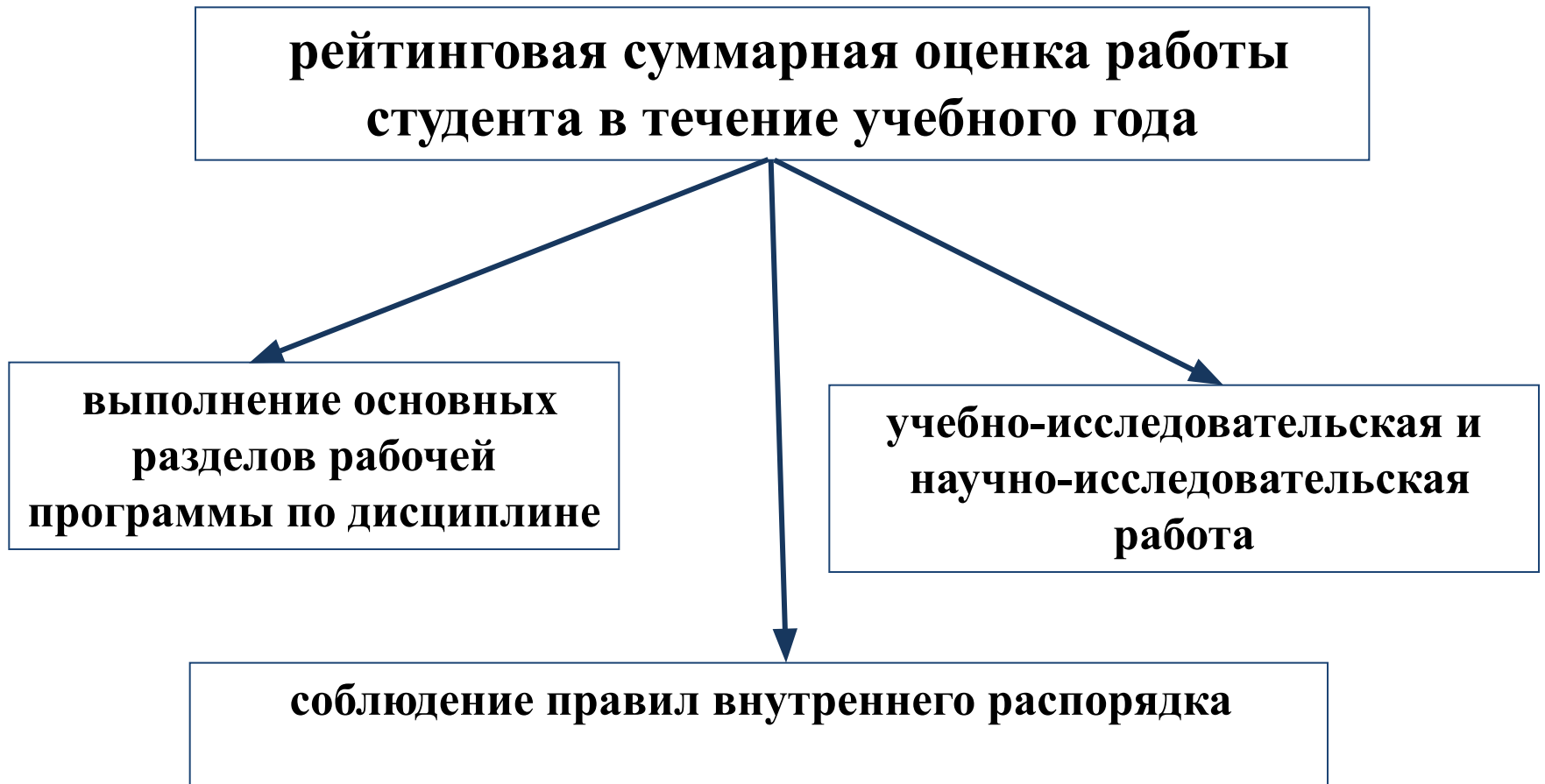
# **Бально-рейтинговая оценка работы студентов**

**Задачи введения бально-рейтинговой оценки работы студентов :**

- повышение мотивации систематической работы студентов в процессе обучения;**
- оптимизация учета объема и качества работы, выполненной студентом;**
- стимуляция активности студентов в процессе обучения;**
- объективизация оценки суммарной деятельности студентов**



# Методика определения уровня знаний и активности студентов







# Оценка выполнения основных разделов рабочей программы дисциплины

Средний балл по 5-бальной системе	Балл по 100-бальной системе	Средний балл по 5-бальной системе	Балл по 100-бальной системе	Средний балл по 5-бальной системе	Балл по 100-бальной системе
5,0	100	3,9	80	2,8	55
4,9	98	3,8	79	2,7	50
4,8	96	3,7	78	2,6	47
4,7	94	3,6	77	2,5	43
4,6	92	3,5	76	2,4	38
4,5	91	3,4	74	2,3	33
4,4	89	3,3	71	2,2	26
4,3	87	3,2	68	2,1	15
4,2	85	3,1	65	2,0	10
4,1	83	3,0	62		
4,0	81	2,9	58		

**Нарушение и игнорирование выполнения учебных заданий, а также нарушения правил и порядка выполнения работ, предусмотренных учебным планом, оцениваются «штрафными» баллами с отрицательным знаком и вычитаются из суммарного семестрового рейтинга.**



# Оценка выполнения основных разделов рабочей программы дисциплины

№	Текущая работа в семестре	Бонусы (баллы)	«Штрафные» баллы
1	Лекции		
1.1	Отсутствие пропусков (посетил все лекции)	+3	
1.2	Пропуски без уважительных причин (за 1 пропущенную лекцию)		-1
2	Практические занятия		
2.1	Отсутствие пропусков (посетил все практические занятия)	+3	
2.2	Пропуски без уважительных причин (за 1 пропущенное занятие)		-1
2.3	Активная работа студента на занятии, существенный вклад студента на занятии	+2	
2.4	Несвоевременно отработанные практические занятия (больше 14 дней после пропуска без уважительной причины или закрытия справки; за 1 занятие)		-1
2.5	Отсутствие домашнего задания в рабочих тетрадях		-2
2.6	Частичное выполнение домашнего задания в рабочих тетрадях		-1
2.7	Несвоевременная сдача обзорного занятия (за 1 занятие)		-1
3	Коллоквиум (итоговое занятие по теме) - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	+10 +8 +6 0	



# Учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа

Текущая работа в семестре	Бонусы (баллы)	«Штрафные» баллы
Самостоятельная учебная работа (за 1 подготовленный реферат) Реферативное сообщение должно быть развернутым; обладать полнотой, соответствовать теме реферата, должна быть привлечена дополнительная литература, сообщение должно быть рассказано студентом в устной форме.	+2	
Помощь в научной работе сотрудникам кафедры	+2	
Участие с докладами на научных конференциях		
•внутривузовская	+2	
•городская	+3	
•областная	+4	
•региональная	+5	
•международная	+6	
Публикации		
•внутривузовская	+5	
•городская	+6	
•областная	+7	
•региональная	+8	
•международная	+9	
Изготовление учебных таблиц, наглядных пособий и др.	+3	
Конструирование и изготовление приборов и инструментов, участие в программировании и техническая помощь в компьютеризации кафедры	+4	



## Соблюдение правил внутреннего распорядка

Требования	Бонусы (баллы)	«Штрафные» баллы
Нарушение формы одежды (отсутствие халата, шапочки)		-1
Опоздание на практическое занятие (до 10 мин., за 1 опоздание)		-1
Несвоевременно сданные протоколы, истории болезни и др. (за 1 протокол, историю болезни и др.)		-1
Повреждение кафедрального имущества или оборудования		-5
Нарушение правил поведения или техники безопасности на кафедре		-5



# Бально-рейтинговая оценка работы студентов

★ получение оценки за освоение дисциплины без прохождения итогового контроля (зачета или экзамена)-студенты, набравшие более 90% от максимально возможной суммы баллов

★ освобождение от ответа на часть вопросов экзамена (или зачета). При этом студент самостоятельно выбирает вопросы для ответа, а остальные вопросы оцениваются на «отлично»

★ освобождение от сдачи части практических навыков по выбору студента. Предоставление права выбора отделения для сдачи больного.



# Объективность бально-рейтинговой оценки работы студентов

Оценка	Количество студентов	Рейтинговый балл( $M \pm m$ )
2	61	33,34 $\pm$ 3,86
3	214	47,92 $\pm$ 1,44
4	155	63,74 $\pm$ 1,43
5	114	83,20 $\pm$ 1,81

**Экзаменационная оценка  
прямо коррелировала с итоговым рейтинговым баллом студента на  
конец учебного года ( $r_s = 0,599$ ,  $n = 544$ ,  $P < 0,001$ )**



# **ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ**

**В день экзамена или первый рабочий день после него  
кафедра предоставляет в деканат факультета  
экзаменационные ведомости**

**Секретарь деканата в присутствии  
представителя кафедры вносит данные из  
экзаменационной ведомости в  
электронную таблицу Excel**

**Электронная копия данных передается из деканата  
в отдел информационных технологий  
для обработки и хранения в СУБД «Access»**

**Показатели качественной и абсолютной успеваемости  
по каждой дисциплине и по каждому факультету  
размещаются в закрытом разделе сайта Университета,  
доступным для заведующих кафедрами**

**Полученные данные используются для  
расчета успеваемости студентов**



# Расчет показателей успеваемости

**Качественная успеваемость =**  
 **$\frac{\text{количество оценок «5»} + \text{количество оценок «4»}}{\text{общее количество студентов, сдававших экзамен}} \times 100\%$**

**Абсолютная успеваемость =**  
 **$\frac{\text{количество оценок «5»} + \text{количество оценок «4»} + \text{количество оценок «3»}}{\text{общее количество студентов, сдававших экзамен}} \times 100\%$**

**Средний балл =**  
**сумма баллов оценок / число студентов, сдавших экзамен**

**Показатель «человеко - пересдач» =**  
 **$\sum m_1n_1 + m_2n_2 + m_3n_3 \dots$**   
**n – количество студентов, m – количество пересдач**





# ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ

Полученные показатели успеваемости используются для:

- анализа процесса «Реализация основных образовательных программ»,
- подготовки анализа СМК со стороны руководства,
- отчета ректора по итогам учебного года,
- отчетов деканатов о результатах сессий,
- отчета о работе кафедры,
- планирования работы на следующий учебный год

**Отклонение (изменение) показателей по сравнению с прошлогодними показателями более чем на 5% расцениваются как улучшение или ухудшение показателей работы кафедры**

**Выявление отклонения в сторону ухудшения более чем на 5% является основанием для проведения внеплановой проверки работы кафедры**



## ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ

★ В сентябре на Конференции научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся ЮУГМУ принимается решение о проведении проверки кафедр с отрицательной динамикой успеваемости более чем на 5% с назначением ответственного лица и срока исполнения.

★ Проводится аудит кафедр по процессам «Проектирование и разработка основных образовательных программ» и «Реализация основных образовательных программ». Рабочей группой проверяется наличие на кафедрах учебно-методических комплексов по преподаваемым дисциплинам, их состав, оформление, утверждение и переутверждение; изучаются расписание и журналы занятий студентов, расписание и журналы индивидуальных консультаций.

★ По итогам проверки руководитель рабочей группы готовит отчет проректору по учебной, внеучебной и воспитательной работе.

★ Результаты проверки докладываются проректором по учебной, внеучебной и воспитательной работе на Ученом совете университета.



# АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

- 1) Разрабатывается и утверждается анкета.
- 2) Утверждается распоряжение с указанием факультетов, курсов и по каким специальностям необходимо анкетировать студентов.
- 3) По согласованному с деканами факультетов расписанию проводится анкетирование.
- 4) По итогам анкетирования руководитель рабочей группы готовит отчет проректору по учебной, внеучебной и воспитательной работе.
- 4) Результаты анкетирования докладываются проректором по учебной, внеучебной и воспитательной работе на Ученом совете университета.



## АНКЕТА ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРИЧИН ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ДИНАМИКИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

С чем Вы связываете сложность изучения предмета: \_\_\_\_\_

- 1 Большой массив сложного, ранее неизвестного материала по дисциплине.
- 2 Низкое качество лекций.
- 3 Неудовлетворительная организация индивидуальных консультаций.
- 4 Завышенный уровень требований на экзаменах/ зачетах.
- 5 Неудовлетворительная организация практических занятий.
- 6 Чрезмерная загруженность расписания.
- 7 Большой объем задолженностей по параллельно осваиваемым дисциплинам.
- 8 Нежелание преподавателей понимать сложности студентов при освоении курса.
- 9 Недостаточный фонд учебников и дополнительной литературы в библиотеке.
- 10 Низкое качество (информативность) учебников, методических пособий и дополнительной литературы.

Укажите, пожалуйста, не более 3 самых важных причин по Вашему мнению.

Ваши пожелания и замечания:

---

---



## ПРИЧИН НИЗКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ по ДАНЫМ АНКЕТИРОВАНИЯ

- неудовлетворительная организация практических занятий (69,4%),
- чрезмерная загруженность расписания (49– большой массив сложного, ранее неизвестного материала по дисциплине (38,8%).

Наибольшее число студентов 6 курса педиатрического факультета в качестве причин низкой успеваемости по дисциплине «Детские болезни, эндокринология, общая физиотерапия» отметили следующие:

- низкое качество (информативность) учебников, методических пособий и дополнительной литературы (63,6%),
- чрезмерная загруженность расписания (40,9%),
- недостаточный фонд учебников и дополнительной литературы в библиотеке (36,4%).

Благодарю за внимание