

# **Апелляция в уголовном судопроизводстве: спорные вопросы**

Подготовила:  
Екатерина Грибанова

# Оформление апелляционных жалоб. (Статья 389,6 УПК РФ)

- Закон не содержит формализованных требований к изложению апелляционных жалоб, вследствие чего их объем по ряду дел может достигать от 500 до 1000 страниц, по которым лицо не согласно с приговором.
- Жалоба может возрастать ввиду неоднократных дополнений, что существенно затрудняет и затягивает подготовку дела к апелляционному рассмотрению и само рассмотрение дела. Представляется, что необходимо подумать над возможностью жесткой формализации требований к объему и содержанию апелляционных жалоб, создания определенных формуляров, возложения обязанности по их составлению на профессиональных юристов и т. п.

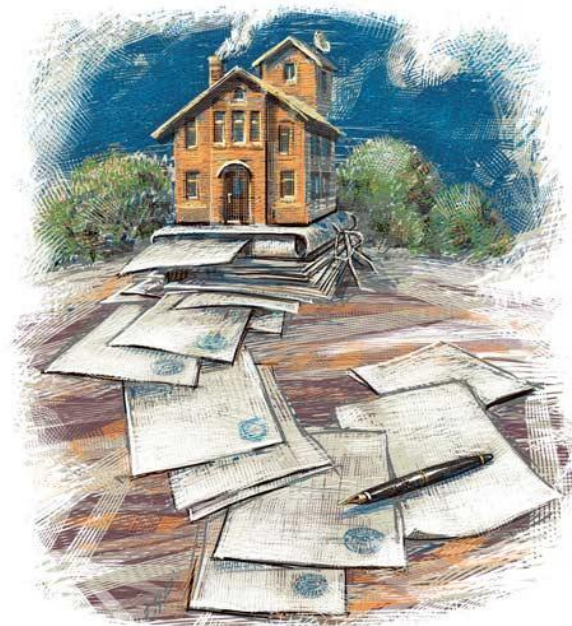


# Избрание меры пресечения.

- Закон в новой ч. 4 ст. 389.11 УПК РФ дополнительно регламентировал основания и порядок единоличных действий судьи-докладчика по избранию подсудимому или осужденному меры пресечения в виде залога, домашнего ареста или заключения под стражу либо продлению срока домашнего ареста или срока содержания под стражей на стадии назначения судебного заседания.
- В этой связи п. 4 ч. 1 той же статьи, который обязывал судью-докладчика разрешать в постановлении о назначении судебного заседания вопрос о сохранении, отмене или изменении меры пресечения в отношении подсудимого, осужденного в части заключения под стражу, признан утратившим силу.
- Представляется, что судье-докладчику при отсутствии оснований для разрешения вопросов, перечисленных в ч. 4, достаточно констатировать в описательно-мотивировочной части постановления о назначении судебного заседания факт наличия у подсудимого, осужденного соответствующей меры пресечения, срок которой позволяет суду апелляционной инстанции приступить к рассмотрению дела<sup>4</sup>.

# Участие осужденного.

- ❑ Вопросы участия в заседании суда апелляционной инстанции осужденного, содержащегося под стражей, сейчас достаточно четко разрешены в постановлениях Пленума от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»<sup>5</sup>.
- ❑ (Рассмотрение дела в его отсутствие возможно лишь при наличии ясно выраженного отказа).
- ❑ Что касается оправданных, осужденных, не содержащихся под стражей, потерпевших, участие которых в апелляционной инстанции не признано обязательным, то суд апелляционной инстанции должен убедиться, что они надлежащим образом извещены о дате, месте и времени судебного заседания.
- ❑ Участие же в этом заседании — это их исключительное право, которое им никем не может быть навязано.



# Аудиозапись

- Мнение национального эксперта Совета Европы А. И. Паничевой о том, что отсутствие обязательной аудиозаписи судебного заседания создает дополнительные сложности для проверки дела вышестоящим судом, порождает ненужные проблемы и конфликты, а также вынужденные ходатайства сторон о повторном исследовании доказательств.
- Введение такой записи предусматривалось ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы<sup>7</sup>. Насколько известно из информации Судебного департамента при ВС РФ, технически она подготовлена, включая суды апелляционной инстанции. Однако законодательного закрепления до сих пор не получила, и разрешение данного вопроса фактически перенесено в ФЦП на 2013–2020 годы<sup>8</sup>.
- введение обязательной аудио- видеозаписи судебного заседания как в суде первой, так и в суде апелляционной инстанции, серьезно дисциплинирует судей, потребует от них более тщательной подготовки к процессу, использования для этого типовых программ ведения судебного

**Спасибо за внимание!**

