

Двоякая роль возможных миров в логической семантике

Горбатов В.В.

Доклад на конференции
«Онтология возможных миров»
(ГУ-ВШЭ, 29 октября 2009 г.)



Содержание

- Первая роль возможных миров
- Из чего сделаны возможные миры?
- Прагматический поворот (две концепции значения)
- Вторая роль возможных миров
- От бинарных отношений к тернарным



Первая роль ВОЗМОЖНЫХ миров

- Миры как точки соотнесения
- Экстенционал предложений определяется через условия истинности
- «Знать значение выражения – значит знать способ, которым вещи должны быть, чтобы предложение было истинным» (Э. Андерсон)



Из чего сделаны возможные миры?

- Фреге: изобретение *das Wahre* и *Das Falsche*
- Витгенштейновское подозрение: «мир состоит из фактов, а не вещей»
- В.А. Смирнов: если $W = \{w\}$, то имеем всего две ситуации: $\{w\}$ и \emptyset
- Предпосылка единственности мира (как денотата)?



Денотаты предложений

- Линия Фреге: Истина и Ложь как денотаты повествовательных предложений
- Линия Буля: денотаты предложений – классы случаев, обстоятельств, при которых предложения истинны



Прагматический поворот

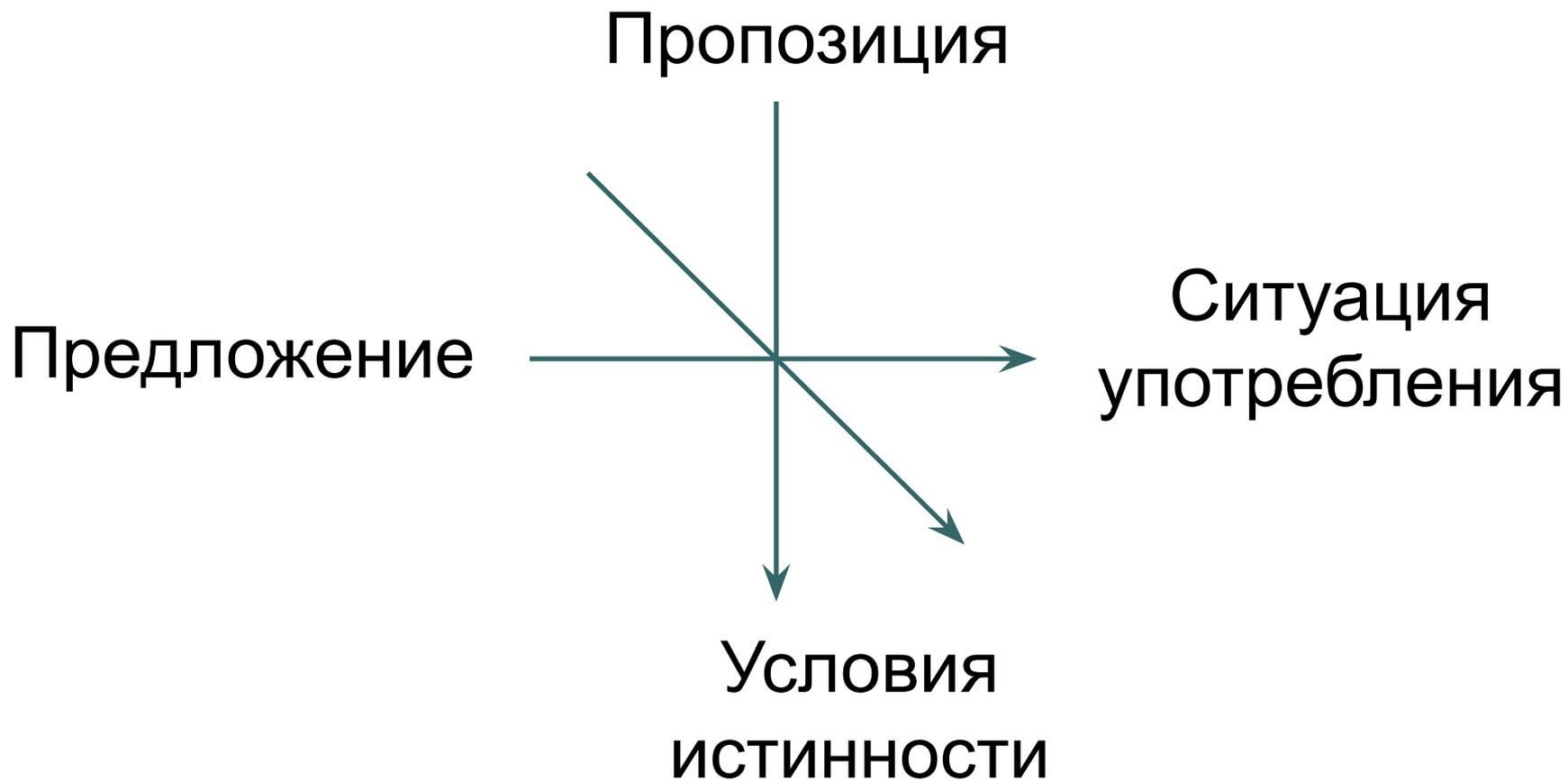
- Пропозиция ≠ предложение
(релятивизация к языку)
- Предложение ≠ употребление
(релятивизация к контексту)
- Вклад прагматического фактора в семантику: от Фреге до Монтегю



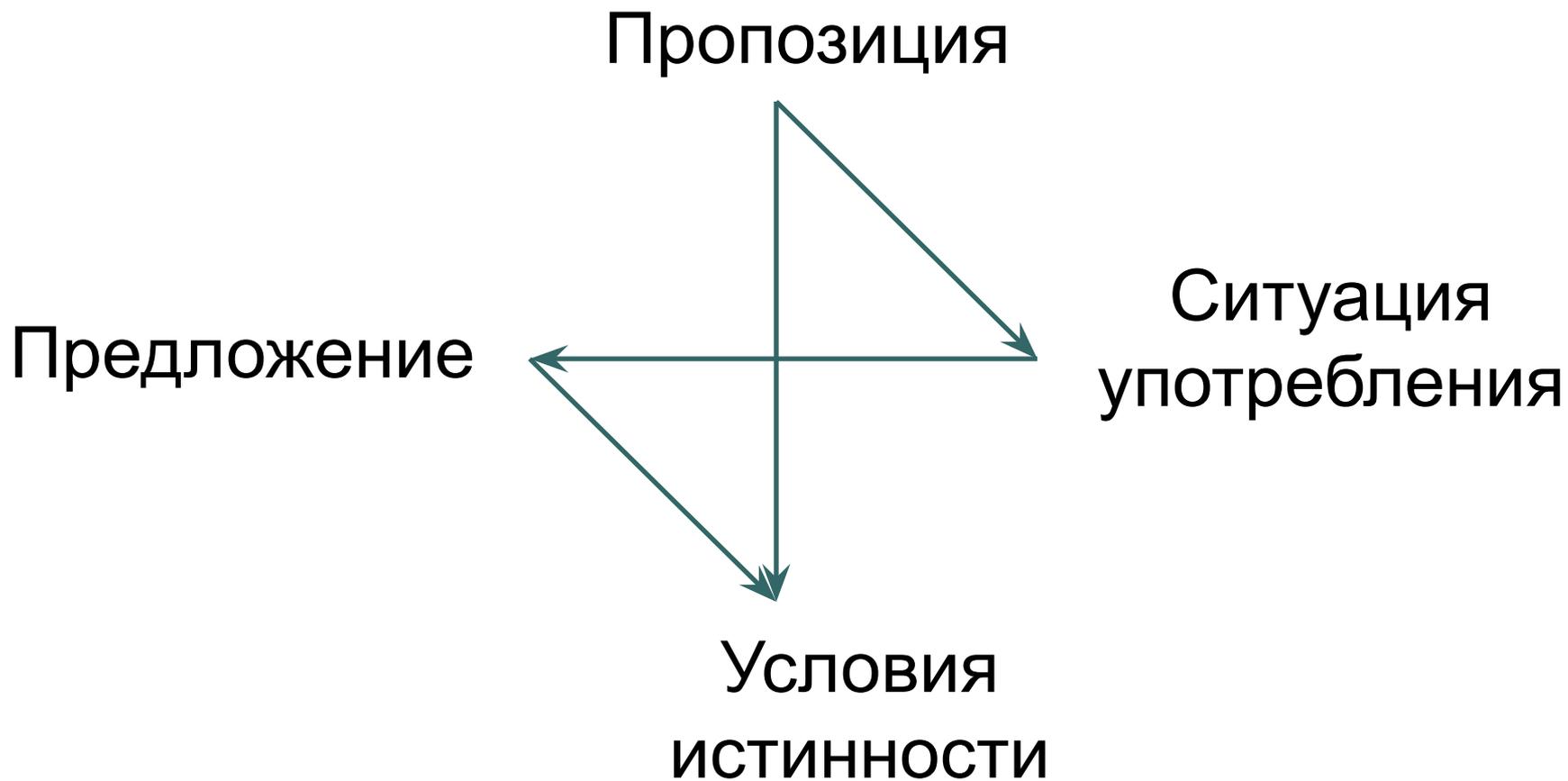
Вторая роль ВОЗМОЖНЫХ миров

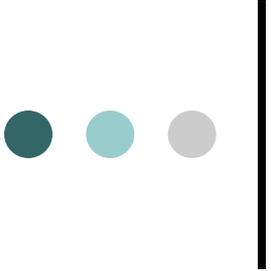
- Миры как контексты употребления
- Экстенционал предложения не определяется исключительно условиями истинности, а еще и обстоятельствами использования
- «Поздний» Витгенштейн: миры субъектов погружены в речевые практики

Две концепции значения?



● ● ● | Две концепции значения?
...или одна?





Конкретность истины и конкретность значения

- Если истинностное значение варьируется по мирам, почему экстенционал высказываний должен быть стабильным?
 - Проблема интерпретации пропозиционального тождества
- Предпосылка единственности мира (как контекста)?

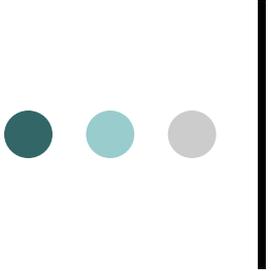


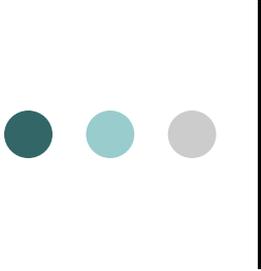
Схема Тарского

- Т («снег бел»), е.т.е. снег бел и «снег бел» означает, что снег бел
 - Если бы снег не был белым, предложение «Снег бел» не было бы истинным
 - Если бы «снег бел» не означало, что снег бел, предложение «Снег бел» не было бы истинным
 - Два разных вида контрфактичности!



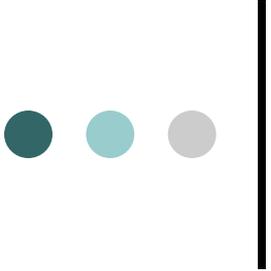
От бинарных отношений к тернарным (по направлению к прагматически-ориентированной семантике)

- Крипке: отношение достижимости $R(a,b)$
 - истинностная оценка модальных высказываний не относительно модели в целом, а относительно класса миров, достижимых из данного
- Роутли и Мейер: тернарное отношение достижимости $R(a,b,c)$
 - истинностная оценка импликации относительно некоторых условий (мир a достижим из мира b при условии (или посредством) мира c)



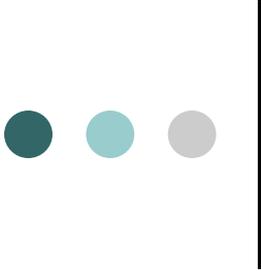
От бинарных отношений к тернарным (по направлению к прагматически-ориентированной семантике)

- Барвайс и Перри: «ограничители» и «каналы» $s_1 \xrightarrow{c} s_2$
 - Информация о ситуации s_2 достижима в ситуации s_1 через канал c
- Д. Эджингтон: отказ от бесконтекстного знания $xK_a y$
 - знание агента a о ситуации x всегда локализовано в какой-то ситуации y



Прагматическая контекстуализация

- На уровне пропозициональных связей
 - Импликация
 - Тождество
- На уровне модальных операторов
- На уровне атомарных высказываний



Заключение

- Возможные миры должны использоваться не только как точки соотнесения, но и как контексты употребления
- Чтобы сделать столь решительный шаг, необходимо признать принципиальную неустранимость ситуационно-обусловленной перспективы из семантики
- Надо согласиться, что контексты представляют собой не случайный «шум», мешающий установлению объективного, устойчивого значения высказываний, но необходимый элемент всякого акта референции, заслуживающий того, чтобы к нему относились всерьез