

Всероссийский семинар:

«Социокультурная модернизация образования: современные системы оценки качества образования и научно-инновационной инфраструктуры как инструмент регионального и муниципального развития страны»

Москва,

28-30 октября 2010 г.

**«Оценка и управление
качеством образования в
территориальных
образовательных системах»**

М.Л. Агранович

**Центр мониторинга и
статистики образования ФИРО**

В докладе представляется

Инструмент сравнительного анализа и оценки территориальных (региональных, муниципальных) образовательных систем, позволяющий на основе статистических показателей, результатов оценки индивидуальных достижений и социологических опросов вырабатывать обоснованные решения по образовательной политике:

- выявить сильные и слабые стороны образовательной системы
- определить факторы, обусловившие проблемы/недостатки системы

И на этой основе сформулировать:

- приоритеты развития и
- пути решения проблем

Что мы понимаем под качеством образования

Качество образования рассматривается как комплекс результатов образовательной деятельности, позволяющих быть успешными в послешкольной жизни:

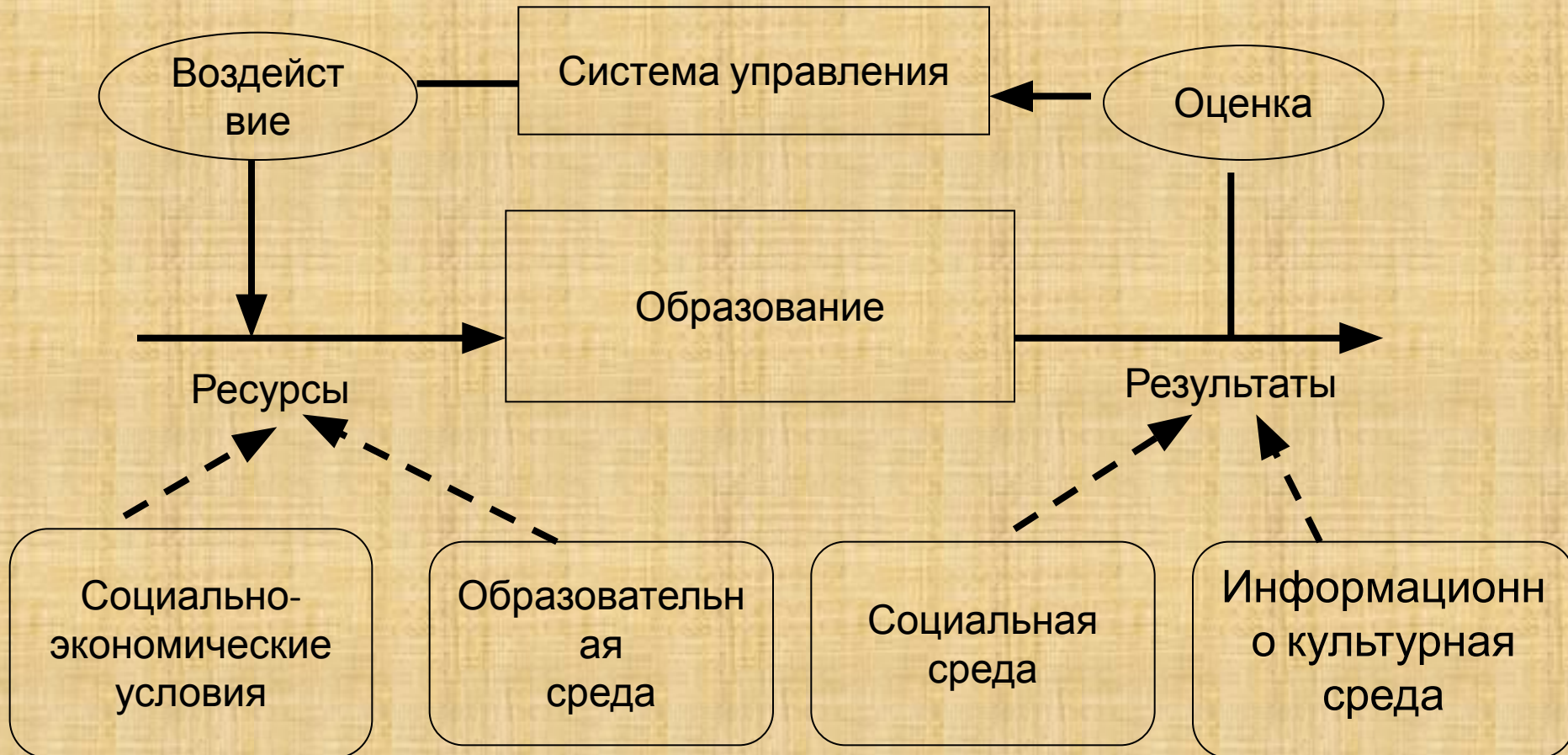
- Учебные достижения
- Социализация
- Здоровье

При условии соответствия внешним требованиям:

- семей,
- установленных норм и нормативов

управление качеством образования – это управление системой образования с целью повышения качества образования

Общая схема управления качеством



Концепция управления качеством образования на основе индикаторов

Разработка системы индикаторов

Сбор данных и расчет индикаторов

Выявление связей и зависимостей результатов от условий и внесистемных факторов

Сравнительный анализ для:

- а. выявления отклонений – идентификации сильных и слабых сторон системы
- б. определения целевых значений индикаторов

Определение **Тактики** – на какие факторы воздействовать для улучшения характеристик системы

Выработка **Стратегии** – приоритеты Развития системы,

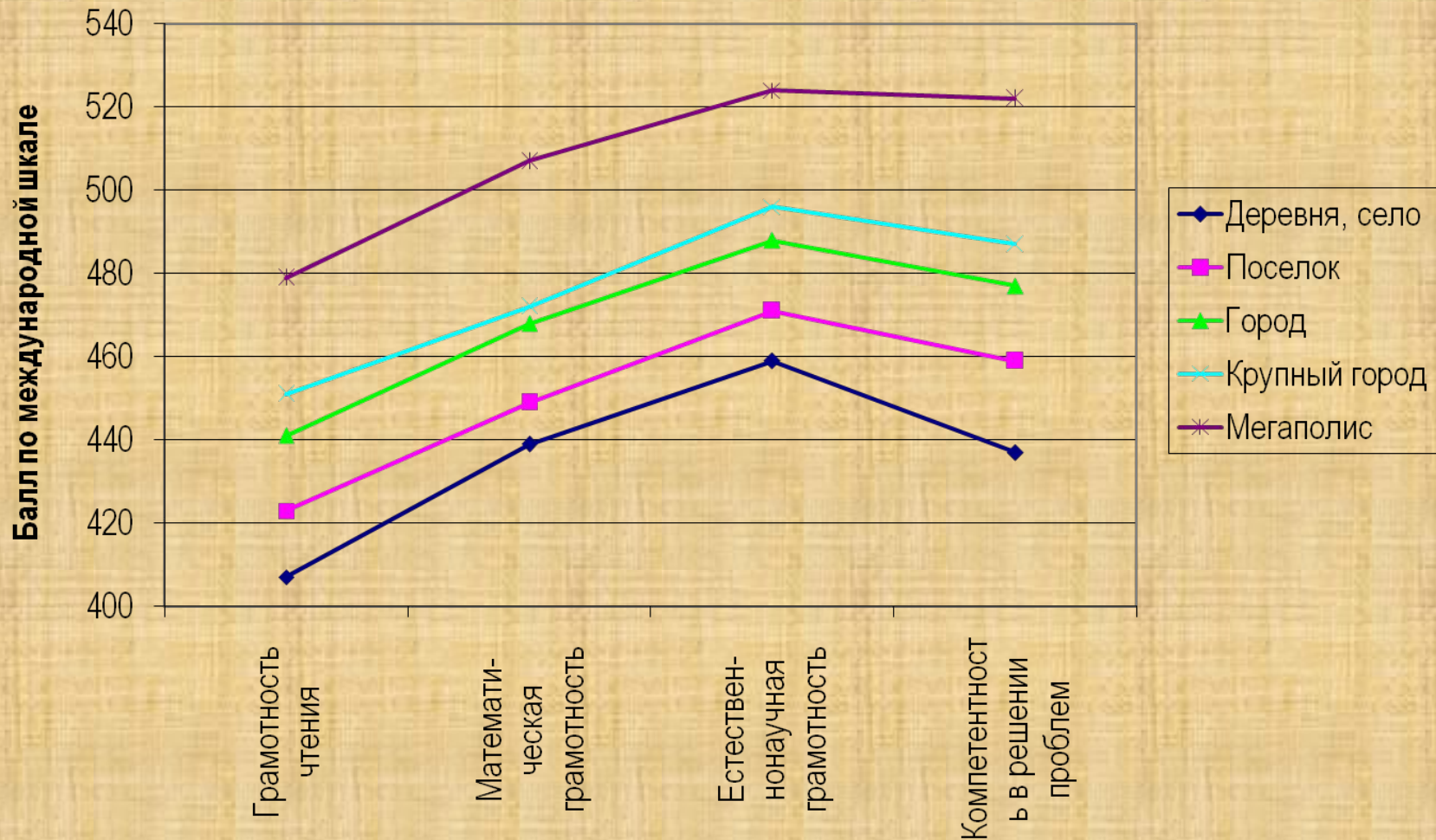
Общий подход – сравнительный анализ

В отсутствие объективных эталонов и аналитически обоснованных нормативов единственный способ понять **насколько хороша или плоха система** - сравнить с другими системами.

Анализ факторов, тенденций и закономерностей позволяет понять **почему**

Образование открытая система

результаты Российских учащихся в исследовании PISA-2003 в зависимости от места проживания



Как инструмент работает - пример



Изменение весов при расчете сводного рейтинга – инструмент реализации образовательной политики

Регион	Сводный рейтинг			
	Равенство приоритетов	Приоритет образовательным результатам	Приоритет социализации	Приоритет соответствию внешним требованиям
А	11-13	14	13	11
Б	3	4	4-5	3
В	11-13	11-12	12	14
Г	1	1	1	1-2
Д	6	7	7-8	4
Е	9			
Ж				
З	7			
И	14			
К	5			
Л	2			
М	8			
Н	15			
О	11-13			
П	10	10	10	10

При формировании сводного рейтинга результатов (суммировании частных рейтингов по группе показателей) можно, в зависимости от приоритетов образовательной политики, менять веса отдельных составляющих и, таким образом, влиять на управленческие решения на муниципальном уровне

Составляющие Инструмента

1. Система показателей, описывающая результаты, затраты, условия функционирования системы
2. Методы корректного сравнения систем с учетом условий функционирования
3. Методика выявления факторов, влияющих на образовательные результаты
4. Рекомендации по использованию инструмента в формировании и реализации образовательной политики в сфере повышения качества образования

Отличительные особенности предлагаемого инструмента.

- Ориентация на подготовку обоснованных управленческих решений (а не на рейтинг)
- Переход от оценки индивидуальных образовательных достижений к оценке качества в образовательных системах
- Качество – комплекс образовательных результатов и соответствия внешнему запросу и требованиям
- Внешняя оценка на основе статистики и результатов социологических опросов
- Качество – функция ресурсов и условий, как управляемых, так и не управляемых
- Сравнительный анализ с учетом условий функционирования образовательных систем.
- Возможность настройки с учетом приоритетов образовательной политики, а также содержательных и технологических и особенностей местных систем сбора данных

Что передается партнеру

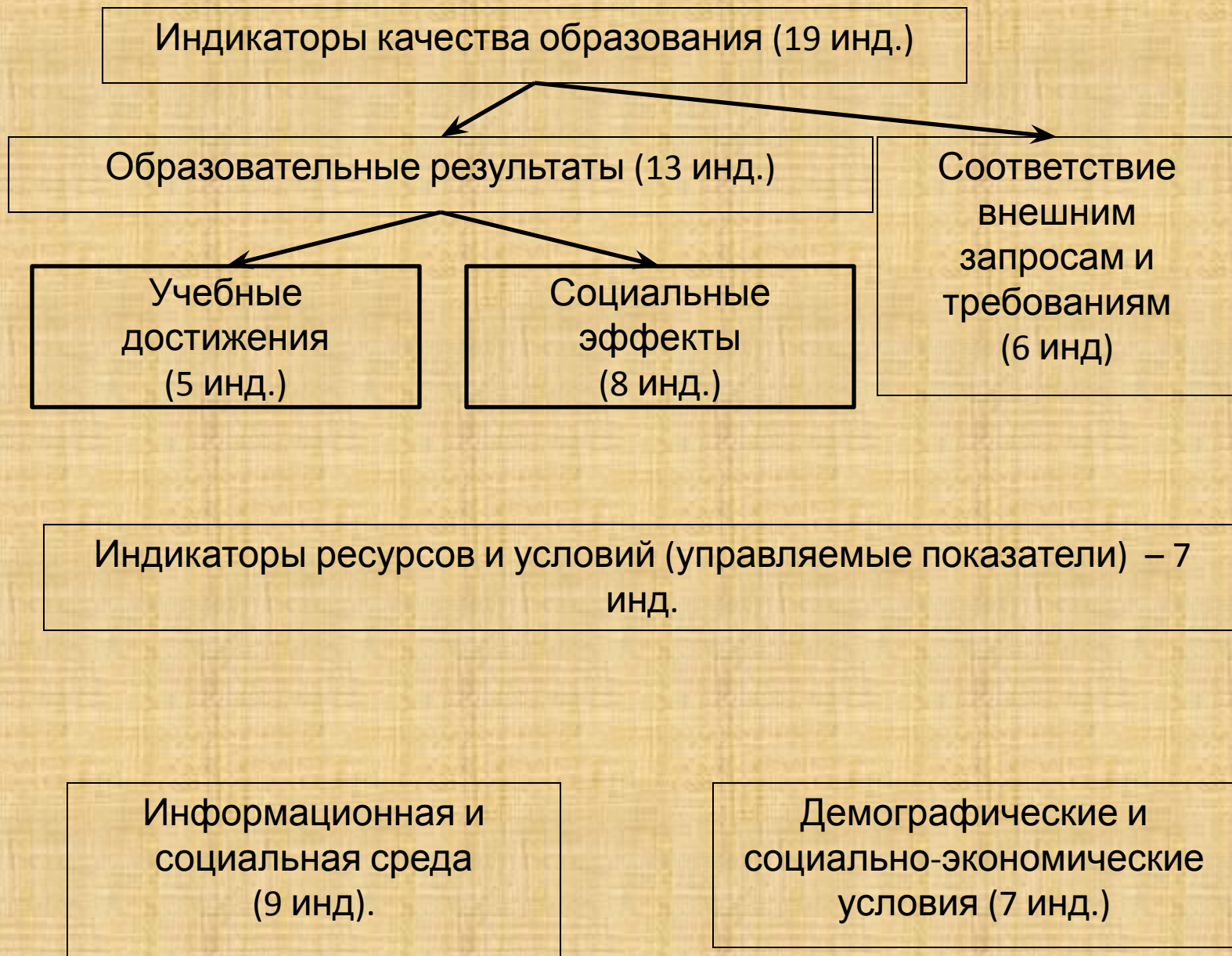
- Методика и технология управления качеством в территориальных образовательных системах на основе статистики
- Навыки использования инструмента (через совместную работу по его адаптации к местным условиям, пилотное внедрение и тренинги)



Подробнее
прочитать:
www.mamso.ru

Спасибо за внимание!

Система индикаторов для оценки и управления качеством в образовательных системах



А . Показатели результатов (1)

А.1. Учебные достижения

Уровень учебных достижений	Отношение среднего балла по ЕГЭ к среднему по группе регионов/среднерегиональному
Получение полного среднего образования	Коэффициент охвата полным средним образованием, В т.ч. по программам профессионального образования
Уровень внеучебных достижений	Количество участников олимпиад и конкурсов на 1000 учащихся общего среднего образования
Потери в системе	Доля выбывших из образования по т.н. «неуважительным» причинам
Повторное обучение	Доля второгодников

А . Показатели результатов (2)

А.2. Уровень социализации

А.2. Уровень социализации	
Трудоустройство	Доля выпускников, не работающих и не продолживших обучение в численности выпускников
	Доля безработных в возрасте 16-18 лет в общей численности безработных
Способность к межкультурному диалогу	Отношение к приезжим, людям, других национальностей, иной культуры и вероисповедания, и т.п. - Результаты специального тестирования
Уровень освоения социальных навыков и компетенций в области решения проблем	Результаты специального тестирования

А . Показатели результатов (3)

А.2. Уровень социализации (2)

Преступность	Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними в общем количестве преступлений
	Доля подростков 14-17 лет, состоящих на учете в милиции, в общей численности учащихся 14-17 лет
	Число учащихся, состоящих на учете за употребление наркотиков в общей численности учащихся
Уровень гражданского самосознания	Доля молодых людей в возрасте 18-19, голосующих на выборах в численности населения данного возраста

А . Показатели результатов (4)

А.3. Соответствие требованиям стандартов и запросу потребителя

Уровень освоения стандарта	Доля выпускников, сдавших ЕГЭ менее чем на 30 баллов.
Соответствие запросу родителей и учащихся	Оценка качества образования родителями и учащимися – специальное обследование
Соблюдение нормативных требований	Доля учреждений, не имеющих лицензии
	Доля учреждений, не имеющих аккредитации
Безопасность и здоровье	Соотношение доли детей, имеющих отклонения в здоровье (с понижением остроты с дефектом речи, со сколиозом, с нарушением осанки) до поступления в школу с долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет
	Количество случаев травматизма в школах на 1000 учащихся

В. Показатели ресурсов и условий (1)

В.1. Индивидуальные характеристики

Состояние зданий	Доля ОУ, имеющих все виды благоустройства
	Доля ОУ, находящихся в аварийном состоянии
сменность	Доля учащихся во 2-ю смену Доля учащихся в 3-ю смену
кадры	Доля преподавателей, имеющих ВО
	Соотношение численности преподавателей 1-й и 2-й категорий и высшей категории
	Доля преподавателей пенсионного возраста
	Доля преподавателей прошедших переподготовку в прошедшем году
	Доля ОУ, в которых на 1 сентября отсутствуют преподаватели по отдельным предметам
Информатизация	Количество учащихся на 1 компьютер
	Доля ОУ, имеющих выход в Интернет
Финансирование	Расходы на 1 учащегося
	Отношение расходов на 1 учащегося к расходам бюджета на 1 жителя (с учетом доли сельского населения)

В. Показатели ресурсов и условий (2)

В.2. Сетевые характеристики

Наличие и доступность образовательных ресурсов общего и коллективного пользования	Доля учащихся, пользующихся учебными, спортивными и иными ресурсами учебных заведений, в которых они не обучаются
Наличие условий подготовки к школе - система дошкольного образования для детей предшкольных возрастов	Охват дошкольным образованием детей в возрасте 5-6 лет (к населению 5-6 лет за исключением обучающихся в начальной школе)
Наличие условий для удовлетворения индивидуальных запросов учащихся - система дополнительного образования	Охват учащихся дополнительным образованием в системе образования
	Кроме того, охват учащихся дополнительным образованием в системе культуры и спорта
	-культуры
	-спорта

В. Показатели ресурсов и условий (3)

В.3. Характеристики управления

Развитие
потенциала
управления

Доля руководителей ОУ общего среднего образования, повысивших квалификацию в области менеджмента, всего, в том числе:
получивших второе высшее образование
прошедших переподготовку
окончивших курсы повышения квалификации

Доля учебных заведений имеющих Школьные советы, наблюдательные советы или иные органы общественного управления

Использование
ресурсов

Доля расходов на оплату труда (с начислениями) и коммунальных расходов в общей сумме бюджетного финансирования общеобразовательных учреждений

Доля расходов регионального (местного) консолидированного (местного) бюджета по программам в образовании в общей сумме расходов регионального консолидированного (местного) бюджета на отрасль «Образование»

Соотношение учащихся и преподавателей

Средний размер школы

Наполняемость классов

С. Контекстные показатели (1)

С1. Социально-экономические характеристики территории

Социально-экономические условия функционирования системы образования	Динамика численности населения
	Доля сельского населения
	Сальдо миграции
Экономическое развитие:	ВРП на душу населения
	Собственные доходы местного бюджета на душу населения
	Соотношение среднедушевых доходов населения с БПМ
	Уровень безработицы

С. Контекстные показатели (2)

С2. Информационная среда

Научно-культурная и образовательная инфраструктура

Количество книг в библиотеках на 1 жителя

Количество посещений музеев на 10000 жителей

Количество общеобразовательных учебных заведений в населенном пункте

Наличие учебных заведений профессионального образования в населенном пункте