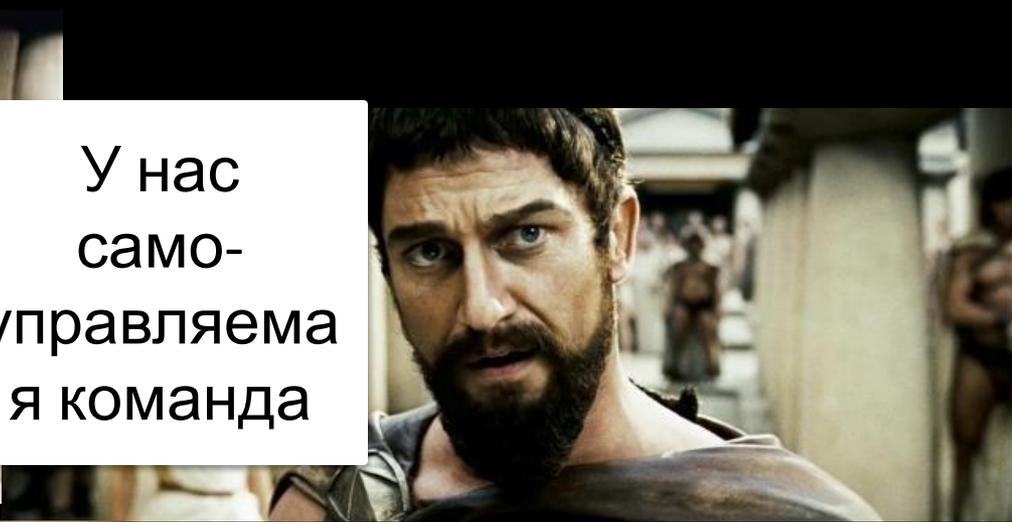




Я ваш
менеджер



У нас
само-
управляема
я команда



ЭТО
БЕЗУМИЕ!



Безумие?..



ЭТО
AGILE!!!



Асхат Уразбаев
Никита Филиппов
ScrumTrek

Организация самоорганизации команды

Самоорганизация команды

- Что это такое?
- Зачем это нужно?
- Как этого добиться?
- Что может помешать?
- Когда это **ОПАСНО**?

Вопрос

- У вас есть три колхозника
- Нужно прополоть 3 грядки
- Что вы сделаете
 - Будете указывать каждому его куст
 - Дадите каждому собственную грядку
 - Дадите им самоорганизоваться



Взгляд со стороны менеджера



- ❑ Куст. Микроменеджмент. Слишком много менеджерской работы
 - ❑ Грядка. Это точно сработает
 - ❑ Самоорганизация. Результат не гарантирован
-

Делегирование

- ❑ Так это и бывает
- ❑ Каждый получает свою область ответственности
- ❑ Потому что так **проще управлять**

Проблема №1. Проблема ОТВЕТСТВЕННОСТИ

- "Программисты не тестируют!"
- "А у меня на машине все работает!"
- "Настоящий мужик свои проблемы решает сам!"



К пуговицам претензии есть?

Проблема №2. Низкое качество

- ❑ Слабые программисты пишут плохие модули
- ❑ Хорошие программисты не учат молодых программистов
- ❑ Аналитики пишут хорошие документы, а не добиваются хорошего продукта

Проблема №3. Низкая мотивация

- Разработчики любят
 - Крутые технологии
 - Покопаться в коде
- Разработчики не любят
 - Писать документацию
 - Фиксить баги
- Разработчики слабо заинтересованы в достижении бизнес-целей проекта

-
- Людей мотивирует то, за что они **ВНУТРЕННЕ** несут ответственность
 - Иначе говоря, чувствуют **ОЩУЩЕНИЕ СОБСТВЕННОСТИ**

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЭТО ПОЛНОМОЧИЯ

- “Полномочия — это в первую очередь ответственность”

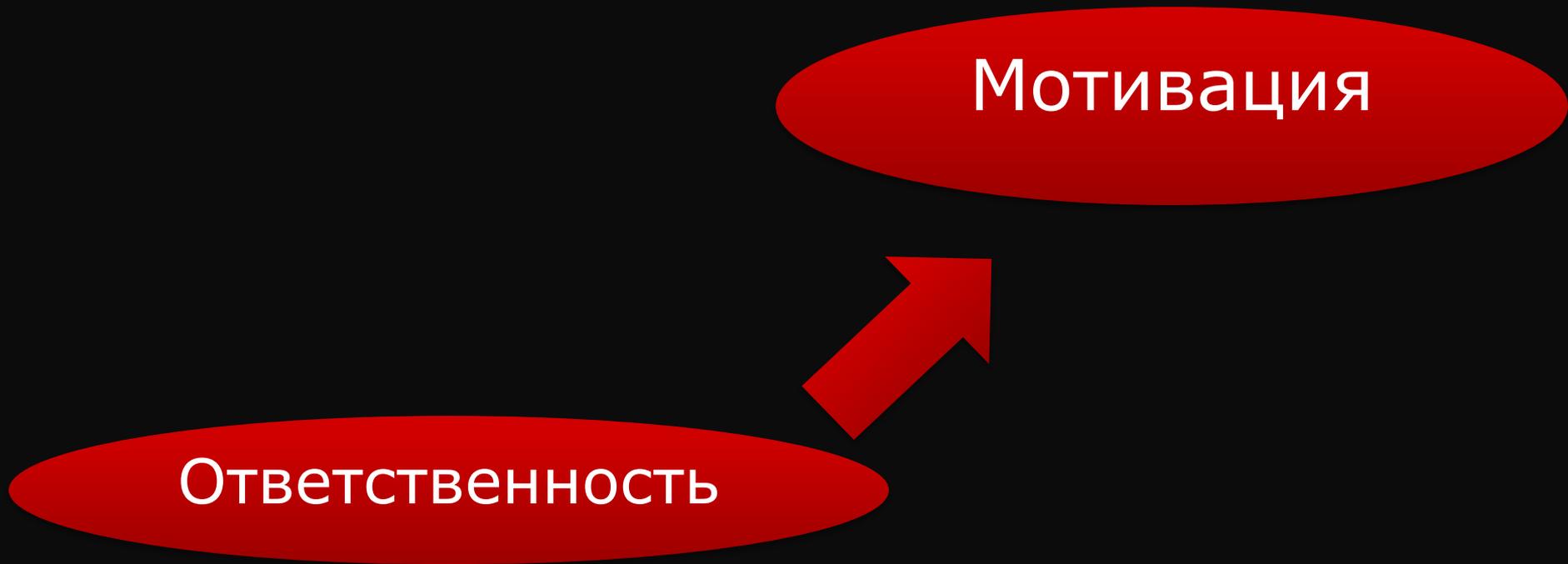
Владимир Путин



Кто принимает решение -
тот несет ответственность



Выше ответственность – выше мотивация



Самоорганизация

- Команда сама координирует свою работу
- Общая ответственность за продукт
- Общий пул задач
- Коллективное принятие решений

- Кроссфункциональность

Кроссфункциональность

By component

"Понятие команды, где никто никому не говорит, что делать и где отсутствуют персональные заслуги, едва ли понравится программисту, который по своей природе тщеславен и стремится обладать каким-то участком работы. Это, эгоистическое на первый взгляд, стремление предполагает ответственность и трепетное, личное отношение к части продукта"

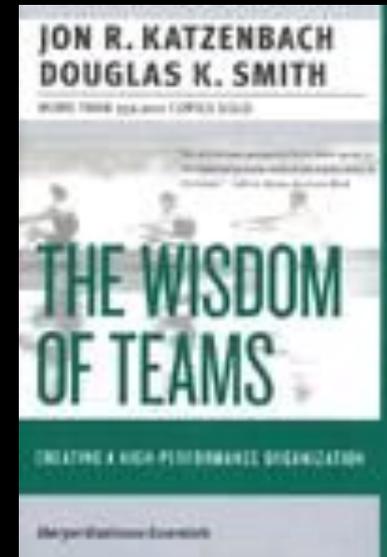
By Role

"По своей натуре программист не любит правила, аналитик любит, тестер к правилам толерантен. Посему отличный аналитик-программист-тестер в одном человеке, может вызвать в внутренний когнитивный диссонанс обостренный разтроением личности :-))))"

<http://pmant.livejournal.com/7609.html>

Команда

... небольшая группа людей с дополняющими навыками, с общей целью, стремящаяся улучшить свою производительность и чувствующая ответственность по отношению к друг другу...



Katzenbach, Smith, *“The Wisdom of Team”*

Типы кроссфункциональности

By Feature	<ul style="list-style-type: none">• Biz. domains
By component	<ul style="list-style-type: none">• Component owners
By Role	<ul style="list-style-type: none">• Analyst, Tester, Programmer
By competence	<ul style="list-style-type: none">• C#, Java, Selenium, Oracle etc
Full crossfunctionality	<ul style="list-style-type: none">• Все могут делать все

This is not AGILE

Agile

TRUE
AGILE

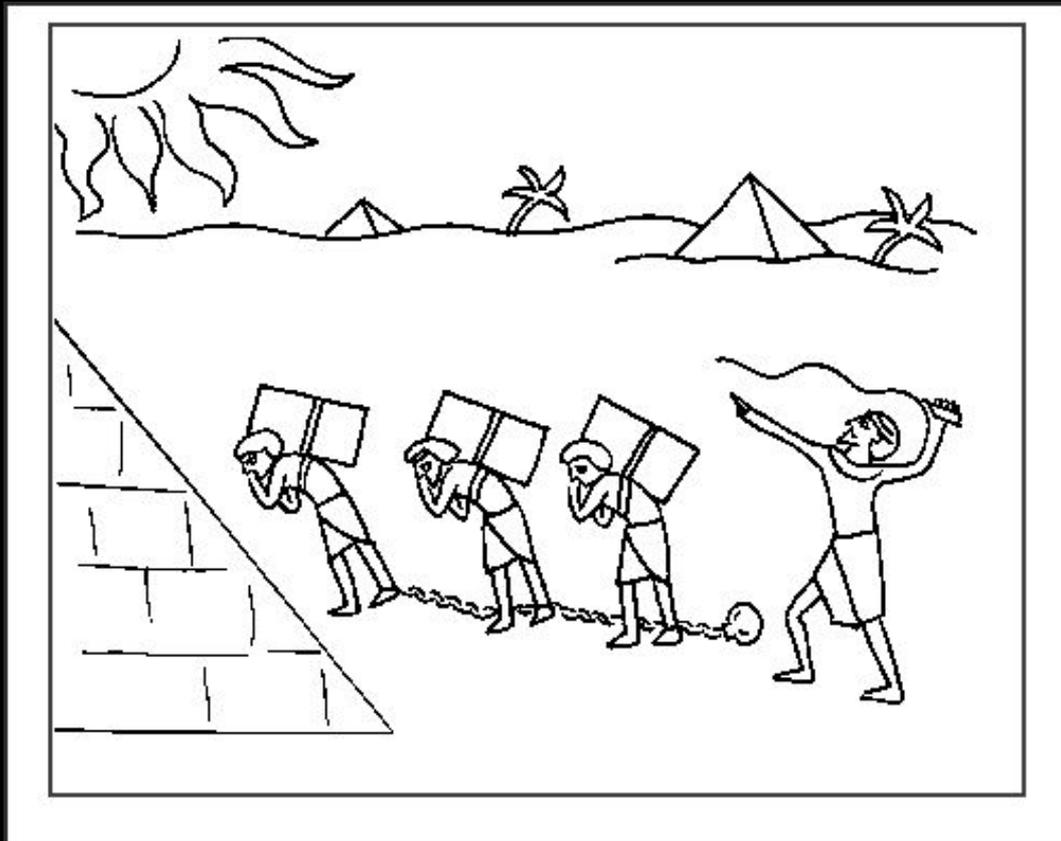
TRUE
TRUE
AGILE

Кроссфункциональность без самоорганизации

- Менеджер
 - Глубоко декомпозирует фичи
 - Раздает задачи
 - Управляет координацией работ
 - Вовремя обнаруживает проблемы на стыке
 - Связывает разработчиков

- Микроменеджмент!

Итерации без самоорганизации



Сравнение производительности

- Команда без самоорганизации
- Самоорганизующаяся команда

Условия модели

- 3 человека
 - Производительность в SP/итерацию
- Фичи
 - Оценка в Story Points
 - Реальные трудозатраты

Расчет

- Команда без кроссфункциональности
 - Каждую фичу может взять один человек
 - Заранее известно, кто какую фичу делает
- Самоорганизующаяся команда
 - Фичу разрабатывают совместно
- Несделанная фича переносится на следующую итерацию

Разработка внутри итерации



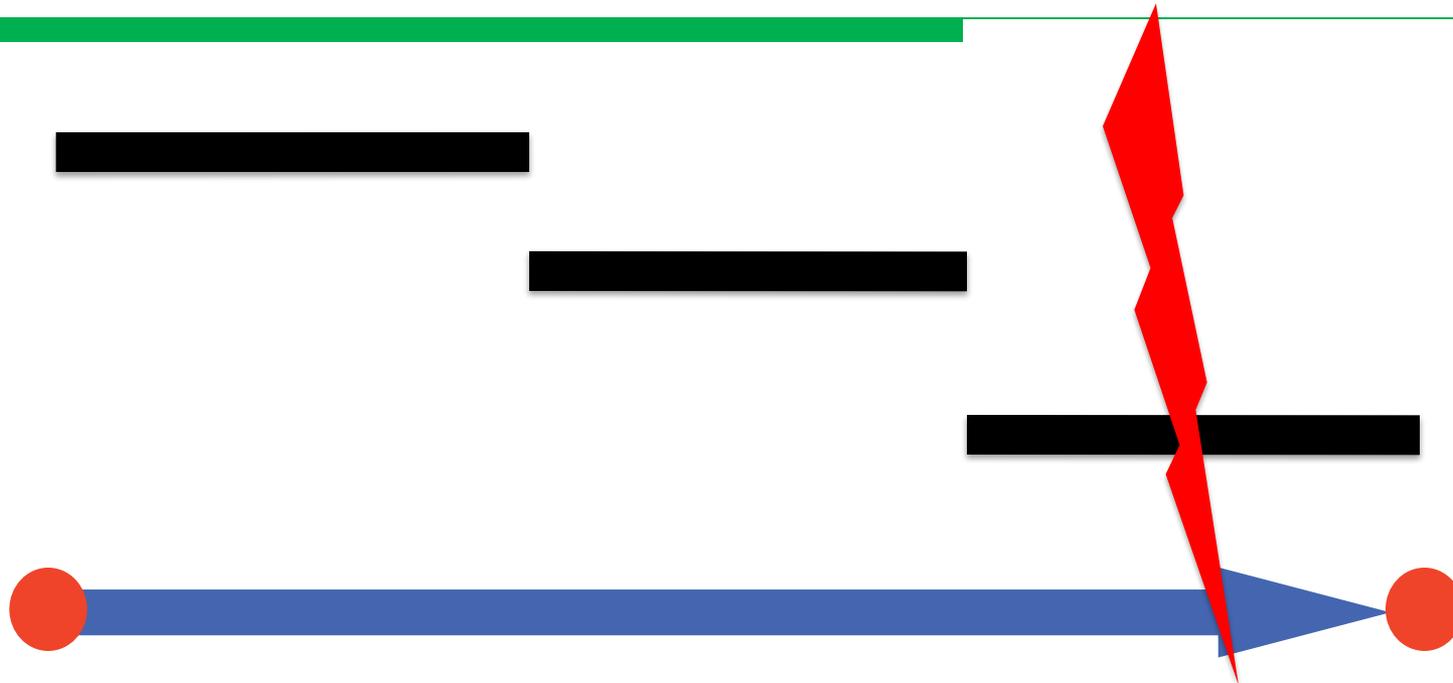
Разработка внутри итерации



Разработка внутри итерации



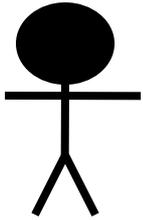
Разработка внутри итерации



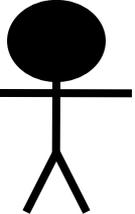
Выводы

- Команда без кроссфункциональности
 - Менее производительна
 - Менее предсказуема
- Нет кроссфункциональности?
 - Длиннее итерация
 - Глубже декомпозиция по фичам

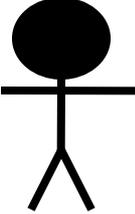
the web project



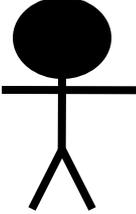
UI Designer



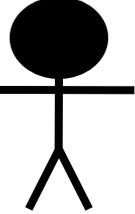
PHP Developer



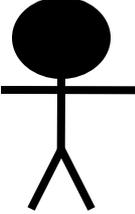
PHP Developer



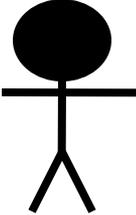
PHP & FE Dev.



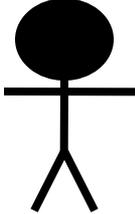
Front End Dev.



C++ Dev



Tester



Analyst

Учимся самоорганизации



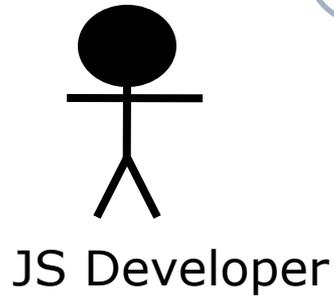
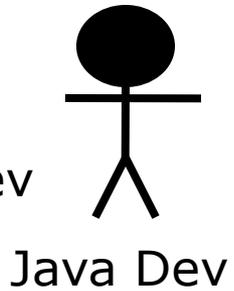
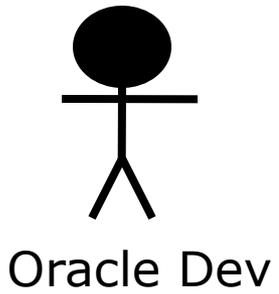
Java Dev

Oracle Dev

JS Developer

Ускорит
ь
отчеты

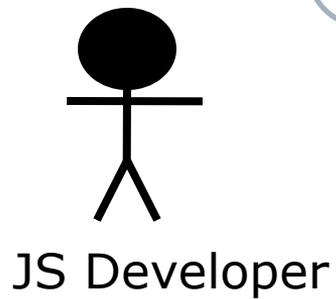
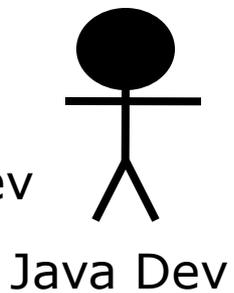
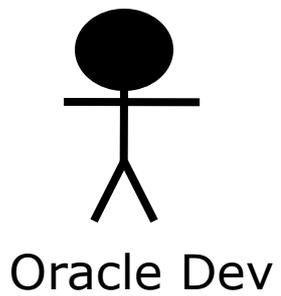
Product Owner



Создать
бизнес
правил

0





Web2.0!



Учимся кросс-функциональности



- Совместное планирование
- Общий план (а не по людям)
- Planning poker для задач
- Выбор задач по приоритетам
- Limit WIP

Разные степени кроссфункциональности

- В чем различие при...
 - Планирование
 - Standup
 - Итерация

Планирование

- By Feature
 - Все декомпозируют и оценивают свои задачи самостоятельно
- By Component
 - Все декомпозируют задачи совместно и оценивают каждый свою
- By Role & By competence
 - Все декомпозируют задачи совместно и оценивают в своих группах совместно
- Full
 - Все совместно

Daily Scrum

- By Feature, By Component
 - Daily Scrum не нужен
- By Role
 - «Что ты СДЕЛАЛ вчера?»
- By Competence & Full
 - «Что ты ДЕЛАЛ вчера?»

Изменение плана на итерацию

- By Feature, By Component
 - Нельзя менять план на итерацию
- By Role, By Competence, Full
 - Можно заменить еще не сделанные фичи

Принятие решений

- Персонально вне команды
 - Product Owner, организация, другие команды
- Коллективно командой
 - Совместно на планировании, ретроспективе, DSM и прочих митингах
- Персонально членом команды
 - Команда доверяет члену команды самостоятельно принять решение

Например, так

Снаружи	Vision Backlog	Архитектура	Учет времени Часы присутствия
Коллективно	Acceptance Tests	Дизайн	Роли Практики и регламенты Coding Styles
Персонально	Детали	Код	Инструменты

Коллективное принятие решений

- Если у команды НЕДОСТАТОЧНО информации для принятия правильного решения, то решение лучше принимать СНАРУЖИ
- Примеры
 - Vision, Backlog
 - Архитектура в большом проекте
 - Coding Styles

Инженерное и бизнес-принятие решений

Недостаток информации

Избыток информации



Характерно для...

БИЗНЕСА

ИНЖЕНЕРИИ

Mindset

Интуиция

Анализ и расчет

Приоритет

Скорость

Качество

Важность обратной связи

Очень высокая

Высокая

Эффективность

Низкая

Высокая

Что может помешать
самоорганизации?

Главный враг самоорганизации

- Персональная ответственность за результат:
 - Зафиксированная сфера ответственности
 - Большой стек задач
 - Дифференцированное персональное поощрение за успехи



Некомандный
игрок

Некомандное поведение

- ❑ Неспособность взять на себя ответственность вместе с командой
- ❑ Неспособность отвечать перед командой
- ❑ Несогласие с общей целью

Некомандное поведение

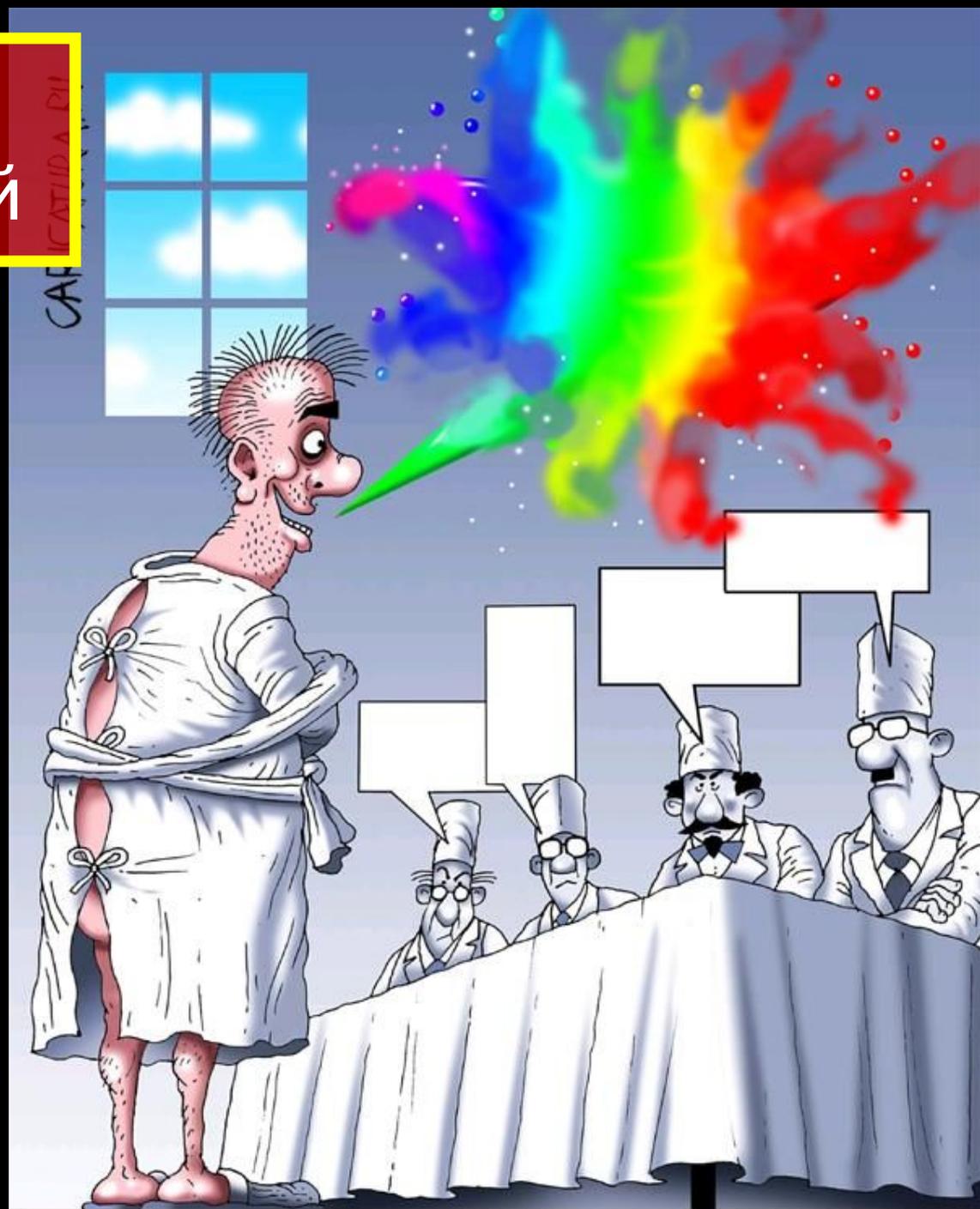
- ❑ Менеджер удаляет некомандного человека
- ❑ Команда **не принимает** таких решений
- ❑ Удаление некомандного человека все равно *немного* демотивирует команду

УГ

- Команда состоит из скучных и безинициативных товарищей



Добавляем
ярких людей



Супермен

- Думает, что знает как надо делать
- ИЛИ
- Действительно знает как надо делать

- Команда делегирует ему принятие решений



Когда самоорганизация ОПАСНА?

ТРОЛЛЬ



© ScrumTrek.ru, 2009

Троль

- Его цель отличается от вашей
- Он имеет большое влияние на команду
- Самоорганизация приведет к неразрешимому конфликту между вами и командой
- Его увольнение может привести к уходу всей команды



Некоторые
менеджеры могут
оказаться лишними

А что делать менеджерам?

- Управлять самоорганизацией
 - Область ответственности
 - Состав команды
 - Обмен разработчиками



Спасибо!

ВОПРОСЫ?

<http://blog.scrumtrek.ru>

Be ag;)e

Картиники: Игорь Конденко

<http://caricatura.ru/parad/kondenko/>