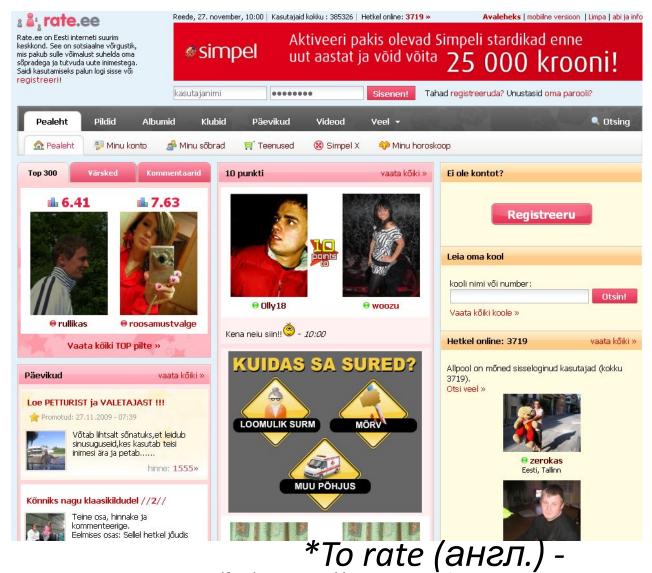
Как оценить работу в Интернете?

Юлия Рачинская Марина Курвитс

Чем привлекателен Rate.ee*?



Конференция «Учитель в сети!»

иенивать

Limpa.ru в цифрах

2002

15-2400 000

51%

2006

39 000 000

Limpa.ru в цифрах

Созданный в 2002 году портал насчитывает в настоящий момент около

15-2400 00 опызователей

51% акций фирмы году ЕМТ

за 39 000 000 эстонских крон

Оцените, следующие изображения:







Автор первой картины - Виллем де Кунинг. В 2006 г. эта его картина (третья картина из серии «Женщины») была продана за **136 млн. долларов**, став вторым по стоимости произведением искусства в истории.

Автор второй, предложенной к оцениванию картины - Надя Романова, 17 лет. «Портрет мамы» успешно участвовал в конкурсе детского рисунка*.

^{*}Картинка взята со страницы <u>http://www.u-mama.ru/albums/show.php?album=7136</u>, Картина «Женщина III» из Википедии -

Критерии оценки

- Объективность или субъективность?
- Измеримость

28.11.2009 Учитель в сети!

Почему так сложно оценить работу в Интернете?

- зависит от цели;
- медиаобъекты сложнее;
- не наработан опыт, никто не знает «как надо»;

•

Модель оценивания. Как создать?

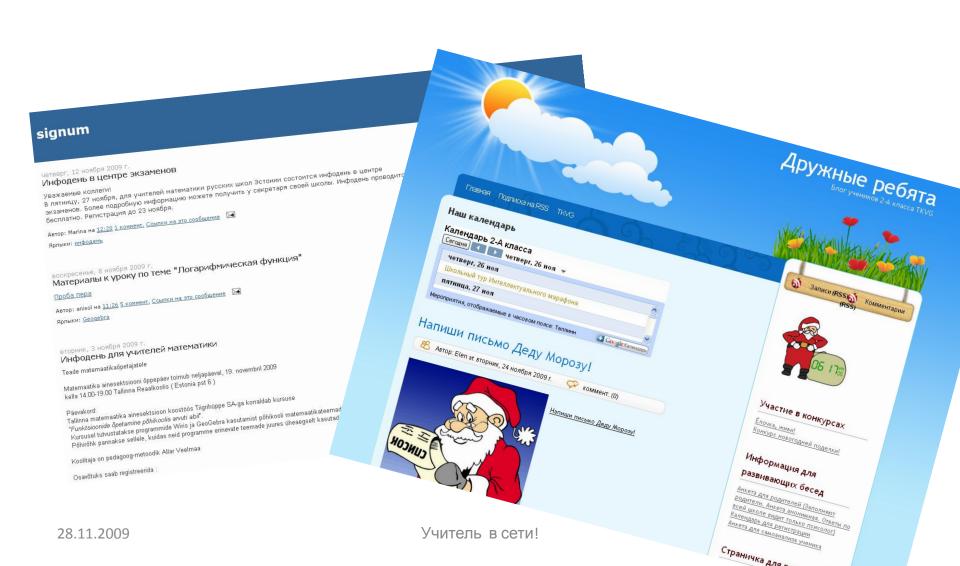
- 1. Посмотрите, что делает одну работу лучше, чем другая, чем они отличаются;
- 2. Выработайте критерии, определите баллы;
- 3. Опишите шкалу, начиная с крайних значений;
- 4. Оцените по этой модели несколько работ.
- 5. В случае необходимости, скорректируйте.

Модели оценивания

Критерий	1 уровень	2 уровень	3 уровень

• «Правила выполняются тогда, когда принимаются всеми»

Конкурс блогов



Критерии оценивания блогов, представленных на конкурс в рамках конференции "Совместная работа учителей в сетевых сообществах"							
	Критерий №1 - содержательный						
	Периодичность обновления	Авторская позиция	Тематика сообщений, глубина содержания	Стиль, ошибки			
1 балл	раз в месяц	блог состоит преимущественно из перепечаток с других ресурсов	сообщения не отвечают целевой аудитории, образовательная ценность их невелика	корректный			
2 балла	3-4 раза в месяц	материал из других источников снабжен текстом автора блога, выражающим свое отношение к нему, комментарий	широкий охват, потенциальные читатели - например, родители класса, школьники из других классов	трамотный, приглашающий			
3 балла	3-4 раза в неделю и более	текст написан автором самостоятельно, другие источники используются лишь как информационный повод	сообщения содержат не только изложение фактов, но и их внализ, возможно, рефлексия автора	литературный, узнаваемый, авторский, блог интересно нитается			
	Критерий №2 - технологичный						
	Дизайн	Удобство навигации	Целевое использование меток, виджетов, итд	Мульмедиа			
1 балл	грамотное использование шаблонов	наличие архива блога	ярпыни сообщений и заголовки используются не всегда. длишлом иного ярпынов, указывающих только не одно дообщение	Средства представления информации включают в себя различные возможности мультимедиа (презентации, вудио, видео).			
2 балла	добавление элементов авторского дизайна, использованые нестандартного шаблона	наличие архива блога, для длинных сообщений используются пиперсылки, все сообщения имеют названия	арлыки ислользуются, но не всегда отображают суть	используется возможность встраивания в редактор сообщений результатов совместной работы, созданных при помощи веб- сервисов: поросных форм, утл-календаря, уоцибе, сервисов; для составления концептуальных карт, и многих других.			
3 балла	использование нестандартных модулей	автор продумал навигацию по Элогу	рамотное использование ярльков: обобщают несколько сообщений и по ним можно найти искомую информацию	Наряду со средствами мультимедиа используются социальные закладии, облака тегов, падости, пользовательский поиск, другие социальные сервисы).			
	Критерий №3 - социальный						
	Привлечение читателей и соавторов	Интерактивность, обратная связь?	Сетевая культура, этикет, авторское право	Готовность к обмену, работе в сообществе			
1 балл	Присутствует гаджет "Постоянные читатели"	использование стандартных инструментов для обратной связи (комментариев, опросников)	Автор знаком с нормами сетевого этикета? Размещенные материалы не нарушвот ничьих прав	Автор блога "пиарит" другие полезные интернет-ресурсы, интересных авторов			
2 балла	Блог имеет ряд постоянных нитателей, периодически заметно участие учеников, родителей, коллег	наличие нестандартных опросов. гугл-форм? взаимодействие с читателями нерез комменты? возможность оценивания сообщений?	Автор знаком с различными типами лицензий, законом об ввторском праве, об обработке персональных данных, итд	Автор блога является участником какого-то сообщества, наблюдается "дружба блогами", обмен ссылками			
3 балла	Блог имеет множество постоянных читателей. Есть читатели, ставшие писателями.	автор реагирует на обратную рвязь, получаемую от читателей	На блог активно ссылаются другие. Информация является востребованной и оперативно- конструктивной. Есть счетчи посещений, раздел - читатели и дли связи с ватором.	Автор разрешает использовать свои материалы другим (например, под лицензией creative commons)			

Модели оценивания

http://koolielu.edu.ee/hindamismudelid/

http://rubistar.4teachers.org/index.php

28.11.2009 Учитель в сети!

Инструменты для совместной работы

http://www.etherpad.com/

http://www.dabbleboard.com/draw

http://www.twiddla.com/

http://docs.google.com/

28.11.2009