Как оценить работу в Интернете?

Юлия Рачинская
Марина Курвитс

Чем привлекателен Rate.ee*?

**To rate (англ.) - оценивать*

Limpa.ru в цифрах

2002

400 000

15-25

51%

2006

39 000 000

Limpa.ru в цифрах

Созданный в 2002 году портал насчитывает в настоящий момент около 400 000 15-25-летних пользователей

51% акций фирмы был проданы в 2006 году ЕМТ за 39 000 000 эстонских крон

Оцените, следующие изображения:

Автор первой картины - Виллем де Кунинг. В 2006 г. эта его картина (третья картина из серии «Женщины») была продана за **136 млн. долларов**, став вторым по стоимости произведением искусства в истории.

Автор второй, предложенной к оцениванию картины - Надя Романова, 17 лет. «Портрет мамы» успешно участвовал в конкурсе детского рисунка*.

**Картинка взята со страницы http://www.u-mama.ru/albums/show.php?album=7136, Картина «Женщина III» из Википедии - http://ru.wikipedia.org/wiki/*http://ru.wikipedia.org/wiki/Женщина_http://ru.wikipedia.org/wiki/Женщина_III

Критерии оценки

- Объективность или субъективность?
- Измеримость

Почему так сложно оценить работу в Интернете?

- зависит от цели;
- медиаобъекты сложнее;
- не наработан опыт, никто не знает «как надо»;
- …

Модель оценивания. Как создать?

1. Посмотрите, что делает одну работу лучше, чем другая, чем они отличаются;
2. Выработайте критерии, определите баллы;
3. Опишите шкалу, начиная с крайних значений;
4. Оцените по этой модели несколько работ.
5. В случае необходимости, скорректируйте.

Модели оценивания

Критерий	1 уровень	2 уровень	3 уровень

- «Правила выполняются тогда, когда принимаются всеми»

Конкурс блогов

Критерии оценивания блогов, представленных на конкурс в рамках конференции "Совместная работа учителей в сетевых сообществах"

	Критерий №1 - содержательный			
	Периодичность обновления	Авторская позиция	Тематика сообщений, глубина содержания	Стиль, ошибки
1 балл	раз в месяц	блог состоит преимущественно из перепечаток с других ресурсов	сообщения не отвечают целевой аудитории, образовательная ценность их невелика	корректный
2 балла	3-4 раза в месяц	материал из других источников снабжен текстом автора блога, выражающим свое отношение к нему, комментарий	широкий охват, потенциальные читатели - например, родители класса, школьники из других классов	грамотный, приглашающий
3 балла	3-4 раза в неделю и более	текст написан автором самостоятельно, другие источники используются лишь как информационный повод	сообщения содержат не только изложение фактов, но и их анализ, возможно, рефлексия автора	литературный, узнаваемый, авторский, блог интересно читается
	Критерий №2 - технологичный			
	Дизайн	Удобство навигации	Целевое использование меток, виджетов, итд	Мульмедиа
1 балл	грамотное использование шаблонов	наличие архива блога	ярлыки сообщений и заголовки используются не всегда. слишком много ярлыков, указывающих только на одно сообщение	Средства представления информации включают в себя различные возможности мультимедиа (презентации, аудио, видео).
2 балла	добавление элементов авторского дизайна, использование нестандартного шаблона	наличие архива блога, для длинных сообщений используются гиперссылки, все сообщения имеют названия	ярлыки используются, но не всегда отображают суть сообщений	Используется возможность встраивания в редактор сообщений результатов совместной работы, созданных при помощи веб-сервисов: опросных форм, гугл-календаря, youtube, сервисов для составления концептуальных карт, и многих других.
3 балла	использование нестандартных модулей	автор продумал навигацию по блогу	грамотное использование ярлыков: обобщают несколько сообщений и по ним можно найти искомую информацию	Наряду со средствами мультимедиа используются средства web 2.0 (RSS, социальные закладки, облака тегов, пользовательский поиск, другие социальные сервисы).
	Критерий №3 - социальный			
	Привлечение читателей и соавторов	Интерактивность, обратная связь?	Сетевая культура, этикет, авторское право	Готовность к обмену, работе в сообществе
1 балл	Присутствует гаджет "Постоянные читатели"	использование стандартных инструментов для обратной связи (комментариев, опросников)	Автор знаком с нормами сетевого этикета? Размещенные материалы не нарушают ничьих прав	Автор блога "пиарит" другие полезные интернет-ресурсы, интересных авторов
2 балла	Блог имеет ряд постоянных читателей, периодически заметно участие учеников, родителей, коллег	наличие нестандартных опросов. гугл-форм? взаимодействие с читателями через комменты? возможность оценивания сообщений?	Автор знаком с различными типами лицензий, законом об авторском праве, об обработке персональных данных, итд	Автор блога является участником какого-то сообщества, наблюдается "дружба блогами", обмен ссылками
3 балла	Блог имеет множество постоянных читателей. Есть читатели, ставшие писателями.	автор реагирует на обратную связь, получаемую от читателей	На блог активно ссылаются другие. Информация является востребованной и оперативно- конструктивной. Есть счетчик посещений, раздел - читатели и для связи с автором.	Автор разрешает использовать свои материалы другим (например, под лицензией creative commons)

Модели оценивания

http://koolielu.edu.ee/hindamismudelid/

http://rubistar.4teachers.org/index.php

Инструменты для совместной работы

http://www.etherpad.com/

http://www.dabbleboard.com/draw

http://www.twiddla.com/

http:// docs.google.com/