

# Определение новизны информации в новостном кластере

# Определение новизны информации

- Определение новизны информации – важная и нерешённая задача.
- Проблема в общем виде:
  - поток информации и пользователь
  - в некоторый момент времени есть известная информация (известная пользователю)
  - Задача: извлечение новой информации из потока и предъявление пользователю

# Конкретная задача

- Новостной кластер – набор документов по поводу некоторого события.
- Аннотация – краткое описание события, составленное из предложений документов кластера.
- В некоторый момент времени в кластер приходит ещё  $N$  документов.

## Вопросы:

- ✓ Что нового произошло?
- ✓ Как должна измениться аннотация?
  - Как новое отобразить в аннотации?
  - Какие предложения аннотации должны быть заменены?

# Конференция TREC

- Создана при поддержке Национального Института Стандартов и Технологий (NIST) и Департамента Защиты США.
- Проект был запущен в 1992 как часть программы TIPSTER Text.
- Назначение: поддержка исследований в области извлечения информации при помощи обеспечения инфраструктуры, необходимой для крупномасштабной оценки методов извлечения информации.

# Постановка задачи «Определение новизны» в TREC

- **Данная задача разрабатывалась в TREC в 2002 – 2004 годах**
- **Постановка задачи: Дано упорядоченное множество документов, разделённое на предложения, и краткое описание(топик) к данному множеству.**
- **Задача: Найти важные(релевантные) и новые предложения.**

# Постановка задачи-1

То есть по сути задача делится на две части:

1. Обнаружение значимых (важных) предложений.

(identifying relevant sentences)

2. Выявление из этих значимых предложений, предложений несущих новую информацию.

(novelty detection)

# Постановка задачи-2

## 4 дисциплины:

- Task 1. Дан набор документов и топик, определить все релевантные и новые предложения.
- Task 2. Даны релевантные предложения во всех документах, определить все новые предложения.
- Task 3. Даны релевантные и новые предложения в первых 5 документах, найти все релевантные и новые предложения в остальных документах.
- Task 4. Даны релевантные предложения во всех документах и новые предложения в первых пяти, найти новые предложения в остальных документах.

# Входные данные-1

- **AQUAINT collection.**
  - **New York Times News Service (Jun 1998 – Sep 2000),**
  - **AP (also Jun 1998 – Sep 2000),**
  - **Xinhua News Service (Jan 1996 – Sep 2000).**
- **Данная коллекция содержит сильную избыточность информации, и таким образом мы имеем меньше новой информации, повышая реализм задачи.**



# Входные данные-2

- Специалисты NIST сделали 50 кратких описаний новостей из данной коллекции.
- Новости были 2-ух типов: События (events) и Мнения (opinions).
- В описании топика содержался тег с его типом (участники заранее знали тип топика).
- Документы были хронологически упорядочены и разбиты на предложения.
- Предложения объединялись вместе, представляя собой единое множество документов к топикю.

# Оценка результатов-1

- Каждый топик был проанализирован двумя независимыми экспертами из NIST.
- Эксперты из набора документов выбрали релевантные предложения, и из этих предложений выбрали те, которые являются **НОВЫМИ**.
- Некоторое преимущество экспертов перед системами, ввиду присутствия нерелевантных документов.

# Оценка результатов-2

Table 1: Analysis of relevant and novel sentences by topic

Topic	type	sents	assr-1	rel	% total	new	% rel	assr-2	rel	% total	new	% rel
N51	E	669	C	107	15.99	26	24.30	B	112	16.74	38	33.93
N53	E	667	E	106	15.89	31	29.25	C	136	20.39	86	63.24
N54	E	1229	E	198	16.11	71	35.86	B	384	31.24	224	58.33
N55	E	536	C	56	10.45	21	37.50	E	96	17.91	46	47.92
N56	E	1904	E	196	10.29	103	52.55	A	133	6.99	47	35.34
N57	E	378	B	21	5.56	10	47.62	D	170	44.97	116	68.24
N59	E	855	D	214	25.03	86	40.19	C	152	17.78	62	40.79
N64	E	679	C	214	31.52	140	65.42	A	228	33.58	64	28.07
N68	E	1331	B	200	15.03	45	22.50	E	210	15.78	82	39.05
N69	E	367	D	169	46.05	55	32.54	B	122	33.24	59	48.36
N72	E	1007	B	147	14.60	43	29.25	D	144	14.30	48	33.33
<hr/>												
N84	O	1363	D	101	7.41	31	30.69	E	153	11.23	80	52.29
N86	O	493	D	67	13.59	33	49.25	A	96	19.47	46	47.92
N89	O	1271	B	204	16.05	130	63.73	A	181	14.24	61	33.70
N91	O	1473	B	112	7.60	51	45.54	D	123	8.35	99	80.49
N93	O	1017	B	181	17.80	56	30.94	E	255	25.07	129	50.59
N94	O	1099	E	102	9.28	59	57.84	A	91	8.28	46	50.55
N96	O	1328	A	131	9.86	60	45.80	D	61	4.59	45	73.77
N97	O	1416	A	123	8.69	31	25.20	B	122	8.62	89	72.95
N99	O	1192	C	259	21.73	131	50.58	D	495	41.53	341	68.89
N100	O	530	E	148	27.92	52	35.14	B	152	28.68	78	51.32

# Оценка результатов-3

**Введём следующие обозначения:**

- $M$  – число «правильных» предложений, то есть предложений, выбранных обоими экспертами и системой участником.
- $A$  – число предложений выбранных экспертами.
- $S$  – число предложений выбранных системой.

# Оценка результатов-4

**Тогда:**

- $R = M / A$  – эффективность поиска. (Recall)
- $P = M / S$  – точность поиска. (Precision)

**Проблемы:**

I.  $R = 1$  ,  $P \rightarrow 0$

II.  $P = 1$  ,  $R \rightarrow 0$

=> Среднее значение  $R$  и  $P$  не является объективным критерием.

# Оценка результатов-5

- Вариант решения: F-мера (F-measure)

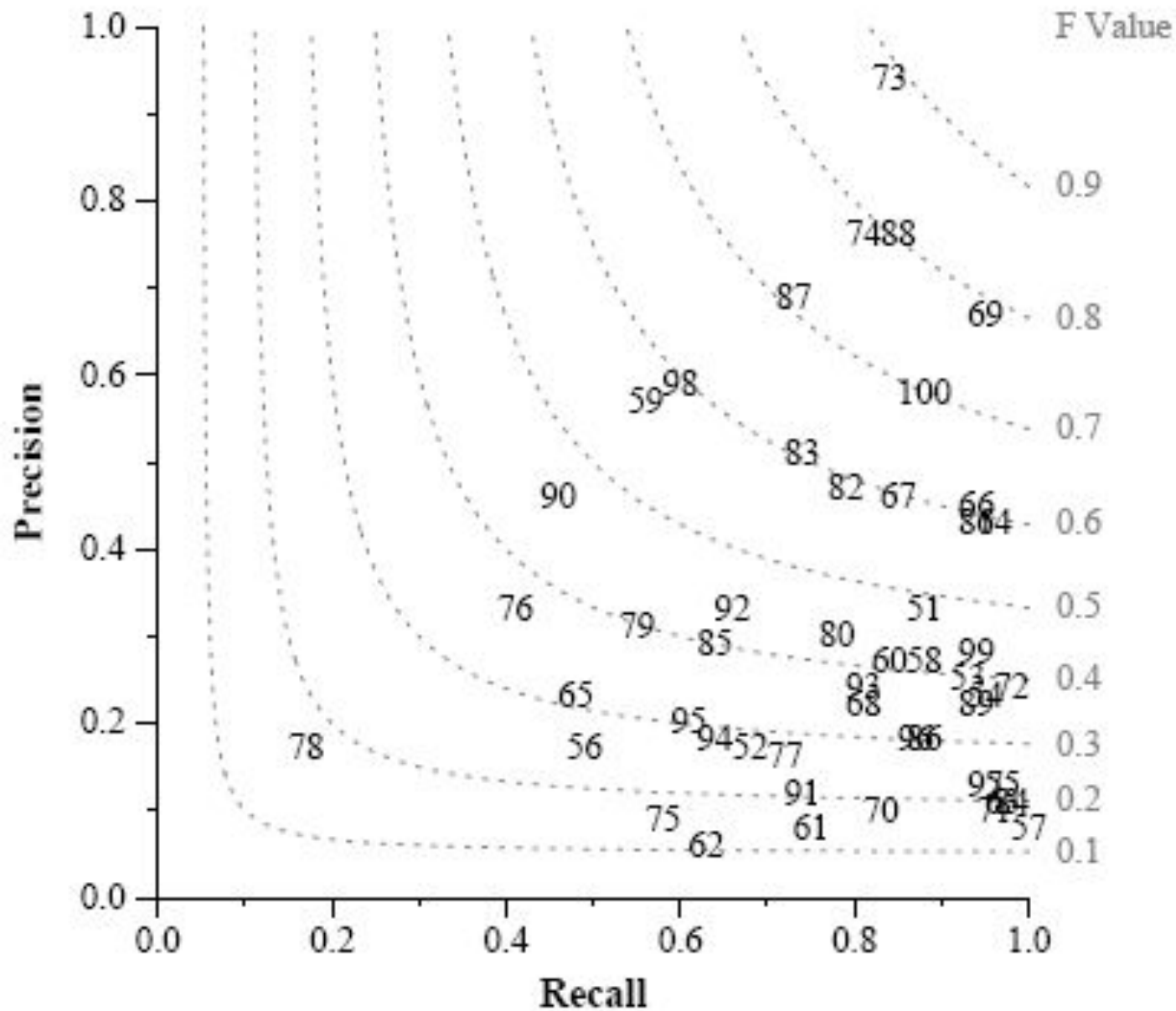
Общий вид:

$$F_{\beta} = \frac{(1 + \beta^2) \cdot (\text{precision} \cdot \text{recall})}{(\beta^2 \cdot \text{precision} + \text{recall})}$$

- F-measure, используемая на Novelty track:

$$F = \frac{2 \cdot \text{precision} \cdot \text{recall}}{(\text{precision} + \text{recall})}$$

# Оценка результатов-6



# Участники

Table 2: Organizations participating in the TREC 2004 novelty track

	Run prefix	Runs submitted			
		Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
Chinese Academy of Sciences (CAS-ICT)	ICT	5	5	4	5
CL Research	clr	2	1	4	1
Columbia University	nov		5		
Dublin City University	cdvp	5	5		
IDA / Center for Computing Science	ccs	5	5	4	
Institut de Recherche en Informatique de Toulouse	IRIT	5	2	5	
Meiji University	Meiji	3	5	3	5
National Taiwan University	NTU	5	5		
Tsinghua University	THUIR	5	5	5	5
University of Iowa	UIowa	5	5	5	5
University of Massachusetts	CIIR	2	5	3	
University of Michigan	umich	5	5	5	4
Université Paris-Sud / LRI	LRI	5	5		
University of Southern California-ISI	ISI	5			

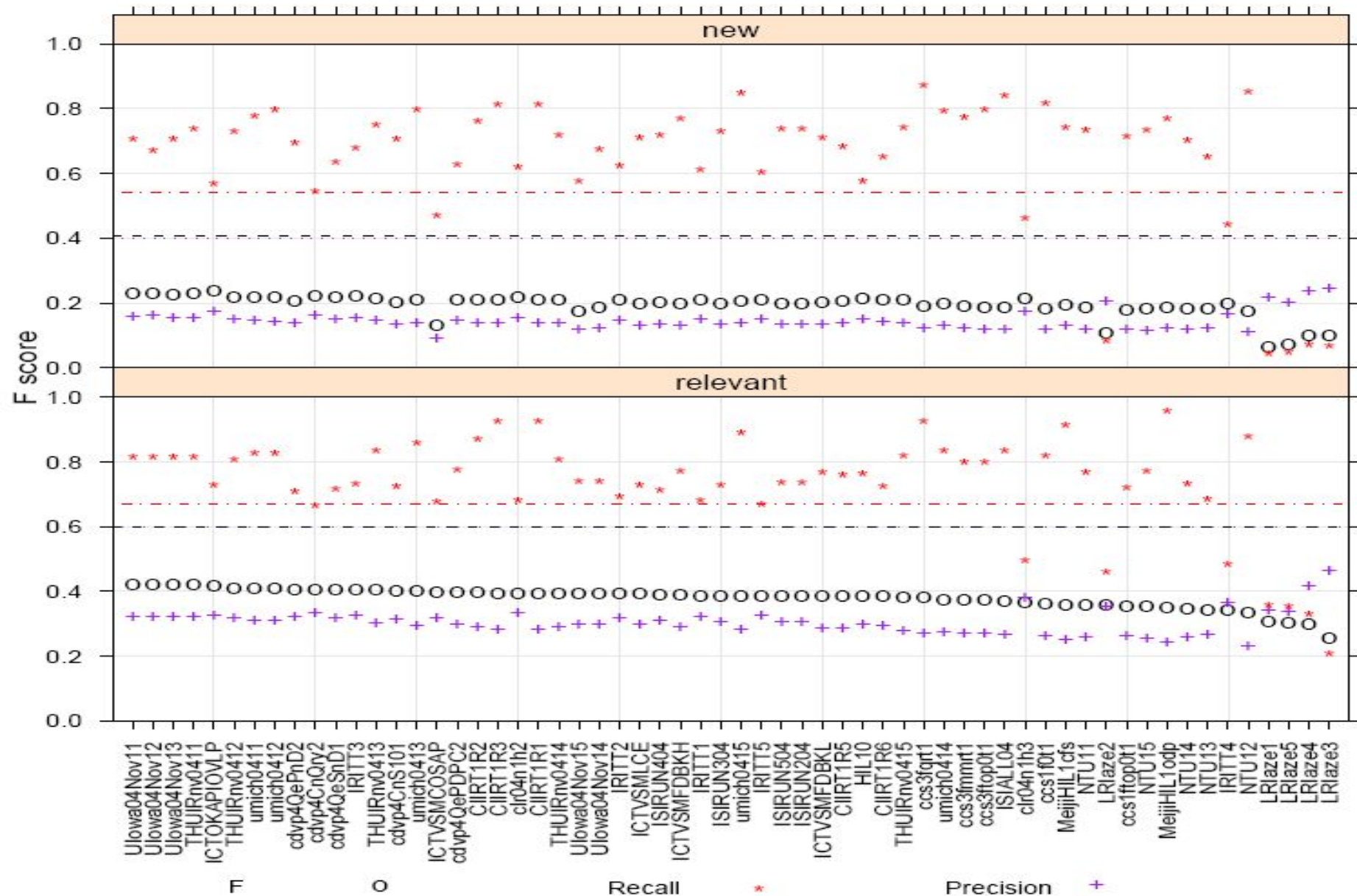


# Результаты - 1

- В целом не очень высокие абсолютные результаты.
- Среднее значение F – меры:
  - 0.36 - 0.4 для задач обнаружения релевантных предложений.
  - 0.18 - 0.21 для задач обнаружения новой информации.
- Топики типа «Событие» оказались заметно проще топиков типа «Мнение».

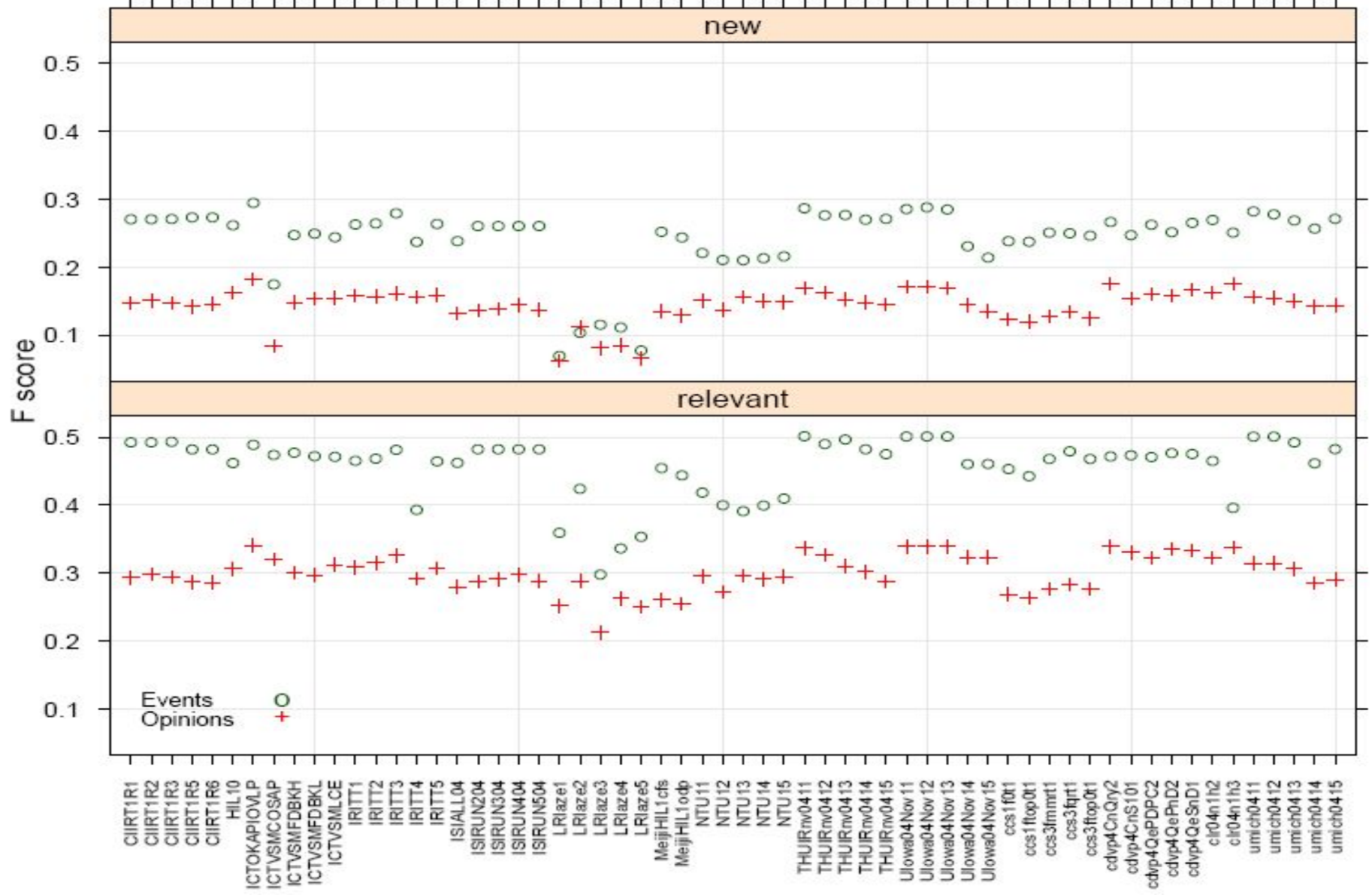
# Результаты - 2

## Task 1

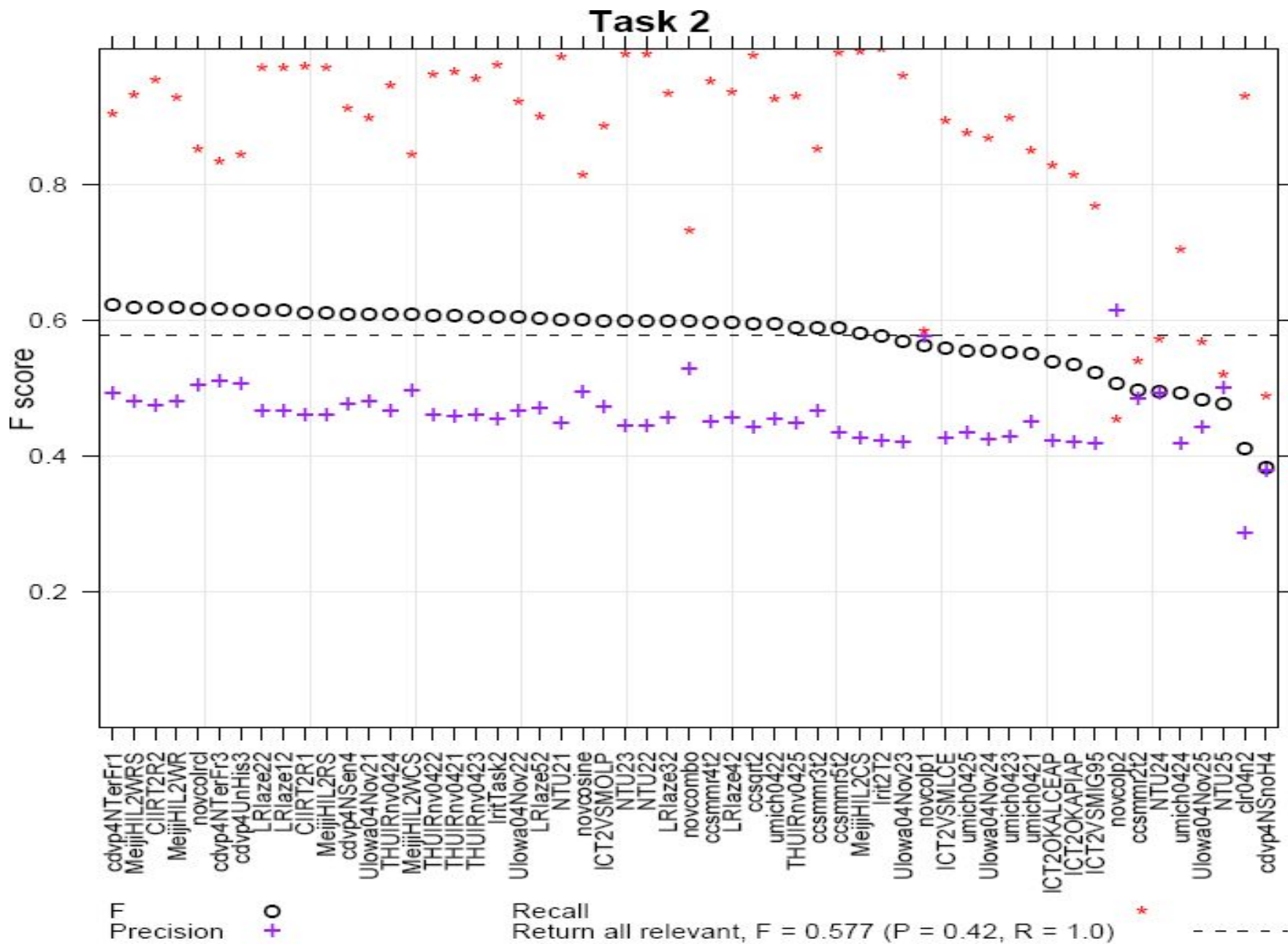


# Результаты - 3

Task 1, average F scores by topic type



# Результаты - 4



# Анализ результатов TREC

Task 2. Даны релевантные предложения во всех документах, определить все новые предложения.

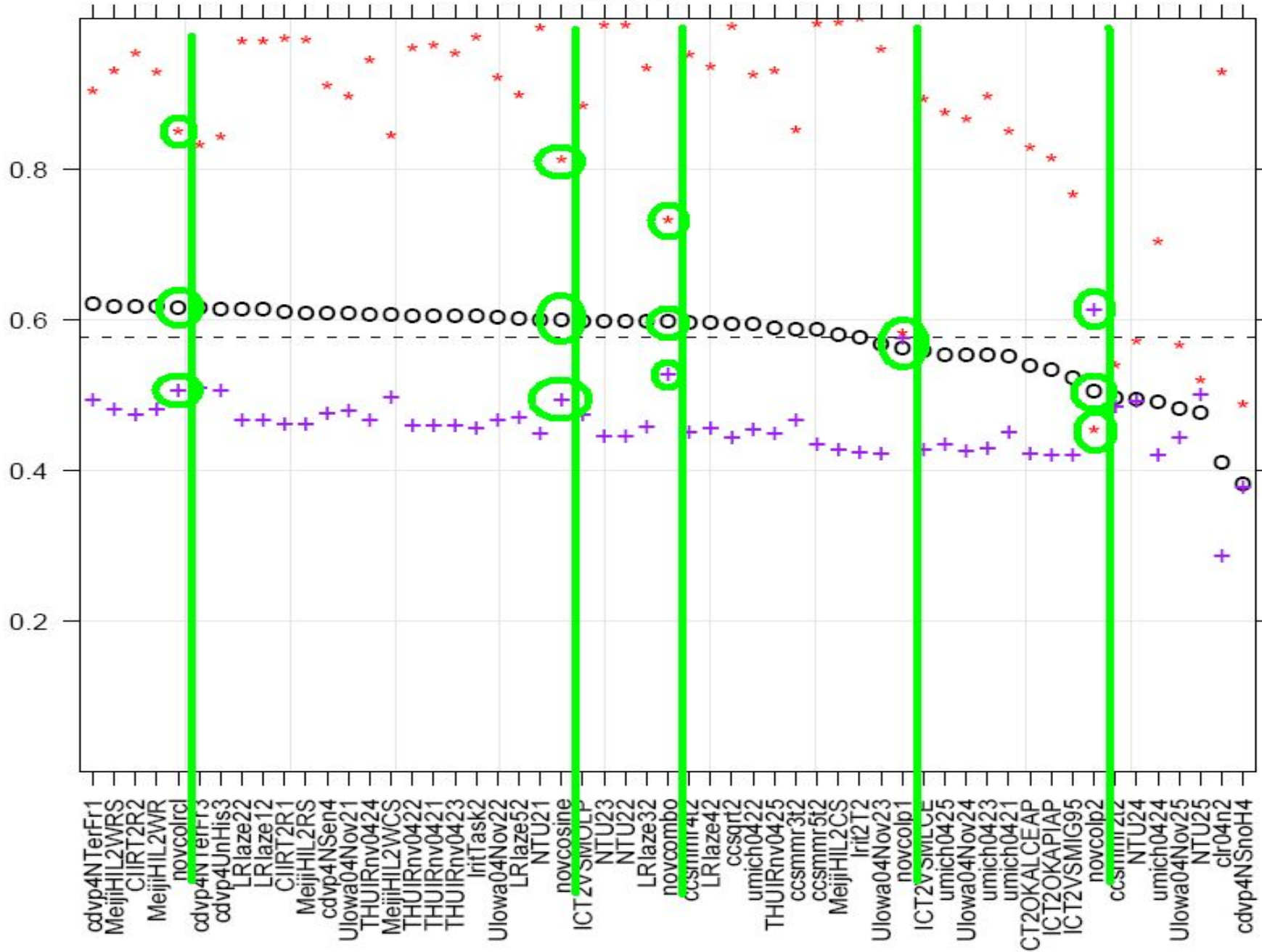
- Данная дисциплина ближе всего нашей задаче.

Колумбийский университет и система SumSeg:

- Основное направление – извлечение новой информации.
- Большое количество новых идей и подходов к решению задачи.
- Высокие результаты:

# Task 2

F score



F Precision + Recall o Return all relevant, F = 0.577 (P = 0.42, R = 1.0) \*

# Особенности и основные идеи системы SumSeg-1

- Новая информация может появляться в сегментах больше или меньше одного предложения.
- Уход от прямого сравнения предложений на «похожесть».
- Новое слово – новая информация.
- Классификация предложений (работа с предложением в его контексте)
- Тщательная работа с местоимениями.



# Особенности и основные идеи системы SumSeg-2

- Большое количество различных весов и порогов.
- База данных частотных характеристик слов.
- Анализ контекстных характеристик слов и корректировка весов с их учётом.
- Машинное обучение (автоматический подбор оптимальных коэффициентов, порогов и весов)
- Векторно - пространственная модель представления информации.



# Векторно-пространственная модель-1

- Алгебраическая модель представления текстовых документов (в общем случае любых объектов) в виде вектора идентификаторов.
- Каждое пространство соответствует отдельному терму. Если терм встретился в документе, то его значение в векторе не равно нулю.
- Существует много методов по вычислению весов термов в векторе.
- Сравнения близости векторов по косинусу угла между ними:

$$\cos \theta = \frac{\mathbf{v}_1 \cdot \mathbf{v}_2}{\|\mathbf{v}_1\| \|\mathbf{v}_2\|}$$

# Векторно-пространственная модель-2

- Пример: Пусть есть два предложения. «Мама мыла раму» и «Папа мыл автомобиль». Сравним предложения на «похожесть» при помощи ВПМ.

«Мама мыла раму»

папа	мама	мыть	автомобиль	рама
0	1/3	1/3	0	1/3

«Папа мыл автомобиль»

папа	мама	мыть	автомобиль	рама
1/3	0	1/3	1/3	0

$$\text{COS} = \frac{(0 \cdot 1/3 + 0 \cdot 1/3 + 1/3 \cdot 1/3 + 0 \cdot 1/3 + 0 \cdot 1/3)}{2 * \text{Sqrt}((1/3)^2 + (1/3)^2 + (1/3)^2)} = 0.0962..$$

# Направление дальнейшей работы

- Первоочередная задача – реализация векторно - пространственной модели и попытка её практического применения для обнаружения новой информации.
- Анализ весов и порогов, подбор оптимальных вариантов.
- Далее – анализ и реализация существующих и возможно создание новых методов и алгоритмов совершенствующих поиск (работа с различными частями речи, частотными характеристиками и т.д.)

**The End**