



Проблемы и перспективы развития жилищного самоуправления в Беларуси





Стратегия исследования

Изучение возможности построения диалога и взаимодействия между заинтересованными субъектами в сфере ЖКХ на базе Фрунзенского района г. Минска

- Исследование, проводимое методом фокус-групповой дискуссии
- Исследование, проводимое методом глубинного интервью

Изучение возможности переноса имеющегося опыта на другие регионы (на примере г. Минска)

- Исследование, проводимое методом интервью по месту жительства (опрос общественного мнения)





Исследование, проводимое методом интервью по месту жительства (опрос общественного мнения)

Объект исследования

население г. Минска, проживающее в многоквартирных домах

Предмет исследования

комплекс представлений о собственности и связанных с ней правами и обязанностями, а также практика участия и установки на участие в управлении собственностью

Цель исследования

изучение комплекса представлений о собственности и связанных с ней правами и обязанностями, а также практики участия и установки на участие в управлении собственностью

Период проведения работ по сбору информации

29 сентября – 12 октября 2011 года
! Сбор информации осуществлялся Частным предприятием «МАСМИ БИ»

Тип выборки

случайная, маршрутная (изучение города по административным районам)

Объем выборки

394 интервью: мужчины/ женщины в возрасте 18-65 лет



Характеристики выборочной совокупности

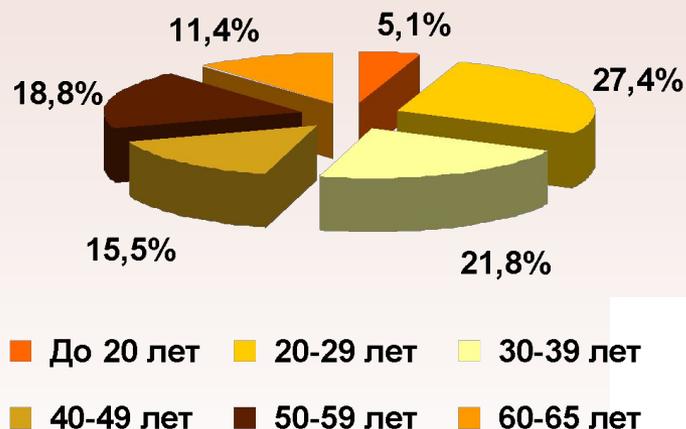
Район

Район г. Минска	Количество респондентов
Заводской	55
Ленинский	40
Московский	73
Октябрьский	32
Партизанский	22
Первомайский	47
Советский	35
Фрунзенский	77
Центральный	13
ВСЕГО	394

Пол

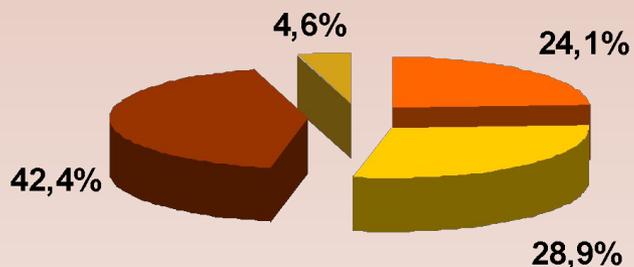


Возраст



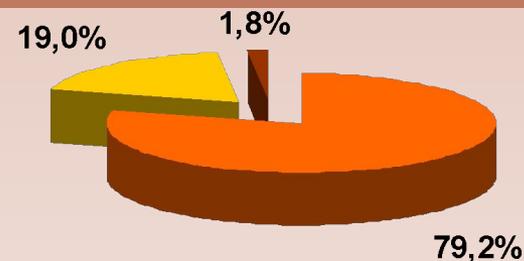
Характеристики выборочной совокупности

Образование



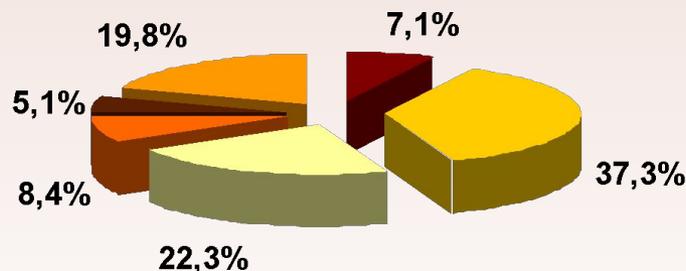
- Незаконченное среднее, среднее
- Среднее специальное
- Незаконченное высшее, высшее
- Нет ответа

Отношение к собственности



- Собственник жилья
- Наниматель (квартиросъемщик, комнатосъемщик)
- Нет ответа

Доход на одного члена семьи



- Не более 500 000 бел.руб.
- 500 001 -- 1 000 000 бел.руб.
- 1 000 001 -- 1 500 000 бел.руб.
- 1 500 001 -- 2 000 000 бел.руб.
- Свыше 2 000 000 бел.руб.
- Нет ответа/ отказ от ответа

Характеристики выборочной совокупности

Род занятий

Род занятий	%
Руководитель высшего звена (директор, председатель и т.п.)	1,3%
Руководитель среднего звена (начальник цеха, отдела и т.п.)	2,5%
Руководитель низшего звена(мастер, бригадир)	2,8%
Предприниматель, фермер (индивидуальная трудовая деятельность)	3,3%
Служащий, специалист производственной сферы (технолог, инженер и т.п.)	11,2%
Служащий, специалист непромышленной сферы (врач, преподаватель, учитель и т.п.)	12,4%
Служащий без специального образования (секретарь, регистратор и т.п.)	5,3%
Рабочий (транспорта, строительства)	18,5%
Военнослужащий, сотрудник правоохранительных органов	1,0%
Домохозяйка, домохозяин	4,1%
Учащийся, студент	11,2%
Работающий пенсионер	4,6%
Неработающий пенсионер	12,4%
Безработный	2,3%
Другое	7,1%



Представления о собственности

96,2%

собственность - это то, за что человек несет ответственность

94,4%

собственность - это то, чем можно распоряжаться

93,7%

собственность – это то, что требует ответственного отношения

93,4%

собственность - это то, к чему необходимо стремиться

92,1%

собственность - это то, что требует определенных усилий для ее приобретения

86,8%

собственность - это то, требует усилий после ее приобретения

85,0%

собственность - это основа свободы и независимости

84,3%

собственность - это источник извлечения выгоды

▪ На самом общем уровне присутствует осознание наличия не только прав по отношению к собственности, но и необходимости ответственного отношения к имуществу.

▪ Представление об ответственности размыто (в особенности по отношению к тому, что находится за пределами квартиры).

▪ Признание ответственности за коллективную собственность формулируются в «морально-этических», а не правовых категориях.

Правовая грамотность. Права

98,2%

право владеть, пользоваться и распоряжаться своим жильем

89,1%

отсутствие необходимости согласия со стороны местного исполнительного комитета на проведение ремонта в жилье

83,8%

право получения компенсации в случае передачи своего жилья под снос

77,4%

необходимость получения разрешения местного исполнительного комитета для осуществления перепланировки помещения

76,4%

право передачи своего жилья в управление другому лицу

58,9%

отсутствие права размещать в жилом помещении офис

- В большинстве случаев, уровень знаний о правах собственников жилья среди населения г. Минска достаточно высок.
- Однако существует необходимость продолжения проведения информационной работы с населением.



Правовая грамотность. Обязанности

98,0%

обязанность своевременной оплаты коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление)

86,8%

обязанность оплаты технического обслуживания общих коммуникаций и технических устройств (лифта, общедомовых приборов учёта, технических помещений)

60,2%

обязанность оплаты проведения капитального и текущего ремонта

54,6%

отсутствие обязанности регулярного проведения субботников по уборке придворовой территории

47,0%

обязанность оплаты управления многоквартирным домом

- Недостаточный уровень знаний населения г. Минска об ответственности за собственное имущество.
- Необходимость продолжения проведения информационной работы с населением.



Представления об отличиях в правах и обязанностях собственника и нанимателя

«В чем, на Ваш взгляд, основные отличия в правах и обязанностях собственника и нанимателя (квартиросъемщика, комнатосъемщика) жилья?»



Основным отличием, по мнению респондентов, является различный объем прав у собственника и нанимателя. На втором месте (со значительным отрывом) – вопрос различной ответственности за жилье.



Право собственности в общем имуществе

«Являетесь ли Вы / Ваша семья (наряду с другими жильцами дома) собственником...?»



Да Нет З/О Отсутствует/нет ответа

- Для большинства жителей г. Минска, проживающих в многоквартирных домах, характерно представление о себе как о собственнике только принадлежащей им квартиры. Не более 1/3 опрошенных рассматривают себя в качестве собственника доли в общем имуществе.
- Расширение границ понимания и восприятия «своего пространства» – первый и необходимый шаг на пути к становлению жилищного самоуправления.

Жилищные самоуправления. Восприятие не членов

«Хотели бы Вы, чтобы жильцы Вашего дома были объединены в ТС?»

■ Да ■ Нет ■ Нет ответа/ затрудняюсь ответить



База – 251 респондент

Причины нежелания

Доверие государству и ЖЭСу	30,7%
Дороговизна	22,8%
Недовольство жильцами дома и нежелание с ними объединяться	20,8%
Негативное отношение, сомнения в эффективности/ распределении денежных средств (то есть механизмах функционирования), отсутствие желания	10,9%
Незнание, недостаток информации	7,9%
Другое	5,9%
Нет ответа	1,0%

База – 65 респондентов

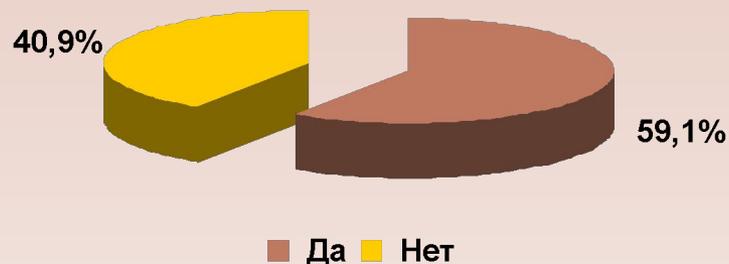
Формы участия

Ходить на собрания время от времени	30,7%
Участвовать в субботниках, организованных товариществом	22,8%
Регулярно ходить на собрания	20,8%
Участвовать в проведении ремонтных работ товарищества	10,9%
Быть членом ревизионной комиссии товарищества	7,9%
Быть председателем, членом правления, бухгалтером и т.д. товарищества	5,9%
Другое	1,0%

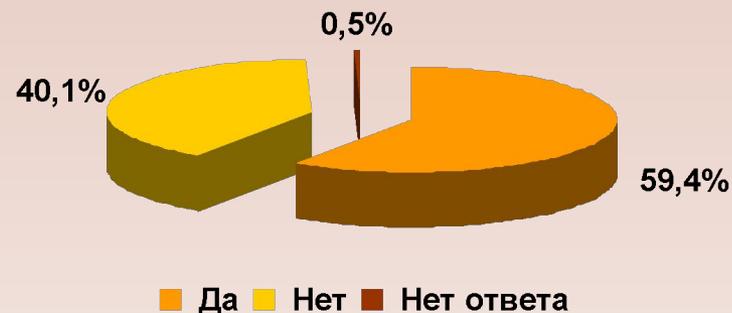
База – 68 респондентов

Получение информации о мероприятиях, проводимых в районе в сфере ЖКХ

«Получаете ли Вы информацию о мероприятиях, проводимых в Вашем районе в сфере ЖКХ?»



«Хотели бы Вы получать (или получать в большем объеме) информацию о мероприятиях, проводимых в Вашем районе в сфере ЖКХ?»



База – 394 респондента

База – 394 респондента

«Из каких источников?»

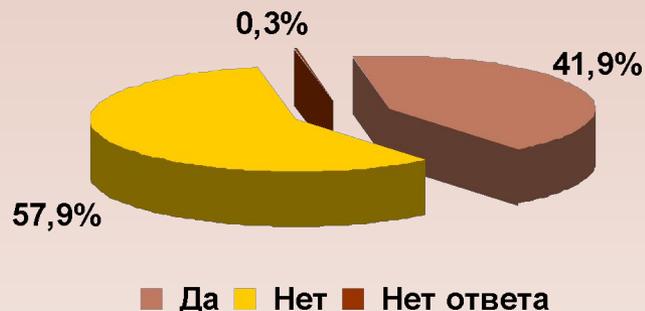
	Получение	Желание получать
Друзья, знакомые, родственники	2,5%	1,3%
Интернет	1,3%	11,4%
Информационная доска	53,8%	47,5%
Пресса	3,1%	8,1%
Радио	0,3%	2,0%
Реклама	0,8%	2,3%
Собрания товарищества, ЖСК	1,3%	4,8%
Телевидение	0,8%	7,1%
Другое	2,5%	3,8%

База – 233 респондента

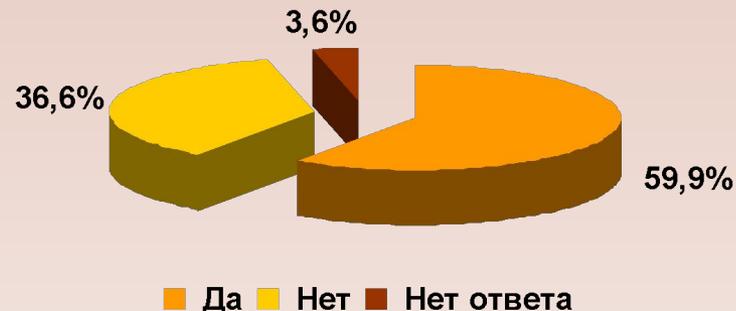
База – 234 респондента

Получение информации о мероприятиях, проводимых в районе в сфере ЖКХ

«Получаете ли Вы информацию о реформах в сфере ЖКХ?»



«Хотели бы Вы получать (или получать в большем объеме) информацию о реформах в сфере ЖКХ?»



База – 394 респондента

База – 394 респондента

«Из каких источников?»

	Получение	Желание получать
Друзья, знакомые, родственники	2,5%	2,8%
Интернет	9,4%	18,3%
Информационная доска	18,8%	37,8%
Пресса	15,2%	19,5%
Радио	1,8%	4,3%
Реклама	0,5%	4,1%
Собрания товарищества, ЖСК	1,8%	5,1%
Телевидение	12,7%	17,3%
Другое	0,8%	3,3%
	База – 165 респондентов	База – 236 респондентов



Это не все результаты исследования!

**Следите за обновлением сайта
domovvladenie.org**

**В ближайшее время на сайте появится
полная презентация
итогов исследования «Проблемы и
перспективы развития жилищного
самоуправления в Беларуси»**

Если у вас есть вопросы по исследованию, [пишите нам](#)