

ФОРМАЛИЗАЦИЯ СМЫСЛА  
КОМИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ  
ЧЕРЕЗ КОНЦЕПЦИЮ  
ИНВЕКТИВНЫХ ИМЕН

*Елена Михалькова*

# ПРАГМАТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ШУТКИ

## Дж. Серль, «Что такое речевой акт?»

- **Правило 1.** *Правило пропозиционального содержания.* Пропозициональным содержанием насмешки будет то имя (признак или характеристика), которое говорящий приписывает адресату. Это имя в комической ситуации обозначено как инвективное.
- **Правила 2 и 3.** *Подготовительные правила.* Они обуславливают коммуникативные стратегии говорящего («вызывает на поединок», «нападает») и слушающего (не желает стать объектом инвективы, «готовится дать отпор»).
- **Правило 4.** *Правило иллокуции.* Насмешку следует произносить, только если говорящий намерен показать, что его социальный статус выше, чем статус осмеиваемого. Так возникает аспект обвинения.
- **Правило 5.** *Агональное правило (перлокуция).* Произнесение насмешки открывает враждебное отношение говорящего и нацелено вызвать ответную враждебность слушающего. Насмешка считается вызовом на словесный поединок и переводит реальное оскорбление в шутливое (участникам должно быть ясно, что происходящее – игра, агон).

# ИНВЕКТИВНОЕ ИМЯ

1. Инвективным именем мы будем считать тот набор признаков и характеристик, который в процессе называния адресата различается с реальным именем адресата так, что снижает его статус, обнаруживая за ним какую-либо вину (например, нарушение общественного порядка).
2. Инвективное имя включает как реальное имя, так и собственно инвективную группу, т.е. слова, несущие инвективную смысловую нагрузку.

# Игорь Верник чистит зубы усами Игоря Николаева!

- **R** : реальное имя или название реального или вымышленного лица (человека, литературного персонажа, киногероя), группы лиц (команда, профессия), животного, предмета или феномена, ставших объектом шутки – *Игорь Верник*
- **(does) r** : факты, черты, характеристики объекта, реальные или допустимые в действительности; дают основание для шутки – *чистит зубы*
- **I** : инвективное имя, которое приписывается объекту шутки или взаимодействует с ним при помощи сравнения, проведения аналогий и т. п. – *Игоря Николаева*
- **i** : факты, черты, характеристики, приписываемые объекту, которые дополняют или поясняют I и взаимодействуют с R так же, как с I – *усами*

**ТИП:**

**R does r i I**

ТИП	В ОБОИХ ШОУ	В «КАМЕДИ КЛАБ»	В «SATURDAY NIGHT LIVE»
Физические недостатки	48	28	20
Умственные недостатки	<b>77</b>	38	<b>39</b>
Возраст	29	9	20
Социальный статус	74	33	<b>41</b>
Животная природа	35	18	17
Нарушения в социальном поведении	69	<b>46</b>	23
Деструкция	<b>75</b>	<b>42</b>	<b>33</b>
Сексуальные пристрастия	<b>77</b>	<b>49</b>	28
Пищевые пристрастия	36	20	16
Происхождение и родственные связи	43	28	15
В среднем в одном выступлении		31	25
В общем		311	252
		563	

# Уровни смысла в инвективе

- **Архетип** – уровень всеобщих универсальных черт, признаков.
- **Стереотип** – уровень признаков, ассоциирующихся в данном социуме / культуре с определенной группой лиц, животных, предметов
- **Актуальный контекст** – уровень реалий и современного информационного контекста.

**Если (IF) бы Рембо (R) провел во Вьетнамском плену двадцать лет (did r), он (R) бы выглядел именно так (did i) – Вадик Рембо Галыгин (I)**

## Пример репрезентации I в базе данных:

АРХЕТИП				СТЕРЕОТИП	СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ
Тип N	Подтип N.N.	Подтип N.N.N.	Подтип N.N.N.N.	Профессия, социальный статус	
1. физические недостатки	1.1.фигура, комплексия	1.1.1.худой	1.1.1.1. исхудалый 1.1.1.2. костлявый 1.1.1.3.отощальный 1.1.1.4.сухой 1.1.1.5.худой	Интеллигент	Вадим «Рембо» Галыгин Рембо

# ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ ЛЕКСЕМ В БАЗЕ ДАННЫХ

- Встречаемость
- Стилистические характеристики (просторечия; ругательная, бранная лексика)
- Принадлежность определенной семантической группе
- Уровень эксплицитности (архетип, стереотип, совр. контекст)
- Incongruity (противопоставление – в контексте)



# ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ШУТКИ

- группа R – семантическое единство компонентов R и r
- группа I – семантическое единство компонентов I и i
- глаголы и отглагольные образования
- служебные слова
- нерелевантные слова

# ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

1. Установить левую границу шутки – R.
2. Установить любой компонент группы I.
3. Установить правую границу шутки – пунктуационный знак.
4. Установить границу между группами R и I.
5. Определить компоненты группы I.
6. Определить компоненты группы R.
7. Установить тип шутки.
8. Проверить на 'incongruity'.

Do r R did i	R does r AND does UNTIL I does	R r THAT IS WHY does r i
IF do R(Acc.) R(Gen.) will do i	R does r BECAUSE R (Gen.) i	R r THAT IS WHY does r' i
IF R does r AND r'1 does r'2	R does r i	r R THAT r' done i
THEN R2 (Acc.) does i	R does r i	r R(Gen.) did I
IF R would do r R would do SO I	R does r i	r R(Gen.) did i
R did AND did i I (Genitive)	R does r i	r R(Gen.) did I
R did i AND R' did i	R does r i	r R(Gen.) did THAT r I
R did r AND did i	R does r i i'	r R(Gen.) does i I(Gen.)
R did r AND did i	R does r i I (Gen.)	r R(Gen.) does R (Dat.) i
R did r AND did i	R does r i, i', i''	r R(Gen.) I did i1 THAN i2
R did r AND did i	R does r SO THAT I did OR did i	R r1 did r2 BUT i
R did r AND did i	R does r SO THAT i do	R r1 does r2 BUT i'
R did r AND does SO THAT R (Gen.) did r i	R does r SO THAT ro r THAT R would do i	R r1 does r2 BUT r' does
R did r AND i did	R does r SO THAT ro r THAT R would do i	BECAUSE R (Gen.) does
R did r AND R(Poss.) I(Instr.) did i	R does r WHEREFROM I (Genitive) i AND WHY I' does i'	i1 WHICH R i2 does
R did r BECAUSE R (Gen.) does i	R does r WHY R did I AND HOW does I'	R SO THAT do r did i
R did r do i	R does r/i BUT IF r R does SO r' AFTER r'' i	R will do r IF will do i
R did r i	R does r1 AND r2 BUT i	R(Acc.) did I
R did r I (Genitive)	R does r1 SO MUCH THAT R(Poss.) I did i	R(Acc.) will do I i
R did r i1 R (Gen.) i2 I	R does that I (Genitive) i	R(Dat.) do r i
R did r SO THAT do i	R does1 does2 r AND does i	R(Gen.) does r I does' does''
R did r/i. R (Genitive) did SO THAT do R did i	R doing r did i	BUT i
R do r IF will do i OR R' will do i/r	R doing r did i (Genitive)	R(Gen.) does r R does does' r' does'' AND i
R do r SO MUCH THAT	R HOW does SO AND will do THAT IS WHY does i	R(Gen.) r does i1 THAN i2
R does i	R I THAT IS WHY R i	R(Gen.) r done i i' AND i''
R does i	R I(Dat.) do SO i I' OR I''	R(Gen.) r i
R does i	R i, i', i''	R(Gen.) r i AND r' i'
R does i	R i1 does i2 AND does' i'	R(Gen.) r I r' I'
R does I (Instr.)	r R does i	R(Gen.) SO r THAT r' R(Dat.) i do I
R does i AND THEN i does	r R does i	R(Loc.) do SO r does R' R'(Instr.) do I I(Acc.) do I' i
R does i does' i'	R r does THAT i THAT IS WHY R i	R(Loc.) r i AND i'
R does i does' i' does'' i''		r1 R does r2 AND i
		r1 R does r2 THAT r' I(Gen.)does i
		r1 R r2 did r3 AND did i

# Тип или слово?

1. Есть ли определенные лексико-грамматические типы, лежащие в основе подтипов? (например, является ли *R does r i* производным *R does i*)
2. Можно ли проводить анализ, исходя только из лексико-грамматических признаков отдельных слов, или нужно сразу учитывать существующие типы шуток? На каком этапе анализа тип шутки становится актуальным?
3. Насколько важна роль предиката?