



Оценка трудозатрат при разработке ПО

Оценка трудозатрат

- Рассмотрим методы прогнозирования трудозатрат, которые:
 - Позволяют оценивать трудозатраты на ранних этапах, в условиях неопределенности.
 - Позволяют учесть влияние рисков в сроках прогнозов.
 - Снижают влияние тенденции экспертов к систематической недооценке сложности задач.
 - Дают механизмы проверки достоверности сроков, основанные на метриках.
 - При этом, практичны и просты в применении.

Оценка вариации сроков

Как учесть неопределенность в прогнозе

Оценка вариации срока

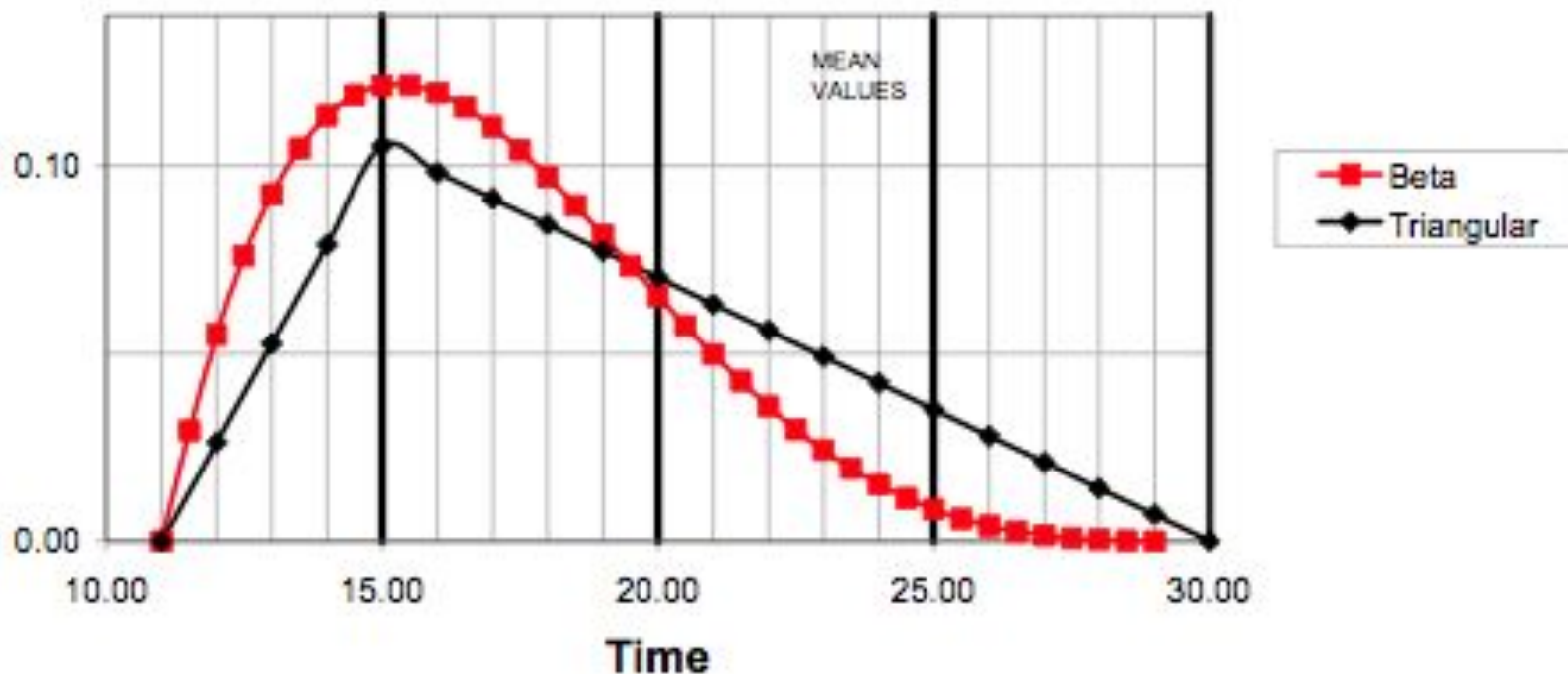
- Оценки сроков неточны:
 - Эксперты часто имеют тенденцию к систематической недооценке сложности;
 - Присутствие рисков не позволяет дать точных оценок;
 - Имея единственную оценку нельзя понять, на что заложился эксперт, когда ее давал.
- Выход – давать оценки оптимистичного и пессимистичного сценариев.
 - Critical Chain Project Management
 - PERT

Метод PERT Estimation

- Обрабатывает три экспертных оценки срока.
 - L - «раньше не справлюсь точно, даже если повезет»;
 - H - «успею гарантированно, даже если все риски сыграют»;
 - M – «наиболее вероятно успею»
- Формулы PERT:
PERT Estimation (μ) = (L + 4M + H) / 6
PERT Deviation (σ) = (H - L) / 6
- Задача уложится в срок $\mu + \sigma$ с вероятностью 72 %.

Основа PERT Estimation

- Длительность задачи - случайная величина, имеющая бета-распределение.
- PERT Estimation и Deviation – матожидание и



Свойства задач с независимыми прогнозами

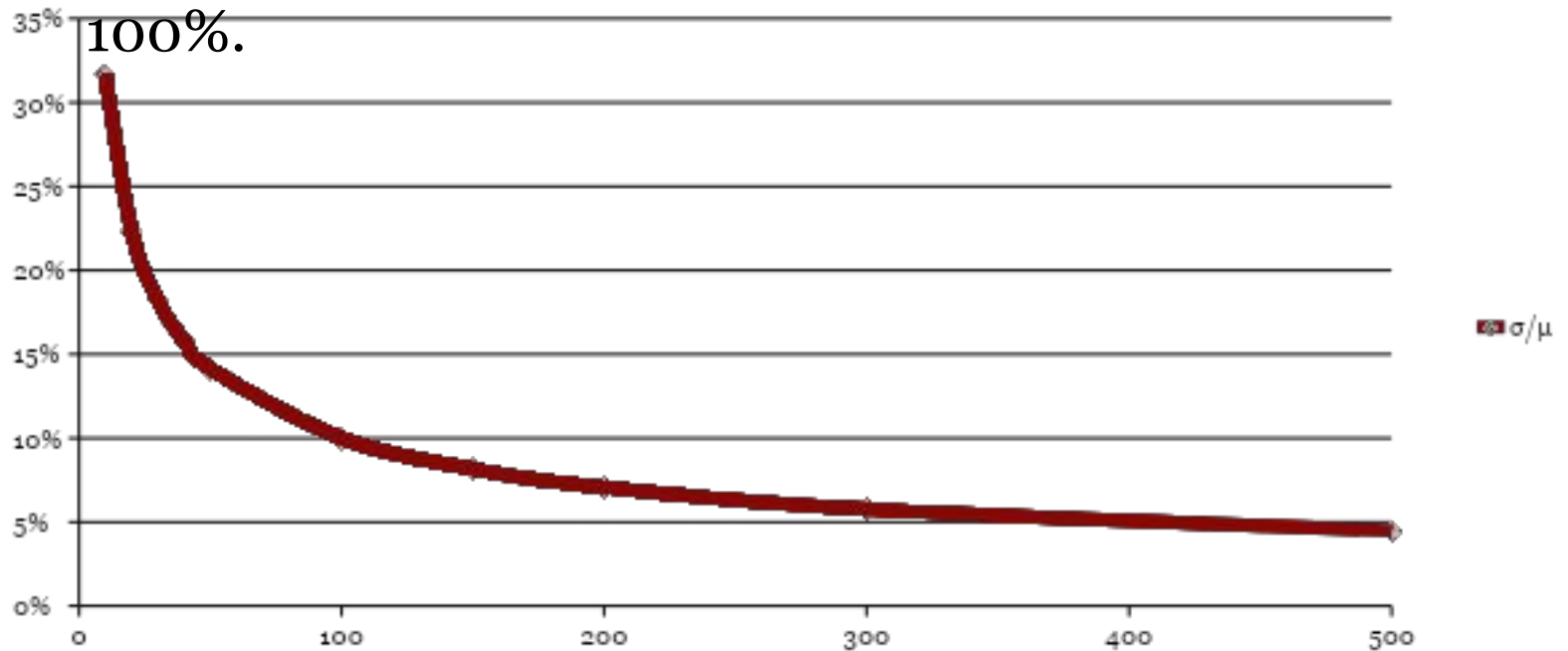
- Для суммы **независимых** случайных величин верно:
$$\sigma = \sqrt{(\sigma_1^2 + \sigma_2^2 + \dots + \sigma_n^2)}$$
- Сигма суммы независимых случайных величин в процентах **уменьшается** при увеличении их количества:

$$\frac{\sigma}{\mu} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

- Таким образом, чем больше в плане «независимых» задач, **тем точнее суммарная оценка сроков**. Погрешности планирования разных задач компенсируют друг друга.

Зависимость сигмы от количества задач

- Показана зависимость общей сигмы плана в процентах от количества независимых задач.
- Задачи имеют равные длительности и сигму



Какие задачи независимы?

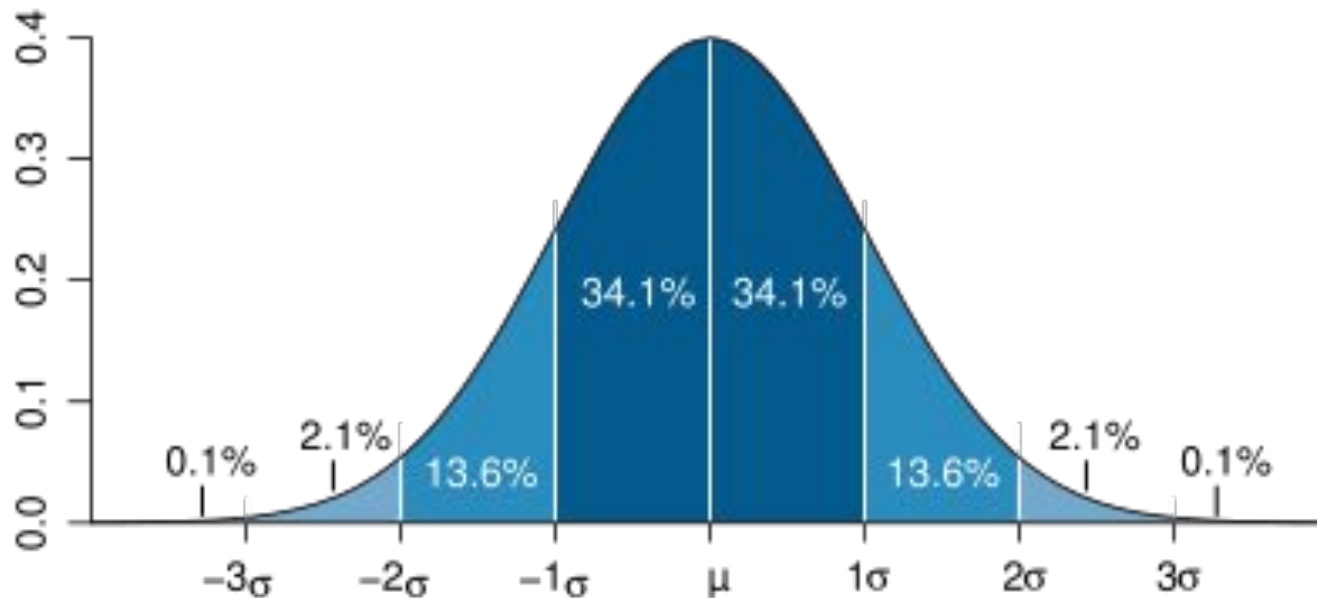
- Независимых задач в разработке много:
 - Все задачи разработки, которые могут выполняться независимо друг от друга и впараллель;
 - Все задачи, относящиеся к непересекающемуся функционалу;
 - Большинство заданий, возникающих при поддержке ПО (исправление дефектов, реализация feature requests, и прочее).
- Прогнозы задач **зависимы**, если их реальные длительности зависят от одних и тех же факторов
 - Зависимые задачи обычно связаны связью «окончание-начало». Например, фазы разработки зависимы по прогнозу между собой.

Оценки для группы задач

- Для суммы случайных величин верно:
$$\mu = \mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_n;$$
- Ожидаемое время выполнения задач просто суммируется.
- Сигма для группы задач:
 - Суммируется для зависимых прогнозов;
 - Может быть оценена как корень из суммы квадратов для независимых прогнозов.
- **Распределение суммы** случайных величин меняется, приближаясь к нормальному, при увеличении их количества.
- PERT: сумма задач уже не имеет бета-распределения.

Нормальное распределение

- «Не справлюсь точно» (вероятность <2%)
= $\mu - 2\sigma$
- «Успею с запасом» (вероятность 98%)
= $\mu + 2\sigma$
- Между крайними оценками 4 сигмы



PERT Estimation

- PERT Deviation лишен внятного смысла для суммы задач.
 - «Задача уложится в $\mu + \sigma$ с вероятностью 72 %» - **для суммы задач уже не верно.**
 - Сколько сигм надо добавить к прогнозу сроков всего проекта, чтобы успеть с вероятностью 85% («скорее всего»)?
- PERT Estimation не лучше простой пары оценок «оптимистичная – пессимистичная»
 - Центральная оценка с весом 4 забивает крайние, и доминирует в прогнозе.
- В результате, PERT на практике не позволяет работать с большой неопределенностью в прогнозе.

Модифицируем формулу PERT

- В предположении, что срок выполнения задачи имеет нормальное распределение:
 - «Не справлюсь точно» (вероятность <2%)
= $\mu - 2\sigma$
 - «Успею с запасом» (вероятность 98%)
= $\mu + 2\sigma$
- «Normal Estimation»:
 - $\mu = (L + H) / 2$
 $\sigma = (H - L) / 4$
 - **Распределение сохраняется при суммировании.**
 - Проект уложится в срок $\mu + \sigma$ с вероятностью $\approx 85\%$.

Применение метрик в планировании

Практический подход

Основные метрики

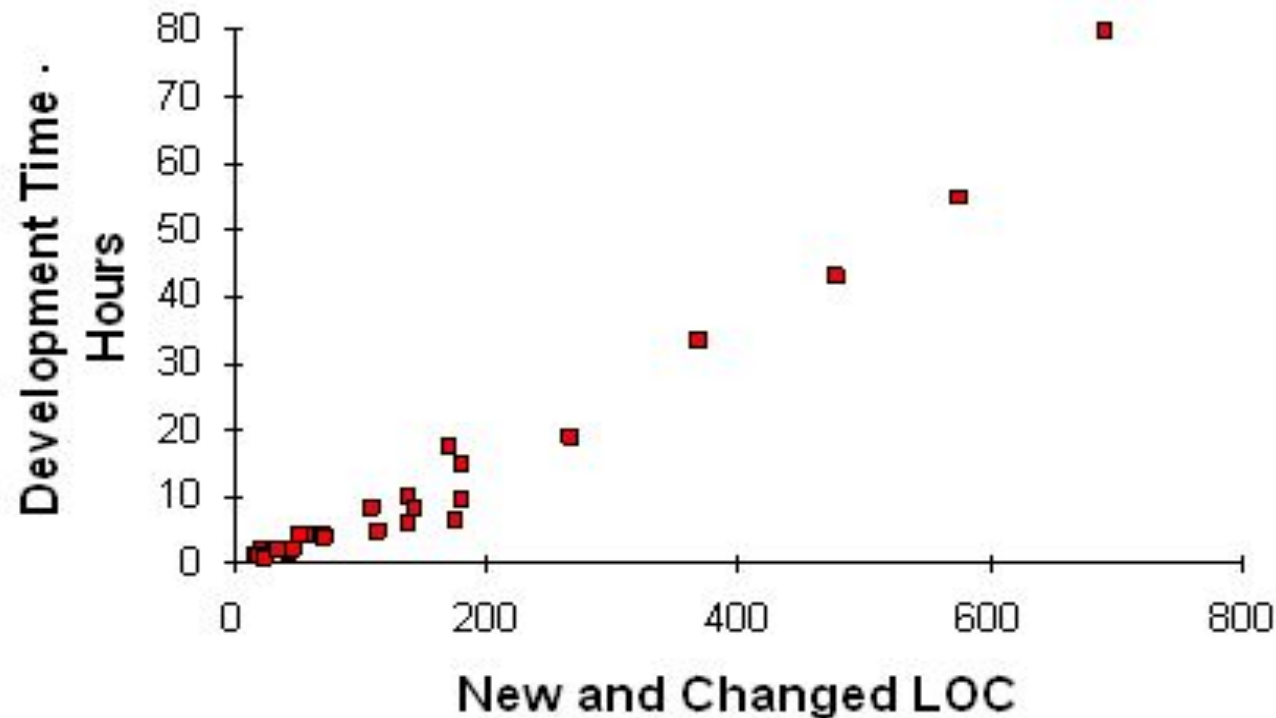
- Базовые метрики
 - Время работы (дни, часы)
 - Объем работы
 - Строки кода (SLOC)
 - Функциональные точки
 - Количество классов, функций, и т. д.
 - Количество ошибок
- Производные метрики
 - $\text{Продуктивность} = \text{Объем} / \text{Время}$
 - $\text{Плотность ошибок} = \text{Количество} / \text{Объем}$

Свойства метрик

- Базовые метрики дают корреляции
 - Объем vs Время
 - Объем vs количество ошибок
- Производные метрики устойчивы и колеблются в границах коридора.
- Фактические значения метрик с завершенных проектов могут быть измерены и использованы при планировании.
- PSP/TSP – пример методологии разработки построенной на применении метрик.

Корелляция SLOC и времени работ

Size vs. Development Time - 27 C++ Programs



"Estimating With Objects", Watts S. Humphrey, Carnegie-Mellon SEI

Метрика SLOC

- Дает лучшие корреляции с временем и количеством ошибок.
- Учитываются только те строки, в которых можно допустить ошибки.
 - **Не учитываются комментарии, пустые строки, и автоматически генерируемый код.**
 - Можно не учитывать операторные скобки (begin-end, { }, прочее).
- Может быть посчитана автоматически.
- Может быть использована как промежуточная метрика (proxy-based estimation), рассчитанная из других метрик объема (классы, функции, функциональные точки, и т.д.)

Время разработки

- Время должно включать в себя **все основные активности** разработки, на которых вносятся ошибки:
 - проектирование;
 - кодирование;
 - отладка;
 - а, также, возможно, работу с требованиями.
- Корелляции с объемом проявляются:
 - На законченных проектах;
 - На задачах, которые могут быть отдельно протестированы.

Метрика «продуктивности»

- Осмысленна при наличии корреляции время-объем.
- Более стабильна на больших отрезках времени, в том числе и для группы программистов.
- Колеблется в некотором коридоре, зависящем от:
 - языка программирования;
 - характера и сложности задачи;
 - стиля программиста – разные люди решают одинаковые задачи с разным размером кода;
 - качества результата – чем меньше в нем ошибок, тем меньше «продуктивность».
- **Нельзя применять как показатель эффективности работы.**
 - Программист, тратящий меньше времени на проектирование, и пишущий больше кода для той же задачи – покажет высокую «продуктивность».

Применение в планировании

- Получение сроков от оценки объема:
 - Выполнить прогноз объема в удобной метрике (например – количество модулей или классов)
 - Перейти к SLOC (proxy-based estimation).
 - Пользуясь корреляцией SLOC/time, выполнить прогноз времени.
 - Недостатки
 - Сложно учесть в прогнозе риски.
 - Сложно учесть тенденцию экспертов к недооценке сложности.
 - Требуется аккуратно подойти к выбору базы для снятия метрик.
- Альтернатива:
 - Выполнить отдельный прогноз сроков и объема
 - Использовать «продуктивность» как проверочный коэффициент

Правила проверки

- Метрика «продуктивности» должна находиться в коридоре исторических колебаний по аналогичным завершённым проектам.
 - Вылет за коридор чаще всего означает грубую ошибку в прогнозе срока или объёма.
- «Продуктивность» должна отражать представление о сложности задачи.
 - Сложная задача не может иметь «продуктивность» у верхней границы коридора, и наоборот.
- Для двух задач, одна из которых сложнее другой – «продуктивность» более сложной должна быть меньше.
 - Невыполнение правила указывает на ошибку в оценках как минимум одной из задач.

Спасибо за внимание!

Владислав Балин, НТЦ «Модуль»

gaperton@gmail.com

gaperton.livejournal.com