

РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Подготовила учитель начальных
классов МОУ «СОШ № 2»*

Пиджакова Ольга Ивановна

- На сегодняшний день одной из ведущих целей образования является формирование компетентности личности, т.е. – готовности к самореализации и выполнению социально – востребованной деятельности и общения.
- В этом случае задача школы состоит в развитии индивидуальности с учетом социальных требований и запросов к развитию её качеств, что предполагает по существу социально-личностную, а точнее, культурно-личностную модель ориентации образования

Объектом исследования данной курсовой работы является личностно - ориентированное обучение в начальной школе

Предметом исследования выступает теория и практика организации личностно-ориентированного подхода в обучении младших школьников

Цель исследования – выявить особенности личностно-ориентированного подхода в теории и реализации его в практике в обучении младших школьников

- В последнее время появились работы методологического характера, где обсуждается проблематика именно личностно-ориентированного обучения
- Речь идет о работах Ш.А. Амонашвили «Педагогическая симфония». В.В.Серикова «Личностный подход в образовании: концепция и технологии», И.С.Якиманской «Личностно-ориентированное обучение в современной школе » и др.
- С методологической точки зрения удобно воспользоваться подходом И.С.Якиманской, которая считает, что личностно-ориентированное обучение-это такое обучение, которое во главу угла ставит самобытность ребенка, его самооценку, субъективность процесса обучения

- Цель лично-ориентированного образования состоит в том, чтобы «заложить в ребенке механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личного образа»

Реализация личностно-ориентированного подхода в начальной школе

- Сегодня в отечественной педагогике и педагогической психологии можно вести речь о следующих педагогических технологиях, ориентированных на личность ученика:
 1. Система развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова;
 2. Дидактическая система обучения Л.В.Занкова;
 3. Система обучения «по Ш.А.Амонашвили»;
 4. Школа диалога культур В.С.Библера;
 5. Теория планомерного формирования умственных действий и понятий П.Я.Гальперина-Н.Ф.Талызиной;
 6. Подходы к организации обучения учителей-новаторов (И.П.Волков, В.Ф.Шаталов, Е.Н.Ильин, С.Н.Лысенкова и др.)

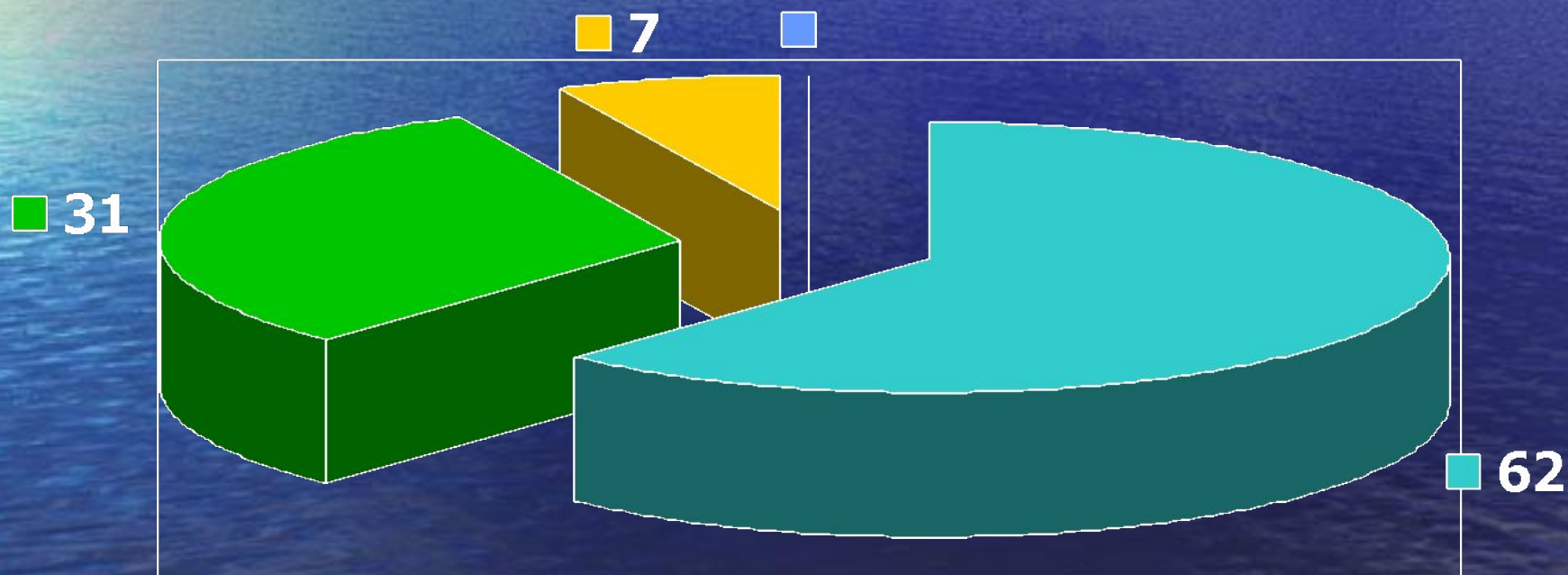
Условно все названные системы можно разделить на две группы подходов: культурологический и инструментальный

Опытно-экспериментальная работа по реализации лично-ориентированного подхода в обучении младших школьников

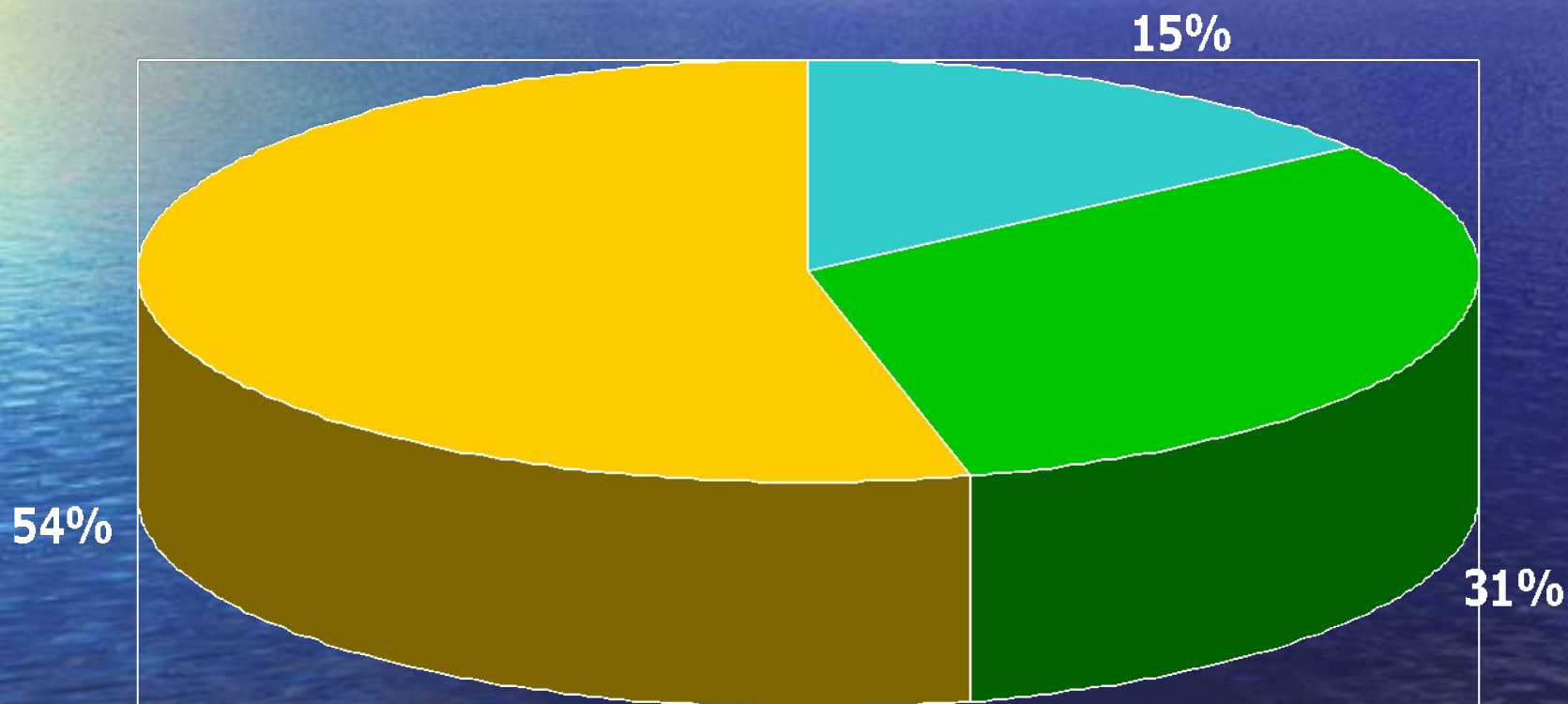
- С помощью школьного психолога в классе была проведена психолого-педагогическая диагностика по критериям:

1. Познавательная сфера ребенка (восприятие, память, внимание, мышление);
2. Мотивационная сфера учащихся;
3. Эмоционально-волевая сфера (уровень тревожности, активности, удовлетворенности);
4. Личностная сфера (самооценка, уровень коммуникации и ценностные ориентации).

В результате проведенного анкетирования с детьми и родителями было выявлено, что большинство детей (62%) имеет высокий уровень школьной мотивации, 31% -хорошей мотивации и 8%-низкой. Приоритетными мотивами учебной деятельности являются мотивы самосовершенствования и благополучия.



Также учителем был выявлен уровень развития познавательной активности учеников (методика Э.Ф. Замбицявичене). Результаты показали: 54%-высокий уровень, 31%-средний, 15%-низкий.



Помимо изучения познавательной и мотивационной сферы ребенка педагогу необходимо было изучить интересы и увлечения учащихся, взаимоотношения со сверстниками, родными и взрослыми людьми, особенности характера, эмоциональное состояние ребенка.

Были использованы методики: «Мой портрет в интерьере», «10 моих Я», «Что у меня на сердце».

Сведения, полученные мною в результате психолого-педагогической диагностики, позволили оценить не только возможности конкретного ученика на текущий момент, но и дали возможность спрогнозировать степень личностного роста каждого ученика и всего классного коллектива

Апробация экспериментальной модели влияния личностно-ориентированного подхода на эффективность процесса обучения

Поскольку в определении ЛОО подчеркивается необходимость учета особенностей учащихся, то для учителя становится проблема их дифференциации.

Поэтому я разработала и применяла на своих уроках следующие способы дифференциации:

1. Дифференциация содержания учебных занятий:

- по уровню творчества,
- по уровню трудности,
- по объёму

2. Использование разных приемов организации деятельности детей на уроке, при этом содержание заданий является единым, а работа дифференцируется:

- по степени самостоятельности учащихся,
- по степени и характеру помощи учащимся,
- по характеру учебных действий

На каждом уроке я создаю учебно-проблемную ситуацию, используя несколько способов целеполагания:

- Организация группового интервью (опрос детей) о значимости темы и цели урока для изучения предмета,
- Организация группового интервью о том, что знают ученики о теме урока и что ещё хотели бы узнать

Установление субъект-субъектных отношений, как условие модели ЛОО привело меня как учителя к отбору разнообразных форм организации обучения: предпочитаю использование нетрадиционных форм обучения, так как обычная форма имеет ограниченные возможности в изменении позиции обучаемого.

На уроке особое место уделяю игре, так как именно игра больше всех подходит для организации лично-ориентированного подхода и позволяет каждому ученику занять активную позицию, проявить личные знания, интеллектуальные и коммуникативные способности

Особое внимание в своей работе я уделяю процессу рефлексии, оценке личностью своего «Я», развитию объективной самооценки у детей.

Поэтому я ввела в свою практику уроки с применением рейтинговой системы оценки знаний, умений и навыков. На уроке каждый ученик может посчитать свой уровень подготовленности и активности, т.е. *рейтинг*

Для этого использую на уроках листы самооценки, которые выдаю каждому обучающемуся. Каждый вид работы оценён им в баллах, об этом дети узнают в начале урока из предложенной мною таблицы

Выведение оценки за урок по рейтинговой системе

| Виды работы | Количество баллов |
|------------------------------|-------------------|
| Тестирование | 5 |
| Проверочная работа | 5 |
| Сообщения из доп. литературы | 5 |
| Ответы с места | По 1 баллу |

Итоговый подсчет рейтингового балла за урок проводится на полном доверии к ученикам. Они сами ведут подсчет баллов и выводят свой уровень по таблице

| Сумма баллов | Уровень | Оценка |
|------------------|-----------------------|--------|
| 15 баллов и выше | высокий | 5 |
| 12 б.- 14 б. | средний | 4 |
| 8 б. – 11 б. | низкий | 3 |
| 0 б. – 7 б. | Не усвоение программы | |

Интересным приемом на этапе рефлексии считаю использование на уроке «Листа успеха»

| Фамилия ученика | 1 з.- минутка- чистописа ния | 2 з.- конкурс «теоретик ОВ» | 3 з.- работа со схемами | 4 з.- сам. работа | Итог |
|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------|
| Номер задания | | | | | |
| | | | | | |
| Рефлексия | Все было понятно | Было трудно | Было интересно | Могу рассказать другим | |
| | | | | | |

Данный прием позволяет
приучить детей к
самопроверке и самоанализу,
а также дает возможность
реализовать принцип
обратной связи

Результаты проведенного исследования позволяет сделать вывод: применение личностно-ориентированного подхода влияет на эффективность процесса обучения.

***Позитивная динамика
наблюдается у каждого
ученика!***



Спасибо за внимание!