Оценка эффективности деятельности органов местной власти на основе системы формализованных показателей

Магистрант группы 761 А.Р. Романенко

Цель:

исследовать влияние процессных показателей на показатели результатов и выработать рекомендации по использованию данного подхода

Задачи:

- 1. Проанализировать существующие теоретические подходы к понятию качества государственного управления
- 2. Рассмотреть имеющийся международный и отечественный опыт оценки качества государственного управления
- 3. Собрать и переработать информационную базу статистических данных для проведения исследования
- 4. Выдвинуть гипотезы в отношении влияния процессных параметров управлении на результаты управления
- 5. Осуществить экономико-статистический анализ показателей для подтверждения/опровержения гипотез
- 6. Разработать рекомендации по применению техники выявления и стимулирования достижения наиболее значимых показателей при оценке эффективности деятельности органов власти

Структура Работы

- 1. Теоретическая часть. Оценка качества государственного управления:
 - Понятие качества государственного управления
 - Международный опыт оценки качества государственного управления
 - Российский опыт оценки качества государственного управления
- 2. Исследовательская часть.
 - Сбор данных
 - Формулировка гипотез
 - Предварительная обработка данных
 - Статистический анализ данных
 - Выводы

Понятие качества государственного управления

- В настоящее время отсутствует единая позиция в отношении понятия качества государственного управления
- Существуют ряд исследований, в которых **качество государственного управления** воспринимается как:
 - набор политических и менеджериальных характеристик (Ла-Порта и Мауро)
 - качество процессов (Х. Фонт)
 - набор факторов (Х. Рейни и П. Штейнбауэр)
 - качество корпоративного управления (Э. Лоффлер)

Изменение представлений об управлении качеством

	1945-1949	1949-1951	1951 — конец 1960-х	Конец 1960-х — 1980-е	1980-е — настоящее время
Определение качества	Соответствие техническим спецификация м и стандартам	Соответствие техническим спецификациям и стандартам	Удобство использования	Соответствие требования потребителя	Достижение максимального удовлетворения потребителя
Система управления качеством	Инспекции	Статистический контроль качества	Системное обеспечение качества	Контроль качества масштаба организации	Всеобщий контроль качества (TQM)

Международный опыт оценки качества государственного управления

Оценка качества государственного управления в США 1.Финансовый менеджмент 2. Управление персоналом 3. Управление информационными технологиями 4.Управление капитальными расходами Оценка качества государственного управления в Швеции

Качество финансового управления

Антонио Афонсо рассматривал 23 страны индикатор возможности и стандартный индикатор Процессы Индикаторы и Процессы Индексы Результаты **GRICS**(Governance Research Indicator **Country Snapshot)** содержит 6

индикаторов

П. Эванса и Д. Рауха «Бюрократия и экономический рост. Межстрановой анализ воздействия веберианизации государственного аппарата на экономический рост»

экономический рост и степень веберианизации бюрократии

Эльзы Дюрэ и Бруно Вентелоу в своей работе «Регионализм, государственные расходы и рост: модель государстваэксплуататора»

> индикаторами децентрализации и «надлежащее управление»

Российский опыт оценки качества государственного управления

- Разработка методик, позволяющих извлекать практическую пользу для нужд государственного управления
- Отечественные методики оценки качества государственного управления:
 - Оценка качества государственного управления (Институт государственного и муниципального управления ГУ-ВШЭ)
 - •Методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. №825)



Координаты исследования



Сбор данных





Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года №607

Показатели эффективности деятельности органов местного

Отрадный Самарской области

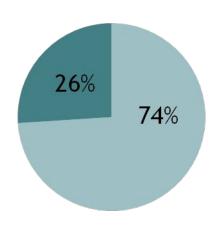
	Единица		OTT	етная информ	ация		П
	измерения	2007	2008	2009	2010	2011	Примечание
	I	Экономиче	ское развитие				
	Дор	ожное хозяй	ст во и трансп	орт			
 Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен. 							
капит альный ремонт	процентов	5,24	0,41	0,41	2,21	2,79	
текущий ремонт		3,4	3,6	3,64	3,7	3,9	
 Доля автомобильных дорог местного значения с твердым покрытием, переданных на техническое обслуживание немуниципальным и (или) государственным предприятиля на основе долгосрочных договоров (свыше 3 лет) 	процентов	0	0	0	0	0	
 Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием в общей протяженности 		75,3	77,5	77,9	78,1	78,3	

3доровье

Образование

Всего 2225 сайтов:

Отсутствие информации Полученные доклады



нтральный деральный округ	Субъект РФ	Городской округ или мунуципальный район	Наличие информации	Сайт
цео	Ризанская область	Ризанский муниципальный район	Ecra	Сайта мет
цео	Ризанская область	Сараевский мужиципальный район	Есть	Сайта нет
цФО	Ризанская область	Сапошковский муниципальный район	Есть	Сайта нет
цео	Ризанская область	Своовский муниципальный район	Есть	Сайта иет
цФО	Ризанская область	Скотинский муниципальный район	Ecre	Сайта иет
цео	Ризанская область	Спасский муниципальный район	Есть	Сайта мет
цео	Ризанская область	Старожиловский мужиципальный райок	Есть	Сайта иет
цео	Ризанская область	Уколовский муниципальный район	Есть	Сайта пот
це≎	Ризанская область	Чучковский муниципальный район	Есть	Сайта мет
цео	Ризанская область	Шацкий муниципальный район	Есть	Сайта мет
цео	Ризанская область	Шиловский муниципальный район	Есть	Сайта иот
цео	Смоленская область	Великский район	Есть	Сайта нет
цео	Смоленская область	Вкоемской район	Ecre	Сайта мет
цео	Смоленская область	Гагаринский район	Есть	Сайта мот
цео	Смоленская область	Глинковский район	Есть	Сайта нет
цео	Смоленская область	Деникровский район	Есть	Сайта мет
цео	Смоленская область	Десиогорск	Ecra	Сайта нет
пфо	Смоленская область	<u>Ч</u> есиоховск	Ecra	Catta not
nieo	CHOMMONIAN OGRACTIO	Manusconcus bayou		Calita net

Формулировка гипотез

3доровье

Presences of discrete Capacidad of operations operations of operations operations of operations	Центральный федеральный округ	Субъект РФ	Городской округ или мунуципальный район	Наличие информации	Сайт
Pauseus officers 100 Pauseus officers Consecuted by youngenteened paths Errs Cates ser	ЦФО	Риганская область	Ризанский муниципальный район	Есть	Сайта иет
PRINCESSO SERVED. 100 COMMENCES SERVED. 100	цео	Риганская область		Есть	Сайта иет
Passessas officars Passessas	цео	Ризанская область		Есть	Саята нет
Passecus officers 100 Passecus officers 120 Consecus officers	цФО	Риганская область	Сасовский мужиципальный район	Есть	Сайта нет
Types accessed of presentation of the presenta	ПФО	Риганская область	Скопинский муниципальный район	Есть	Сайта нет
PRINCESSO SERVICES 100 COMMENCES SERVICES 100 COMMEN	цео	Рязанская область		0.0000	Сайта нет
Pause of diagram Pause of di	цео	Разанская область		Есть	Сайта иет
Pausecas officario Economica de la composición del composición de la composición	ПФО	Риганская область	Ухоловский муниципальный район	Есть	Саята нет
Parameter officers Parameter officers Emonstrated paties Emos Catra ser	ЦФО	Реганская область	Тучковский муниципальный район	Есть	Сайта нет
THEO Consensate officers Benerated paties Errs Catra ser Theo Consensate officers Benerated paties Errs Catra ser Theo Consensate officers Temperated paties Tempera	цФО	Риганская область	Шацкий муниципальный район	Есть	Сайта нет
Tenses of the commence of the	ПФО	Рязанская область	Шиповский муниципальный район	Есть	Сайта нет
Paragement place Paragement	цФО	Смоленсках область	Велижский район	Есть	Сайта нет
Про Сполнетския областо Про Примент Рем Про Примент Областо Пр	ПФО	Смоленская область	Вжиемский район	Ecra	Сайта нет
Commences offsets Commences off	ЦФО	Смоленская область	Гагарияский район	Есть	Сайта иет
Достигности областво должности	ПФО	Смоленская область	Глинковский район	Есть	Сайта иет
Оборазования деления	ПФО	Смоленская область	Демировский район	Есть	Саята нет
разланий ра	ЦФО	Смоленская область	Десмогорск	Ecra	Сайта нет
Patanesia (Patrice) Patrice) Patanesia (Patrice) Patrice) Patrice (Patrice)	пео	CHOMBRICKER OGRECTS	Десколорск	Ecra	Calita not
раздаваций Субъакт РФ Веродиской скрут или данующих пород пред пред пред пред пред пред пред пре		SHADBROKES EXECTS	<u>Чениковский</u> бавом		Carra net
Description	ральный круг	Субъект РФ			Сайт
Passes of Section	****	Рязанская область	Ризанский нужиципальный район	Ecra	Сайта нет
Parameters of finances Consecution of presentation of the consecution of the consecut	цео	Рязанская область		Есть	Сайта нет
Passensas officers Consecuted systemates and patho Ecro Cutra ser	цФО	Рязанская область		Ecra	Сайта нет
Passenas officers Consecut dynamical pales Early Coleta set	цФО	Рязанская область	Сасовский муниципальный район	Есть	Сайта нет
Presence of feature	цФО	Разанская область	Скопинский муниципальный район	Ecra	Сайта мет
Patentina of material Patentina of material	700			200	
Passenass officers Passenass officers Passenass officers Passenass officers Passenass officers Discontinuous pales Errs Catra ser	A.,		patton	100	
December Passensas officers Electric systematics and palon Earth Cartra set				Есть	
		A CONTRACTOR OF THE STATE OF TH		100000	
Commences officers Sense configetion Ecro Cultra ser	400			Есть	
Commences officers Exemenced patien Ecra	цФО		Шиловский мужиципальный район	Есть	
		Сыоленская область	Велинский район		Сайта мет
		Смоленская область	Вжиемский райов	Ecre	Сайта иет
	цео		THE PROPERTY OF THE PARTY OF	100000	
1260 Onnescus offerirs Americand pates Errs Cafer ser. 1260 Onnescus offerirs American Errs Cafer ser.	пео пео пео пео	Смоленская область Смоленская область	Гатаринский район Глинковский район	Есть	Сайта мет Сайта мет
UBO CHOZONICKZE OĞERETE ŞANISÇONCINS ŞANION ECTE CARTE MAT	ПФО ПФО ПФО	Смоленская область Смоленская область Смоленская область	Гагаринский район Глинковский район Демировский район	Ecra Ecra Ecra	Сайта мет Сайта мет Сайта мет
	ПФО ПФО ПФО	Смоленская область Смоленская область Смоленская область	Гагаринский район Глинковский район Демировский район	Ecra Ecra Ecra	Сайта мет Сайта мет Сайта мет
190 Chonsecual officers Timexoncook palon Erra Calta net	ПФО ПФО ПФО ПФО	Смоленсках область Смоленсках область Смоленсках область Смоленсках область	Гагарияский райов Гливковский райов Денировский райов Денировский райов	Eors Eors Eors	Calita net Calita net Calita net Calita net Calita net
	цео пео пео пео пео	CHOOMERCER OFFICER CHOOMERCER	Гагаринский район Тлинковский район Девиграский район Девиграский район Девиграский	Lors Lors Ecra Ecra	Caftra mer Caftra mer Caftra mer Caftra mer Caftra mer
	Teo Teo Teo Teo	Смоленсках область Смоленсках область Смоленсках область Смоленсках область	Гагарияский райов Гливковский райов Денировский райов Денировский райов	Eors Eors Eors	Сайта мет Сайта мет Сайта мет Сайта мет

эффективность деятельности органов местного самоуправления

показатели, используемые для экспертной оценки и расчета неэффективных расходов органов местного ссамоуправления

управляемые показатели

индикаторы уровня социальноэкономического развития

Формулировка гипотез

Сфера	Гипотезы
Здравоохранение	 Высокая заработная плата работников муниципальных учреждений сказывается, в конечном счете, положительно на общем уровне смертности и на удовлетворенности населением медицинской помощью. Гздоровье 1 Чем выше в относительном выражении заработная плата работников муниципальных учреждений, тем ниже смертность населения и тем выше удовлетворенность населения медицинской помощью, поскольку более высокая заработная плата притягивает людей с более высокой квалификацией. Гздоровье 2. Чем выше степень дифференциации в доходах высшего медицинского персонала по отношении к среднему, тем ниже смертность и выше удовлетворенность, поскольку большая разница в доходах создает мотивацию к накоплению квалификации и к качественному выполнению поставленных задач для перехода в категорию высшего медицинского персонала. Гздоровье 3. Чем выше процент населения, прошедший профилактический осмотр, тем ниже уровень смертности и выше удовлетворенность. Гздоровье 4. Переход на систему оплаты труда, ориентированную на результат, должен положительно отразиться на уровне смертности и удовлетворенности. Гздоровье 5. Существует значительная корреляция между показателем 42 (удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом) и смертностью населения. Гздоровье 6.

Формулировка гипотез

Сфера	Гипотезы
Образование	 Высокая заработная плата работников муниципальных учреждений сказывается положительно на уровне удовлетворенности населения качеством общего образования, а также определяет процент сдачи единого государственного экзамена. Гобразование 1. Чем выше в относительном выражении заработная плата работников муниципальных учреждений, тем выше удовлетворенность населения качеством общего образования и выше процент сдачи единого государственного экзамена. Гобразование 2. Высокая степень дифференциации в доходах учителей муниципальных общеобразовательных учреждений по отношению к прочим работающим в муниципальных общеобразовательных учреждениях сказывается положительно на уровне удовлетворенности населения качеством общего образования и доле успешной сдачи единого государственного экзамена, поскольку большая разница в доходах создает мотивацию к накоплению квалификации и к качественному выполнению поставленных задач для перехода в категорию учителей. Гобразование 3. Переход на систему оплаты труда, ориентированную на результат, должен значительно повысить качество предоставляемых услуг. Гобразование 4.

Предварительная обработка данных

Этапы предварительной обработки показателей:

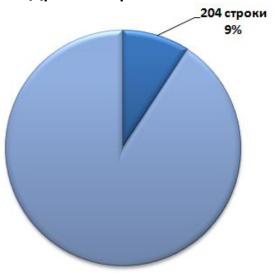
- Процедура предварительной фильтрации
 - Автоматическая фильтрация данных
 - Ручная обработка
- Нормирование показателей

$$x_{\text{норм}} = \frac{x - x_{\text{min}}}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}}$$

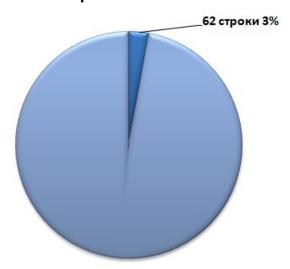


Автоматическая фильтрация данных

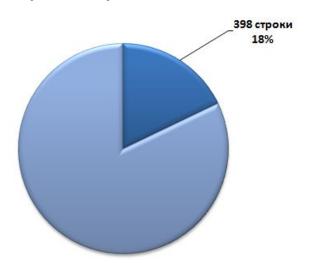
Здравоохранение 2007



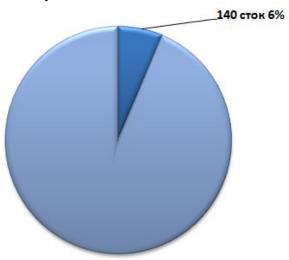
Образование 2007



Здравоохранение 2008



Образование 2008



Ручная обработка данных

Дополнительные показатели:

- ФО (Федеральный округ)
- СФ (Субъект Федерации)
- Г/Р
 (Город/Муниципальный район)
- ВРП (Росстат)

14.5+14.6	Г _{здоровье} 1
13	Г _{здоровье} 2
(14.5-14.6)/14.6	Г _{здоровье} 3
16	Г _{здоровье} 4
18.1, 18.2, 18.3, 18.4	Г _{здоровье} 5
42	Г _{здоровье} 6
	•

15	impact
19	outcomes

14.3 + 14.4	Гобразование 1
13	Гобразование 2
(14.3 - 14.4)/14.4	Гобразование 3
38.1, 38.2	Гобразование 4

36	impact
37	outcomes

	Управляемые показатели (output)							ugʻyyth on shir			788
Г образование 1	Г образование 2	Г образование 3	Гобр	разование 4		Дополн	итель	ные показ	атели	Impact	outcomes
14.3 + 14.4	13,00	(14.3 - 14.4)/14.4	38.1	38.2	ФО	СФ		Г/Р	ВРП (Росстат)	36	37
10665,00	65,00	52,52	100,00	0,00	uso	Бладинировах	облясть	1	100852,50	0,00	97,90
9219,00	73,50	2,22	0,00	0,00	uto	Извнозокая ог	бласть	0	65975,60	0,00	69,50
15262,00	57,50	29,76	0,00	100,00	000	Ростовская о	бласть	1	105607,00	0,00	18,60
15851,00	102,00	231,44	0,00	0,00	yeo	Сворди овония	область	1	188642,30	0,00	90,00
18800,00	97,20	146,15	0,00	0,00	200	Сворди овонях (область	1	186642,50	0,00	100,00
16022,00	75,00	93,60	100,00	0,00	y¢0	Сасрдиовония	область	1	186642,50	75,10	98,80
15671,00	73,60	\$2,00	0,00	0,00	уфо	Сворди овочал н	обиветь.	1	186642,50	94,00	56,50
19176,00	52,00	192,22	0,00	0,00	уфо	Сворди о вонях	область	1	186642,50	0,00	38,40

Статистический анализ данных

- Корреляционный анализ
- Регрессионный анализ



Корреляционный анализ

	14.3 + 14.4	13 (нормир)	(14.3 -	38.1 (нормир)	38.2 (нормир)	Г/Р	ВРП (Росстат)	36 (нормир)	37 (нормир)
14.3 + 14.4	1								
13 (нормир)	0,036307053	1							
(14.3 -	0,108139598	0,370373992	1						
38.1 (нормир)	0,300659321	0,001037421	0,038477688	1					
38.2 (нормир)	0,051746762	-0,089561116	-0,028478724	0,387714109	1				
Г/Р	0,492160565	0,017946918	0,167238435	0,408690552	0,11959348	1			
ВРП (Росстат)	0,573540458	-0,169894138	-0,116200003	0,246704435	0,114410558	0,183980087	1		
36 (нормир)	-0,062098366	-0,121807316	-0,257033206	-0,216506139	-0,134506059	-0,082827449	0,099899694	1	
37 (нормир)	-0,077962707	0,398391199	0,208829743	0,173066756	-0,076083589	0,040397066	-0,296159996	-0,243609702	1

	14.5+14.6	13 (нормир)	(14.5-	16 (нормир)	18.1 (нормир)	18.2 (нормир)	18.3 (нормир)	18.4 (нормир)	42 (нормир)	Г/Р	ВРП (Росстат)	15 (нормир)	19 (относ)
14.5 + 14.6	1			0	2	it	•		10			9. St.	
13 (нормир)	-0,147666207	1											
(14.5-14.6)/14.6	-0,112424727	0,073933916	1										
16 (нормир)	0,149489365	-0,143688381	0,019812734	1									
18.1 (нормир)	0,110554784	-0,11514007	0,031446321	0,130417453	1								
18.2 (нормир)	-0,278792617	0,012922973	0,247343433	-0,011531691	0,417293923	1							
18.3 (нормир)	-0,191076837	-0,023842145	0,001272116	0,023175355	0,166124015	0,341053335	1						
18.4 (нормир)	-0,204489425	-0,012261028	-0,03346375	0,088442469	0,309247649	0,332486944	0,417257134	1					
42 (нормир)	0,04250867	-0,157064388	0,120153428	0,094703574	0,254886284	0,441821819	0,049549588	0,171611703	1				
Г/Р	0,137923092	-0,252715075	-0,156609325	0,09480548	-0,028028281	-0,226954088	-0,094023388	-0,256028135	-0,074977931	1			
ВРП (Росстат)	0,372293535	0,010724194	-0,108706093	0,130163004	-0,135755905	-0,247603206	0,202169766	0,123856749	-0,170070359	0,298926048	1		
15 (нормир)	-0,185295187	0,162550283	0,102212044	-0,036126325	-0,292207571	-0,081083795	0,11208193	-0,271317142	-0,221697331	0,095937956	-0,034663267	1	
19 (относ)	-0,143500829	0,031740604	0,090698144	-0,09960068	0,018333045	0,037993225	-0,031320456	0,130634772	-0,011760212	-0,202163984	0,087507632	-0,136877821	1

Регрессионный анализ

• Первый этап

14.5+14.6	Х1здоровье
13	Х2здоровье
(14.5-14.6)/14.6	Х3здоровье
16	Х4здоровье
18.1, 18.2, 18.3, 18.4	Х53доровье
42	Х6здоровье

	_
15	Ү13доровье

14.3 + 14.4	Х1образование
13	х2образование
(14.3 - 14.4)/14.4	х3образование
38.1, 38.2	х4образование

36	Ү1образовани
	е

$$\begin{split} Y1_{\text{3doposle}} &= 0,634+0,229\cdot X1_{\text{3doposle}} + 0,189\cdot X2_{\text{3doposle}} + 0,092\cdot X3_{\text{3doposle}} + 0,031\cdot X4_{\text{3doposle}} + 0,012\cdot X5_{\text{3doposle}} + 0,019\cdot X6_{\text{3doposle}} \\ & (0,67) \quad (1,61) \qquad (1,414) \qquad (1,588) \qquad (0,511) \qquad (2,661) \qquad (2,036) \end{split}$$

$$Y1_{\text{0dipasosanie}} &= 0,239+0,292\cdot X1_{\text{0dipasosanie}} + 0,388\cdot X2_{\text{0dipasosanie}} + 0,045\cdot X3_{\text{0dipasosanie}} + 0,036\cdot X4_{\text{0dipasosanie}} \\ & (1,907) \quad (1,174) \qquad (1,949) \qquad (0,608) \qquad (0,925) \end{split}$$

Регрессионный анализ

• Второй этап

Х1здоровье
Х2здоровье
Х3здоровье
Х4здоровье
Х53доровье
х6здоровье
х7здоровье

19	Ү1здоровье

14.3 + 14.4	Х1образование
13	х2образование
(14.3 - 14.4)/14.4	х3образование
38.1, 38.2	х4образование
36	Х5образование

27	Ү1образовани
37	е

$$Y1_{\text{образование}} = 0,113 + 0,248 \cdot X1_{\text{образование}} + 0,412 \cdot X2_{\text{образование}} + 0,056 \cdot X3_{\text{образование}} + 0,048 \cdot X4_{\text{образование}} + 0,052 \cdot X5_{\text{образование}}$$

$$(1,889) \quad (1,542) \qquad (1,336) \qquad (0,709) \qquad (0,834) \qquad (0,756)$$

Регрессионный анализ

• Третий этап

Блок стандартных регрессоров:

14.5+14.6	Х1здоровье
13	х2здоровье
(14.5-14.6)/14.6	х3здоровье
16	Х4здоровье
18.1, 18.2, 18.3, 18.4	х5здоровье
42	х6здоровье
15	Х73доровье

19	Ү13доровье

14.3 + 14.4	х1образование
13	х2образование
(14.3 - 14.4)/14.4	х3образование
38.1, 38.2	х4образование
36	х5образование

37	Ү1образовани
	е

Блок внешних регрессоров:

Г/Р	х_В1здоровье
ВРП	х_В2здоровье

19 Ү1здоровье

Г/Р	х_В1образование
ВРП	х_В2образование

37	Ү1образовани
	е

$$Y1_{\texttt{300pose}} = 0,514 + 0,247 \cdot X1_{\texttt{300pose}} + 0,178 \cdot X2_{\texttt{300pose}} + 0,101 \cdot X3_{\texttt{300pose}} + 0,063 \cdot X4_{\texttt{300pose}} + 0,024 \cdot X5_{\texttt{300pose}} + 0,024 \cdot X7_{\texttt{300pose}} + 0,020 \cdot X_B1_{\texttt{300pose}} + 0,212 \cdot X_B2_{\texttt{300pose}} + 0,0567) \quad (1,578) \qquad (1,578) \qquad (0,934) \qquad (0,934) \qquad (0,442) \qquad (2,555) \qquad (1,192) \qquad (1,914) \qquad (0,745) \qquad (0,745)$$

$$Y1_{observe} = 0.213 + 0.243 \cdot X1_{observe} + 0.389 \cdot X2_{observe} + 0.049 \cdot X3_{observe} + 0.053 \cdot X4_{observe} + 0.054 \cdot X5_{observe} + 0.032 \cdot X_B1_{observe} + 0.213 \cdot X_B2_{observe} + 0.213$$

Выводы

- 1. Наибольшее влияние на удовлетворенность населением качеством предоставляемых услуг, уровень смертности и долю сдачи ЕГЭ в сфере здравоохранения и образования оказал абсолютный уровень заработной платы работников муниципальных учреждений.
- 2. Уровень относительной заработной платы также повлиял на результаты деятельности органов местной власти.
- 3. Различие в уровне заработной платы различных категорий работников незначительно повлияло на результаты.
- 4. Наличие или отсутствие той или иной управленческой технологии не оказало влияния на конечный результат.
- 5. Ввод внешних переменных лишь подтвердил анализ взаимовлияния факторов друг на друга (корреляционный анализ).

Выводы

- 1. Наибольшее влияние на удовлетворенность населением качеством предоставляемых услуг, уровень смертности и долю сдачи ЕГЭ в сфере здравоохранения и образования оказал абсолютный уровень заработной платы работников муниципальных учреждений.
- 2. Уровень относительной заработной платы также повлиял на результаты деятельности органов местной власти.
- 3. Различие в уровне заработной платы различных категорий работников незначительно повлияло на результаты.
- 4. Наличие или отсутствие той или иной управленческой технологии не оказало влияния на конечный результат.
- 5. Ввод внешних переменных лишь подтвердил анализ взаимовлияния факторов друг на друга (корреляционный анализ).

Практические рекомендации

- Механизм проверки достоверности показателей, размещаемых в докладах о достигнутых значениях показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления. В качестве рекомендации к организации механизма проверки данных был предложен метод сравнения с «эталоном».
- Исследование взаимного влияния представленных в докладах показателей с целью распределения совокупности показателей по степени значимости и их влияния на конечные целевые результаты для обеспечения оптимально сбалансированного критериального рейтингования муниципльных образований.
- Механизм пополнения имеющегося набора показателей по инициативе муниципальных образований и организации соответствующих комиссий по рассмотрению инициатив.

ИТОГ

- 1. Проанализированы существующие теоретические подходы к понятию качества государственного управления
- 2. Рассмотрен имеющийся международный и отечественный опыт оценки качества государственного управления
- 3. Собраны и переработана информационная базу статистических данных для проведения исследования
- 4. Выдвинуты гипотезы в отношении влияния процессных параметров управлении на результаты управления
- 5. Осуществлен экономико-статистический анализ показателей для подтверждения/опровержения гипотез
- 6. Разработаны рекомендации по применению техники выявления и стимулирования достижения наиболее значимых показателей при оценке эффективности деятельности органов власти

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ