

ПНПО 2011

Нормативно-правовые основы проведения конкурса:

Указ Президента РФ от 28 января 2010г. № 117 «О денежном поощрении лучших учителей»

приказ Минобрнауки России от 26 марта 2010г. № 217 «Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями»

постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2010г. № 1213 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2010г. № 64»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2010г. № 2493-р «Об утверждении распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату денежного поощрения лучшим учителям на 2011 год»

приказ Министерства образования Российской Федерации от 7 февраля 2011г. № 172 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2010г. № 64».

...«выплачивать ежегодно, начиная с 2010 года 1 тыс. денежных поощрений в размере 200 тыс. рублей каждое лучшим учителям за высокие достижения в педагогической деятельности, получившие общественное признание»

Из Указа Президента РФ

с 2010 г. начался *новый* конкурс лучших учителей

на участие в конкурсе имеют право

- учителя со стажем педагогической деятельности не менее трех лет, основным местом работы которых являются образовательные учреждения, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования
- лица, осуществляющие в образовательных учреждениях административные или организационные функции, если они ведут общеобразовательные предметы в качестве учителя
- преподаватели (по записи в трудовой книжке) при условии, что они выполняют учительские обязанности
- преподавателей, работающих в учреждениях начального и среднего профессионального образования, если они ведут общеобразовательные предметы

Выдвижение учителей на получение денежного поощрения проводится с их согласия заявителем, в качестве которого могут выступать:

- органы самоуправления (совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет, иные органы самоуправления, предусмотренные уставом образовательного учреждения), обеспечивающие государственно-общественный характер управления образовательным учреждением;
- профессиональная педагогическая ассоциация или объединение, созданные в установленном порядке (предметные методические объединения, ассоциации по образовательным технологиям, профессиональные союзы);

Конкурсная комиссия проводит регистрацию представлений заявителей на основании следующих документов:

- копии диплома о профессиональном образовании, заверенной руководителем образовательного учреждения;
- выписки из трудовой книжки, заверенной руководителем образовательного учреждения;
- копии тарификационного листа или выписки из приказа, подтверждающего объем учебной нагрузки в текущем учебном году, заверенной руководителем образовательного учреждения;
- ходатайства профессионального сообщества учителей-предметников муниципального и (или) регионального уровня;
- аналитической справки о деятельности учителя, заверенной заявителем

Аналитическая справка о деятельности учителя – основной документ, на основании которого делается экспертное заключение

Она должна содержать все необходимые данные, на основании которых эксперты от общественных организаций могли бы достаточно полно судить о степени соответствия деятельности учителя критериям конкурсного отбора.

**КОНКУРС ЛУЧШИХ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ ДЛЯ ДЕНЕЖНОГО ПООЩРЕНИЯ ЗА ВЫСОКОЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО И ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ВКЛАД
В ОБРАЗОВАНИЕ**

Регистрационный номер N: _____

Дата регистрации заявки: _____

(заполняется Оператором конкурса)

Аналитическая записка/аналитический отчет

тема записки/отчета

на базе какого общеобразовательного учреждения реализуется

_____ **Ф.И.О. Претендента**

При оценивании конкурсных материалов руководствуются принципами:

- **минимизация необходимой документации,** подтверждающей результаты деятельности учителя в соответствии с критериями конкурсного отбора;
- **опора на общедоступные диагностические показатели** при оценивании результативности деятельности учителя;
- **максимальное доверие общественным институтам,** выступающим как в роли заявителя, так и в качестве экспертов; учет мнения родителей, учащихся, выпускников, коллег, местного сообщества как полноценного «измерителя» результативности деятельности учителя

1

Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года

2

Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету

3

Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта

4

Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационных технологий

5

Наличие собственной методической системы учителя, апробированной в профессиональном сообществе

6

Обеспечение непрерывности собственного профессионального образования

1 критерий «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года»

Содержание критерия	Подтверждение
1. Позитивная динамика успеваемости учащихся за последние три года	отметками в учебных журналах, результатами аттестации (ЕГЭ и другие формы итоговой аттестации), заверенными работодателем сводными данными по успеваемости и качеству знаний, списками участников предметных олимпиад.
2. Позитивная динамика «качества знаний» учащихся за последние три года	
3. увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие в предметных олимпиадах муниципального, регионального, федерального и международного уровней и результативность	

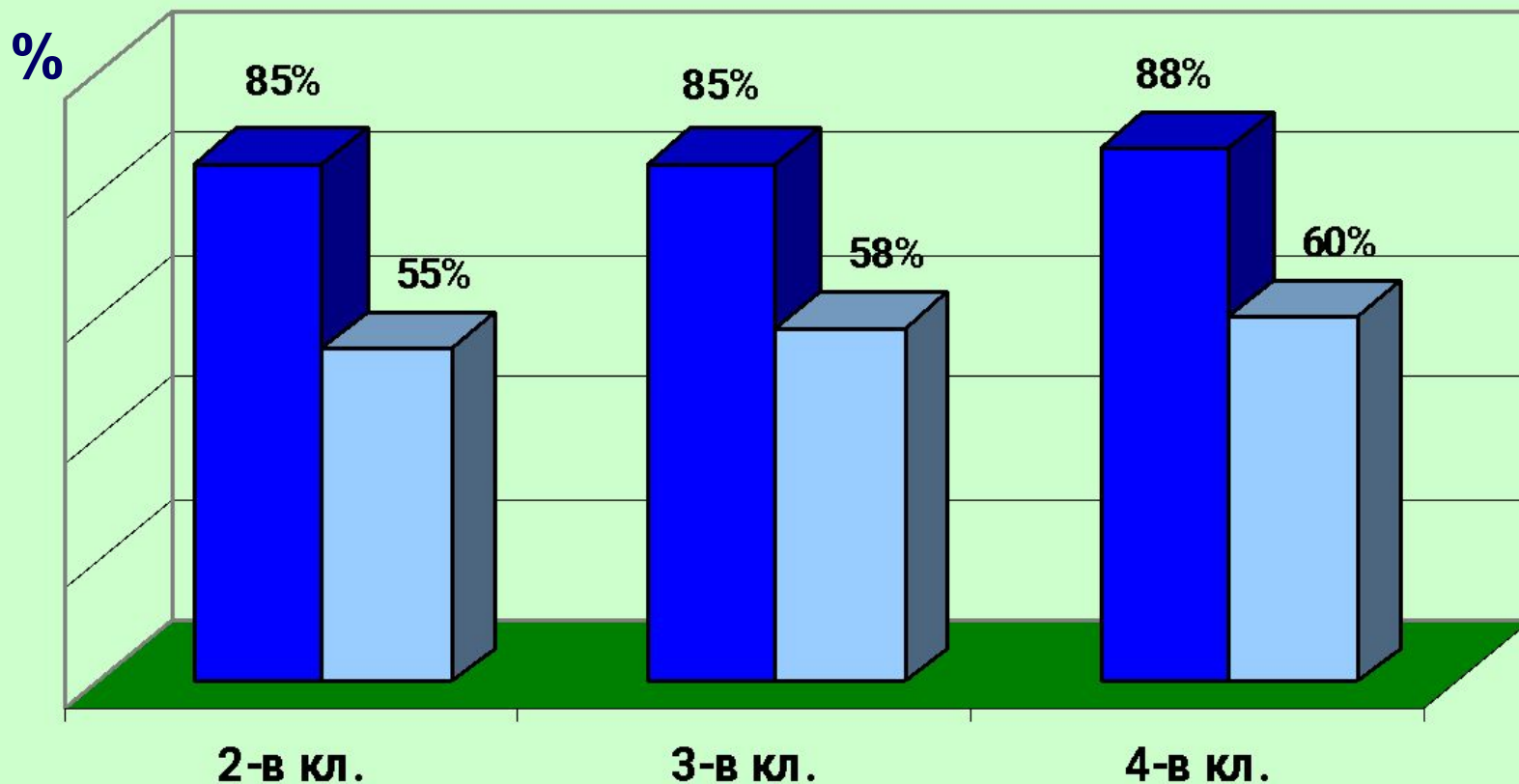
Результаты диагностики качества знаний и уровня обученности школьников

Учебный год	Общая успеваемость	Качество знаний
2007-2008	100%	84%
2008-2009	100%	86%
2009-2010	100%	88%

Динамика качества знаний учащихся

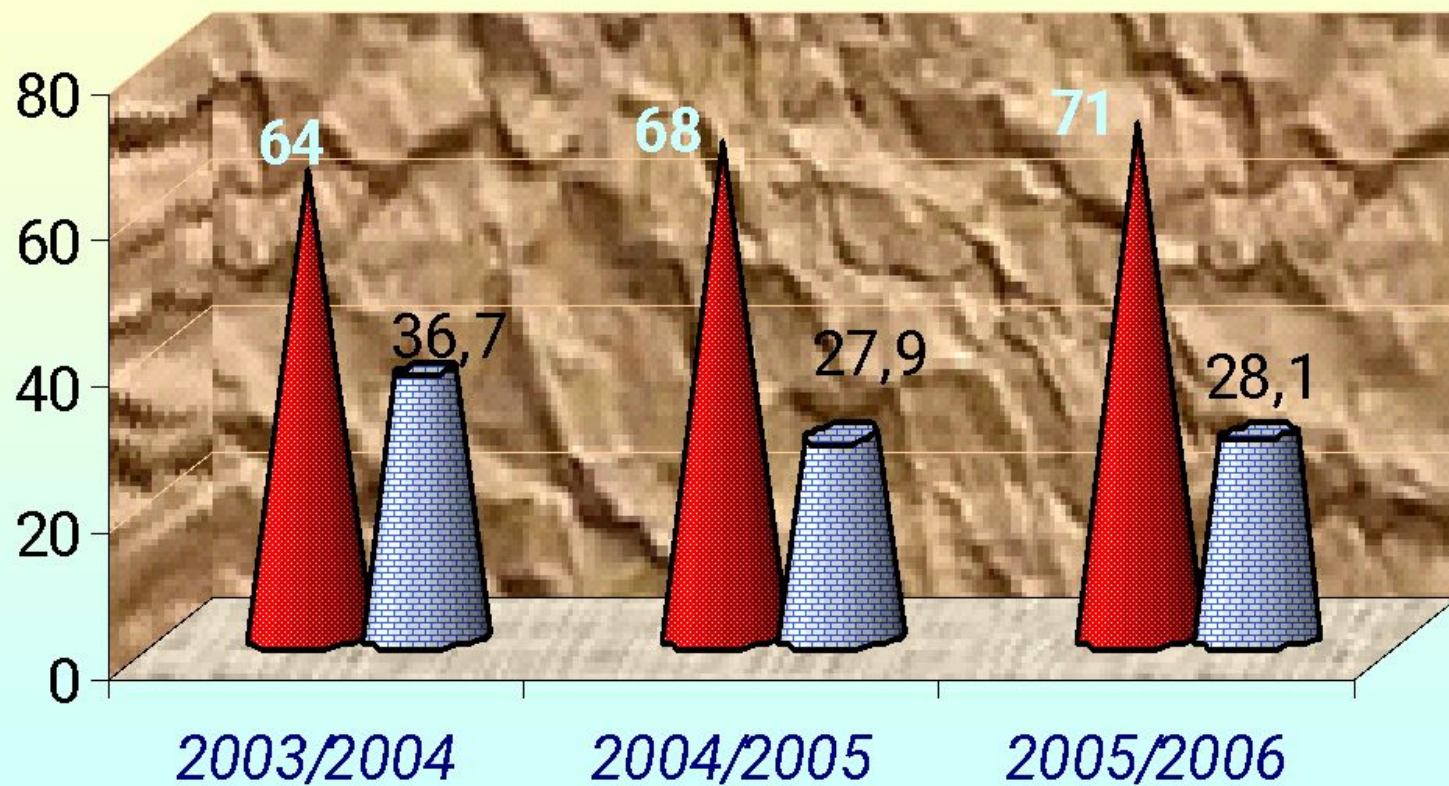
	2-в кл.	3-в кл.	4-в кл.
по классу	85%	85%	88%
по школе	55%	58%	60%

Динамика качества знаний учащихся



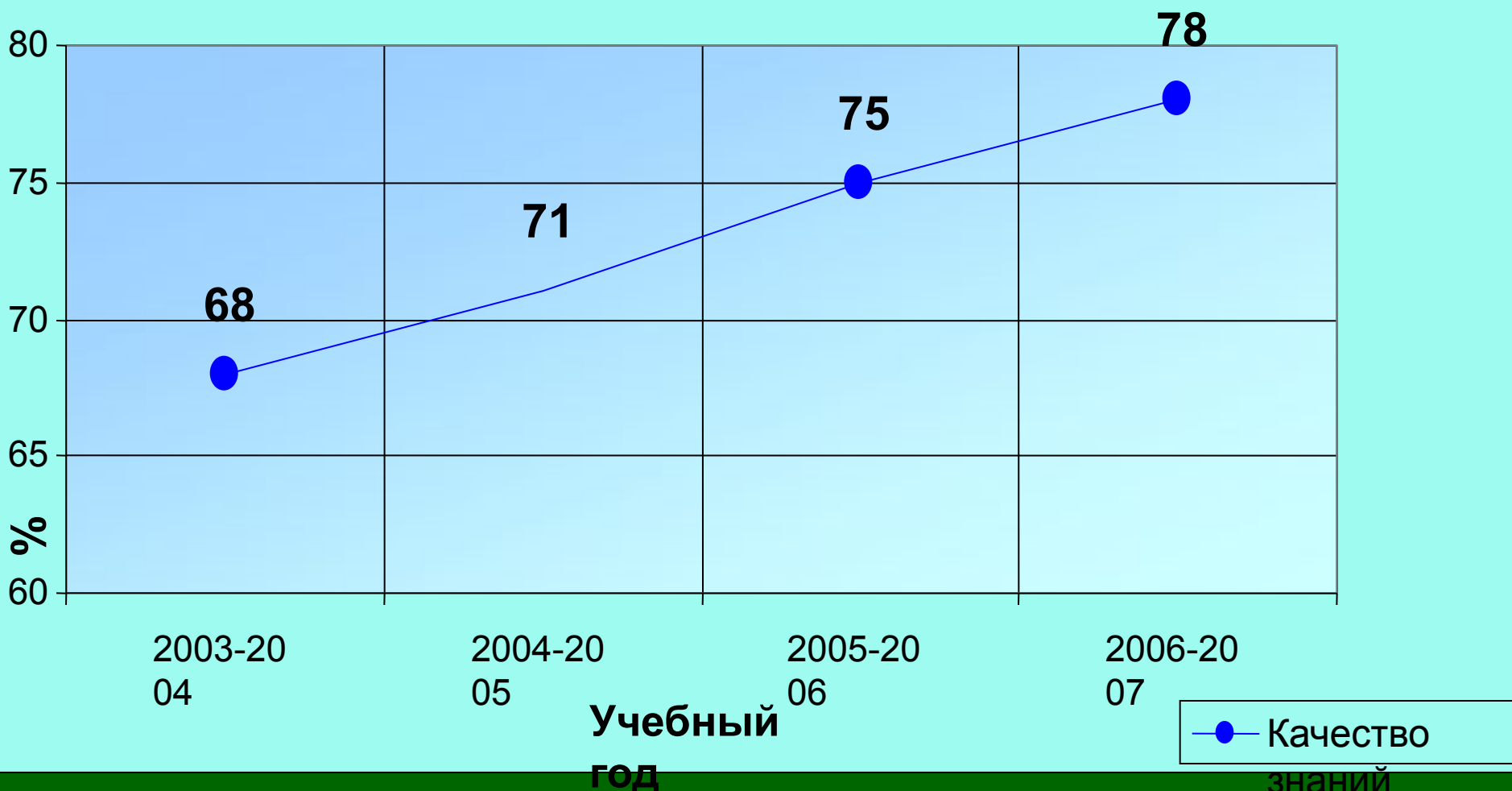
■ Качество по классу □ Качество по школе

Позитивная динамика качества знаний (в %)



■ по английскому языку ■ по школе в целом

Динамика качества знаний учащихся по географии 2004 по I полугодие 2006-2007 учебного года



1 критерий «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года»

Содержание критерия	Подтверждение
4. увеличение количества творческих работ учащихся по данному предмету (проектов, исследований и др.), представленных на конкурсы муниципального, регионального, федерального уровней, повышение их качества	Количество учащихся, представивших за последние три года творческие работы поддается фиксации. оценка изменения уровня этих работ (повышение качества) может быть проведена выборочно, на примере отдельных учащихся, это могут сделать представители Заявителя
5. увеличение количества победителей олимпиад, конкурсов	
6. рост мотивации к изучению предмета	подтверждается результатами регулярного анкетирования учащихся и их родителей.

Структура мотивов учения

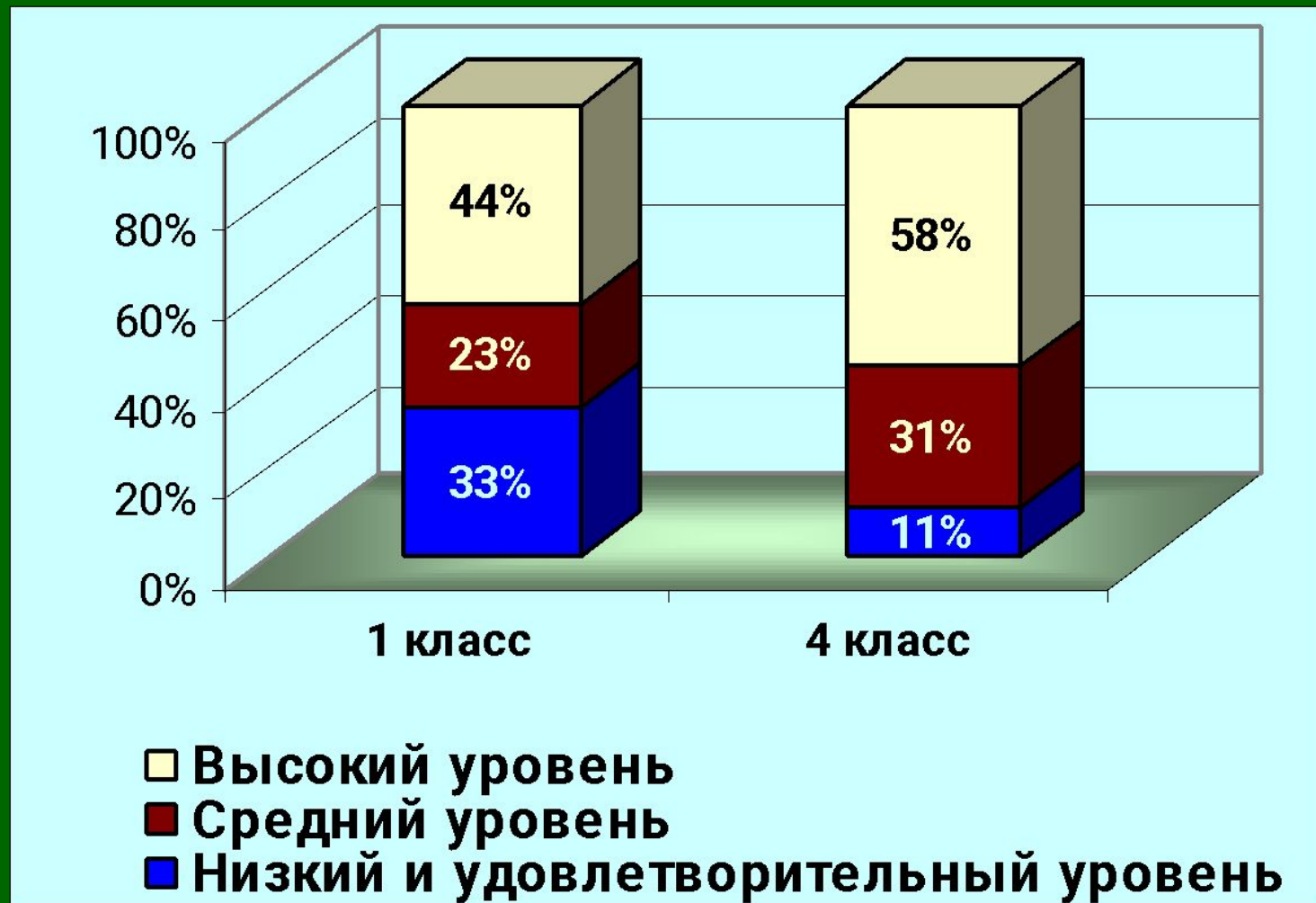
Тип мотива	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Игровые	34%	36%	40%
Внешние	8%	5%	8%
Позиционные	24%	28%	26%
Оценочные	17%	18%	9%
Учебно-познавательные	8%	8%	9%
Социальные	9%	5%	8%

Структура мотивов учения

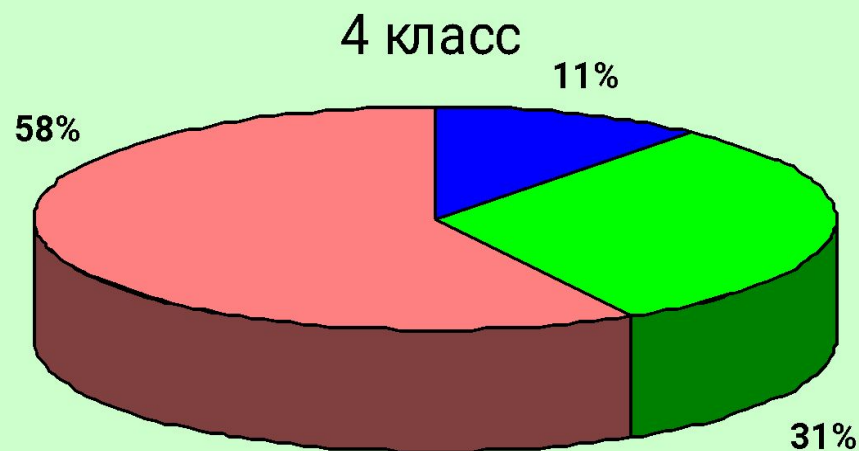
2009-2010



Уровень адаптации учащихся класса



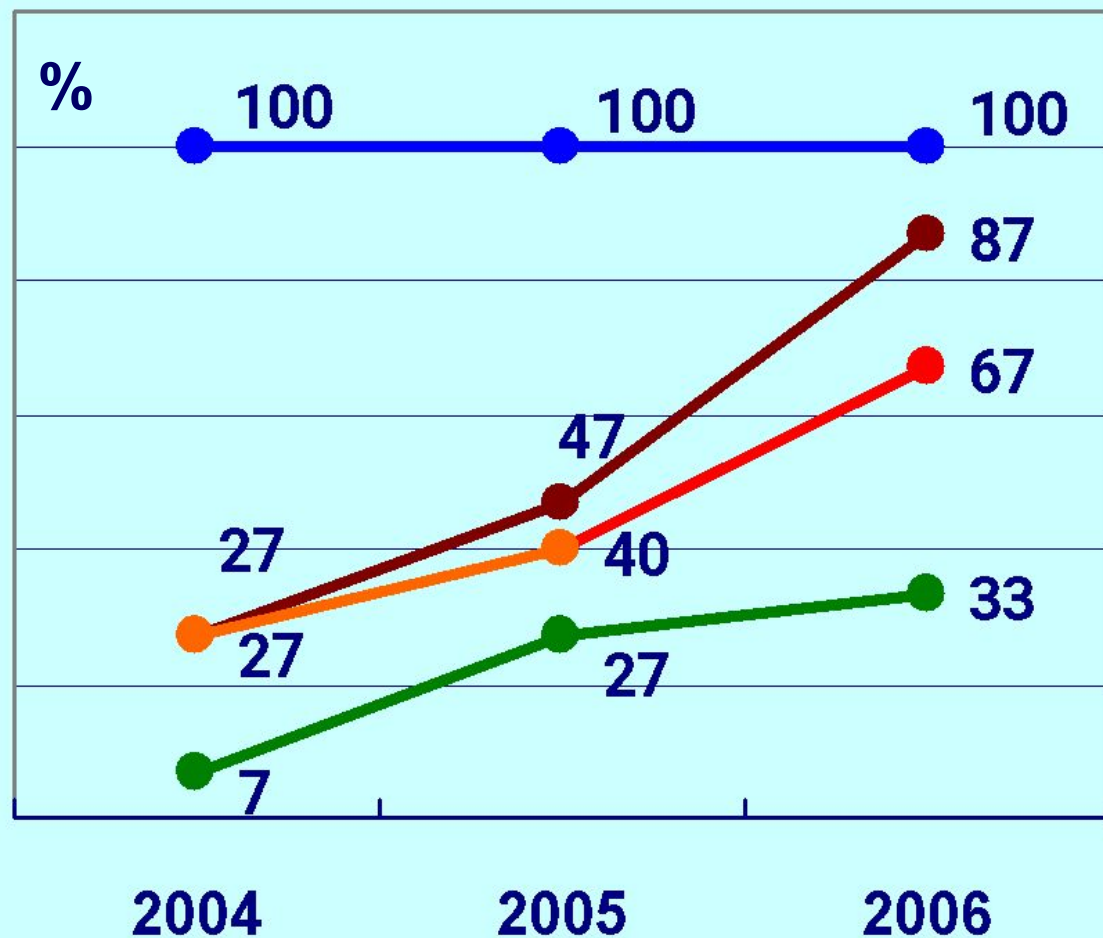
Уровень адаптации учащихся класса



2 критерий «Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету»

Содержание критерия	Подтверждение
1. Описана система внеурочной деятельности по предмету	учебными журналами, списками участников, грамотами лауреатов, призеров, победителей, творческими работами учащихся, копиями благодарственных писем и грамот, полученных учителем за подготовку учащихся или организацию соответствующих мероприятий; отзывами родителей, детей, общественности; образцами продуктов деятельности (работ)
2. Системная организация и ведение на протяжении ряда лет кружков, секций, факультативов	
3. Представлены программы, учебно-методические разработки кружков, секций, факультативов признанные общественностью на федеральном и региональном уровне	
4. Результаты внеурочной деятельности учителя: участие и достижения учащихся в олимпиадах, конкурсах, спортивных соревнованиях, марафонах, концертах, конференциях, семинарах: федерального и международного уровней	

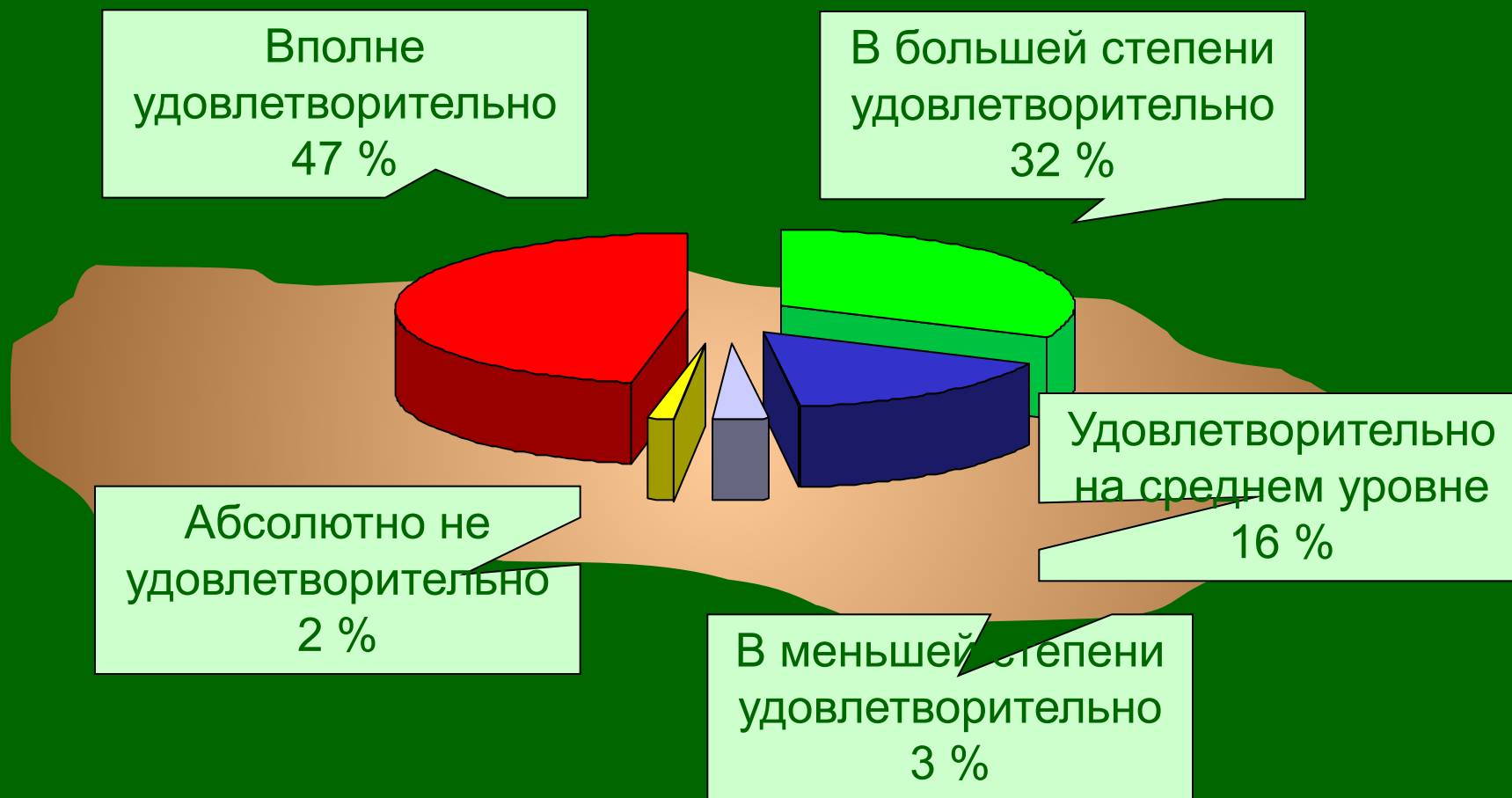
Динамика количественных показателей участия гимназистов в потребительском движении



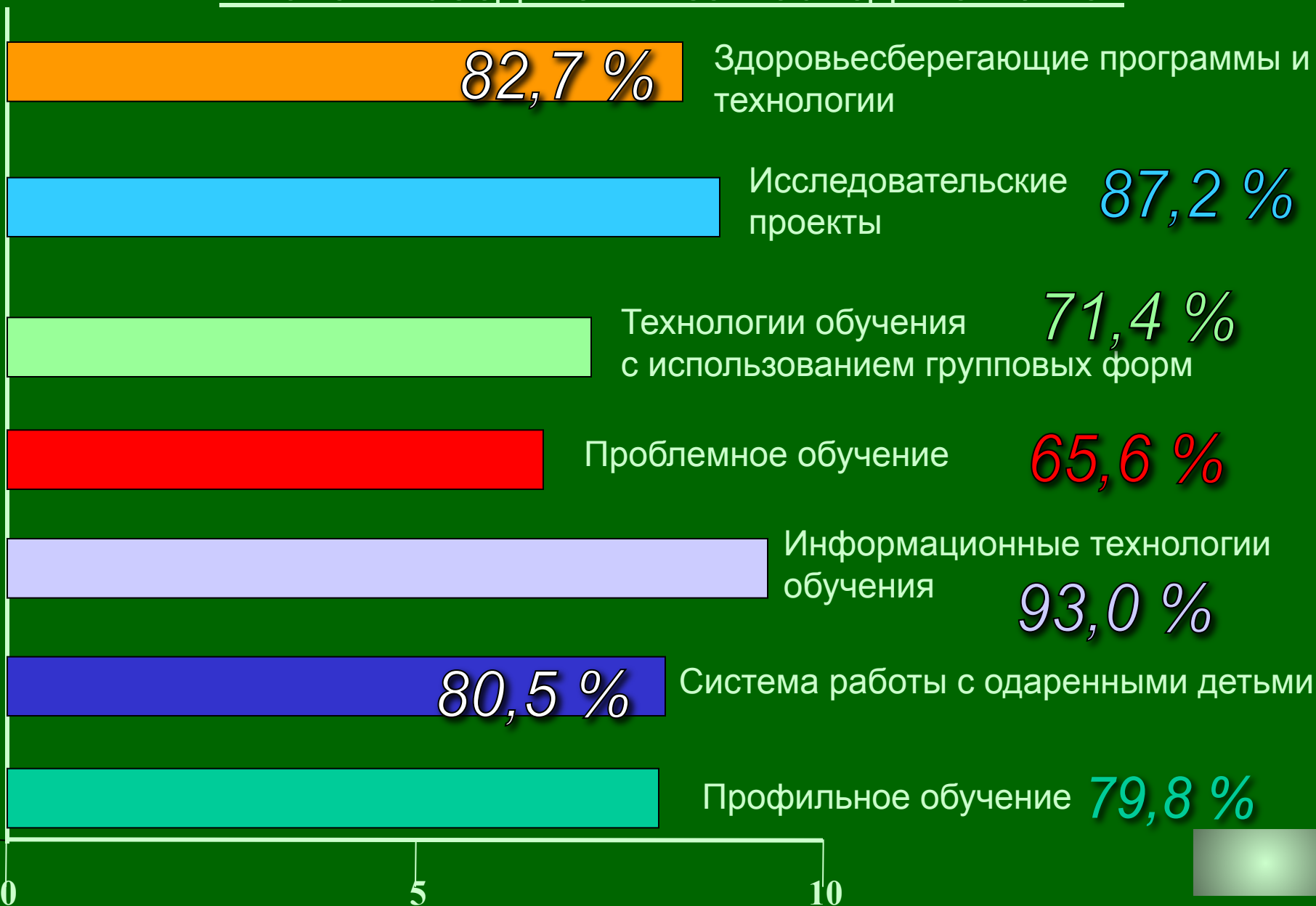
3 критерий «Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта»

Содержание критерия	Подтверждение
1. Создание условий для активного участия учащихся в самоуправлении класса, школы	на основании опросов учащихся, их родителей, выпускников, коллег Претендента, представителей местного сообщества; а также зафиксированных фактов участия класса в соответствующих мероприятиях
2. Организация работы, направленной на формирование здорового образа жизни обучающихся	
3. Создание условий для участия в такой социально направленной деятельности, как помощь пожилым людям, инвалидам, детям-сиротам	
5. Создание условий для взаимодействия школьного, ученического сообщества с местными властными структурами с целью решения тех или иных проблем местного сообщества	
4. Создание условий для участия в проектах, направленных на благоустройство территории, улучшение качества окружающей среды и др.	

Оценка качества взаимодействия классного руководителя с родителями



Направления передового педагогического опыта в школах-победителях за последние 10 лет



4 критерий «Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационных технологий»

Содержание критерия	Подтверждение
1. Представлен перечень используемых учителем технологий: образовательных, коммуникативных, информационных, здоровьесберегающих	наличием диссертационного исследования, программ и отчётов педагогического эксперимента, научно-методических публикаций, учебно-методических пособий, разработок,
2. Дано краткое обоснование уместности использования современных технологий	заверенных конспектов
3. Представлены учебно-методические разработки, конспекты занятий	<u>открытых</u> уроков и документами,
4. Представлены программы и результаты педагогического эксперимента, научно-педагогические публикации	подтверждающими их результативность.
4. Показана результативность использования проектных, исследовательских и др. развивающих образовательных технологий в процессе обучения предмету	

дистанционное
обучение и др.

разноуровневое
обучение

информационно-
коммуникационные
технологии

проблемное
обучение

интерактивные
игровые
технологии

исследовательские
методы в обучении

технология
«портфолио»

проектирование

обучение в
сотрудничестве
(КСО)

технология
решения
изобретательских
задач (ТРИЗ)

модульное и блочно-
модульное обучение

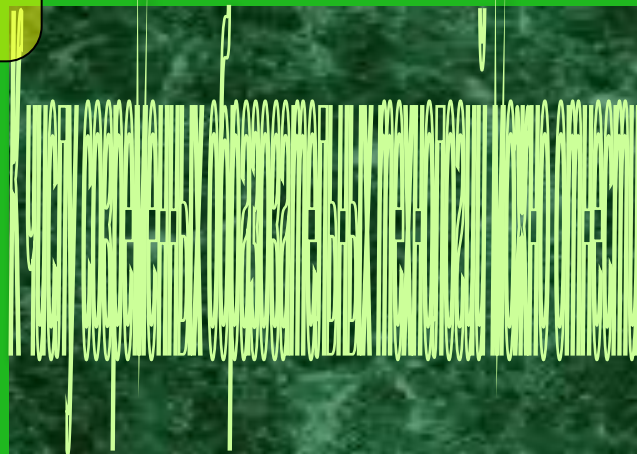
здоровье-
сберегающие
технологии

технология
«дебаты»

кейс-технологии

технология развития
«критического мышления»

технология
групповой дискуссии



5 критерий «Наличие собственной методической системы учителя, апробированной в профессиональном сообществе»

Содержание критерия	Подтверждение
1. Наличие методических публикаций (в т.ч. докладов на научно-практических конференциях, семинарах), отражающих отдельные элементы методической системы учителя	планами работы методических объединений, видеозаписями мастер-классов, программами и материалами семинаров, конференций, совещаний, публикациями (копиями) в журналах и сборниках, научно-методическими трудами и монографиями, заверенным списком всех публикаций
2. Систематическая работа по распространению собственного педагогического опыта (в форме регулярных мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации)	Претендента, отзывами профессиональных сообществ
3. Наличие последователей , т.е. коллег, работающих по методической системе данного учителя или активно использующих отдельные ее элементы, наставничество	
3. Последовательное изложение собственной методической системы в форме описания системы работы, объемной публикации (учебного пособия, методических рекомендаций, монографии) или диссертационного исследования	

6 критерий «Обеспечение непрерывности собственного профессионального образования»

Содержание критерия	Подтверждение
1. Наличие аналитического обоснования выбора темы самообразования и результативность деятельности учителя по самообразованию	копиями документов соответствующих организаций: удостоверениями, дипломами, справками
2. Своевременное прохождение повышения квалификации или профессиональной переподготовки	
3. Участие в обучающих профессиональных семинарах, курсах и тренингах участие в научно-практических конференциях, круглых столах и т.п	
4. Победы в профессиональных конкурсах, проводимых под эгидой органов управления образованием	
5. Обучение в аспирантуре (или докторантуре) в период проведения конкурса или наличие ученой степени, почётного звания	