

Общественно-политические и научно-
исторические дискуссии о
целесообразности участия СССР в
гражданской войне в Афганистане в 1979 –
1989 гг.

Круглый стол.

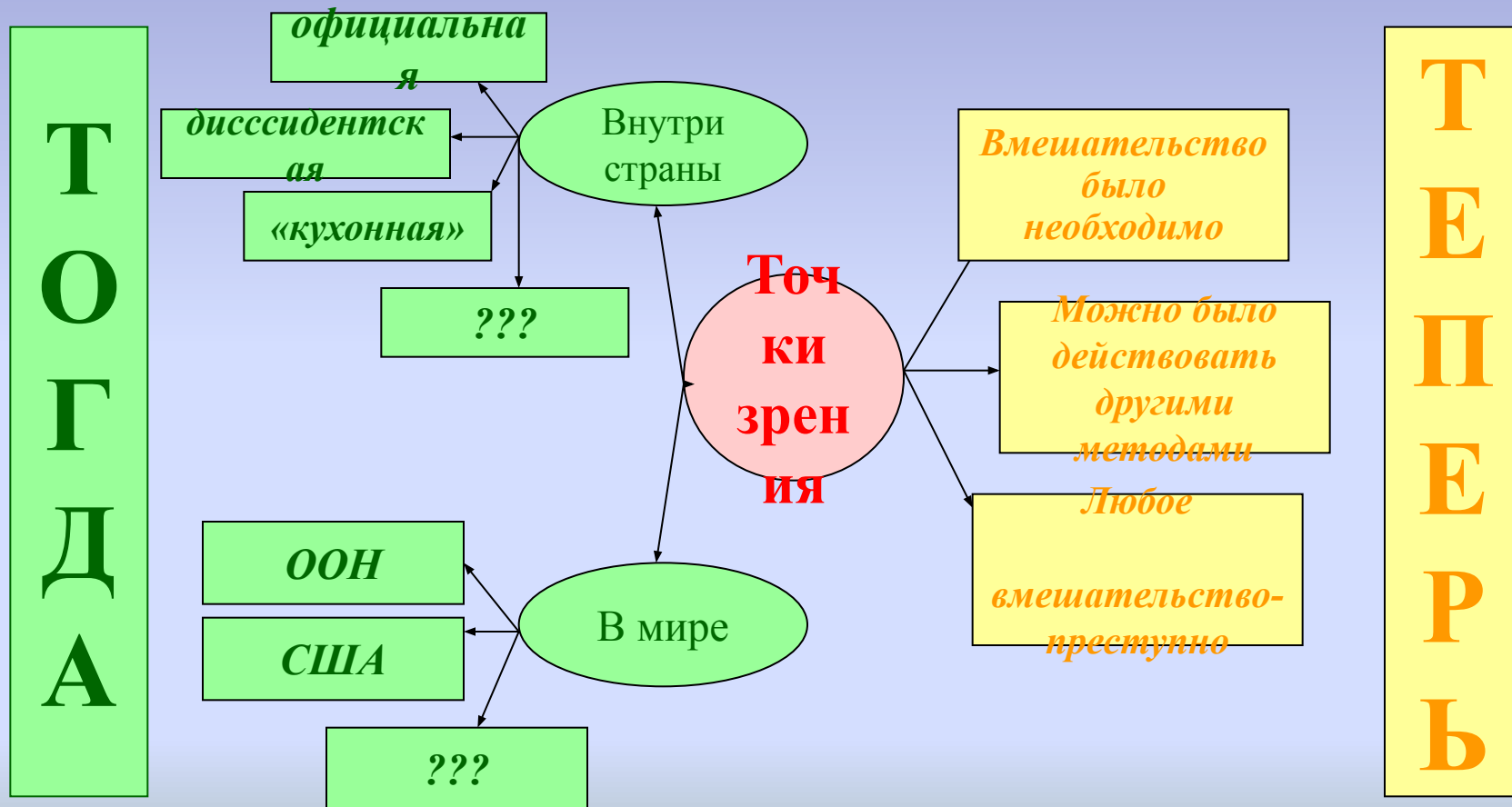
Материалы к уроку по истории России в
11 классе.

Голубева Т.М. г. Кашин, 2008г.

Вопросы для обсуждения

1. Как интерпретировать события, произошедшие в Афганистане в 1973 – 1979 гг.:
 - революция?
 - гражданская война?
 - реформы?
 - военный переворот?
2. Почему руководство Демократической республики Афганистан обратилось к СССР с просьбой о военной помощи?
3. Почему советское руководство сначала отказало в такой помощи, а затем приняло решение о вводе советских войск в Афганистан?
4. Как интерпретировать события декабря 1979 года:
 - ввод войск?
 - вторжение (интервенция)?
 - захват?
5. На кого следует возложить ответственность за афганскую войну:
 - на узкий круг лиц, принявших окончательное решение?
 - на ЦК КПСС?
 - на КПСС?
6. Каковы последствия этого шага для СССР, США, Афганистана, мирового сообщества?

Точки зрения на проблему целесообразности участия СССР в гражданской войне в Афганистане



Предполагаемые резюме по вопросам

1. События 1973 года – революция, т.к. результатом их стало появление Демократической республики Афганистан вместо феодальной монархии.
«Апрельскую революцию» можно считать переворотом, т. к. коренных изменений общественного строя в ее результате не произошло.
Попытки реформ не удались, т.к. не ориентировались на поддержку народа, а исходили из позиции «руководство знает лучше». Насильственные методы проведения реформ также вызвали противодействие нации.
В результате в 1979 году в расколовшейся стране началась гражданская война.

Предполагаемые резюме по вопросам

2. Введение в Афганистан небольшого контингента советских войск позволило бы освободить части афганской армии от охранных функций и использовать их для борьбы с контрреволюцией.

Предполагаемые резюме по вопросам

3. Первоначальный отказ советского руководства ввести войска в Афганистан объяснялся нежеланием обострять ситуацию в регионе, нежеланием совершать действия, заведомо непопулярные в мире.

Решение о вводе войск продиктовано было, по-видимому, нежеланием способствовать усилению влияния США в регионе.

Предполагаемые резюме по вопросам

4. Ввод войск не предполагает активного участия в гражданской войне на стороне одной из противоборствующих сил. Поскольку такое участие было, правильнее будет назвать такое вмешательство интервенцией.

Классифицировать действия СССР как захват (см. Н.Верт) невозможно, так как полного контроля над территорией, где действовали советские войска, у них не было.

Предполагаемые резюме по вопросам

5. Ответственность лежит на узком круге лиц, принявших окончательное решение, так как они действовали вопреки рекомендациям военных специалистов.

Предполагаемые резюме по вопросам

6. Последствия для СССР:

- Материальные и человеческие потери
- Потерян авторитет на международной арене
- Временно удалось обезопасить советскую Среднюю Азию от вмешательства «подрывающих афганскую революцию сил.

Последствия для Афганистана:

- Продолжение и даже обострение гражданской войны; не удалось нормализовать ситуацию

Последствия для США:

- Удалось втянуть СССР в «афганскую ловушку» (Зб.Бжезинский), снизить его влияние на международную обстановку.
- Влияние США на положение дел на Востоке усилилось

Последствия для мирового сообщества:

- Закончилась разрядка международной напряженности
- Начался новый виток «холодной войны»

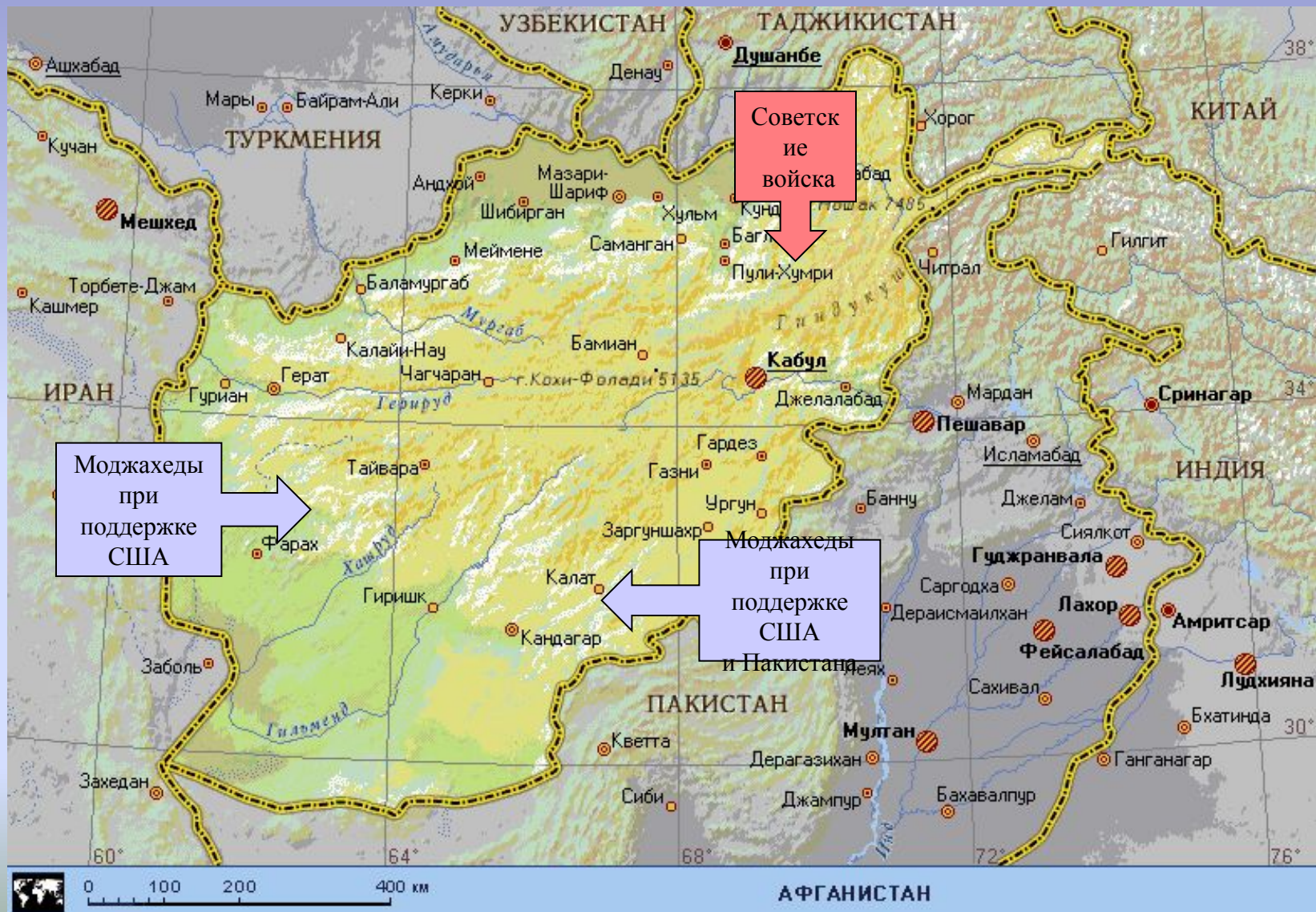


**Дополнительные
материалы к уроку**

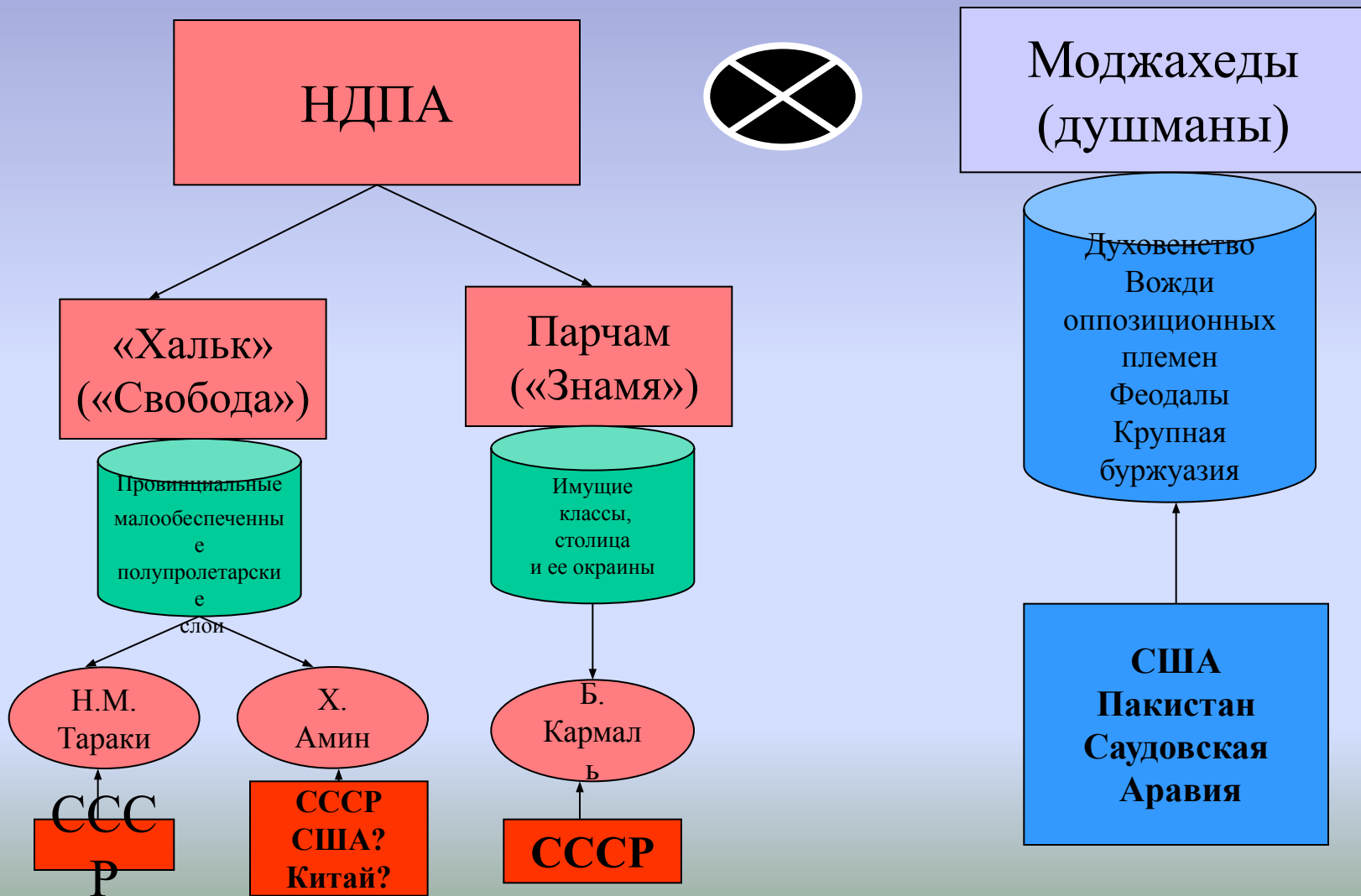
Хронология событий

- **1965 г.** – создана Народно-демократическая партия Афганистана
- **1973 г.** – свержение династии Надир-шаха. Провозглашение Афганистана республикой
- **27 апреля 1978 г.** – «Апрельская революция» - военный переворот в Кабуле, совершенный силами группировки «Хальк» внутри НДПА. Президент республики – Нур Мухамед Тараки
- **Март 1978 г.** – Гератский мятеж против НДПА
- **5 декабря 1978 г.** – советско-афганский договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве
- **1978 год** – декреты новой власти о земельной, образовательной и социальной реформах
- **Март – апрель 1979 года** – мятеж против режима Тараки в 11 афганских провинциях из 20
- **1979 год** – 18 обращений афганского правительства к руководству СССР по вопросу о военной помощи
- **7 июля 1979 года** – переброска парашютно-десантного батальона под руководством Ломакина на аэродром Баграм
- **Октябрь 1979 г.** – военно-партийная делегация СССР в Кабул для оценки положения в стране. Вывод: введение наших войск в Афганистан нецелесообразно
- **12 декабря 1979 г.** – решение о вводе ограниченного контингента советских войск в Афганистан, принятое Брежневым, Громыко, Устиновым, Андроповым
- **24 декабря 1979 г.** – высадка на аэродроме Баграм 105 гвардейской воздушно-десантной дивизии
- **25 декабря 1979 г.** – 108 мотострелковая дивизия и 103 воздушно-десантная дивизия пересекли государственную границу с Афганистаном по земле и по воздуху
- **27 декабря 1979 г.** – штурм дворца Х.Амина (убит). Бабрак Кармаль стал руководителем Афганистана

География событий



Расстановка политических и социальных сил



Документы

1. Из Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве

«Высокие договаривающиеся Стороны, действуя в духе традиций дружбы и добрососедства, а также Устава ООН, будут консультироваться и с согласия обеих Сторон предпринимать соответствующие меры в целях обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран. В интересах укрепления обороноспособности Высоких договаривающихся Сторон они будут продолжать сотрудничество в военной области».

Глава 4, 5 декабря 1978 г.

*Цитируется по: «Вопросы истории»,
№3, 1993, с.13*

Документы.

2. Записка Андропова, Устинова, Громыко, Пономарева «К событиям в Афганистане 27-28 декабря 1979 г.»

«В чрезвычайно сложных условиях, которые поставили под угрозу завоевания апрельской революции и интересы обеспечения безопасности нашей страны, встала необходимость оказания дополнительной военной помощи Афганистану, тем более, что с такой просьбой обратилось и прошлое правительства ДРА. В соответствии с положениями советско-афганского договора 1978 года было принято решение направить в Афганистан необходимый контингент Советской Армии».

31 декабря 1979 года

*Цитируется по: «Источник». Документы
русской истории.*

№3, 1995, с.154

Документы

3. Характеристики деятелей Афганской революции.

«*Тараки*, популярный в стране поэт и публицист, был, бесспорно, одним из наиболее подкованных в научно-теоретическом отношении руководителей Афганистана, но его аргументация в пользу большей помощи со стороны СССР была не всегда убедительной. ...мы часто слышали, что у руководства партией и страной стоит «светлейший» и «мудрейший»... Я же увидел перед собой человека недостаточно решительного. Бесстрастность его речи создавала впечатление, что перед тобой сторонний наблюдатель, а не политик, находящийся в центре бурных событий. В поведении Тараки не чувствовалось уверенности в благополучном завершении, без всесторонней поддержки извне, начатых под его руководством преобразований. По-видимому, он осознавал трагическую сложность ситуации, неготовность страны к радикальным, революционным переменам, отсутствие объективных и субъективных предпосылок для этого».

Документы

3. Характеристики деятелей Афганской революции.

«*Хафизулла Амин*, в отличие от Тараки был быстр, энергичен, спортивного сложения. Его глаза, устремленные на собеседника, пронизывали того. Даже когда он улыбался, взгляд его был холоден и цепок. ...если Тараки под каждый выдвинутый им тезис стремился подвести собственную теорию, то Амин свои взгляды подкреплял постоянными ссылками на труды Ленина и других теоретиков марксизма-ленинизма....Амин произвел на меня впечатление волевого, властного и умного человека, энергичного, знающего себе цену....Амин умел расположить к себе людей и подчинить их своей воле. Однако мне показалось, что ему не чужды авантюризм и интриганство. Он был вторым лицом в государстве, но отдельные штрихи в его поведении свидетельствовали о претензиях на единоличное лидерство».

Документы

3. Характеристики деятелей Афганской революции

«*Кармаль* не производил впечатления государственного деятеля и в сравнении с Тараки и Амином значительно проигрывал. Сын крупного генерала королевской армии, он всегда жил в достатке, и его, пожалуй, можно было отнести к деятелям парламентского типа, к выразителям интересов своего класса. Любопытно, но я ни разу не услышал от него четко сформулированного взгляда на то или иное событие. Он соглашался с нами во всем, но, как правило, ничего не предпринимал. ...Авторитетом среди населения и даже в кругу своего ближайшего окружения он не пользовался. Создавалось впечатление, что он и сам считал себя фигурой временной».

Меримский В.А. Война в Афганистане: записки участника. ПИВШ, №6, 1996, с.3 - 18

Документы

4. «Инструкция» для моджахедов

«Среди населения создавать атмосферу «животного страха», парализуя нормальную работу властей... Основой боевых действий считать перекрытие дорог путем минирования и завалов, разрушение линий электропередач и связи, захват объектов, нападение на воинские подразделения, уничтожение охраны и конвоя. Организационной основой считать небольшие отряды от отделения до батальона. В районе боевых действий использовать население в своих интересах. Местное население рассматривать как основной источник пополнения отрядов борцов за ислам. ...Не допускать действий, которые могли бы привести к ненависти народа».

Цитируется по: Меримский В.А.

Ук. Соч., с 4

Документы

5.Из «Памятки воину-интернационалисту»

«Советский воин! ...Проявляй терпимость к нравам и обычаям афганцев. По своему характеру афганцы доверчивы, ... тонко чувствуют добро и зло...»

Цитируется по:

Долуцкий И.И. Отечественная история, 20 век.

Учебник для 10-11 классов,

часть 2. «Мнемозина», 1996, с. 384

Документы

6. Сообщения представителей СССР в Кабуле о просьбах относительно введения советских войск в Афганистан.

«Тараки, а также Амин, неоднократно возвращались к вопросу о расширении советского военного присутствия в стране. Ставился вопрос о вводе примерно двух дивизий в ДРА в случае чрезвычайных обстоятельств «по просьбе законного правительства Афганистана»

В.Пономарев, 19.07.79

«...20 августа был приглашен к Амину. В ходе беседы товарищ Амин поставил вопрос о том, что в районе Кабула сосредоточено большое количество войск, в том числе и с тяжелым вооружением, которые можно было бы использовать в других районах для борьбы с контрреволюцией, если бы СССР согласился выделить соединения 1,5 – 2 тысяч «коммандос» (десантников), которых можно было бы разместить в крепости Бла-Хисар...»

И.Павловский (б. главнокомандующий Сухопутными войсками) 21.08.79

*Цитируется по: «Красная звезда», 1989, 18 ноября
А.Олийник. Как принималось решение*

Документы

7. Воспоминания советского посла в Кабуле о ситуации в начале декабря 1979 г.

«...Кабул ... был ослаблен. Армия после аминовских чисток и репрессий обезглавлена. Духовенство восстановлено против режима. Крестьяне – против. Племена, тоже натерпевшиеся от Амина, - против. Вокруг Амина осталась лишь кучка холуев, которые, как попки, повторяли за ним разные глупости о «строительстве социализма» и «диктатуре пролетариата».

Ф.А.Табеев, посол СССР в Афганистане.

*Цитируется по: Осмысление истории.
М., «Просвещение», 1996, с. 193*

Документы

8. Воспоминания Б.Кармалая

«Ваши советники были везде. Я не мог ступить без них ни шагу. Они диктовали, что надо делать...Беда в том, что я не являлся руководителем «суверенного государства». Это было оккупированное государство. В нем правили вы – советские...»

Из интервью 1990 г.

Цитируется по: Донуцкий И.И.,

Ук.соч., с. 384

Документы

9. Открытое письмо А.Д.Сахарова

- *Из открытого письма А.Д. Сахарова*
- *Председателю Президиума Верховного*
- *Совета СССР Л. И. Брежневу.*
- *– 1980 г.*
- Я обращаюсь к Вам по вопросу чрезвычайной важности - об Афганистане. Как гражданин СССР и в силу своего положения в мире, я чувствую ответственность за происходящие трагические события. Я отдаю себе отчет в том, что Ваша точка зрения уже сложилась на основании имеющейся у Вас информации (которая должна быть несравненно более широкой, чем у меня) и в соответствии с Вашим положением. И тем не менее вопрос настолько серьезен, что я прошу Вас внимательно отнестись к этому письму и выраженному в нем мнению.
- Военные действия в Афганистане продолжаются уже семь месяцев. Погибли и искалечены тысячи советских людей и десятки тысяч афганцев - не только партизан, но, главным образом, мирных жителей -стариков, женщин, детей, крестьян и горожан. Более миллиона афганцев стали беженцами. Особенно зловещи сообщения о бомбежках деревень, оказывающих помощь партизанам, о минировании горных дорог, что создает угрозу голода для целых районов [...].
- Также не подлежит сомнению, что афганские события кардинально изменили политическое положение в мире. Они поставили под удар разрядку, создали прямую угрозу миру не только в этом районе, но и везде. Они затруднили (а может, сделали вообще невозможной) ратификацию договора ОСВ-2, жизненно важного для всего мира, в особенности как предпосылки дальнейших этапов процесса разоружения. Советские действия способствовали (и не могли не способствовать!) увеличению военных бюджетов и принятию
- новых военно-технических программ во всех крупнейших странах, что будет сказываться еще долгие годы, усиливая опасность гонки вооружений. На Генеральной Ассамблее ООН советские действия в Афганистане осудили 104 государства, в том числе многие, ранее безоговорочно поддерживавшие любые действия СССР.
- Внутри СССР усиливается разорительная сверхмилитаризация страны (особенно губительная в условиях экономических трудностей), не осуществляются жизненно важные реформы в хозяйственно-экономических и социальных областях, усиливается опасная роль репрессивных органов, которые могут выйти из-под контроля.
- Я не буду в этом письме анализировать причины ввода советских войск в Афганистан - вызван ли он законными оборонительными интересами или это часть каких-то других планов, было ли это проявлением бескорыстной помощи земельной реформе и другим социальным преобразованиям или это вмешательство во внутренние дела суверенной страны. Быть может, доля истины есть в каждом из этих предположений. [...] По моему убеждению, необходимо политическое урегулирование, включающее следующие действия:
- новых военно-технических программ во всех крупнейших странах, что будет сказываться еще долгие годы, усиливая опасность гонки вооружений. На Генеральной Ассамблее ООН советские действия в Афганистане осудили 104 государства, в том числе многие, ранее безоговорочно поддерживавшие любые действия СССР.
- Внутри СССР усиливается разорительная сверхмилитаризация страны (особенно губительная в условиях экономических трудностей), не осуществляются жизненно важные реформы в хозяйственно-экономических и социальных областях, усиливается опасная

Документы

9. Открытое письмо А.Д.Сахарова

- роль репрессивных органов, которые могут выйти из-под контроля.
- Я не буду в этом письме анализировать причины ввода советских войск в Афганистан - вызван ли он законными оборонительными интересами или это часть каких-то других планов, было ли это проявлением бескорыстной помощи земельной реформе и другим социальным преобразованиям или это вмешательство во внутренние дела суверенной страны. Быть может, доля истины есть в каждом из этих предположений. [...] По моему убеждению, необходимо политическое урегулирование, включающее следующие действия:
- СССР и партизаны прекращают военные действия - заклю-
чается перемирие.
- СССР заявляет, что готов полностью вывести свои войска
по мере замены их войсками ООН. Это будет важнейшим своим
эм ООН, соответствующим ее целям, провозглашенным при ее соз-
дании, и резолюции 104 ее членов.
- Нейтралитет, мир и независимость Афганистана гаранти-
руются Советом Безопасности ООН в лице ее постоянных членов, а
также, возможно, соседних с Афганистаном стран.
- Страны - члены ООН, в том числе СССР, предоставляют
политическое убежище всем гражданам Афганистана, желающим
покинуть страну. Свобода выезда всем желающим - одно из усло-
вий урегулирования.
- Афганистану предоставляется экономическая помощь на меж-
дународной основе, исключающей его зависимость от какой-либо
страны; СССР принимает на себя определенную долю этой помощи.
- Правительство Бабрака Кармалю до проведения выборов
передает свои полномочия Временному совету, сформированному
на нейтральной основе с участием представителей партизан и
представителей правительства Кармалю.
- Проводятся выборы под международным контролем; члены
правительства Кармалю и партизаны принимают участие в них на
общих основаниях [...].
- Я также считаю необходимым обратиться к Вам по другому наболевшему для страны вопросу. В СССР за без малого 63 года никогда не было политической амнистии. Освободите узников совести, осужденных и арестованных за убеждения и ненасильственные действия [...]. Такой гуманный акт властей СССР способствовал бы авторитету страны, оздоровил бы внутреннюю обстановку, способствовал бы международному доверию и вернул бы счастье во многие обездоленные семьи [...].
- А. Сахаров

Документы

10. Воспоминания Зб. Бжезинского

«Президент Картер подписал первую директиву о тайной помощи противникам просоветского режима в Кабуле 3 июля 1979 г., и в тот же день я написал докладную записку для президента, в которой я ему объяснил, что, по моему мнению, эта помощь повлечет за собой советское вооруженное вмешательство ... Мы не заставили русских вмешаться, мы просто сознательно увеличили возможность того, что они это сделают. Эта секретная операция была отличной идеей, целью ее было заманить русских в афганскую ловушку. В тот день, когда Советы официально перешли границу, я написал Президенту Картеру вкратце: «У нас теперь есть возможность дать СССР свою вьетнамскую войну»

Книга для учителя, с. 240

Документы

11. Справка о расходах СССР в Афганистане

- Особая папка № У2-оп (2 л.)
 - СПРАВКА
 - о расходах СССР в Афганистане
- Общие финансовые затраты составили (млн. руб.): 1984 г. — 1578,5 1985г.— 2623,8 1986г.— 3650,4 1987г.— 5374,0
 - Из них: I. Военная помощь (млн. руб.)
 - 1984 г. 1985 г. 1986 г. 1987 г.
 - Содержание и обеспечение Советской Армии 1196,8 2023,5 2341,6 „„„ „
 - Содержание и обеспечение армии ДРА 381,7 600,3 703,8 ' '
 - Расходы МВД СССР 144 150
 - Расходы КГБ СССР — — 8 11
 - Итого военная помощь 1578,5 2623,8 3197,4 4116
 - II. Экономическая помощь и другие расходы (млн. руб.)
 - 1986г. 1987г.
 - фактически предоставлено
 - Безвозмездная помощь 203 950
 - Экономическое и техническое содействие по линии ГКЭС 152 166
 - 3. По линии Минвнешторга превышение экспорта над импортом 28 67
 - Помощь через льготные цены на афганские товары, поставляемые в СССР: газ, шерсть и др. 70 65
 - Поставки в рамках шефской помощи — 10
 - Итого экономическая помощь 453 1258
 - 1984г. 1985 г. 1986 г. 1987 г. III. Среднесуточные затраты (млн. руб./сутки) 4,3 7,2 10,0 14,7
 - АПРФ. Пакет № 3 (88). Подлинник.

• Цитируется по: *Источник, ук соч, с 156*

Литература для ученика

1. Новейшая история России. 1945 – 2006 гг.
Учебник для учащихся 11 класса
общеобразовательных учреждений. С. 171 –
173
2. Долуцкий И.И. Отечественная история, 20
век. Учебник для 10-11 кл.
общеобразовательных школ. М., 1996, с
383-385
3. Н.Верт. История Советского государства.
1900 – 1991. М., 2001, с. 481 - 483

Литература для учителя

1. Вестаф Одд. Арне. Накануне вторжения. Советско-афганские отношения 1978-1979 гг. В кн. «Осмысление истории», М., «Просвещение», 1996, с. 182 – 198
2. История политических репрессий и сопротивления несвободе в СССР. Книга для учителя. М., издательство объединения «Мосгорархив», 2002, с. 472 – 473
3. Меримский В.А. Война в Афганистане: записки участника. ПИВШ, №6, 1996
4. Олийник А. Как принималось решение. Страницы истории. Дайджест прессы 1989. Июль-декабрь. Л., Лениздат, 1990, с. 297 – 303
5. Секретные документы из особых папок: Афганистан. Вопросы истории, №3, 1993, с. 2 - 34





